



Bilag 2

Vurdering af trafikale og trafiksikkerhedsmæssige konsekvenser af forsøg med skolars brug af vejareal til udendørs ophold

23. februar 2021

Sagsnummer
2021-0059333

Dokumentnummer
2021-0059333-2

Det vurderes, at det kan have en række konsekvenser for trafik, parkering og trafiksikkerhed, når skoler skal bruge vejareal til udendørs ophold. Afhængigt af projektet og stedet kan disse følger reduceres ved at vælge løsninger, der påvirker de lokale forhold mindst muligt og samtidig giver størst mulig sikkerhed for skolebørnene.

Notatet beskriver disse mulige konsekvenser, gennemgår kravene til indretning af vejarealer, herunder torve og pladser, og beskriver hidtidige erfaringer. Til sidst gennemgås matrikulære forhold relateret til skolars brug af vejareal.

Mulige konsekvenser for trafikken

- forringet trafikafvikling til, fra og forbi skolerne
- mere omvejskørsel for både cykler og motorkøretøjer
- færre offentlige parkeringspladser, hvis de inddrages midlertidigt eller permanent til skolebrug

Mulige konsekvenser for trafiksikkerheden

- trafiksikkerhedsmæssige udfordringer, hvis eleverne skal ud i trafikken for at komme fra skolen til legeområdet
- konflikter mellem cyklister og legende børn, hvis cyklisterne ikke respekterer fx gennemkørselsforbud
- trafiksikkerhedsrisiko, hvis børn eller bolde bevæger sig uden for de afspærrede arealer
- mindsket effekt af eksisterende, lokale tiltag for sikre skoleveje

Krav til indretning af vejareal til skolebrug

Når Teknik- og Miljøforvaltningen skal vurdere, om en skole kan bruge offentlig vej til udendørs leg og ophold, indgår følgende overvejelser:

- Trafiksikring af vejarealet: Er det muligt at afspærre vejarealet, så børnene er tilstrækkeligt beskyttet?

- Overgang mellem legeareal og vej: Er grænsen mellem legeareal og trafikeret vej tydelig nok?
- Trafikintensitet omkring skolen: Kan trafikken fortsat afvikles sikkert og effektivt?
- Trafikantgruppernes fordeling: Hvilke trafikanter udgør en særlig udfordring?
- Parkeringspladser: Hvor mange vil det være nødvendigt at nedlægge?
- Tilgængelighed: Kan handicappede fortsat passere?
- Hensyn til naboer: Er der fri adgang til boliger og butikker?
- Brandveje mv: Er der fri adgang for redningskøretøjer, renovationsbiler m.m.?

Hvis mulighederne ønskes udvidet til offentlige pladser og torve, vil forvaltningen have tilsvarende krav til, at der kan laves en tilstrækkeligt sikker afspærring - permanent eller flytbar - alt efter afstanden til de omliggende veje, elevernes alder m.m. Derudover kan der være hensyn at tage til pladsens øvrige brugere.

Særlige trafiksikkerhedsmæssige hensyn

Da der er tale om, at skolebørn skal kunne lege og opholde sig på vejarealer, der ligger direkte op til trafikerede arealer, og som desuden oprindeligt er indrettet til trafikale formål, vil forvaltningen i sin screening have særligt fokus på trafiksikkerheden for børn og medarbejdere. Hensynet til trafiksikkerheden betyder især:

- at det mange steder vil være nødvendigt at afspærre vejarealet permanent og ikke kun midlertidigt i skoletiden
- at al gennemkørende trafik på vejarealet skal forbydes, også for cyklister. Kun hvis cykelforbindelsen kan afskærmes forsvarligt langs hele opholdsarealet, kan cyklister tillades
- der skal være en skarp grænse mellem trafikareal og legeareal, ikke en flydende overgang
- at der kun ved få skoler vil være egnede vejarealer, idet mange skoler ligger ved veje, som indgår i den nødvendige trafikafvikling og derfor ikke kan afspærres

Erfaringer fra eksisterende brug af vejareal til skoleformål

Der er flere eksempler på en blandet benyttelse af arealer ved byens skoler. Blandt dem kan nævnes:

- Skolen i Sydhavnen: Skolegården ligger op til en cykelsti.

- Oehlenschlägergades Skole: Skolen benytter en del af Lithauens Plads til boldspil og ophold
- Sundbyøster Skole: I forbindelse med renovering af skolen er en sti ind gennem skolegården blevet åbnet for offentligheden
- Damhusengens Skole: Lønstrupvej er lukket for biltrafik, men benyttes fortsat som lokal cykelrute ind gennem skolen.

På de nævnte steder er der en flydende overgang mellem skolebørns legearealer og den øvrige offentlighed. Det er forvaltningens erfaring, at der sådanne steder kan opstå trafikale konflikter, fx mellem skolebørn og cyklister, hundelufftere m.m. Derfor anbefaler forvaltningen løsninger, hvor der er en tydelig og sikker adskillelse mellem arealer til skolebrug og gængse trafikarealer.

Konsekvenser for matrikulære forhold, rådighedstilladelser m.m.

Permanent lukning af vejareal til skolebrug ændrer ikke i sig selv på arealets vejstatus som offentlig vej, hvis det fortsat indgår i det offentlige byrum med adgang for alle.

Kun de steder i direkte tilknytning til skolerne, hvor det inddragne vejareal ikke forbliver en del af byrummet, bør det nedlægges som offentlig vej og eventuelt overføres til skolens matrikel.

Hvis vejarealer omdannes til permanente, nye byrum, er det muligt at friholde dem til skolebrug ved at give skolerne en særlig rådighedstilladelse, der gælder i skolernes åbningstid. Dette vil formelt være uproblematisk, men i praksis kan det skabe uheldige situationer, fx når en skolelærer skal forvise andre borgere fra en del af et åbent, offentligt område

På private fællesveje hersker de samme muligheder som på offentlige veje. Det kræver dog samtykke fra vejens ejer. Hvis løsningen påvirker vejadgangen, kræves der også samtykke fra de vejberettigede.