



## Notat om muligheden for at standse sagen "2. behandling af budgetforslag 2025" i Børne- og Ungdomsudvalget

Enhedslisten har bedt BR-sekretariatet om at udarbejde et skriftligt svar med vurdering af, hvorvidt Børne- og Ungdomsudvalgets beslutninger i sagen "2. behandling af budgetforslag 2025", der blev behandlet på udvalgets møde den 24. april 2024 kunne standses efter styrelseslovens § 23.

Sagen var udarbejdet fordi Børne- og Ungdomsudvalget skal aflevere et budgetbidrag til Økonomiudvalget. Børne- og Ungdomsudvalget skulle med sagen godkende udvalgets budgetforslag 2025.

### Vurdering

Det er BR-sekretariatets vurdering, at Børne- og Ungdomsudvalgets beslutninger vedrørende udvalgets 2. behandling af budgetforslag 2025 *ikke* kunne standes i medfør af standsningsretten i styrelseslovens § 23. BR-sekretariatet er således enig i udvalgssekretærens vejledning af udvalget.

Efter bestemmelsen kan ethvert medlem af et udvalg standse udførelsen af en beslutning, der er truffet af udvalget. Bestemmelsen omfatter alle beslutninger, der får virkning udadtil, dog ikke afgørelser, der ved lovgivningen er henlagt til udvalget.

Standsningsretten finder ikke anvendelse for så vidt angår et udvalgs beslutninger vedrørende *processuelle forhold internt i kommunen*, f.eks. en beslutning om en indstilling til Borgerrepræsentationen.

Udførelsen af beslutninger, der er truffet i Økonomiudvalget i forbindelse med tilvejebringelse af budgetforslaget, herunder udmeldinger til de øvrige udvalg om besparelser m.v., kan heller ikke standses i medfør af lovens § 23.

Efter forvaltningens indstilling i sagen skulle Børne- og Ungdomsudvalget aflevere sit budgetbidrag til Økonomiudvalgets tilvejebringelse af budgetforslag.

08-05-2024

Sagsnummer i F2  
2024 - 9630

Dokumentnummer i F2  
5420511

Sagsnummer eDoc  
2024-0170243

Sagsbehandler  
Martin Vangsøe Olsen

Et sådant budgetbidrag har ikke nogen virkning udadtil, men angår alene processuelle forhold internt i kommunen. Derfor kan standsningsretten ikke anvendes i dette tilfælde.

### **Særligt om budgetprocessen**

Det bemærkes, at det efter styrelseslovens § 37, stk. 1, er Økonomiudvalgets opgave at udarbejde forslag til kommunens årsbudget. Økonomiudvalget har således en selvstændig kompetence, som ikke kan overdrages til noget andet organ. Borgerrepræsentationen vil heller ikke kunne gribe ind i budgetforberedelsen ved at træffe beslutninger, der har karakter af egentlig budgetbehandling.

Efter styrelseslovens § 21, stk. 3, skal (de stående) udvalg på Økonomiudvalgets anmodning fremkomme med bidrag til årsbudgettet.

Økonomiudvalgets forslag til årsbudget skal herefter undergives to behandlinger i Borgerrepræsentationen. Det følger af lovens § 38, stk. 2.

Budgetforslag fra de stående udvalg til Økonomiudvalget (som f.eks. Børne- og Ungdomsvalgets indstilling i herværende sag) og Økonomiudvalgets samlede budgetforslag, vil således først være endeligt godkendt, når det samlede budget er blevet godkendt ved 2. behandlingen i Borgerrepræsentationen.

Indtil dette tidspunkt vil der alene være tale om *beslutninger vedrørende processuelle forhold internt i kommunen* og beslutninger, som det ved lov er henlagt til Økonomiudvalget at træffe.

I forhold til udarbejdelse af budgetforslag vil standsningsretten efter styrelseslovens § 23 således hverken kunne finde anvendelse på beslutninger truffet i de stående udvalg eller på beslutninger truffet af Økonomiudvalget som led i udarbejdelsen af budgetforslaget.