

Børne- og Ungdomsudvalget
Att: Politisk økonomisk sekretariat
Rådhuset

18



København den 30. september 2011

Høringsvar vedr. Tidlig indsats- og inklusionspakke.

LFS synes, at der med specialreform 2.0 er blevet et sammenhængende og visionært bud på fremtidens udfordringer i arbejdet med børn og unge med særlige behov. LFS deler derfor hovedsporet i specialreform 2.0 og vil derfor kun bidrage med et par forslag til kommende emner, som vil kunne understøtte arbejdet med inklusion, anerkendelse og udviklingen af børns kulturproduktion.

- Genstart samtænkningen.

Faglig opjustering af samtækningsaftalen med fokus på, at understøtte børns potentialer, narrative begær og selvforømmelse. Samtænkning skal være medudviklende af børns kulturelle fællesskaber. Samtænkning skal øge børns sociale, kulturelle og sproglige kapital. Samtænkning skal have inklusion som målsætning og dermed medvirke til at udvide normalitetsbegrebet. Samtænkning skal understøtte det som fritidspædagogikken og didaktikken, pædagogerne og lærerne ikke, hver for sig, kan lykkes med.

LFS foreslår, at der tages initiativ til at samle interessenterne omkring samtænkningen, så arbejdet med at lave en faglig opjustering og oprustning omkring de professionelle indsats i samtænkningen afspejler intensionerne i specialreform 2.0

- Visionsdebat om fremtidens specialundervisning.

Flere pædagoger må betyde en justering af den faglige og didaktiske forståelse af det, der sker på specialskolerne. LFS er tilhængere af, at vende specialundervisningen på hovedet. Når man betragter specialpædagogisk praksis i disse år, synes det, som om spørgsmålet om diagnoser, særlige teknologier og metoder er blevet det primære, mens spørgsmålet om elevernes almene dannelse i bedste fald er blevet det sekundære.

Men det forholder sig omvendt: Skolens specialundervisning er en pædagogisk praksis, og derfor er den først og fremmest et spørgsmål om at bidrage til elevernes almene dannelse, livslæring og livsduelighed. Som følge af tidens diagnostiserende tendenser må specialundervisningen derfor vendes på hovedet, for igen at vende pædagogisk rigtigt.

LFS foreslår, at Børne- og ungdomsudvalget igangsætter en visions- og indholdsdiskussion om fremtidens specialundervisning. LFS foreslår ligeledes at BUF ansøger om fritagelse fra de elementer i folkeskolelovgivningen, som er en barriere for at lykkes med en ny målsætning.

- Inklusionskoordinator som forandringsagenter.

LFS foreslår der igangsættes en debat i mellem interessenterne om Inklusionskoordinatorernes opgave, funktion og rolle. Inklusionskoordinatoren har formået at igangsætte forandringsprocesser og dynamikker, som den pædagogiske og didaktiske praksis har nydt godt af. Koordinatorerne har ageret forandring, og medvirket til pædagogiske og didaktiske forstyrrelser, som har skabt en nødvendig forandringskultur både indad, nedad og udad i Børne- og Ungdomsforvaltningen. LFS er blevet klogere på, at det er væsentlig at fastholde og udvikle funktionen Inklusionskoordinator, da denne funktion, modsat andre, ikke er en konsultativ funktion men en forandringsfunktion med fingrene i den pædagogiske og didaktiske muld.

Med venlig hilsen
plv
Næstformand, Jan Hoby



19

Heidi Rene

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 30. september 2011 10:01
Til: BUFKP Specialområdet
Emne: Høringssvar: Tidlig indsats- og inklusionspakke (2011-2596). Afsender: Margrethe Frausing

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Tidlig indsats- og inklusionspakke

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-2596
Svar id: 2987
Navn: Margrethe Frausing
Postnr/by: 2500 Valby
Organisation: Valby Skole
Adresse: Ved Ovnhallen 6
Email: mafrau@valbyskole.kk.dk
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Skolebestyrelsen ved Valby Skole vil hermed gerne tilkendegive sin opbakning til grundtankerne bag materialet "Tidlig indsats og inklusion"! . Der er beskrevet mange gode tiltag i materialet, og vi kan kun støtte op om, at de tilstedeværende ressourcer anvendes bedst muligt i forhold til vores børns skolegang.

Vi har da også et par bemærkninger i forhold til nogle af de elementer, materialet indeholder:

Når det pointeres, at inklusion drejer sig om alle børn, er det påfaldende så meget materialet omhandler børn, der har særlige behov og børn fra specialområdet. Man kunne let få den tanke, at inklusion handler om specialområdet, og så kunne man lige så godt have beholdt overskriften "Specialreformen".

På Valby Skole har vi allerede et forholdsvis veletableret resourcecenter, hvor alle vores resourcepersoner har tilknytning. For langt de fleste personers vedkommende er det lærere, der gennem årene har fået uddannelse til at varetage særlige funktioner på skolen. Derfor er de en ressource! I materialet fremgår det, at denne resourcekreds skal udvides med endnu flere personer. Det kan give god mening; men vi vil gerne holde fast i, at det må være op til den enkelte skole at prioritere, hvilke resourcepersoner, de ønsker. Vi ønsker at fastholde den grundlæggende tanke, at resourcepersonerne også har den faglige lærerbaggrund, så vejledningen af kollegerne tager afsæt i en grundlæggende forståelse for undervisning. En lærers faglighed omfatter også evnen til at give omsorg og udvikle elevernes sociale og personlige kompetencer.

Endelig undrer det os, at løntilskudsmedarbejdere optræder som en ekstra ressource i denne sammenhæng. Skolen er på nuværende tidspunkt forpligtet til at have 9 løntilskudsmedarbejdere. Det er vores erfaring, at der er en del administrativt og personalemæssigt arbejde forbundet med at have løntilskudsmedarbejdere, så umiddelbart ser vi ikke en naturgiven ekstraressource i disse personer, da de har vidt forskellig uddannelsesbaggrund. Vi modtager dem gerne; men det er en bekymring, hvis man forestiller sig, at disse personer "bare" falder ind i medarbejderstaben. Der skal bruges ressourcer til disse medarbejdere, og de ressourcer kunne tænkes at medføre et "ressourcetab" for vores børn.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2987>

Har du spørgsmål til høringsvaret - eller! tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Specialområdet

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

20

Sølvgades Skole d. 26. september 2011

Høringssvar vedr. – Tidlig indsats og inklusionspakken

Skolebestyrelsen ved Sølvgades Skole kan kun bifalde, at der udarbejdes en koordineret indsats omkring inklusion, men det er svært at overskue det samlede forslag, med alle de aspekter der er i spil.

Vi oplever allerede nu de udfordringer der følger med den øgede inklusion og de vanskeligheder i en skolehverdag, der stiller store krav til sociale kompetencer, der netop er et af de problemer disse børn kæmper med.

Skolebestyrelse på Sølvgades Skole har følgende kommentarer til ”Tidlig indsats og inklusionspakken”

At midlerne til enkeltintegration kan fordeles via sociale kriterier eller delvist i skolernes grundbevilling finder vi meget risikabelt ud fra følgende:

- Antallet af børn der skal enkeltintegreres afhænger nødvendigvis ikke af social baggrund. Fysiske og psykiske udfordringer rammer også de velstillede børn.
- Hvis midlerne indgår i skolens grundbevilling, ser vi en stor risiko for at midlernes udmøntning bliver uigennemskueligt, for ikke at nævne risikoen ved grønthøsterbesparelser.

Ved afslag til enkeltintegrationsressourcer savner vi ligeledes en beskrivelse af, hvem der har det juridiske ansvar og hvor den juridiske bistand kommer fra ved klagesager.

Der lægges i høringsmaterialet op til, at omdrejningspunktet er undervisningsdifferentiering, hvor ressourcecenteret skal yde hjælp til de enkelte lærere. Dette kræver kompetenceudvikling af ressourcecenteret, med efteruddannelse og et øget timetal til AKT-, læse-, IT- og evalueringsvejledere, men også flere hænder i klasserne. Vi finder det derfor særligt bekymrende og et stort misforhold at der i budgettet for 2012 er hentet mellem 30-35 millioner kroner ved at tage tiden fra andre opgaver som netop efteruddannelse, skolebiblioteket og vejlederrollerne.

Med venlig hilsen

Signe Maria Christensen

Signe Christensen

Formand for skolebestyrelsen ved Sølvgades Skole



København den 30. September 2011

Hørings svar vedr. Tidlig indsats- og inklusionspakke

BUPL Hovedstaden mener, der er mange gode takter i de overordnede skærpede mål for en ny version af specialreformen.

Det er en meget positiv grundindstilling til hele inklusionsspørgsmålet, at daginstitutioner og skoler udelukkende skal inkludere de børn, der kan profitere af inklusionen, og at der skal sikres gode rammer og kvalitet for alle børn.

Men allerede her opstår en usikkerhed. For hvem skal afgøre, hvorvidt det enkelte barn profiterer af inklusionen eller ej? Er det de udefrakommende eksperter, områdets kassebeholdning eller de fagprofessionelle, der til daglig arbejder med barnet og har et reelt kendskab til de særlige problemstillinger omkring netop dette barn?

I BUPL Hovedstaden er vi naturligvis ikke i tvivl om, at de pædagoger og lærere i hverdagspraksissen med børnene har en indsigt og en professionel kompetence, der skal vægte meget højt i vurderingen af, hvilke løsninger der er de mest hensigtsmæssige i de enkelte situationer.

Det er af denne grund meget afgørende, at et af de overordnede mål med reformen er, at der i modellerne for løsningen af inklusionsopgaven skal skabes en øget vægt på de fagprofessionelle medarbejders konkrete viden om det enkelte barn og om barnets institution og/eller skole.

På børneområdet i almindelighed, men i særdeleshed når det handler om børn i vanskeligheder og børn med specielle behov, er det meget problematisk at udarbejde statiske modeller ud fra devisen 'one size fits all'. Det er her af afgørende betydning, at der er plads til forskellige og fleksible løsninger, der kan imødekomme det enkelte barns behov. Det kan derfor ikke understreges nok, at systemet skal være indrettet således, at de pædagogiske faglige argumenter i de enkelte situationer bliver hørt og anerkendt – og går forud for overordnede principper.

Sociale normeringer

Vi mener ikke, det er væsentligt at justere indikatorerne for vurdering af tildeling af sociale kompensationsmidler – det er relativt små justeringer, der foreslås, som ikke vil have afgørende effekt på det samlede resultat.

BUPL er enig i, at der skal sættes fokus på den konkrete anvendelse af midlerne, herunder prioriteringen af, at de væsentligst udmøntes i ansættelse af mere uddannet personale i de konkrete institutioner, hvilket nogle steder kan udnyttes til nedsættelse af børnegrupperstørrelserne. Det er imidlertid vigtigt, at der fastholdes en stor fleksibilitet i forhold til institutionernes egne ønsker til udmøntning. Det er samtidig vigtigt at understrege, at 'uddannet personale' bør være pædagoger, da denne uddannelse giver de bedste kompetencer til at løfte opgaven.

Vi støtter i høj grad tildelingsmodellen, der sikrer hver institution et fast grundbeløb på 175.000 kroner, da det er af afgørende betydning, at midlerne til social kompensation har en reel effekt i den pædagogiske praksis ved at kunne udmøntes i minimum en deltidsstilling.

Vi bifalder desuden forslaget om, at institutioner, der modtager sociale normeringer, skal gennemgå kompetenceudviklingsforløb inspireret af familiepladsprojektet – in-houselæring og sidemandslæring må dog understøttes af 'udefrakommende' viden og sparring for at bidrage til en konstruktiv udvikling af personalegruppen.

Inklusionsparate skoler

Vi er positivt indstillede overfor ansættelse af flere ressourcepersoner på skolerne. Det er desuden af afgørende betydning at ressourcepersonerne skal være uddannede pædagoger, som det er blevet indført i reformen – ikke udelukkende fordi de kender børnene fra fritidssammenhænge, men primært pga. af deres uddannelsesmæssige baggrund, der i langt højere grad end eksempelvis pædagogmedhjælpere kvalificerer pædagoger til at bidrage til at skabe inkluderende undervisningsmiljøer. Det er dog vigtigt at sikre muligheden for et godt og udviklende fagligt arbejdsmiljø for disse pædagoger – i et pædagogfagligt sparrings- og læringsrum – så de ikke efter kort tid ender med at indoptage en lærerfaglighed. Dette kan eksempelvis løses gennem kombinationsstillinger, hvor nogle af timerne lægges i et af de fritidshjem, der modtager børn fra den pågældende skole. Bibeholdelse og udvikling af en faglighed (til gavn for det tværfaglige samarbejde) kræver kolleger med samme uddannelse og funktion at spejle sig i og sparre med. Desuden er det vigtigt at overveje, hvorledes ansættelsen af ekstra ressourcepersoner vil påvirke vilkårene for samtænkning mellem skole og fritidshjem – se desuden bemærkninger under afsnittet om dobbeltbemanding i børnehaveklasser.

Det er positivt, at man har valgt at udelade den skematiske opdeling i faste kategorier over, hvilke ressourcepersoner, der kan varetage bestemte definerede opgaver og overgår til en mere rummelig beskrivelse af mulige løsninger. Vi mener dog, at den nuværende beskrivelse af opgaverne for det pædagogiske personale (side 32) bliver meget forsimplet og tenderer til et syn på den pædagogiske opgave, som præget af en assistentfunktion til konfliktløsning og 'brandslukning' på det sociale felt. Det ville være langt mere befordrende for et ligeværdigt tværfagligt samarbejde – og børnenes udbytte af undervisningen – at sidestille den pædagogiske opgave med undervisningsopgaven.

Det pointeres, at den fysiske indretning har stor betydning for muligheden for at inkludere børn med særlige behov. Dette faktum gør sig ikke kun gældende på skolerne – også institutionerne har behov for at kunne indrette sig med flere små grupperum, afskærmede kroge etc., særligt i betragtning af den store indskrivning i mange institutioner. Derfor bør institutionerne også prioriteres i denne sammenhæng.

Dobbeltbemanding i alle børnehaveklasser

Vi er i BUPL Hovedstaden bekymrede for, hvad dobbeltbemanding i børnehaveklasser som et generelt tiltag på alle skoler vil have af betydning for samtænkningen mellem skole og fritidshjem. Denne ekstra ressource kan i vores optik være med til at udhule samtænkningen ved at fratage fritidshjems-pædagogerne muligheden for at lægge timer i børnehaveklassen, hvilket vil være et fatalt tilbageskridt for dette vigtige tværfaglige samarbejde.

I stedet mener vi, at vilkårene for samarbejde mellem pædagoger i daginstitutioner og fritidshjem og lærere bør styrkes. Megen forskning viser (se bla. Stanek og Højholt 2011) at pædagogers viden omkring børnene og pædagogfaglige optik har stor betydning for børnenes trivsel både i overgangen fra børnehave til skole og ind i skolen.

Derfor mener vi i BUPL Hovedstaden, at det vil være fordelagtigt at tænke i nye og mere fleksible løsninger, hvor daginstitutioner, fritidshjem og klubber kan tilføres ressourcer til at gå ind og støtte skolerne mere aktivt i forhold til børn med særlige behov. Der mange forskellige mulige løsningsmodeller – medfølgende pædagog fra børnehaven den første tid i børnehaveklassen, pædagoger, der foretager observation og særlige målrettede forløb i klasserne, fritidsinstitutioner som et muligt alternativt læringsrum for nogle børn, der ikke kan fungere i skolen i perioder eller helt andre tiltag.

Det er vigtigt at udviklingen af sådanne nye tiltag sker med udgangspunkt i de praksiserfaringer pædagoger og lærere har med det tværfaglige samarbejde, og at der udarbejdes fleksible modeller, der kan rumme individuelle løsninger. Ligeværdigheden i samarbejdet er også her meget afgørende for kvaliteten af indsatsen, og vi mener, at den Københavnske struktur, hvor fritidshjemmene udgør selvstændige enheder er en stor fordel i denne sammenhæng.

Vi har i BUPL Hovedstaden i øjeblikket uformelle drøftelser med BUF om et eventuelt samarbejde omkring et udviklingsprojekt med netop fokus på revitalisering og videreudvikling af samtænkningen ud fra praksiserfaringer og forskning.

Støtteressourcer

BUPL Hovedstaden stiller sig meget positive overfor udmeldingen om, at der skal opbygges en kompetence og beslutningskraft på den enkelte skole og institution, og at rådgivningen skal knyttes tæt til praksis (side 8). Men vi er i denne sammenhæng meget uforstående over de modsatrettede bevægelser, der foreslås: på den ene side skal skolelederen selv kunne bevilge enkeltintegration uden at skulle søge en eksternt instans, men på den anden side nægtes institutionslederne samme rettighed – støttepædagogressourcerne foreslås nemlig samlet i en fælles central enhed. Det mener vi er en underkendelse af den pædagogfaglige leders dømmekraft.

Vi mener det er positivt at vægte det tværfaglige samarbejde højt og videreudvikle dette ud fra de gode erfaringer, der er med de nævnte projekter – det er dog essentielt, at der i organiseringen skal indbygges en præmis om ligeværdighed i samarbejdet.

Det er vigtigt at den pædagogfaglige vurdering har stor gennemslagskraft i forhold til tildelingen af støtteressourcer, og at støtten ikke kun kan tildeles på baggrund af en lang og omfattende proces med beskrivelser og diagnosticering. Samtidig anerkender vi, at diagnoser i nogle tilfælde kan være vigtige og nødvendige for at kunne tilpasse støtten til det enkelte barns specifikke behov – men denne proces må ikke stå i vejen for en hurtig og kvalificeret indsats.

Desuden mener vi, det er uhensigtsmæssigt at begrænse muligheden for at modtage støtteressourcer for de institutioner, der modtager sociale normeringer. Disse institutioner kan i lige så høj grad som andre have brug for en ekstra indsats på trods af en bedre normering, og det må i hvert tilfælde bero på en konkret vurdering.

Konkret i forhold til forslaget om omfordeling af støtteressourcerne anerkender vi, at støttetimer meldt ud på institutionerne i mange tilfælde ikke er den optimale måde at bruge ressourcerne på, og at disse få ekstra timer til institutionerne oftest ikke har den ønskede effekt. I sådanne tilfælde kan brug af en støttepædagog muligvis være en bedre løsning, men vi mener, det er principielt forkert, at man på forhånd fastsætter en procentvis andel – her 80 % – af midlerne til denne post. Det må være op til den faktiske efterspørgsel fra ledere og pædagoger, hvor mange ressourcer der skal anvendes til dette formål.

Desuden mener vi, at princippet om praksisnær rådgivning og tilstedeværelse fra eksperter og særlige resourcepersoner i institutionerne kan undergraves i en organisering med et centralt korps. Vi mener f.eks., det i mange tilfælde kan være en bedre og mere fleksibel model at knytte støttepædagogerne tættere til institutionerne ved at lade dem indgå som resourcepersoner i klynger/netværkene, hvilket vil kunne mindske den bureaukratiske sagsgang og øge støttepædagogernes kendskab til de enkelte institutioners praksis.

Fritids- og klubområdet

Vi finder det særdeles positivt, at der tilføres midler, således at det bliver muligt at modtage støtteressourcer til børn og unge i klubberne. Det er i den forbindelse vigtigt, at denne satsning også fører til en forbedring af de reelle muligheder for at modtage støtte til børn på fritidshjem. Som det er nu, ser vi mange tilfælde, hvor børn modtager massiv støtte i skolen, men må klare sig på lige vilkår med alle andre i fritidshjemmet uden ressourcer til særlig støtte. Det, mener vi, er en

særdeles uholdbar situation, der er til stor skade for både det enkelte barn, men også pædagoger og de øvrige børn i fritidshjemmet.

Kompetenceudvikling

Vi ser i BUPL Hovedstaden absolut ikke kompetenceudvikling som en engangsinvestering (jf side 7), men som en permanent og løbende indsats, der hele tiden skal bidrage til at opkvalificere personalet gennem uddannelse og praksisnære forløb med sparring og supervision i forhold til de faktiske problemstillinger i den pågældende børnegruppe. Vi mener derfor, det er positivt at man i den nye udgave har lagt mere vægt på aktionslæring i institutionerne, som netop er et godt redskab til dette. Samt et fokus på, at aktionslæring bør suppleres med mere formelle uddannelses- og kursusaktiviteter for at styrke samspillet mellem teori og praksis og sikre kontinuerlig udvikling og kvalificering til inklusionsopgaven.

Vi kan i BUPL Hovedstaden anbefale NVIE (Center for inklusion og diversitet) til at bidrage til kompetenceudviklingsforløb i institutionerne samt kvalificering af de foreslåede modeller og tiltag på inklusionsområdet.

Fleksible tilbud

Forslaget om at etablere fleksible tilbud er som udgangspunkt interessant nytænkning. Vi vil dog i BUPL Hovedstaden understrege vigtigheden i, at denne ordning udelukkende benyttes i tilfælde, hvor det kan være til gavn for barnet – og ikke med en billigere pladspris som det overskyggende mål. I beslutningen om etablering af et fleksibelt tilbud må vurderinger fra de fagpersoner, der til daglig arbejder med barnet, have en afgørende betydning. Netop fordi det er meget individuelt, hvorvidt et barn kan profitere af en sådan ordning, er vi i BUPL Hovedstaden bekymrede over udmeldingen om, at der fastsættes et måltal for, hvor mange pladser dagbehandlingstilbudene skal nedsættes med. Dette kan ikke meldes ud på forhånd, men må bero på en faktisk vurdering i de enkelte tilfælde om muligheden for at etablere fleksible tilbud, som barnet kan trives i.

Med venlig hilsen

Henriette Brockdorff
Formand for BUPL Hovedstaden

22

Heidi Rene

Fra: Jakob Kjærgaard Jepsen
Sendt: 7. september 2011 16:12
Til: BUFKP Specialområdet
Emne: VS: Høringssvar: Tidlig indsats- og inklusionspakke (2011-2596). Afsender: Peter Andreasen

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kære Specialområde

Her er høringssvar til Tidlig indsats- og inklusionspakke.

VH Jakob Kjærgaard Jepsen
Ledelsessekretariatet

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 1. september 2011 14:23
Til: Jakob Kjærgaard Jepsen
Emne: Høringssvar: Tidlig indsats- og inklusionspakke (2011-2596). Afsender: Peter Andreasen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Tidlig indsats- og inklusionspakke

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-2596
Svar id: 2854
Navn: Peter Andreasen
Postnr/by: 1552 København V
Organisation: Den Classenske Legatskole
Adresse: Vester Voldgade 98
Email: mail@dcl.kk.dk
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Skolebestyrelsen mente, at det er absolut nødvendigt at skolerne gives midler til at indrette lokaler til gavn for inkluderede elever. Bestyrelsen havde ingen bemærkninger til området 'Styr på specialområdet'. Kompetenceudviklingens nødvendighed blev stærkt understreget, men det problematiseredes, hvordan man kunne forvente at få mest ud af midlerne, der skal anvendes allerede i indeværende budgetår. Det er ligeså vigtigt, at der afsættes midler til kompetenceudvikling i de kommende år. Samtidig er det forkert at tro, at kompetenceudvikling alene kan fremme inklusionen; der kræves også flere ressourcer til skolerne, for at de kan rumme flere elever med specifikke behov.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

75

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2854>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

23



Danske
Døves
Landsforbund

Snaregade 12, 1. sal
1205 København K
Tlf.: 3524 0910
Fax: 3524 0920
ddl@deaf.dk

deaf.dk

Kommentar til Tidlig Indsats og Inklusion

Danske Døves Landsforbund takker for muligheden for at kommentere Københavns Kommunes udkast til tidlig indsats og inklusion.

Kommentarer til det fremsendte:

Der står i indledningen, at "nogle børn har så svære handicap og vanskeligheder, at de har brug for helt særlige tilbud" fx "Børn med syns-og hørehandicap i en grad, der medfører store kommunikative vanskeligheder og brug for et særligt fysisk miljø samt hjælpemidler".

- 1) Her vil vi gerne vide, hvem der vurderer disse "kommunikative vanskeligheder" og om deres tegnsproglige kommunikation også tilgodeses?
- 2) Vi vil også gerne vide, hvorvidt forældre selv kan beslutte at flytte barnet til et specialtilbud. For eksempel hvis et barn med CI er begyndt med enkeltintegration i almindelig institution, og forældrene efterfølgende oplever det ikke fungerer, og at barnet trives bedre med tegnsprogligt miljø.

Vi mener, at det er vigtigt at forældrene til børn med høretab har mulighed for at bestemme, hvilken institution, de ønsker deres børn skal gå i/modtage undervisning i. Dette baserer vi på det faktum, at forskning viser, at det er vigtigt, at børn med høretab er sammen med "tolerante partnere, dvs. personer som er vant til at omgås børn med høretab. Børn med normal hørelse udgør ikke altid tolerante kommunikationspartnere" (s.8 i artikel af post.doc Jesper Dammeyer m.fl.: "Udvikling af dialogisk kompetence hos børn med CI" i Dansk Audiologipædi, Marts 2011).

Med venlig hilsen

Janne Boye Niemelä
Landsformand

CVR-nr. 13093113
Ringkjøbing Landbobank 7670-2089535

Protéktor: Hans Kongelige Højhed Kronprinsen

77

Heidi Rene

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 29. september 2011 21:06
Til: BUFKP Specialområdet
Emne: Høringssvar: Tidlig indsats- og inklusionspakke (2011-2596). Afsender: Lisbet Borup Sommerand

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Tidlig indsats- og inklusionspakke

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-2596
 Svar id: 2978
 Navn: Lisbet Borup Sommerand
 Postnr/by: 2300 København S København
 Organisation: Skolen i Peter Vedels Gade
 Adresse: Peter Vedels Gade 8-10
 Email: lissom@buf.kk.dk
 Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Skolebestyrelsen ved Skolen i Peter Vedels Gades høringssvar vedr. Tidlig indsats- og inklusionspakke! .

Skolen i Peter Vedels Gade er en specialskole med undervisnings- og fritidstilbud til elever i den skolepligtige alder. Alle elever har autisme spektrum forstyrrelse. Flere børn har tillægsdiagnoser så som ADHD, OCD. Skolebestyrelse hilser specialreformeversion 2 velkommen. Skolebestyrelsen ser positiv på en samlet pakke, der skal sikre børn og unge, som har brug for særlig undervisningsmæssig eller pædagogisk indsats, gode tilbud. At sikre det enkelte barn muligheden for udvikling og trivsel både fagligt og socialt er den store udfordring. Som forældre til børn på en specialskole har vi erfaringer med, at børnene under de givne forhold, der blev dem tilbudt på daværende tidspunkt, hverken trivedes eller udviklede sig i de almene miljøer, som de tidligere var en del af. Børn er forskellige og har forskellige behov.

Kapitel 1. Tidlig indsats.

Det er skolebestyrelsens holdning, at det er en rigtig prioritering, at øge fokus på den tidlige indsats men ønsket om at inkludere flere børn i almen området i gode tilbud kræver investeringer. Investeringerne omfatter fx kompetenceudvikling (for ledere, for det pædagogisk personale, for PPR ansatte), fysiske rammer (mindre grupperum, afskærmning, flytbare vægge) men bestyrelsen ønsker at understøtte, at kompetenceudvikling og ændrede fysiske rammer ikke gør det alene. Det er af afgørende betydning, at der tages hånd om barnets samlede situation herunder også barnets familie, hvorfor et samarbejde med SOF bliver afgørende.

Kapitel 2. De inklusionsparate skoler

Da kapitel 2 omhandler den almene folkeskole vil skolebestyrelsen blot understrege, at den almene folkeskole skal have de rigtige rammer og forudsætninger for at kunne tilvejebringe et læringsmiljø, hvor de børn, for hvem det er muligt, kan inkluderes og trives. Dette kræver som påpeget under pkt. 1. investeringer.

Kapitel 3. Fritids- og klubområdet

I dag er det sådan, at børn 6-9 år kan modtage støtte i både almen skole og støtte i fritidstilbud. Skolebestyrelsen hilser forslaget om, at udvide mængden af støtteressourcer velkommen således at de 10-13 årige kan få støtte i deres fritidstilbud svarende til de 6-9 åriges.

Skolebestyrelsen ser frem til en klarlægning af fritids- og klubbehovet for børn/unge med særligt behov idet det er skolebestyrelsens klare opfattelse at især klubtilbud til unge med autisme spektrumforstyrrelse mangler. Der er i dag kun klub Rughave, som er beliggende i Valby. At udvide fritids- og klubtilbud til unge med særlige behov i aldersgruppen op til 25 år hilser skolebestyrelsen meget velkommen idet unge uden relevant tilbud har en væsentlig risiko for et begrænset socialt liv i deres fritid og deraf social isolation.

Kapitel 4. Kompetenceudvikling

At der i pakken er afsat midler til kompetenceudvikling er for bestyrelsen absolut positivt. Det er dog uklart for os, hvorledes specialskolerne bliver tilgodeset i den forbindelse.

Kapitel 5. Fokusering af den pædagogiske, psykologiske indsats

Skolebestyrelsen hilser et ydelseskatalog fra PPR velkommen. At psykologen får sin gang på skolerne og at

psykologens vejledning knyttes direkte til lærernes praksis i klasserummet er begge gode forslag. Skolebestyrelsen håber, at psykologerne fra Børnecenter København, som betjener specialskolerne tillige omfattes af ovenstående tiltag.

Skolebestyrelsen på Peter Vedels Gade er af den mening, at Børnecenter København har udspillet sin rolle nærmest før centret er ordentligt etableret set i lyset af ønsket om inkludering af flere børn i almen området. Skolen i Peter Vedels Gade kunne med fordel betjenes af psykologerne i område Amager og videndeling fra almen området til/fra specialområdet i distriktet kunne gerne ske i et samarbejde med områdets psykologer. Hvis psykologbetjening af specialskolerne overlades til områderne kunne specialviden deles af alle og sårbarheden og videnstab ved hyppig udskiftning af psykologer forhåbentlig undgås.

Kapitel 7.1 og 7.2 Budgetmodeller og Prisstrukturer

(7.1 Fordeling af enkeltintegrationsmidler til almen skolerne, 7.2 Etablering af fleksible tilbud)

Vedr. fordeling af enkeltintegrationsmidler: Det foreslås i oplægget at midlerne til enkeltintegration udmeldes direkte til skolerne. Da det drejer sig om elever, der er inkluderet på almenområdet har bestyrelsen ikke umiddelbart nogen kommentar til dette forslag.

Vedr. etablering af fleksible tilbud: Det er afgørende for skolebestyrelsen på Skolen i Peter Vedels Gade, at etablering af fleksible tilbud på normalskolerne kun sker for de børn, der har glæde heraf og at muligheden ikke benyttes som kapacitetsafhjælpning for specialområdet. Ligeledes er det meget vigtigt at understrege, at der ikke opstår usikkerhed omkring specialskolernes økonomi i den forbindelse. Det fremgår af høringsmaterialet, at når der bevilliges et fleksibelt tilbud til et barn så vil almen skolen modtage midler til etablering af det fleksible tilbud og samtidigt bliver der lukket en specialplads på specialskolen for at finansiere det fleksible tilbud.

Bestyrelsen undre sig over socialudvalgets forslag om at nedsætte antallet af dagbehandlingstilbud – over to på hinanden følgende år foreslås 60 pladser omlagt og børnene skal i stedet visiteres til et alternativt tilbud i den almene folkeskole. Bestyrelsen ønsker at understrege, at når der peges på, at et barn har behov for dagbehandling er det fordi barnet har behov for noget helt andet end det den almene folkeskole kan tilbyde. Ventetiden for dagbehandling er i dag lang og bestyrelsen er bekymret for om ventetiden med dette forslag om at nedlægge 60 pladser vokser til stor skade for de børn, der har behov for dagbehandling.

Kapitel 8. Ny stillingsstruktur på specialskolerne

Skolebestyrelsen er meget bekymret over forslaget om at op til 20 % af det nuværende antal lærere foreslås erstattet af andet pædagogisk personale. En ændring i personalesammensætningen i den størrelsesorden sammen med besparelser (ændre budgetmodel på specialområdet) vil få afgørende betydning for elevernes mulighed for at erhverve sig kompetencer på Skolen i Peter Vedels Gade, der sætter dem i stand til at uddanne sig videre, fx på gymnasiet. Det giver således ikke mening for os, at vi sammen med de varslede besparelser, kommer til at undvære op til 5 lærerstillinger. Den pædagogiske begrundelse lyder, at arbejdet med eleverne vil kunne intensiveres ud fra en relationel vinkel og at pædagoger kan bidrage med viden og erfaring omkring arbejdet med livslæring, livsduelighed og herunder social træning. At dette arbejde er særdeles vigtigt skal der ikke være tvivl om, men vi har dog i forbindelse med en sådan ændring i antallet af uddannede lærere en! bekymring i forhold til om eleverne kan bibringes et fagligt standpunkt, der sætter dem i stand til at gennemføre FSA og/eller FS10. Eleverne på Skolen i Peter Vedels Gade er normalt begavede videbegærlige børn, som for størstedelens vedkommende gerne vil undervises i de faglige discipliner. Vi oplever, at livslæring og livsduelighed også kommer gennem faglig læring. På vores skole oplever vi, ligesom på andre skoler, at det at mestre det relationelle arbejde ikke er bundet til uddannelsen som pædagog eller lærer. Efter vores mening kan man ikke føre elever med kontaktvanskeligheder til prøve uden at have en god relation til dem. Således en understregning af vigtigheden af de to faggruppers betydning for elevernes udvikling og læring.

At samtlige almen skoler får en socialrådgiver ser bestyrelsen på Skolen i Peter Vedels Gade som et rigtigt og godt tiltag. Desværre er specialskolerne ikke omfattet af dette tiltag. Begrundelsen for at specialskolerne ikke er omfattet lyder, at børn med diagnose har egen sagsbehandler på Handicap Center København (HCK). På HCK er det besluttet, at sagsbehandlingen er opgaverelateret hvilket i praksis får den betydning, at en elev og dennes familie kan have flere forskellige sagsbehandlere. Dette afstedkommer store udfordringer i samarbejdet med HCK. Derfor ønsker bestyrelsen også socialrådgivere på specialskolerne.

Med venlig hilsen

For skolebestyrelsen ved Skolen i Peter Vedels Gade,
Martin Kondrup
Skolebestyrelsesformand.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2978>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Specialområdet

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Heidi Rene

25

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 29. september 2011 20:54
Til: BUFKP Specialområdet
Emne: Høringssvar: Tidlig indsats- og inklusionspakke (2011-2596). Afsender: Lisbet Bredsdorff

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Tidlig indsats- og inklusionspakke

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-2596
Svar id: 2977
Navn: Lisbet Bredsdorff
Postnr/by: 2100 København Ø
Organisation: Skolen i Ryparken
Adresse: Ryparken 81
Email: lisbet.bredsdorff@gmail.com
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. tidlig indsats og inklusion

'Det er ikke alt der kan tælles, der tæller' Dette citat af Niels Bohr kan fint danne ramme om diskussionen om den tidlige indsats og inklusion. For selvom det ikke er muligt for børnene på specialskolen Skolen i Ryparken at deltage i nationale test og afgangsprøver, så man derved kan optælle deres resultater, så tæller det for det enkelte barn at kunne gøre sig forståelig for sin omverden. Dette sker, når barnet får redskaber til at kunne kommunikere. Der findes børn på skolen, som er kommet i første klasse uden evnen til at gøre sig verbalt forståeligt, men med veluddannede læreres årelange, daglige og kompetente arbejde efterhånden har fået et egentligt talesprog. Og andre børn der ved hjælp af lyde eller gestik nu kan opnå en kommunikation, som kan gøre det muligt for dem at blive hørt, set og forstået. Hvilket igen bevirker, at de bliver gladere, mindre frustrerede og på den lange bane mere selvhjulpne. Der er børn, der er så præge! de af deres diagnoser og sommetider har de dobbeltdiagnoser oveni deres retardering, at der må etableres specialiserede læringsmiljøer og opdeles i mindre enheder for at opnå den nødvendige 1:1 kontakt. At lærerne på specialskolerne i dag formår at skabe store resultater for denne gruppe af børn og den høje kvalitet i undervisningstilbuddet, der ganske vist ikke kan tælles, men som tæller! Så skyldes det ene alene det menneskesyn, der har været fremherskende på området igennem de sidste 25-30 år. Et menneskesyn, der bygger på ligeværd og troen på det enkelte menneskes evne at finde den vej, der er mulig trods udviklingshæmning og funktionsnedsættelser og ikke mindst troen på dets ret til at blive undervist!

De nye tendenser i specialreformen i forhold til inklusionen og den tidlige indsats vidner om et tilbageskridt for dette menneskesyn. At der peges på at erstatte lærerne med andet pædagogisk personale på specialskolerne er dybt bekymrende og forkasteligt. Det vil være et skridt i den forkerte retning og tale imod bedre vidende og imod al erfaring på specialområdet og vil samtidig være et skred i menneskesynet, som vi ikke kan være bekendt i år 2011. Folkeskoleloven gælder for alle børn - også dem med vidtgående indlæringsvanskeligheder! At lave en tidlig indsats kan ingen være imod, men at gøre det på bekostning af de allersvageste i vores samfund, finder vi helt urimeligt,

At indsatsen skal være udgiftsneutral betyder, at de §20.2 elever med svære generelle indlæringsvanskeligheder beskæres med 20% af deres undervisningsressource. Dette med begrundelsen, at de ikke kan deltage i de nationale tests og afgangsprøver. Hvis denne besparelse lægges sammen med den øvrige interne omfordeling af ressourcerne og reduktion af forberedelsestiden for lærerne bliver det til en samlet besparelse på omkring 25 %. Uanset de mange meget kompetente pædagoger der findes, så er deres arbejdsopgave ikke at undervise. Pædagogerne og lærerne supplerer hinanden i det daglige samarbejde på skolen til gavn for eleverne, men samarbejdet skal ikke udkonkurrere den ene faggruppe til fordel for den anden.

83

I dette forslag tænkes også fritidstilbuddet beskåret. Her er besparelsen for KKFO'en på skolen i Ryparken 10%. De varslede besparelser i fritidsdelen vil betyde færre fagligt uddannede / færre ansatte omkring børnene, - ikke mindst i ydertimerne.

Børn og unge på KKFO'en er grundet deres handicap meget fysisk og psykisk sarte. Det kræver selvsagt et indgående kendskab til det enkelte barn at kunne tage vare på det og alle de omsorgsopgaver, der følger med. Det har betydning for kvaliteten og for udbuddet af aktiviteterne i fritiden, hvis normeringen bliver beskåret. Børnene på Skolen i Ryparken bruger deres fritidstilbud fuldt ud. Og med en åbningstid fra kl.7 til kl.17 året rundt vil besparelsen give en tynd bemanning i hverdagen. Disse børn og unge er helt afhængige af dette tilbud. Det er deres eneste mulighed for at indgå i et socialt fællesskab. De har ikke mulighed for spontant at opsøge andre lege/samværsrelationer, som normalt begavede børn har. Derfor er et godt fritidstilbud med en stabil veluddannet personalegruppe netop tidlig indsats i forhold til deres livs perspektiv. Hvis deres skole og fritids tilbud udvandes som denne omlægning (læs nedskæring) af specialundervisningen foreslår! , vil det få konsekvenser for deres udvikling. Endvidere skal det påpeges at andelen af tosprogede elever på Skolen i Ryparken langt overstiger det gennemsnitlige i folkeskolerne i København. Ligeledes er andelen af lavindkomstfamilier overrepræsenteret. I dagligdagen varetages derfor alle de udfordringer denne type elever medfører af sprog- og kulturelle problemstillinger også af lærerne og det pædagogiske personale. Disse aspekter er netop faktorer, man ønsker at støtte op om i den nye reform med en tidlig indsats, men der ses helt bort fra dette behov på specialområdet?! Hvorfor er der ikke en socialrådgiver eller inklusionsmedarbejdere tilknyttet vores skole?

Vi finder det dybt urimeligt, at så drastiske besparelser gennemføres ud fra så usikre beregninger som det fremgår af det udsendte høringsmateriale.

Det er godt at lave en tidlig indsats, men det skal ikke ske på bekostning af de allersvageste elever.

Skolebestyrelsen på Skolen i Ryparken
Lisbet Bredsdorff

Skolen i Ryparken er en specialskole for elever med fysiske og psykiske funktionsnedsættelser under Folkeskoleloven § 20 stk 2. Til skolen er der tilknyttet en KKFO.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2977>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Specialområdet

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Høringssvar vedr. de dele af specialreformen der berører Fensmarkskolen.

Fensmarkskolen er et 5 år gammelt helhedstilbud for børn med gennemgribende udviklingsforstyrrelser, heraf ca. 80 % med diagnose inden for autismespektrumforstyrrelser. Skolen udbygges august 2012. Fensmarkskolen har åbent alle dage fra 7.00-17.00, og der er lærere og pædagoger til stede i hele åbningstiden.

I en klasse med 12 elever er der tilknyttet 6 lærere og 6 pædagoger, hvilket er nødvendigt, for at kunne have den strukturerede hverdag med vekselvirkning mellem undervisning og fritid, som er helt nødvendig for vor målgruppe.

Vi, som lærere på Fensmarkskolen, ser god mening i at arbejde tæt sammen med pædagoger; da vi netop kan bidrage med hver vores kompetencer og på den måde skabe den mest optimale ramme for netop vores elever. Men hvis der veksles 10 % lærerstillingerne i 2013/14 og 20 % i 2014/15 til pædagoger/ social- og sundhedsassistenter, er det en direkte trussel mod Fensmarkskolens ligeværdighedsbaserede udviklingsprincip i forhold til kerneydelsen, idet en ligelig fordeling, stillingerne imellem, er afgørende for helhedstankegangen.

Konsekvensen af dette forslag bliver, at vi, som lærere, ikke har mulighed for at give eleverne den undervisning, de har krav på.

I folkeskolelovens § 28 står der, at alle elever har krav på at blive undervist af uddannede folkeskolelærere. Folkeskoleloven bærer i vores øjne gælde alle elever - også elever indenfor den vidtgående specialundervisning.

Realiseres specialreformen version 2,0, vil vores elever og deres forældre møde et stærkt forringet undervisningstilbud, hvor lærere bliver skiftet ud med ikke-læreruddannet personale i undervisningen. Når eleverne hos os, og på de andre specialskoler, ikke modtager den undervisning de har krav på, må de ansvarlige melde ud til elevernes forældre og forklare, at deres børn ikke har de samme rettigheder som alle andre og forklare hvorfor.

I vores øjne er der tale om en forringelse og en besparelse som med Specialreform 2,0 får en pædagogisk indpakning. Vi frygter, at vi vil miste vores nuværende **udviklingsperspektiv** til et mere **omsorgsorienteret perspektiv**.

Vi mener, at mange af vores elever kan nå langt med en målrettet og differentieret undervisning, der netop tager udgangspunkt i deres særlige behov. Dette kræver en undervisning, der didaktisk og indholdsmæssigt har en høj kvalitet. Kan det være rigtigt, at eleverne på Fensmarkskolen skal have færre af disse lærerfaglige kompetencer?

Vi håber at beslutningstagerne i København er villige til at lave en forbedring af specialreformen, således at vores elever får den undervisning og den fremtid, de har krav på.

På vegne af lærerne på Fensmarkskolen

Heidi Hansen (Tillidsrepræsentant-suppleant) og Signe Tved (Tillidsrepræsentant)

Heidi Rene

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 29. september 2011 15:16
Til: BUFKP Specialområdet
Emne: Høringssvar: Tidlig indsats- og inklusionspakke (2011-2596). Afsender: Bodil Benn Sørensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Tidlig indsats- og inklusionspakke

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-2596
Svar id: 2974
Navn: Bodil Benn Sørensen
Postnr/by: 2200 København N
Organisation: PPR
Adresse: Griffenfelsgade 22 opg.2, 2. sal 2200 KBH N
Email: bodil.sorensen@buf.kk.dk
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

27.9.2011
Høringssvar vedr. "Tidlig indsats- og inklusionspakke"
Fra tillidsrepræsentanter fra PPR organiseret i KLF/DLF.

Gruppen består af tale-hørelærere, pædagogiske psykologer og inklusionskoordinator organiseret i KLF/ DLF. Kaldet PPR -TR gruppen.

PPR-TR gruppen vil gerne gøre opmærksom på at PPR består af en blandet medarbejdergruppe.

Når der skrives om PPR, oplever vi at man ofte kun tænker på psykologer og glemmer de øvrige medarbejdergrupper. Vi er enige i, at PPR skal have en tæt kontakt med brugerne.

Vi mener, der er flere måder at være synlig på. Der er behov for at bevare metodefriheden og arbejde forskelligt alt efter sagens karakter.

Alle psykologer og tale-hørelærere har deltaget i efteruddannelse i konsultative arbejdsformer, som naturligt anvendes i arbejdet.

Psykologer og tale-hørelærere har således stor kontakt med brugerne i form af samtaler med og vejledning til forældre, pædagoger og lærere.

Vi har opbygget en hurtig sagsbehandling gennem åbent hus, tværfaglige konsultationer, kvik-kontakt samt mulighed for direkte rådgivning.

Vi vægter det tværfaglige samarbejde, og vil gerne styrke det.

Vi ser frem til at hele området tilføres flere midler i budget 2012, ikke mindst på talehøreområdet.

Det tværfaglige samarbejde på skolerne er en god ide. I den forbindelse går vi ud fra, at det er en fejl at tale-hørelæreren, der sædvanligvis deltager i tværfaglige konferencer, ikke er medtaget som deltager i skolernes ressourcecenter.

I forbindelse med ønsket om større synlighed på skolerne, antager vi at lokale og arbejdsplads til psykolog og talehørelærer på skoler og institutioner stilles til rådighed. Dette letter arbejdet og giver mere nærvær, idet mange samtaler med forældre og pædagogisk personale naturligt lægges her.

Tidlig indsats betyder for os at indsatsen starter tidligt i barnets liv. Tale-hørelærerne og psykologer arbejder med børn fra 0-18 år og indsatsen starter ofte i vuggestuealderen.

Angående PPRs organisering har både psykologer og tale-hørelærere behov for en klar ledelsesstruktur. Vi ønsker en leder der kender og forstår de særlige betingelser i arbejdet, og derfor er i stand til at påtage sig både den faglige ledelse og personaleledelsen. Vi mener ikke dette opnås ved en fælles koordinator for alle de faglige støttefunktioner. Personalet i PPR er ansat på forskellige vilkår. Vi har alle brug for at blive mødt med tillid. Tillid til at vi kan prioritere og differentiere vores opgaver, så de løses tilfredsstillende.

Med venlig hilsen
Tillidsrepræsentanterne for talehørelærere og pædagogiske psykologer.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2974>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Specialområdet

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Tidlig indsats og Inklusionspakken

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Kildevældsskolen

Som udgangspunkt kan Skolebestyrelsen støtte intentionerne i Inklusionspakken og ser mange positive aspekter i høringsmaterialet.

Skolebestyrelsen har følgende bemærkninger:

Kapitel 1:

Skolebestyrelsen er enige i at udvide antallet af småbørnspsykologer, og derved medvirke til at øge den tidlige forebyggende indsats.

Kapitel 2: Ingen kommentarer

Kapitel 3:

God ide at afsætte støttemidler til støtte i kommunens fritids og klubtilbud.

Skolebestyrelsen støtter tanken om at tilføre flere pladser i fritids og klubregi for børn med særlige behov. Lokalt er der et stort behov for en opnormering af pladskapaciteten på "Stifinderen", som er det tilknyttede fritidstilbud for eleverne i specialklasserækken på Kildevældsskolen.

Endvidere støttes forslaget om etablering af klubtilbud for unge med særlige behov i aldersgruppen 18-25 år.

Kapitel 4: Ingen kommentarer

Kapitel 7,1 og 7,2:

Skolebestyrelsen anbefaler at kriterier for en ny budget model i udmøntningen af enkeltintegrationsmidler bør tage udgangspunkt i de generelle elevsatser, samt satserne til de sociale og etniske kriterier.

En ny model bør implementeres som foreslået, først i 2 områder således erfaringer kan opsamles og danne grundlag for efterfølgende implementering af model for hele byen.

Kapitel 8:

Vedr. ny stillingsstruktur på specialskolerne.

Skolebestyrelsen kan ikke anbefale det økonomiske forslag i forhold til at ændre i stillingsstrukturen i f.eks. specialklasserækken på Kildevældsskolen. Skolebestyrelsen er dog enige i, at en udvidelse af personalegruppen hvor pædagogisk personale supplerer læreruddannet personale i arbejdet med specialelever, kan være gavnligt for den generelle udvikling af det specialfaglige miljø. Men dette må ikke ske på bekostning af en samlet omlægning af læreruddannet personale på 20%.

I specialklasserækken er det vigtigt, at kunne arbejde med undervisnings differentiering. Det betyder at eleverne i den daglige undervisning, kan deles i hold og mindre grupper, hvor der tages højde for den enkelte elevs særlige behov. Tilrettelæggelsen og udførelsen af denne undervisning, skal varetages af læreruddannet personale. Selvom eleverne i specialklasserækken ikke afslutter med folkeskolens afgangsprøve, betyder dette ikke at undervisningen i stedet, kan varetages af pædagogisk personale uden en læreruddannelse.

Skal der endvidere bygges bro, og skabes mulighed for inklusion af elever i specialklasserækken i folkeskolens almen del, kræver dette en fortsat fastholdelse af de kompetencer og den viden et læreruddannet speciallærerpersonele kan bidrage med. Kildevældsskolen har allerede erfaring med at inkludere enkelte elever fra specialklasserækken i skolens almen del. At eleverne har kunnet inkluderes, forudsætter jo at nogen har arbejdet målrettet med elevens faglige (og sociale) kunnen, sådan at eleven/eleverne kan inkluderes - det vil en ikke uddannet lærer ikke have de samme forudsætninger for.

Kapitel 9:

Ingen kommentarer

På vegne af skolebestyrelsen

Lartey Lawson,

Skolebestyrelsesformand

Kildevældsskolen

ADHD

29

29. september 2011

Hørings svar fra ADHD-foreningen til Københavns Kommunes "Tidlig indsats og Inklusion"

Indledning

ADHD-foreningen hilser udviklingen, hvor mange kommuner, herunder Københavns Kommune, udvikler rummeligheden i almindelige folkeskoler, velkommen. Da Danmark tiltrådte Salamancaerklæringen, forpligtede vi os til at udvikle inkluderende skoletilbud. I erklæringen nævnes inklusion som et middel til bl.a. at undgå diskrimination i samfundet.

I ADHD-foreningen har vi det som en vigtig målsætning, at mennesker med ADHD kan være aktive samfundsborgere på lige vilkår med andre. Ligesom man siger, at "skolen former samfundet", giver det forstærkede fokus på inklusion og rummelighed i vores øjne et vigtigt og væsentligt bidrag til at øge rummeligheden i samfundet som sådan. Dette er ned til at bedre mulighederne for mennesker med ADHD.

Børn med ADHD er meget forskellige, både i personlighed og funktionsevne. For nogle er ADHD et gennemgribende handicap med væsentlige funktionsnedsættelser, for andre kommer det til udtryk i lettere problemstillinger. Hos alle er diagnosen dog udtryk for at barnet har udfordringer, der ligger væsentligt udenfor normalområdet. De udfordringer, vi ser hos børn med ADHD i skolen, falder i hovedsagen indenfor tre områder:

- **Sociale udfordringer.** Børn med ADHD kan have sociale udfordringer, fordi de har vanskeligheder med aflæse omgivelserne og kan være meget impulsive uden tanke for konsekvenserne af deres handlinger. De kan derfor blive udsat for mobning og isolation, hvor barnets atypiske personlighed indirekte er medvirkende faktor.
- **Indlæringsproblemer.** Opmærksomhedsproblemer og eksekutive problemer er blandt kernesymptomerne på ADHD og disse problemer er i sig selv med til at give indlæringsproblemer.
- **Stresssymptomer,** hvor barnets ADHD ser ud til at blive værre, eller der støder komorbide tilstande til: angst, spiseproblemer, søvnproblemer m.m. Når disse problemer opstår, kan det kræve langvarig og omfattende indsats at få barnet til trives igen.

Disse problemstillinger kan i sig selv virke alvorlige – så alvorlige, at det kan være svært at se den enkeltes ressourcer, til trods for at de fleste børn med ADHD har intellektuelle evner og

ADHD-foreningen

Rugårdsvej 101 | 5000 Odense C
Tlf. 70 21 50 55 | Fax: 63 13 42 60
e: info@adhd.dk | www.adhd.dk
CVR: 12771975 |

ADHD

udviklingspotentiale, der ligger fuldt på højde med deres kammeraters. Vi oplever, at forældrene generelt er optaget af at dette potentiale bliver brugt og bygget på. Vi tror, at den almindelige skole, med den mangfoldighed af aktiviteter og muligheder som der bydes på, er attraktiv for de fleste.

På den anden side ser vi dog, at det for nogle børn med ADHD kræver et ganske særligt undervisningsmiljø og undervisningsmetoder, før evnerne og potentialet kan komme til udtryk. Et miljø og metoder, den almindelige folkeskole har vanskeligt ved at tilbyde.

Der er med andre ord grænser for inklusion, og disse grænser må tage udgangspunkt i det enkelte barns vanskeligheder og ressourcer, samt de muligheder den enkelte skole byder på. Hensynet til det enkelte barn må komme først.

I ADHD-foreningen har vi fire fokuspunkter, når vi ser på inklusionstiltagene i landets kommuner:

- Kompetence i indsatsen (udvikling, uddannelse, lokale specialer)
- Forældreinddragelse (særlige forhold, familieindsatser)
- Tidlig og fortsat fokus på forebyggelse
- Trivsel for den enkelte og for klassen

I det følgende vil vi kommentere "Tidlig indsats og Inklusion" ud fra disse fire fokuspunkter.

Kompetence i indsatsen

Vi er enige i, at "inklusion kræver mange forskellige færdigheder", som der skrives i afsnit 2.2 i materialet. I forhold til børn med ADHD er færdighederne ikke grundlæggende anderledes end for børn med andre årsager til de særlige behov, men der er måske en særlig palette af værktøjer, der bør bringes i spil, når man ved, at barnets problemer skyldes ADHD. Vi oplever forskellige behov, afhængig af om barnet er af en ressourcestærk familie eller kommer fra socialt vanskelige kår, idet vanskelighederne hos børn af ressourcestærke familier oftere bliver misforstået som udtryk for mangel på grænser og for fri opdragelse, mens børn, med svagt socialt fundament, kan have andre problemer, der kan synes at overskygge barnets symptomer på ADHD.

Udfordringen består i at styrke handicapsynet - uden at sætte fællesskabssynet over styr. De to er komplementære størrelser. Det er i vore øjne vigtigt at se barnets problemer som en invitation til forandring, men netop i tilfældet med børn med kognitive vanskeligheder som ADHD er det vigtigt at huske, at disse forandringer kan være meget svære og/eller tage meget længere tid end hos andre.

ADHD-foreningen

Rugårdsvej 101 | 5000 Odense C
Tlf. 70 21 50 55 | Fax: 63 13 42 60
e: info@adhd.dk | www.adhd.dk
CVR: 12771975 |

ADHD

Vi oplever, at det i den proces er meget vigtigt at støtte barnet på andre måder, først og fremmest med visuelle værktøjer, der kan hjælpe barnet til at navigere i, hvad der synes som en kaotisk hverdag, men i øvrigt også gennem at sikre en overskuelig hverdag med så få skift og så megen forudsigelighed som muligt.

Vi oplever, at kompetence i inklusion er nødvendigt på alle niveauer – herunder også på ledelsesniveauet. Vi oplever, at det er vigtigt, ledelsen er klædt på til at navigere sikkert i de ofte modvirkende interesser, der kan være i inklusion. Vi foreslår, at der etableres særskilte undervisnings- og inspirationsforløb for skoleledelser. Også i forhold til forældreinddragelse, hvor vi oplever, at skoleledelsen ofte er en vigtig spiller i at sikre samarbejdet mellem skole og hjem. Skoleledelsens forståelse af problemstillingerne kan være kort sagt være afgørende for at forældrene oplever, de bliver taget alvorligt.

"Værktøjskassen" i arbejdet med børn med ADHD er heldigvis meget stor, men kan virke uoverskuelig for mange. Vi foreslår derfor, at man støtter skolerne i at anlægge særlige fokuspunkter i arbejdet med inklusion. Fysiske rammer og sammensætningen af elever kan være med til at gøre særlige problemstillinger hyppigere end andre på den enkelte skole, og vi oplever i ADHD foreningen, at selvom det er vigtigt at have kendskab til et bredt spektrum af tilgange til børn med ADHD, så er det også en god ide, hvis den enkelte skole vælger nogle specialer. Det kan også gøre det nemmere, at forankre kompetencen på den almindelige folkeskole, hvor ressourcecenteret måske er fælles bindeled og i sagens natur ofte i antal medarbejdere er mindre end på en specialskole.

Forældreinddragelse

Vi noterer os med stor tilfredshed, at Københavns Kommune sætter særligt fokus på forældreinddragelse ved inklusion. Forældre er de primære ressourcepersoner i barnets netværk og bliver af den grund på den ene eller anden måde ofte de første til at møde barnets tvivl om sig selv og sin egen funktion i klassen og skolen. I takt med at barnets udvikling skifter forældrenes rolle, men i alle faser er de en afgørende forudsætning for, at barnet oplever en meningsfuld dagligdag. I vores erfaring er det afgørende, at forældrene også oplever sig inkluderet i skolearbejde, og at de problemer, de møder gennem deres barn, bliver anerkendt og taget alvorligt.

En del forældre til børn med ADHD føler sig udenfor, og de har svært ved at stå frem. I ADHD-foreningen anerkender vi, at det helt er op til den enkelte familie, om man vil fortælle om sit barns problemer til andre forældre i skolen, men vi oplever, at børn, hvor forældrene træder frem og åbent fortæller om deres barns udfordringer, kan have bedre inklusionsforløb end børn, hvor forældrene vælger at tie.

Vi opfordrer derfor skolen og klasselæreren til at støtte forældre i at præsentere og italesætte deres barns udfordringer overfor de andre forældre

ADHD-foreningen

Rugårdsvej 101 | 5000 Odense C
Tlf. 70 21 50 55 | Fax: 63 13 42 60
e: info@adhd.dk | www.adhd.dk
CVR: 12771975 |

ADHD

Endvidere er det vores erfaring, at det kan være en god ide at samle forældre til børn med ADHD og andre kognitive handicaps på en skole til et forældremøde, hvor de har mulighed for at møde hinanden og opleve, at de ikke står alene med deres udfordringer.

Endelig er det vores erfaring, at løbende og uformel kommunikation mellem skole og hjem kan være afgørende for et godt inklusionsforløb. Nogle børn med ADHD kan have rigtig svært ved at huske de gode oplevelser i løbet af en dag, og forældrene kan derfor have brug for andre former for kommunikation om skoledagen end den barnet kan give. En simpel løsning, som f.eks. en logbog med plads til daglige uformelle notater mellem skole og hjem, kan gøre en stor forskel.

Tidlig og fortsat fokus på forebyggelse

Vi støtter Københavns Kommune i målsætningen om at fokusere bredt på forskellige områder, når det handler om tidlig indsats og forebyggelse. Den tidlige forebyggende indsats skal vægtes højt, og vi er enige i, at den giver et væsentligt bidrag til at nedbryde chanceuligheden generelt og specifikt for børn med ADHD.

Men vi vil også understrege, at for børn med ADHD er det afgørende, at indsatsen for at forebygge problemer fortsætter gennem hele skolegangen. Vi ser jævnligt, at børn med ADHD, der ellers ser ud til at være kommet godt i gang med skolen, udvikler problemer i løbet af skolegangen. En god start er en god start, men ikke i sig selv nogen garanti for en god fortsættelse.

Vi anbefaler derfor, at man i alle sammenhænge sørger for at indsatsen om forebyggelse ikke alene er afgrænset til den tidlige skolegang eller førskolealderen, men at den er udbredt til og finder sted på alle klassetrin i skolen.

Trivsel for den enkelte og for klassen

Et gennemgående træk for børn med ADHD er, at de oplever sig anderledes. I de små klasser betyder denne følelse ikke så meget, så længe de har venskaber og bliver accepteret. Med puberteten får de en større selvbevidsthed, og oplevelsen af at være anderledes kan få følelsesmæssige konsekvenser. For selvom barnet med ADHD måske prøver at være venner med alle i deres klasse, så får de et øget behov for tæthed og for at tale med nogen, der kender til deres særlige følelser og interesser. Derudover mødes de også af større krav om selvstændighed og sociale kompetencer, krav som de har vanskeligt ved at imødekomme.

Børn med ADHD foretrækker tit at lege med børn, der enten selv har ADHD, har søskende med ADHD

ADHD-foreningen

Rugårdsvej 101 | 5000 Odense C
Tlf. 70 21 50 55 | Fax: 63 13 42 60
e: info@adhd.dk | www.adhd.dk
CVR: 12771975 |

ADHD

eller som på anden vis besidder en særlig forståelse for deres behov. Det er vigtigt, at dette behov tilgodeses frem for at forsøge at normalisere barnet gennem 'normale' legekammerater

Et generelt fokus på klassetrivsel er en vigtig forudsætning for vellykket inklusion af børn med ADHD. Børn med ADHD reagerer sommetider hurtigere og/eller stærkere end andre i klassen på trivselsproblemer i klassen, og det er vores erfaring, det er afgørende, at man overvejer, hvorvidt trivselsproblemer hos et barn med ADHD kan være forstærket af eller ligefrem skyldes problemer af mere generel karakter i klassen.

Danske folkeskoler har generelt et godt beredskab til at arbejde med klassetrivsel, men inklusion forudsætter, at man i højere grad og hurtigere end før, bringer dette beredskab i spil. I ADHD-foreningen anbefaler vi trivselsmålinger som et værktøj til at sætte fokus på trivsel i klassen samt screene for trivselsproblemer hos enkeltelever. DCUM har allerede udviklet et IT baseret værktøj, som vi opfordrer alle danske skole til at bruge.

Afslutning

ADHD-foreningen er generelt meget begejstret for Københavns Kommunes prioritering af området. Vi er overbevidste om, at det vil komme godt tilbage i form af øget trivsel og forbedret kvalitet både for de børn der har ADHD, men også for deres forældre, lærere og klassekammerater. Vi vil følge erfaringerne i de kommende år med stor interesse.

Venlig hilsen



Anders Dinsen
Næstformand
ADHD Foreningen afd Storkøbenhavn
anders@dinsen.net



Camilla L. Lydixsen
Direktør
ADHD Foreningen
cl@adhd.dk

ADHD-foreningen

Rugårdsvej 101 | 5000 Odense C
Tlf. 70 21 50 55 | Fax: 63 13 42 60
e: info@adhd.dk | www.adhd.dk
CVR: 12771975 |



(29)

Jacob Mandix

Fra: Jacob Mandix
Sendt: 4. oktober 2011 15:32
Til: Jacob Mandix
Emne: Supplerende hørings svar fra Anders Dinsen, næstformand ADHD Foreningen
Storkøbenhavn

Skolepædagoger kan gøre en stor forskel: Det er vores erfaring, at de alene med deres faglighed repræsenterer et syn, der er et rigtig godt supplement til det syn som lærerne har. Derfor ser vi det også som et vigtigt og positivt signal fra jer som politikere, at I bevilger særskilt til at styrke denne faglighed.

I fortsættelse af vores hørings svar til "Tidlig indsats- og inklusionspakke" vil vi bemærke at det er vigtigt at skoleledelsen også bliver klædt på til at udnytte denne kompetence. Skolepædagoger vil fagligt repræsentere et mindretal på den enkelte skole, hvorfor vi tror det er vigtigt at skoleledelsen sætter klare rammer også for deres arbejde. Det er også vores erfaring at god adgang til supervision er afgørende for at rollen som "inklusionspædagog" kan udfyldes.

Venlig hilsen

Anders Dinsen
Næstformand ADHD Foreningen Storkøbenhavn
Tlf 28184925
Mail anders@dinsen.net

