

Bilag 1 – oversigt over hørings svar

1	Forældrerådsformanden ved den døgnåbne Børneinstitution "Vartov" i Københavns Kommune
2	Københavns Kommunes Integreerede Døgnåbne Børneinstitution "Vartov"
3	Forældrebestyrelsen IB 6 , Klynge IB 6
4	Landsforeningen for Socialpædagoger

①

Høringssvar ang. budgetmodel for døgnåbne institutioner:

Jeg er forældrerådsformand og mor til to børn der går i Vartov.

Som forældrerådsformand møder jeg mange forældre, der er bekymrede og utrygge ved institutionens udvikling og fremtid.

Mange forældre har valgt Vartov, fordi der er en fleksibel åbningstid og fordi det faglige pædagogiske niveau er højt. Derudover vælger forældrene Vartov, fordi de har fået institutionen anbefalet af andre forældre med vekslende arbejdstider.

På grund af det gode ry, som Vartov har, bliver Vartov valgt til som en løsning for de enkelte familier.

Vi forældre har stor tiltro til personalet og føler os trygge ved at overlade vores børn i deres varetægt, også når vores børn er mest udsat, som fx tidligt om morgenen, eller inden de skal puttes til natten.

Det er velkendt at børn er mest skrøbelige i relation til sovesituationen, og her er det vigtigt for os forældre, at vi har et dygtigt og rutineret personale, som børnene kender, og som kender vores børn enkelte behov.

Vi frygter at den store besparelse i dagtilbudsdelen som vi står overfor, vil reducere Vartov til en dårlig kopi af en engang velkørt og elsket institution.

Der vil ske så massive nedskæringer i antallet af hænder, at der ikke længere vil være tale om et egentligt pædagogisk tilbud.

Dette vil være et stort tab for os forældre, for vores børn men i særdeleshed for Københavns kommune.

Vi står overfor store omstruktureringer, hvis den planlagte budgetmodel incl besparelser gennemføres.

Vi er bekymrede for, at institutionen mister sit pædagogiske niveau og bevæger sig fra at være et reelt pædagogisk tilbud med udvikling af kompetencer på enkelt barns niveau, til at blive ren opbevaring af vores børn.

Med de nedskæringer der er sat os i udsigt, kan det ikke undgå at ramme vores børn.

Hvis der reelt er politisk ønske om at forældre med vekslende arbejdstid skal have et pasningstilbud til deres børn, så skal man i vores optik ikke starte med at indføre besparelser som i sidste ende kan føre til, at institutionen ikke længere kan opfylde de pædagogiske mindste krav.

Det vil få forældrene til at søge andre steder hen med deres børn, og kommunen kan risikere at miste ellers eftertragtet arbejdskraft.

Vi foreslår at den planlagte indfasnings periode forlænges, så det fx er muligt at afskedige personale ved naturlig afgang.

Ligeledes ønsker vi at vores gæld oparbejdet over de sidste 10 år frigives. Havde Vartov været en selvstændig institution ville vores gæld overstige de 8%.

Gælden er bl.a. oparbejdet grundet forvaltningens manglende håndtering af den længe ventede budget model. En gæld der er gjort opmærksom på gentagne gange, også længe inden indførelsen af klynge strukturen blev aktuel.

På vegne af forældrene i Vartov håber jeg at ovenstående har givet et indblik i bekymringerne ude blandt de enkelte forældre.

Med venlig hilsen

Oline Langballe
Læge og forældrerådsformand

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Rådhuset
1599
København V.



Høringssvar til ny budgetmodel for døgnåbne daginstitutioner

Den integrerede børneinstitution "Vartov", forældreråd, personale og ledelse har drøftet forslaget til budgetmodel.

Vores normerings- og arbejdsforhold blev aftalt ved oprettelsen (ændringen til) døgnåben institution i 1996 med forvaltning og faglig organisation.

De daværende normeringsregler tog udgangspunkt i en timefordeling af pædagoger og medhjælpere. Alle timer til nat- og weekendåben, hvor kun to er til stede blev tildelt som pædagogtimer og forvaltningen forlangte, at kun uddannede pædagoger måtte udføre arbejdet i nat- og weekenddelen. I aftendelen 17 – 21 deltog både pædagoger og medhjælpere (2 pædagoger 1 medhjælper).

I 2001 ændredes principperne for budgettildelingen til daginstitutioner sig til et beløb pr. barn. Vores institution fik og har siden fået pris- og lønfremskrevet budgettet, som en undtagelse fra budgetmodellen for daginstitutioner. Dvs. de sidste 10 år.

I 2002 indførtes 3/37 afspadsering for kommunale daginstitutioner i København, hvilket medførte en afspadsering på 18 timer ugl. Disse timer har altså "manglet" siden 1.4.2002.

Hvis forvaltningen den gang havde udarbejdet en ny model, hvor pædagogmedhjælpere kunne deltage i arbejdet i weekend og natdelen, ville fordelingen af pædagoger og pædagogmedhjælpere have været på plads for længst. Og selv om personalet nok alligevel ville være glade for deres arbejdsplads og således være på en højere løn end gennemsnitslønnen, ville vores budgetunderskud, som - i parentes bemærket – først er oparbejdet de seneste 4 - 5 år, ikke have eksisteret.

Vikarkorps består eksempelvis også delvist af pædagoger, for at kunne honorere kravet om kun pædagoger i nat- og weekenddel.

Det er vigtigt for os her at understrege de særlige forhold, der gør sig gældende mht. fast personale - også faste afløsere - som har et indgående kendskab til vores børn, der er i en særlig sårbar situation overfor mange nye ansigter, særlig i den udvidede åbningstid.

Personalet har lang anciennitet, hvilket nok skyldes, at institutionen (personale og ledelse) har efterlevet Københavns Kommunes personalepolitik og værdigrundlaget, således at arbejdspladsen har været et sted man har lyst til at blive. Vi har arbejdet med fastholdelse og personlig udvikling, skabt et godt og værdifuldt personale- og forældresamarbejde. Det ønsker vi ikke at beklage.

Vi vil også understrege, at vi har en lang venteliste af børn med fortrinsret til vores institution, børn som bor i hele København. Dette medfører, at børnene desværre er mellem 18 og 24 mdr. før de får en plads. Vi har igennem årene påpeget denne problematik overfor forvaltningen gentagne gange. Havde forvaltningen lyttet til forældreønsker og oprettet flere døgnåbne institutioner, havde ventelisten nok været kortere. Søskendebørn venter alt for længe på at få plads, som forholdene er nu og stort set har været fra begyndelsen. Dette bevirker, at nogle børn i længere perioder ikke benytter sig af den udvidede åbningstid, både mens forældrene er på barsel, men også den tid, hvor der alligevel skal findes alternativ pasning til den yngste søskende.

For at udnytte pladserne og fordi det giver god mening, har institutionen fra starten modtaget "gamle børn" efter kl. 17, hvor fritidshjemmene lukker, indtil kl. 7 om morgenen, hvor de åbner, og i weekenden.

Lige som der er 3 på arbejde mellem 17 og 21, fordi der oftest er mere end 10 børnepoint til stede, gælder den samme aftale for weekenddelen. Dette kan ikke ses i den nye budgetmodel.

Vores børn har ofte ønske om, at komme på den Classenske Legatskole og Vartov Fritidshjem, således at de fortsat kan benytte vores aften- nat- og weekend tilbud.

Dette kan sjældent lade sig gøre på grund af børnenes bopæl. Vi synes det er ærgerligt, at mange af vores "gamle" børn og søskende til indmeldte børn har vanskeligheder med at bruge vores tilbud. Vi håber, der vil blive set på denne problematik endnu engang.

Den største hurdle i modellen er fortsat, om der er midler nok i nat- aften- og weekenddel til at dagdelen ikke bliver økonomisk belastet. Der er eksempelvis 256 personaletimer ugl. i nat- aften- og weekenddelen. Der må være fuld feriedækning (6 ugers ferie årligt) til dette, da det ellers udhuler dagdelens budget, ligesom der må være midler til de ansattes tillæg for arbejdet i døgnåben institution og for nat- og weekend arbejde. Den eneste reelle mulighed for "budgetforhøjelse" er merindskrivning, hvilket jo kun kan udnyttes i mindre grad. Det er i øvrigt sådan p.t., at det ekstra beløb pr. barn ved merindskrivning (som er det samme for alle institutioner) dækker færre personaletimer her.

Vi mener principperne i budgetmodellen med de fornødne tilpasninger vil være brugbar, når forvaltningen opretter flere døgnåbne institutioner, men vi mener de pædagogmedhjælpere, som ansættes i en døgnåben institution, må være modne og erfarne, hvis de skal stå med ansvaret alene, eksempelvis om natten.

Indfasning

En 2-årig indfasningsordning mener vi er helt urealistisk. Indfasningen må ske i takt med naturlig afgang.

Institutionens gæld, som er akkumuleret de sidste 4 – 5 år, er en gæld der er opstået, ikke fordi institutionen ikke har sparet og forsøgt at budgetlægge på bedste vis, men alene fordi forvaltningen ikke rettidigt har taget hånd om budgettildelingen, på trods af mange opfordringer fra institutionens side. Institutionens budget har år efter år været en bemærkning i budgetvejledningen (se ovenstående). Det er ikke rimeligt, at dette skal udredes af institutionerne i klynge IB 6. Som enhed i en klynge må en døgnåben institution ikke fra starten være en belastning, som de andre enheder skal betale til, uden nogle fordele. De fordele, der er skitseret for klyngerne, fælles vikarkorps, flow m.v. er der ikke mulighed for.

København, den 20. november 2011

Fransiska Tvede
Pædagogisk leder
Kbh. Kom. Int. Døgnåbne Børneinstitution
"Vartov"

3

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Rådhuset
1599 København V

18.11.11

Høringssvar vedr. "Ny budgetmodel for døgnåbne daginstitutioner."

Vartov, den døgnåbne døgninstitution, for hvem den nye budgetmodel omhandler, er en del af klynge IB 6, der er sammensat af fire forskelligartede enheder: en meget stor vuggestue med flere afdelinger og etager, en almindelig integreret daginstitution, en lille garantivuggestue og Vartov, der er den eneste døgnåbne daginstitution i Københavns Kommune og som også er en integreret institution med udflytterbørnehave.

Forældrebestyrelsen i IB 6 har drøftet den nye budgetmodel.

Forældrebestyrelsen er meget tilfreds med, at der nu laves en budgetmodel, der er tilpasset en døgnåben daginstitution. Forældrebestyrelsen påpeger, at det har været, og fortsat er, en vanskelig opgave at integrere fire vidt forskellige enheder i et fælles principielt klyngebudget – en opgave, der yderligere har været udfordret af, at en egentlig tilrettet budgetmodel har manglet til Vartov – og at den medbragte gæld, i den forbindelse, muligvis fortsat vil belaste det fælles klyngebudget.

Forældrebestyrelsen kunne ønske, at den nye budgetmodel gav mulighed for åbning af andre døgnåbne daginstitutioner i Københavns Kommune, således at forældres arbejdsforhold og børns pasningsbehov generelt matchede nutiden.

Forældrebestyrelsen påpeger, at der tidligere forelå krav fra Børne- Ungdomsforvaltningens side, om at der var uddannet personale ansat også i døgn- og weekenddelen på Vartov. Intentionen var, at den sikkerhedsmæssige del af det ansvarsfulde hverv at passe andres børn uden for almindelig åbnings- og arbejdstid skulle opfyldes og at også denne del tilbød børn og forældre et pædagogisk indhold og ikke blot fungerede som en pasningsdel. Dette forhold har givet enheden Vartov, og dermed klyngen, et væsentligt større antal pædagogisk uddannet personale end den nye model lægger op til. Det er således ikke institutionen Vartovs ønske, at der kun er uddannede pædagoger uden for almindelig daginstitutionens åbningstid, som der nævnes i indstillingen, men et forvaltningskrav – altså en del af en historik.

Forældrebestyrelsen påpeger, at historikken for Københavns Kommunes eneste døgnåbne daginstitution ikke er taget med i indstillingen.

Forældrebestyrelsen er bekymrede for de fremtidige økonomiske forhold i Vartov, og således også i den samlede klynge, hvis den nye model godkendes i sin nuværende form uden hensyntagen til historikken.

Enheden Vartov ændres fra den gamle budgetmodel med grundbeløb på 360.000 kr. til en pris på 140.000 kr. for et hus/en enhed. Derudover reduceres lønbudgettet med gennemsnitslønninger for 63% pædagoger og 37% medhjælpere. Det nuværende lønforbrug i Vartov er langt over gennemsnitslønnen, og Vartov har endvidere en meget større andel pædagoger. Dertil kommer den akkumulerede gæld.

I indstillingen lægges der op til en indfasningsperiode på to år. Igen er Vartovs historie som den gode og spændende arbejdsplads, som lederen og medarbejderne har været med til at udvikle til en meget populær og efterspurgt daginstitution i kommunen – en forklaring på den høje gennemsnitsløn, grundet personalets lange anciennitet.

Forældrebestyrelsen påpeger, at en personalerokade til evt. andre ledige stillinger i klyngen ikke vil ændre på klyngens samlede lønforbrug. Klyngens handlemuligheder for at reducere i den procentvise fordeling af forholdet mellem pædagoger og medhjælpere er derfor ikke tilstede, og dermed vil en afskedigelse eller omplacering til stillinger i andre enheder/klynger være den eneste mulige løsning, hvis den i indstillingen foreslåede indfasningsfase gennemføres.

Forældrebestyrelsen ønsker for Vartov at en ændring af personale- og ansættelsesforhold kan imødekommes ved naturlig afgang blandt nuværende ansatte, og forældrebestyrelsen påpeger derfor nødvendigheden af en længere indfasningsperiode.

Forældrebestyrelsen ønsker endvidere at gøre opmærksom på sammenhængen mellem en vellykket og efterspurgt døgnpædagogisk daginstitution og uddannede, erfarne pædagoger. Når man som forældre har behov for pasning af ens børn uden for eget hjem om aftenen og natten, er det meget betryggende at vide, at opgaven løses af erfarent og uddannet personale, ikke af medhjælpere eller vikarer.

I indstillingen sammenlignes klyngens gæld og mulighed for gældssanering med de generelle gældsaneringsprincipper for klynger og sammenbragte institutioner.

Forældrebestyrelsen ønsker at påpege, at Vartov er Københavns Kommunes eneste døgnåbne daginstitution, der grundet tidligere omtalte historik, ikke har haft en tilrettet budgetmodel og derfor har oparbejdet en gæld på 1,5 mio. kr.

Forældrebestyrelsen påpeger også, at forholdene for Vartovs gæld er så særlige – og i det hele taget er det særegent, at døgninstitutioner og daginstitutioner er sammenlagt med en fælles økonomi – at man ikke mener, at gæld og saneringsmuligheder kan sammenlignes med Københavns Kommunes øvrige klynger.

Såfremt indstillingen godkendes, skal klyngen samlet afholde gælden. Da klyngen har et fælles budget, vil dette derfor belaste de øvrige enheder. Altså kan børn i dagtilbud i IB 6 risikere at skulle betale for børn i Vartov, der er visiteret fra hele Københavns Kommune, grundet en historik og en årelang manglende tilrettet budgetmodel. Dette finder forældrebestyrelsen ikke rimeligt.

Skal fremtiden for samarbejdet i klyngen, med de forskelligartede enheder, have et minimum af succes, må gælden nulstilles og saneres.

På forældrebestyrelsens vegne.

Abi van der Werf
Formand for forældreråd
Rudolf
Bestyrelsesmedlem i IB 6

Lærke Testmann
Talskvinde
Søstjernen
Bestyrelsesmedlem i IB 6



København den 15. november 2011

Vedr. ny budgetmodel for døgnåbne daginstitutioner.

LFS har følgende kommentar til forslag til ny budgetmodel for døgnåbne daginstitutioner.

Siden oprettelsen, af den døgnåbne daginstitution Vartov i 1996, har den forvaltningsmæssige beslutning været at det alene var pædagoger der kunne varetage aften og natdelen. Det betyder, at Vartov har langt flere pædagoger ansat og at disse har indrettet privatliv efter at skulle arbejde i døgnarbejde, hele året rundt. Der er rullende vagtplan, så de samme ansatte dækker såvel den "almindelige dagdel" som aften/nat/weekenddel.

Vartov har oparbejdet et underskud, gennem de sidste 4-5 år, der primært er begrundet i den forvaltningsmæssige beslutning om ansættelse af pædagoger i aften/natdelen og fordi personaleomsætningen i Vartov har været meget lille. At personaleomsætningen har været meget lille, er jo godt og tryghedsskabende i forhold til børn og forældre, men i forhold til økonomi er det et problem, idet erfarent personale har mere i løn end gennemsnitslønnen kan matche.

Det er derfor ikke i orden, at sammenligne budgetunderskuddet på Vartov med øvrige daginstitutioner og dermed gøre det til et "klyngeproblem" – forvaltningen har kendt problemstillingen med underskuddet, og årsagen hertil, i flere år – derfor skal den øvrige del af klyngen/pædagogiske enheder ikke reducere i personaleresourcerne til børn, begrundet i dette forhold. Det er simpelt hen ikke rimeligt, at kombinationen af udelukkende pædagoger i natdelen - manglende omsætning i personalegruppen - sikkerhedsbestemmelsen om 2 på arbejde i natdelen - skal hentes ind, via besparelser på den almindelige daginstitution i Vartov, samt de øvrige pædagogiske enheder i klyngen. Samtidigt er det et faktum, at besparelsen ikke kan hentes ind, via personalereduktion, i aften/natdelen.

Vartovs ansatte er alle erfarne pædagoger (samt 3 erfarne pædagogmedhjælpere) og derfor vil en politisk beslutning om overgang til gennemsnitsløn, samt ændring i personalesammensætningen, ramme særlig hårdt. For at kunne overholde et fremtidigt budget, som der er lagt op til i budgetmodelforslaget, vil Vartov dels skulle afskedige pædagoger - teknisk søge at få omplaceret pædagoger til andre institutioner - alene for at ændre personalesammensætningen, så den matcher ansættelse af 67,5 % pædagoger og 32,5 % pædagogmedhjælpere. Men Vartov vil også skulle afskedige - teknisk søge omplaceret - flere pædagoger, end den ændrede fordeling lægger op til. Dette alene fordi det pædagogiske personale ikke søger væk fra institutionen og dermed "vokser sig ud af gennemsnitsløn". Dette sammenholdt med, at der skal være 3 medarbejdere på arbejde mellem 17-21 og der skal være 2 medarbejdere fra 21-07, betyder i realiteten at der alene kan "skæres" på den almindelige daginstitutionsdelt.

Når der er et sikkerhedskrav om et bestemt antal personaler, så er man nødt til at betale den faktiske lønudgift til personalet varigt, i en budgetmodel – ellers er alternativet, at hver gang personalet stiger i løn, så skal der reduceres i personaleudgifterne, og vel og mærket ikke reduceres i aften/natdelen på grund af sikkerhedskravet, men på den almindelige dagdel af Vartov. Den fulde omkostning og betalingen bliver derfor pålagt dagdelen, både for den manglende mulighed for at indhente besparelsen på natdelen, samt for dagdelen. Således er f.eks. optjening af afspadsring for arbejde mellem 17-06 for pædagoger, indhentet via besparelser på dagdelen i Vartov, selvom timerne ensidigt er optjent i aften/natdelen.

Selve det, at bygge budgetmodellen op som "byggeklodser" er fornuftigt nok, men der er bare nogle af "klodserne", der er nødt til at være tilkøbt en særlig budgetbevilling for de personaleudgifter, der overstiger gennemsnitsløn.

Vi skal anbefale:

At udskiftningen af pædagoger, sker ved naturlig afgang i Vartov

At der varigt er økonomisk kompensation for de særlige udgifter, der er forbundet med normeringstallet på aften/natdelen

At underskuddet i Vartov, ikke pålægges dagdelen i Vartov og de øvrige pædagogiske enheder i klyngen.

At der indledes drøftelser, med henblik på at afklare om det overhovedet giver mening at Vartov er en klyngeinstitution, eller om det giver mere mening at holde Vartov, for sig selv, som by dækkende institution med særlige opgaver. Begrundelsen herfor er, at for det første er Vartov ikke en institution med lokalpladsopskrivning, men en institution med by dækkende opskrivning, hvor behovet for natpasning er kriteriet for opskrivning.

Dernæst er det en meget begrænset del af Vartovs administration der kan lægges i Klyngen, hvilket også kan ses af budgetforslaget om særlig tildeling af 10 ekstra administrationstimer til administration af aften/natdelen.

Tilbage er, for lidt samhørighed med de øvrige enheder i klyngen til at det, efter vores opfattelse, giver den helt store mening.

Med venlig hilsen

Britt Petersen, formand

Landsforeningen for Socialpædagoger