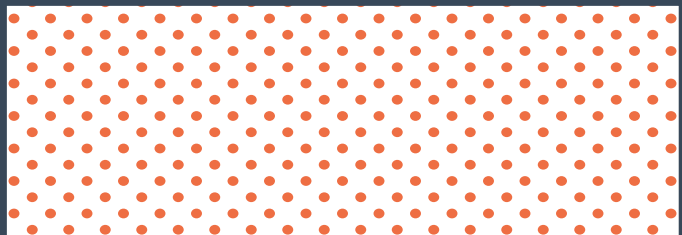


BYUDVIKLINGENS

- Evalueringsrapport -

D I L E M M A E R



Islands
Brygge
Kulturhus

6.
November
2018



AMAGER VEST
LOKALUDVALG

Forord

København skal have ny kommuneplanstrategi, der skal stikke retningen for udviklingen af København. For at borgernes viden, holdninger og idéer også bliver en del af fremtidens København, inviterede Amager Vest Lokaludvalg til en workshop om byudviklingens dilemmaer, for at give deltagerne et indblik i arbejdet med byudvikling i en storby - dilemmaerne, udfordringerne og mulighederne. Og give Amager Vest Lokaludvalg et billede af, hvad lokale borgere i Amager Vest mener, er vigtigst i udviklingen af København.

Aftenen tog først de godt 20 deltagere igennem 3 markante og forskellige områder i Amager Vest, hvor der ved hvert sted blev knyttet fortællinger fra lokale beboere i dialog. Dialogen

fortsatte i Islands Brygge Kulturhus, hvor deltagerne interviewede hinanden om konkrete ideer, de måtte have til deres by.

Denne evalueringsrapport samler op på de fortællinger, debatter og ideer borgerne er kommet med, for siden at underbygge det høringsvar Lokaludvalget skal udarbejde ift. kommuneplanstrategien.

Arrangementet er blevet til i tæt samarbejde mellem Out of Office Architects og lokaludvalgets sekretariat. En særlig stor tak skal lyde til borgere der deltog i arrangementet og ytrede deres gode ideer.



Byvandring: Ruten

Arrangementet blev startet med en byvandring, hvor vi havde inviteret fem vigtige stemmer, som sjældent bliver hørt i byplanlægning. Disse repræsentanter havde fået til opgave at sætte fokus på nogle dilemmaer, der ikke altid er de første, der bliver fokuseret på i byplanlægningen; socialt udsatte, børn og tryghed, samspillet mellem eksisterende og nye

byområder. Formålet var at minde deltagerne om, at disse dilemmaer også er en essentiel del af byudviklingen og inspirere til den videre idégenerering. Det er interessant, at mange af de konkrete idéer og visioner fra workshoppen har fællestræk med oplæggene og den efterfølgende dialog fra de fem stemmer.



Byvandring: Fortællinger fra lokale



Kim Allan, formand for SAND København

Fortalte indledningsvist om Sundholms lange historie som centrum for socialt udsatte.

Herefter kom han ind på de behov og problematikker hjemløse har og som han gerne så kommunen havde fokus på: sikre herbergspladser til et stigende antal hjemløse og sikre alternative sovemuligheder for de som ikke ønsker at benytte sig af herbergerne.

I denne forbindelse nævnte han også det urimelige i det nye "Zoneforbud", som midlertidigt fjerner hjemløse fra deres normale tilhørssted - og dermed fjerner deres eksistensgrundlag fra fx salg af hjemløseaviser. Kim supplerede yderligt med at hjemløse ikke kun skaber problem for deres omgivelser, men kender mange som også hjælper andre borgere, vander planter og spreder glæde.

Fra deltagerne lød et spørgsmål om hvorvidt Kim mente der var plads til socialt udsatte i nye boligområder. Til det svarede han blankt nej.

Afslutningsvist blev der snakket om et voksende segment af unge hjemløse, som måske ikke er synlige på gaden, da de ofte 'sofasurfer', men alligevel er et problem man bør have fokus på. Fx. blev der forslået kollegier med støttefunktioner eller bedre mulighed for bo i bofællesskab uden at blive trukket i ydelse.



Emil og Zenia, BørneKulturpilot

Med dialogrækkens yngste deltagere snakkede vi om at have en tryk hverdag som barn i byen. Det første emne vi berørte var trafik og især turen til og fra skole. Generelt følte begge at turen var behagelig, men især Emil oplevede at han måtte være ekstra agtpågivende ved to større lyskryds, hvor biler, som især skulle dreje til højre ikke altid virkede til kigge sig for.

Herefter snakkede vi om tryk ift. mørke. Zenia havde pointerede at hun følte sig utryk på uoplyste legepladser og undgik dem helt. Som hun selv sagde kunne det være svært at se, om der var andre mennesker, som evt. ville hende noget ondt og derudover var der ingen til at hjælpe hvis hun skulle komme ud for noget ubehageligt.

De to blev spurgt til hvilke steder de godt kunne lide at være og lege. Emil nævnte konkret en del af skolegården på Amager Fælledsskole (?), hvor der var mange gode funktioner (legeplads, gynger, rutsjebaner, etc.). Zenia havde en spændende betragtning om at de større vidder mellem husene i Ørestad N rummede gode muligheder for at udfolde sig uden at der var kamp om pladsen med andre, så at sige.

Afslutningsvist fortalte Emil, som går i skole tæt på Sundholm, hans oplevelser med hjemløse og udsatte var gode og at der føltes trygt, fordi man lærte dem at kende, fordi de bl.a. hilste når hans klasse kom forbi dem.



Birger, Nokken og Signe, Islands Brygge Syd

Sidste stop på ruten var ved Islands Brygge Kulturhus, hvor modsætningerne mellem den eksisterende og nye by mødes. Birger og Signe er naboer og bor hhv. i Nokken og de nye højhuse. De har mødt hinanden og et venskab er blevet skabt. Dette var omdrejningspunktet i en fortælling om, hvordan det nye kan tilpasses det eksisterende.

Birger lagde ud med at fortælle om hvordan byudviklingsplanerne havde ændret sig løbende - til en vis frustration. Oprindeligt var nabohusene til Nokken tænkt som rækkehus, der var tilpassede Nokkens skala, mens det nu er de tre højhuse der markerer grænsen.

Signe fulgte op og forklarede at hun og hendes mand mest af alt havde købt lejlighed på grund af udsigt og ro, men at de siden var begyndt at sætte meget stor pris på den autencitet og aktivitet Nokken bidrager med til lokalområdet. De ville i hvert fald meget nødtigt være uden deres nokke-naboer.

Begge rejste en kritik af manglende liberale erhverv og butikker i bydelen. De følte, at området var blevet en soveby uden et diversit udbud af butikker og cafeer. Dette var den største mangel i området. Den kunstige havnevig i løbet af den varme sommer havde været et frisk pust og med til at skabe aktivitet, men jo kun i en begrænset periode.



Dokumentation: Byvandring

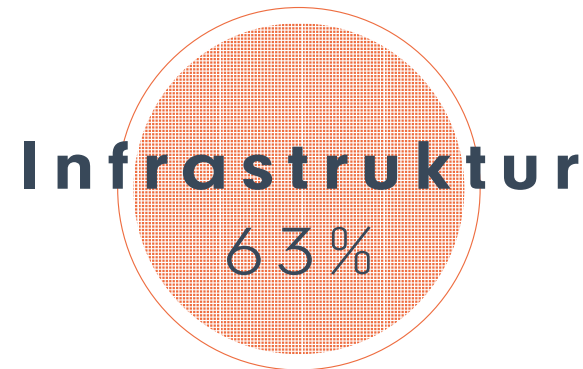
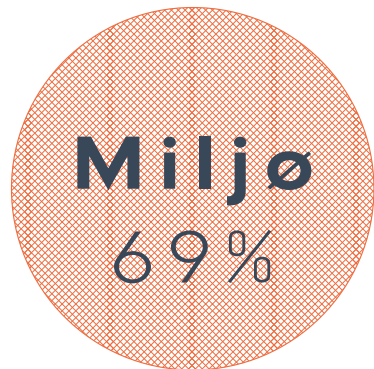


All Our Ideas: Hvad ønsker amagerkanerne sig

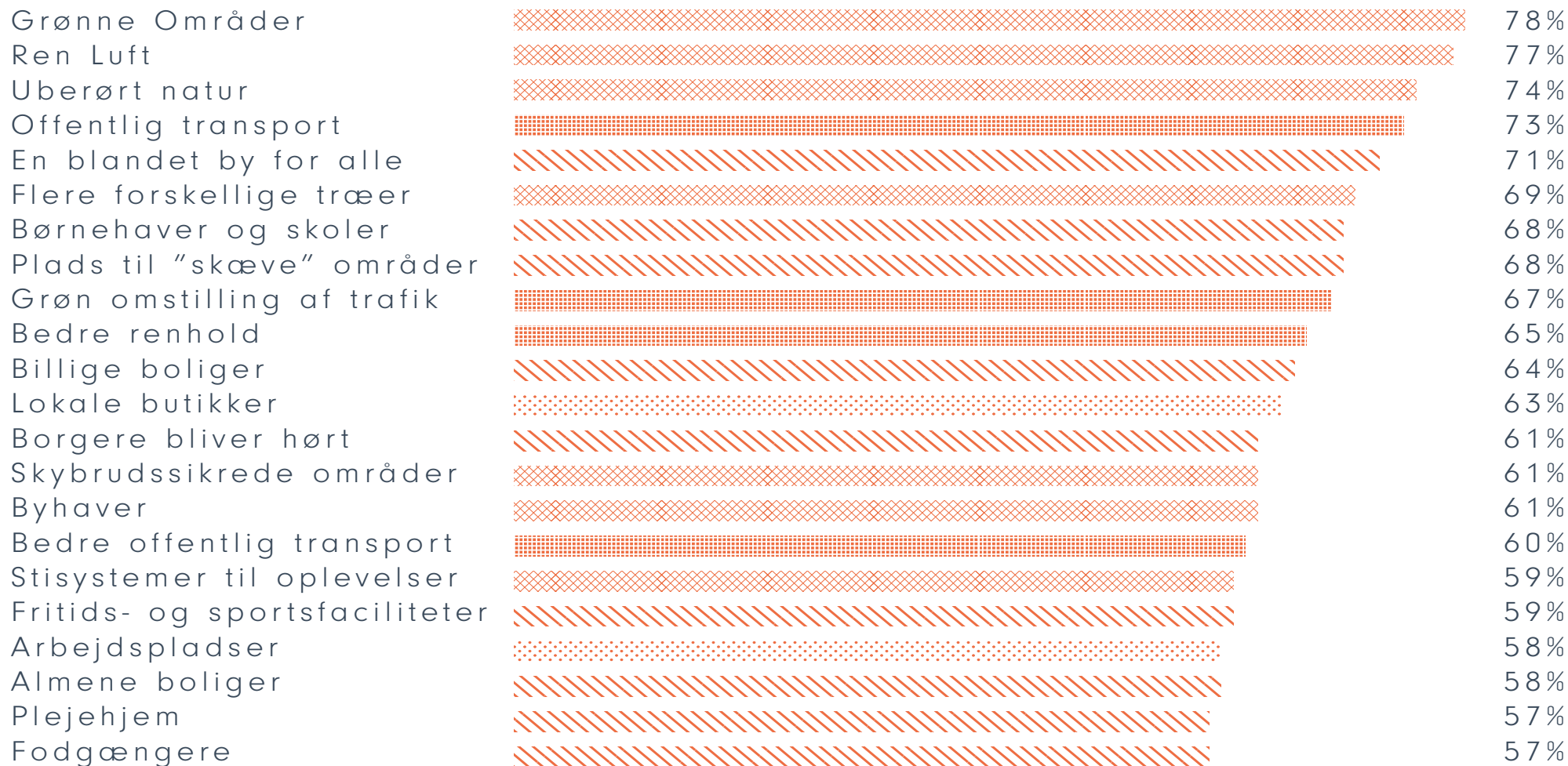
Forud for workshoppen havde lokaludvalgets sekretariat lavet en spørgeskemaundersøgelse på platformen "All Our Ideas". Her blev man bedt om at vælge mellem to byudviklingstemaer, der blev genereret tilfældigt. Man kunne give så mange besvarelser man ville, da der konstant blev skabt nye dilemmaer.

Der var i alt ca. 50 temaer og kigger man på de 20 temaer folk valgte oftest danner der sig nogle træk. Fx. kan man se at der er en tendens til, at folk bekymrer sig mest om miljømæssige problematikker og næsten lige så meget om sociale og infrastrukturelle. Økonomiske problematikker er også repræsenteret, men i mindre grad.

Samme billede viser sig også, hvis man se på distributionen af temaer indenfor hver kategori (se næste side). Her er der flest temaer (9) inden for de sociale problemstillinger, mens miljøproblematikkerne (7) indtager de tre øverste pladser. Infrastruktur er også noget der optager folk, men i mindre grad med fire repræsentationer og endelig er der to repræsentationer indenfor kategorien Økonomi.



All our Ideas: Hvad ønsker amagerkanerne sig



Miljø 

Socialt 

Økonomi 

Infrastruktur 

Dialog: Værktøj

I workshoppens anden del var det deltagernes tur til at give udtryk for deres ønsker til fremtidens København. Til denne øvelse var udviklet et interviewværktøj, som deltagerne brugte som udgangspunkt for at generere idéer.

Instruktionen lød: I de næste 15 min skal du interviewe personen overfor dig. Denne brænder inde med en rigtig god ide, som skal skrives ned. Det er dig, der stiller nedenstående spørgsmål og noterer svarene.

Spørgsmålene lød:

- Vision: Hvad vil du ændre i din by?
- Funktion: Hvilke tiltag kan opfylde din vision?
- Udtryk: Hvordan forestiller du, at din ide ser ud?
- Placering: Hvilke(t) sted(er) kan din ide placeres?
- Konsekvenser: Hvilke konsekvenser har din ide?

BYUDVIKLINGENS
- idegenerator -
DILEMMAER

Islands Brygge Kulturhus 6. November 2018

Instruktion: I de næste 15 min skal du interviewe personen overfor dig. Denne brænder inde med en rigtig god ide, som nu skal skrives ned. Det er dig, som stiller nedenstående spørgsmål og noterer svarene.

Navn: _____

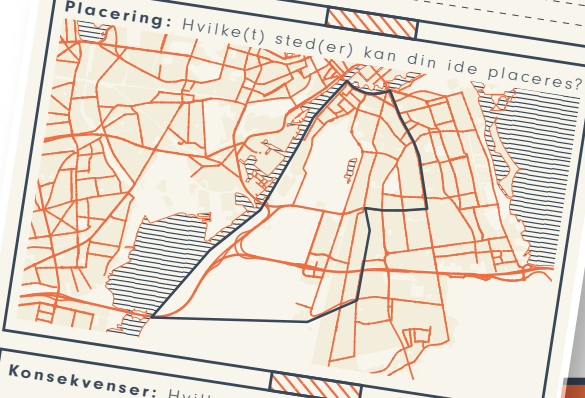
Gadenavn: _____

Alder: _____

Vision: Hvad vil du ændre i din by?

Funktion: Hvilke tiltag kan opfylde din vision?

Udtryk: Hvordan forestiller du, at din ide ser ud?

Placering: Hvilke(t) sted(er) kan din ide placeres?


Konsekvenser: Hvilke konsekvenser har din ide?

Our office Architects
AMAGER VEST LOKALUDVALG

Dialog: Konkrete ideer

Nedenfor ses et uddrag af de ideer, som blev udarbejdet under workshoppen

Vision

Værksteder til borgernes frie benyttelse.

Funktion

Nedlagte industrilokaler stilles til rådighed for fritidshåndværk.

Udtryk

Åbne faciliteter med plads til opbevaring.

Konsekvenser

Sociale aktiviteter, reparation giver mindre forbrug.

Idemager: Mand, Alder ikke oplyst, Islands Brygge

Placer husbådsgrupper langs kajen for skabe liv året rundt og flere mobile boliger (også til hjemløse).

At tillade placering af husbåde.

En flydende tæt-lav overgang mellem moderne livløse højhuse og havnen.

Ingen, bortset fra at nogen måske synes det roder).

Idemager: Kvinde, 50 år, Sundbyvester

Mere liv og leg på gaderne.

Urban infrastruktur som opfordrer børn til at lege på gaderne i zoner med nedsat hastighedsbegrænsning.

Flere levende gader som offentlige rum.

Langsommere trafik.

Idemager: Mand, 39 år, Ørestad



Dialog: Konkrete ideer

Nedenfor ses et uddrag af de ideer, som blev udarbejdet under workshoppen

Vision

Englandsparken

Funktion

Mere biodiversitet. Flere weekendaktiviteter. Soppebassin. Naturaktiviteter: Redekasser, samarbejde m. Den Grønne Friskole

Udtryk

Små lommer man kan sidde i. Soppebassin. Volleynet. Mere biodiversitet.

Konsekvenser

At parken bliver brugt noget mere af borgerne - den er blevet glemt.

Idemager: Kvinde, 71 år, Ørestad

Grønne facader og altaner

Få hjælp fra Miljøpunkt Amager og lokaludvalget til kurser, workshops.

Biodiversitet. Mange forskellige planter, fugle og insekter.

Idemager: Kvinde, 31 år, Bopæl uoplyst

Blande generationer, hjælpe hinanden

Lave nøjagtig lokalplan med nøjagtige kriterier. 30% ældre, 30% familier, 30% unge.

Lave og høje huse, parceller, rækkehuse, parker med indhold, byhaver.

Større mulighed for at generationerne mødes.

Idemager: Kvinde, 71 år, Ørestad

Blandet sammensætning af mennesker - ung som gammel.

Regler for udlejning/salg ift. forskellighed.

Levende former blandet med brugbare haver.

Mere liv, mere forståelse for forskellighed.

Idemager: Mand, 56 år, Bopæl uoplyst



Dialog: Konkrete ideer

Nedenfor ses et uddrag af de ideer, som blev udarbejdet under workshoppen

Vision

Lave sine opgaver og lektier udenfor.

Funtion

Stort halvtag med fine bænke og lys

Udtryk

Siddepladser der er omringet af grøn bevoksning

Konsekvenser

Idemager: Mand, 11 år, Amagerbro

Åbne gårde for offentligheden.

Ejerforeningerne mv. får mandat til at åbne op for ideer fra lokaludvalg og input udefra

Åbne gårde, stik modsat forbeholdt for beboerne.

Folk vil begynde at se hinanden og føle sig trygge.

Idemager: Kvinde, 70 år, Islands Brygge

Skabe liv, diversitet, flere cafeer, gallerier, teater, mv.

Skifte boligmasse ud til billigere pris.

Krav til bygherre om billigere midlertidige boliger.

Mindre udbytte for bygherre, kommune og By- og Havn.

Idemager: Mand, 63 år, Ørestad



Dokumentation: Workshop



Dialog: Sammenfatning

Af deltagernes ideer ses det tydeligt, at mange af de samme temaer fra internetundersøgelsen All Our Ideas igen er repræsenteret. Ideerne kredser om miljømæssige og sociale problematikker samt infrastruktur. Derudover er der en stor ny kategori "Byliv", som ikke viste sig i den forudgående.

Ideerne i kategorien "Miljø" handler hovedsageligt om en grønnere by med mere beplantning og biodiversitet. Blandt andet bliver der konkret peget på Englandsparken, som kunne få en større betydning for bydelen ved en revitalisering.

Under sociale indsatser blev der hovedsageligt fokuseret på mangfoldighed i beboersammensætningen og bedre muligheder for interaktion og sociale møder. Billige og blandede boliger er et gennemgående tema. Dertil er en række konkrete initiativer til at få flere til at mødes igennem åbne sociale fællesskaber.





De infrastrukturelle forslag er tre ret forskelligeartede ideer, som handler om hhv. en infrastruktur, der giver plads til leg, sikrere cykelstier og flere parkeringspladser. Der er derfor ikke en konkret tendens, som kan påvises i denne kategori.

Endelig er der kategorien Byliv. Det er nærliggende at antage

at den mangeårige diskussion om Ørestaden er katalysator for disse ideer og det ses da også, at flere af idemagerne i denne kategori har bopæl i Ørestad. Der er dog også flere forslag, som ikke kun omhandler Ørestad, fx. bliver der ønsket flere cafeer langs Amagerbrogade. Generelt er der ønske om flere aktiviteter i byens rum.

Afslutningsvist kan det sammenfattes at tendenserne fra den forudgående undersøgelse på All Our Ideas er det samme som viste sig til workshoppen. Det er især de nære værdier, såsom en grønnere by, social inklusion og liv i byens gader, der bliver fremhævet. Det giver god mening, da idéerne naturligt tager deres afsæt i den enkelte borgers hverdag, daglige oplevelser og nære observationer.

Optælling: Fordeling af ideer

Miljø		3
Socialt		7
Infrastruktur		3
Byliv		6



Perspektiver

Som det sammenfattes ovenfor er borgernes ideer langt hen ad vejen præget af deres egne observationer og hverdagsliv og der er mange lighedspunkter mellem den kvantitative internetundersøgelse og den kvalitative idéworkshop. Det er dog interessant at sammenholde disse resultater med dele af Kommuneplanstrategiens indhold.

I afsnittet "Top 5 - Hvad mener københavnernes?" påpeges det, at Københavns borgere prioriterer følgende højest:

1. Adgang til boliger til fornuftige priser.
2. Tryghed mod at blive udsat for kriminalitet
3. Ren luft
4. Nemt at komme rundt på cykel
5. Nemt at komme rundt med offentlig transport.

Dette stemmer godt overens med, hvad vi hører i vores undersøgelse, med den undtagelse, at der ikke har været et særligt stort fokus på kriminalitet. Billige boliger ligger Amager Vests borgere på sinde, men i lige så høj grad et stort fokus på den blandede by og det mangfoldige byliv. Endelig har miljømæssige tiltag i mange forskellige afskygninger været øverst på dagsordenen i Amager Vests kvantitative og kvalitative undersøgelser.

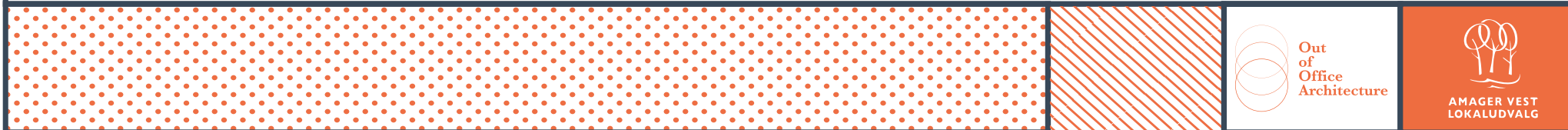
I afsnittet "Visionen for byen" peges på tre konkrete visioner, der skal arbejdes henimod med den nye kommuneplanstrategi:

Vision 1: Storby for mennesker - høj livskvalitet og rum for alle

Denne vision handler om at sikre høj livskvalitet for byens indbyggere. Dette er også et tema Amager Vests borgere er optaget af. I vores arbejde ses det blandt andet tydeligt, at der er et stort ønske om at sikre en blandet og mangfoldig by. Derudover kan det også sammenfattes at borgerne har en længere række ønsker og ideer til konkrete tiltag til at styrke af fællesskabet på tværs af alder, baggrund og ressourcer, hvilket er en vigtig komponent til at sikre høj livskvalitet i byen.

Vision 2 -Bæredygtige byløsninger - Global og national dynamo

Denne vision er mere tekniske og handler om at København skal gå forrest i den grønne omstilling og konkret blive CO2-neutral i 2025. Københavns Kommunes vision er at udvikle grønne teknologier, der kan udmønte sig i arbejdspladser. Både vores kvalitative og kvantitative undersøgelse peger på en grøn og bæredygtig by også



Perspektiver

fylder hos borgerne, men at det handler mere om nære værdier: begrønning tæt på boligen, gode parker og forbindelser, grønne facader, etc.

Vision 3: Byudvikling med kant - Udvikling og mod til at teste.

Den sidste vision handler om hvordan byens særegenhed kan bevares samtidig med at nye tiltag og arkitektur kan udvikles efter tidens standarder og trends. Dette dilemma vil i fremtiden fortsat have stor indvirkning på Amager Vest, da man har en meget blandet bygningsmasse. For borgernes handler dette emne meget om at skabe gode rum og forbindelser i og imellem de forskellige byområder, nye som gamle. Overgange og sammenhæng i byens blev især nævnt i forbindelse med byvandringen og i debatten ved idégenereringen.