

## Susan Fiil Præstegaard

---

**Fra:** Brian Siggaard [BRS@kl.dk]  
**Sendt:** 22. juni 2012 14:20  
**Til:** Anette Laigaard  
**Cc:** Rafai Al-Atia; Kathrine Bek Nyboe  
**Emne:** praksis i kommunerne vedr. hjælp efter aktivlovens § 81 til udsættelsestruede borgere

**Kategorier:** Rød kategori

Kære Anette Laigaard

Tak for dit brev af 7. juni 2012.

Jeg har været i dialog med en håndfuld kommuner, herunder Århus, Gentofte, Rudersdal og Esbjerg, omkring deres praksis på området. Jeg har forstået på Århus, at de allerede svaret jer, men her er en kort opsamling på de kommunale tilbagemeldinger.

### Ad.1. Udbetaling af enkeltydelser efter aktivlovens § 81 til manglende huslejebetaling

Kommunerne er enige om, at husleje som udgangspunkt er en forudsigelige udgift, som ikke kan dækkes af aktivlovens § 81. Der er dog også enighed om, at der i helt særlige tilfælde kan ydes hjælp til huslejerestancer (se principafgørelse 13-09). Selv om det altid skal tages konkret stilling i den enkelte sag, så er det min og kommunernes vurdering, at der godt kan ydes hjælp, hvis kommunen kan sandsynliggøre, at det kan forebygge udsættelsen af boligen.

### Ad.2. Administration af husleje som betingelse for udbetaling af hjælp

Ingen af kommunerne stiller direkte som betingelse for udbetalingen af hjælp til huslejerestancen, at borgeren indgår en aftale med kommunen om fremtidig administration af huslejen. Det er således også min vurdering, at dette kan være i modstrid med lovgivningen, men det bliver interessant at høre ministeriet holdning til dette spørgsmål.

Derimod er det i mange kommuner praksis, at det konkret vurderes, om en borger skal sættes under administration efter aktivloven § 90, hvis der er givet hjælp til at betale huslejerestancer. En kommune nævner, at den har erfaring med, at vejledning om, at kommunen kan træffe afgørelse om administration, hvis der gives hjælp til betaling af huslejerestancer, får nogle borgere til selv at betale huslejen.

Derfor betyder det i praksis, at borgere på kontanthjælp, som får hjælp til at betale huslejen, ofte sættes under administration. Det vil dog altid kræve en konkret vurdering, og det gælder naturligvis kun borgere som forsørges efter aktivloven. Derfor nævner en kommune også, at de største problemer er i sager, hvor borgere med især børn er lavtlønnet eller dagpengemodtagere. Her er det ikke muligt at sætte borgeren under administration, selv om de modtager hjælp til huslejen efter aktivloven § 81..

### Ad.3 Udbetaling af hjælp trods sanktionering

Kommunen kan i helt særlige tilfælde godt yde hjælp til trods for sanktionering (igen henvises til principafgørelse 13-09). Her står det, at der helt konkret kan ydes hjælp til huslejerestancen, hvis det vurderes være af helt afgørende betydning for familiens livsførelse. Som det også står i afgørelsen vil hjælpen kunne gøres tilbagebetalingspligtig efter aktivloven § 93. stk.1.

Når Københavns Kommune får svar fra Social- og Integrationsministeriet, vil jeg meget gerne se svaret, så KL evt. får mulighed for at videreformidle det til andre kommuner.

Har du yderligere spørgsmål eller kan jeg på anden måde være behjælpelig, er du naturligvis velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

Brian Siggaard



Brian Siggaard  
Konsulent  
Arbejdsmarked, Uddannelse og Erhverv  
Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S