

Svar nr.	Afsender:	Generelt	Sikkerhed	Trafikafvikling	Miljø i Chrhavns Kanal	Betjening	Prispolitik	BÅP gyldighedsperiode	Kommunikation	Sæsoner	Åbningstider	Spærretider	Husbåde	Andet
15	Lotte la Cour	Planen er totalt urealistisk.	T-krydset i Chr.havns Kanal er det dårligste valg, idet det er det smalleste og sejladmæssige mest komplicerede hjørne.											Pendulfærgeløsning vil være meget mere fleksibel - alternativt foreslås placering i den mere åbne havn, så cyklister kunne komme direkte fra Østerbro til Amager.
16	Henrik Brogaard	Bekymring vedr. sikkerhed samt konkrete input.	Etablering af broer i Chr. Havns Kanal forekommer yderst betænkeligt af sø-og sikkerhedsmæssige årsager.				Det skal knæsesættes, at gennemsejling er vederlagsfrit for alle sejlere.	Broåbningspolitikken skal gælde for en kendt periode, fx 5 eller 7 år.	VHFkontakt, telefonkontakt og visuel kontakt skal forefindes i god tid før sejlerne når frem til broerne.	Højsæsonen bør omfatte ugerne 20-37, begge inkl.	Lad broerne stå åbne for sejlads mellem seneste åbning midnat og første åbning morgen. Samme bør overvejes generelt i højsæsonen.	Det bør overvejes, ikke at have spærretider i feriperioden (juli måned)		
17	Iver Sørdahl	Synes broplanen er helt absurd.												At sætte 100 både op imod 3000 cyklister er urimeligt. Cyklisterne kan komme rundt uanset om der er broer eller ej. I stedet for en bro over Christianshavns Kanal foreslåes denne del af projektet erstattet af en sænketunnel.
18	Rasmus Vistisen					Alternative forslag til løsninger for praktisk håndtering af broåbning af Frederikholmsbroen og den ny bro over Proviantmagasingraven.								
19	HavneForum	Havneforum er grundlæggende imod broprojektet. Konkrete input.	En meget stor bekymring er afviklingen af gennemsejling i særligt de smalle kanaler om sommeren, hvor trafikken...er meget stor og hvor et ophold i afventning af broåbning må anses for særdeles både vanskelig og farlig.				Grundlæggende synspunkt for broåbninger i åbningstiderne er, at gennemsejling er gratis for alle sejlere.	Broåbningspolitikken skal være gældende for en kendt periode på minimum 5 år (bl.a. af hensyn til kontrakter om bådpladser). Ændringer af broåbningspolitik skal i høring hos minimum den samme kreds som denne høring omfatter, og inden godkendelse hos fredningsmyndighederne.	Broerne i Inderhavnen:Der foreslås en tjeneste, hvor sejlere kan se/høre planlagte åbninger, med mulighed for at melde sig til disse.	Højsæson bør udvides, så den dækker ugerne 22 – 35 (begge inklusive) og mellemsæson, så den dækker 14-21 samt 36-43 (alle uger inklusive), lavsæson konsekvensændres til uge 44-13 (begge uger inklusive).	Broerne i sekundære vandløb og Christianshavns Kanaler: broerne bør i høj- og mellemsæson stå åbne for fri passage af både fra kl. 24.00 og indtil 1. planlagte morgenbroåbning. Lav sæson: åbningstider bør udvides til kl. 20:00.			
20	Amager Øst Lokaludvalg v/fmd. Ole Pedersen	Lokaludvalget finder forslaget udmærket, varetager i størst muligt omfang alle typer af trafikanter til lands og til vands samt medvirker til at sikre bevarelsen af det nuværende maritime miljø med sejlskibe i Christianshavns Kanaler.									Når disse kendes, bør åbningen af broerne ikke være en nævneværdig barriere for cyklisters og fodgængeres benyttelse.			To udvalgsmedlemmer er uenige heri, og kan ikke tilslutte sig høringssvaret, særligt pga. de finder risiko for kollision omkring broen i Chr.havns Kanal, de foreslåede spærretider samt at det vil begrænse gæstesejlere fra ind- og udland.
21	Indre By Lokaludvalg v/fmd. Bent Lohmann	Konkrete input til forslaget.					Fritidssejlerne vil tværtimod benytte den sydlige del af havneløbet mere end nu, når der indføres gratis passage.		Forslag om placering af stander i passende afstand fra broerne, fx ved Kgs. Nytorv, med information om hvorvidt broen er oppe, samt evt. sms-service med orientering om broåbninger.		De foreslåede broåbningstider er for skarpe ift. cyklisterne. Gang- og cykelbroerne er ikke mere fleksible ift. åbningstider, end broer til motortrafik, da fodgængere og cyklister skal bruge forholdsvis mere tid til at finde alternativer og er længere tid om at komme frem til målet.			Konkrete forslag til tilføjelser, side 12:"et antal sejlbåde som minimum svarende til...", s. 17: "...såvel som god forbindelse på tværs af vandet.."
22	Steffen Led Sørensen				Imod broprojekt - det ødelægger byens særstatus som sejlhovedstad. Det er helt unikt, at man kan sejle ind til centrum.						Broer skal kunne åbnes oftere og hele døgnet. I sæsonen skal broerne være åbne og lukke, når nok cyklister har samlet sig med ønsket om at køre over kanalerne.			Man er fokuseret på ensidigt at tjene nogle cyklisters interesser.
23	Brønshøj-Husum Lokaludvalg	ingen bemærkninger til forslaget												
24	Østerbro Lokaludvalg	Konkrete input og spørgsmål til forslaget		Der bør finde en koordinering af broåbningerne sted, så det vil være muligt, at gennemsejle alle broer fra yderhavn til inderhavn og omvendt i løbet af en åbningsperiode eller i løbet af en 2-timers periode. (de henviser til dialogproces??)					De store broer: Hvordan får sejleren besked om hvornår åbningen finder sted?		Broen over Christianshavns Kanal bør åbnes oftere, fx hver ½ time i weekender i højsæson og fredag efter kl. 18. De store broer: Hvor ofte finder broåbning sted? Der burde fastsættes minimumsregler for at broåbninger kan finde stede højst 1 time før og 2 timer efter den bestilte åbningstid.	Spærretider/spidstimer for de store broer i inderhavnen bør moderniseres og ændres til 7:00-9:30 om morgenen. Myldretiden fortsætter desuden tilbydeligt efter kl. 19:00.		Har sejlerne ved de store broer lov til lægge ind til næste morgen og vente på første morgenåbning??

Svar nr.	Afsender:	Generelt	Sikkerhed	Trafikafvikling	Miljø i Chrhavns Kanal	Betjening	Prispolitik	BÅP gyldighedsperiode	Kommunikation	Sæsoner	Åbningstider	Spærretider	Husbåde	Andet
25	Schifters bådlaug	Konkrete input vedr. system til booking.							Forslag om at broåbningstider kan bookes (og ses) på nettet eller via SMS.					Bådlaug ser med bekymring på den lave frihøjde på den kommende bro over Proviantmagasingraven og mener at den kommer til at ligge så tæt på Frederiksholmsbroen at den ikke er nødvendig.
26	Christiansbro bådelaug	Bådelaug tilsætter sig generelt HavneForums hørings svar. Har dog særligt fokus vedr. Cirkelbroen.				Forslag om betjening af Cirkelbroen af sejlere selv.						Det foreslås, at der ikke er spærretider for åbning af Cirkelbroen.		
27	Roforeningen KVIK	Bekymring vedr. roernes sikkerhed i forb. med broåbninger.	Bekymring vedr. sikkerhed i forb. med broåbninger og de fremtidige muligheder for at kunne ro gennem Christianshavns Kanal (med henvisning til hørings svar fra Havneforum samt tidligere fremsendt hørings svar fra DFFR i forbindelse med lokalplanforslaget). Elementer som fundament, ledeværker, mv. under vandet indsnævrer muligheden for sikker passage for roåbde.											
28	Christianshavns Lokaludvalg v/fmd. Poul Cohrt	Lokaludvalget er generelt imod broprojektet. Overordnede bekymringer vedr. sikkerhed ved trafikafvikling og konflikter sejlene og cyklistere imellem ved broen i Christianshavns Kanal/tranraven.						Broåbningspolitik skal fungere i 5 år, før der sker en evaluering, således at de berørte parter kan få indarbejdet nogle rutiner. Ændringer i broåbningspolitikken skal godkendes af fredningsmyndighederne.	De berørte parter skal orienteres mindst et halvt år før der skal ske ændringer i broåbningspolitikken.	Sæsoner bør ændres som foreslået i hørings svar fra Havneforum.	Broerne bør stå åbne om natten. broerne (også i Inderhavnen) skal åbnes fra kl. 06.00 i weekender og helligdage.	Spærretider bør fjernes i højsæson, og i mellem- og lavsæsonerne på hverdage være mellem kl. 07.00 – 8.30 og kl. 15.30 – 17.30		<ul style="list-style-type: none"> • Broåbningspolitikken bør evalueres tidligere end de af lokaludvalget foreslåede 5 år. •Vilkårene for sejlere skal forringes så lidt som muligt. • Ændringer bør godkendes af Fredningsnævnet. • Nedsæt en følgegruppe, der løbende kan vurdere, om der er behov for ændringer i broåbningspolitikken. Også cyklistere skal inviteres til at sidde i følgegruppen. • En evaluering af 5 år kan fastlåse situationen til sejlernes ugunst.
29	Ståle Ullestad				Imod broprojekt - vil lægge stor/alvorlig begrænsning på udfoldelsen af de miljø der i dag udfolder sig i området og på gæstesejleres lyst til at besøge Chr.havn.						Navnlig vil de tidlige lukketider i weekenderne blive hæmmende for sejlere.			Forslag om pendulfærgetrafik samt flere nye lavbroer til karjakker, robåde, mv, hvor de i dag ikke kan komme igennem.
30	Bådlaug Halvtolv	Overordnet ros til at kommunen påtager sig ansvaret for drift og vedligehold af broerne, samt målsætninger om uændret sejlads i Chr. havns Kanal og gratis og hyppige broåbninger. Kritik vedr. trafikafvikling både til lands og til vands, broåbningstider og sikkerhed v. Chr. havns Kanal.	Særligt mhp. besejlingen af broerne i Christianshavns Kanal foreslås i introduktionfasen af aktiv tilstedeværelse af havnepoliti generelt i havnen, men også til regulering af trafikken og instruktion ved kanalbroerne.					Ventepladser skal være gratis at benytte.	Det skal være klart, hvor længe broåbningspolitikken gælder for. Kommunen bør melde en mere langsigtet politik ud, fx at samtlige broer skal kunne åbnes i en rimelig årrække fremover, fx 10 år, men at åbningshyppigheden løbende vil blive vurderet ud fra det konkrete behov og efter drøftelse med brugergrupperne.		De foreslåede åbningstider er ikke tilfredsstillende - mange sejlere tager afsted meget tidligt, særligt i weekender.			Der gør sig særlige forhold gældende mellem driften af Frederiksholmsbroen og den planlagte stibro over Proviantmagasingraven, og det er her bådlaugets holdning, at de bør drøftes separat, hvorfor problemstillingen ikke berøres yderligere i dette hørings svar. Politikken kunne godt have været mere ambitiøs vedr. udviklingen i den sydlige ende af Inderhavnen.

Svar nr.	Afsender:	Generelt	Sikkerhed	Trafikafvikling	Miljø i Chrhavns Kanal	Betjening	Prispolitik	BÅP gyldighedsperiode	Kommunikation	Sæsoner	Åbningstider	Spærretider	Husbåde	Andet
31	Christiansbro bådelaug	Forslag om egen broåbningspolitik for Cirkelbroen.									Der må ikke være faste åbningstider for Cirkelbroen. Der skal laves et elektronisk system, så bådførerne selv kan åbne broen med fjernbetjening eller SMS. eller på anden måde	Broen er ikke er omfattet af "cykelstien" gennem København til Amager og der er meget få fodgængere og stort ingen cyklister der benytter havnen omkring stedet, hvor Cirkelbroen skal placeres.		Den lave gennemsejlingshøjde er et problem.
32	Lejerbo, afd. 204, Islands Plads	Bestyrelsen for Lejerbo afd. 204, Islands Plads er grundlæggende imod broprojektet.		Broåbningspolitikken/de to broer vil medføre at sejlernes adgang til Trangraven bliver meget ringe.				Ændringer/stramninger af politikken er at betragte som trinvis eksproprieringer af bolværksejernes adgang til deres ejendom. De korte perioder på 1 og 3 år vil også gøre det svært at indgå kontrakter om drift af marinaer, da det ofte skal investeres i kontor, båddefaciliteter, fortøjningspæle og andet, og det kan være usikkert at regne med at dette kan tilbagebetales indenfor så kort tid. Ændringer i politikken bør også varsles i lang tid, så bolværksejere og marinaer kan tage højde for ændringerne.	Det er et problem, at broåbningspolitikken forudsætter, at gæsteskibe fremover orienterer sig i forvejen om hvor der er ledige pladser.				Vi opfordrer igen kommunen til at vælge en anden løsning. Den foreslåede broåbningspolitik tager ikke højde for at der kan komme flere broer i havnen eller kanalen, som fx en bilbro til Papirøen og "Havneruten" mellem Kastellet og Refshaleøen, som del af Cykelsuperstinetet. Broåbningspolitikken er ikke fremtidssikret og vil derfor give problemer når "næste generation" broer bliver etableret.	
33	Dansk Cyklist Forbund (DCF), Kbh	Fuld opbakning om intentionerne i forslaget til en broåbningspolitik.										Forslag om udvidelse af spærretider til kl. 9:30 - særligt mht. mellemsæsonen da en betragtelig del af cykeltrafikken på den kommende forbindelse mellem Nyhavn og Holmen vil være studerende på uddannelsesstederne på Holmen. Kommunens forslag lever op til vores ønske forstået på den måde, at vi som cyklister ikke begrænses unødigt på den ene side, mens der bliver rige muligheder for bådpassage uden for de definerede myldretider (hvor cyklister og fodgængere må forventes at komme i relativt stort tal).		
34	Bådelaug Widters Plads	Svar vedr. broåbningspolitik er identisk med nr. 19. OBS også indsigelse vedr. Cirkelbroen.												
35	Trangraven Marina	Svar vedr. broåbningspolitik er identisk med nr. 19. OBS også indsigelse vedr. Cirkelbroen.												
36	Nyhavnforeningen	Ingen indvendinger til broåbningspolitikken ift. Nyhavnsbroen (kun vedr. antal åbninger). Foreningen er generelt mod flere broer i havnen og for alternative løsninger.	Om trafikken overhovedet kan afvikles forsvarligt her, med ventende skibe for broåbninger til Inderhavnen, Christianshavns Kanal og Nyhavn, sammen med Øresundsbådene, de gule havnebusser og de mange havnerundfartsbåde der har gjort Nyhavn til Danmarks travleste færgenhavn, er et stort og bekymrende spørgsmål.											Nyhavnbroen åbner ca. 300 gange om året.

