

Ny driftsstrategi for offentlige veje og parker - udgangspunkt 2007.

Bilag 4. Faglig Kvalitet - metode til indsamling af data

Dataindsamlingen for renholdelse og vejvedligeholdelse er kun gennemført stikprøvevis. Dataene er derfor ikke valide. Stikprøveundersøgelserne har tjent til at teste vurderingsmetoderne. Erfaringen fra metodeafprøvningen er for vejvedligeholdelsens vedkommende at den faglige vurdering i fremtiden skal kobles direkte med de tekniske undersøgelser, der eksisterer af vejenes tilstand, jf. den statusrapport, der er fremlagt for både TMU og ØU. På samme måde skal renholdelsesvurderingerne dels udvides, så der ikke alene bliver tale om stikprøver og dels suppleres med de trashcounts, der gennemføres.

Bilaget er opdelt i 3 afsnit henholdsvis

1. Renholdelse
2. Park og natur
3. Vejvedligehold

Hvert afsnit er opdelt i følgende emner:

- Målemetode
- Resultater
- Kvalitet af data
- Overvejelser i forhold til driften/de løbende målinger

1. Renholdelse

Målemetode Renholdelse

Den faglige kvalitet er bedømt på en skala fra 1-5, hvor 5 er bedst.

Følgende ydelsesområder er karaktergivet i forhold til renholdelse:

- Kørebaner
- Fortove
- Cykelstier
- Færdselstavler
- Gadetoiletter
- Affaldskurve
- Byudstyr

Endelig er renholdelsen også bedømt i forbindelse med offentlige toiletter, arrangementer, filmoptagelser og udendørsserveringer samt renholdelse ved vejarbejde, og renholdelse ved containere og stilladser. Med undtagelse af renholdelse af toiletter er disse ydelsesområder vurderet og dokumenteret i forbindelse med vejvedligeholdelse.

København Kommune har følgende kategorier af toiletter i vejarealer (der er også toiletter i grønne områder, men de indgår ikke i denne undersøgelse):

- Bemandede toiletter, 4 stk.
- Ubemandede toiletter, 5 stk.
- Automatiske betalingstoiletter (AFA JDCDecaux A/S), 5 stk.
- Pissoir i gadeareal, 16 stk.

Forud for kvalitetsvurderingen er der udarbejdet beskrivelser af de fem forskellige karakterniveauer indenfor renholdelse ved de omtalte arealtyper og elementer. Beskrivelserne af de forskellige karakterniveauer er illustreret med fotografier af vejarealer og vejinventar, som er eksempler på niveauerne. Formålet er at gøre det så entydigt som muligt for alle aktører i undersøgelsen at besvare spørgsmålene:

- Hvad skal måles?
- Hvordan skal karakterskalaen bruges?

Renholdelse af vejarealer og vejinventar er bedømt af 3 hold med 3 personer pr. hold. Holdene har bestået af medarbejdere fra det nuværende KTK og CVE. For at ensrette bedømmelsesniveauet har alle de 9 involverede indledningsvis gennemført en samlet bedømmelse af veje i bydelen Amager Vest. Alle målinger er foretaget i oktober 2007.

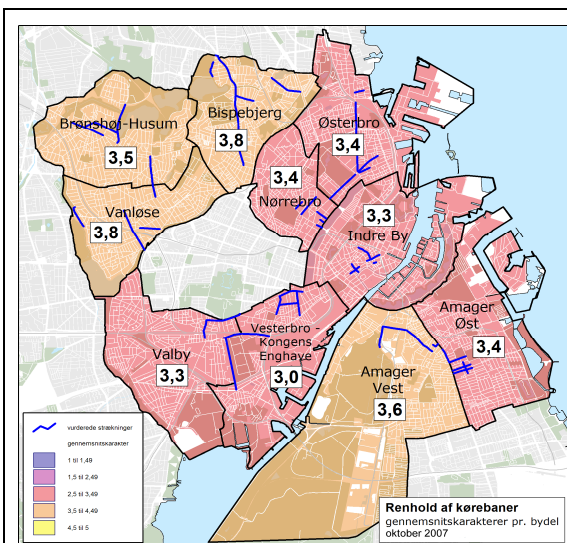
Renholdelse samt vedligeholdelse af toiletter er bedømt af 2 medarbejdere fra henholdsvis CPN og KTK.

Resultater

Renholdelsen er bedømt på udvalgte vejstrækninger i hele København. Der er vurderet fra 4 til 5 vejstrækninger og fra 1 til 3 pladser i alle 10 bydele.

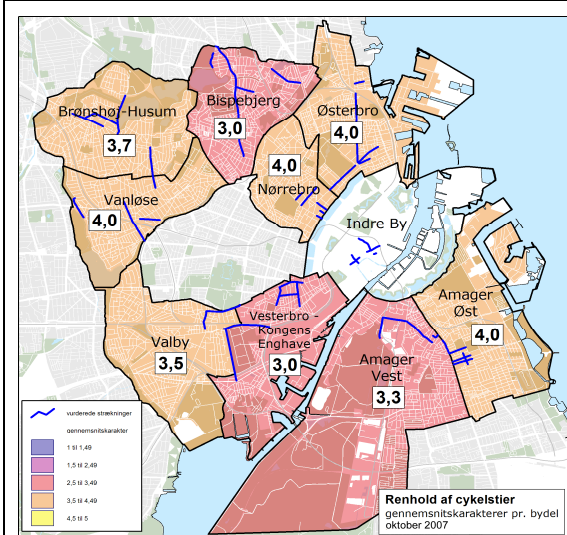
Vejstrækningerne repræsenterer alle typer af renholdelseskategorier, og veje og pladser er desuden forskellige i forhold til trafikmængde, længde, bredde og alder.

Nedenstående kort viser resultaterne fra renholdelse af vejarealer, byinventar og toiletter samt vedligehold af affaldskurve og toiletter:



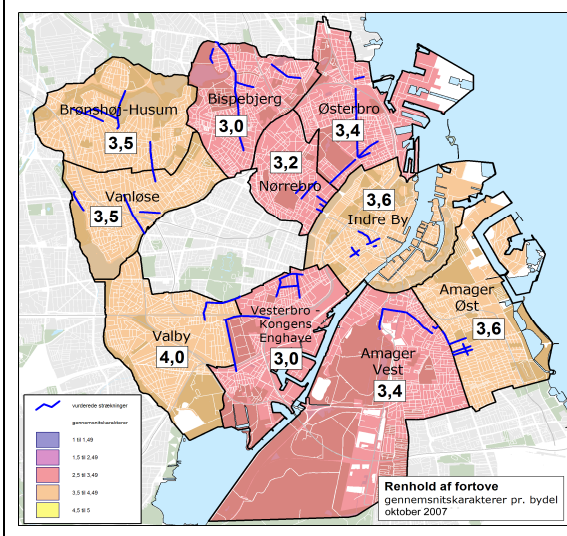
Renholdelsesniveauet på kørebaner er lavest på Vesterbro - Kongens Enghave, Indre By og Valby - dvs. i den mere centrale del af København.

Det målte niveau er højest i Bispebjerg, Vanløse, Amager Vest og Brønshøj-Husum – dvs. i udkanten af København Kommune.



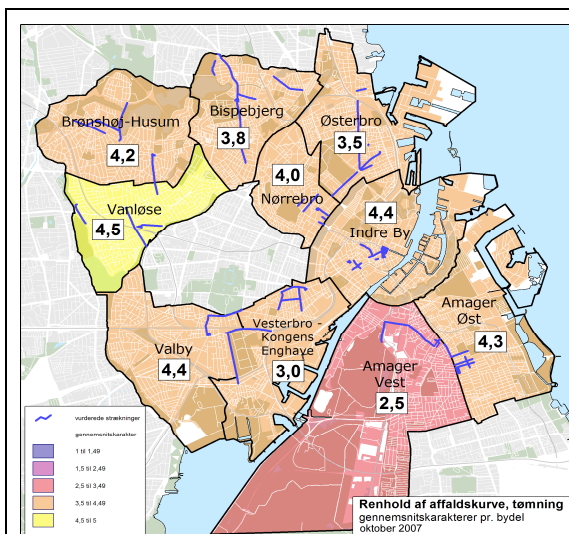
Renholdelsesniveauet på cykelstierne er lavest på Vesterbro - Kongens Enghave, Bispebjerg og Amager Vest. Niveauet er højest på Østerbro, Nørrebro, Vanløse og Amager Øst.

Der er ingen cykelstier på de undersøgte vejarealer i Indre By



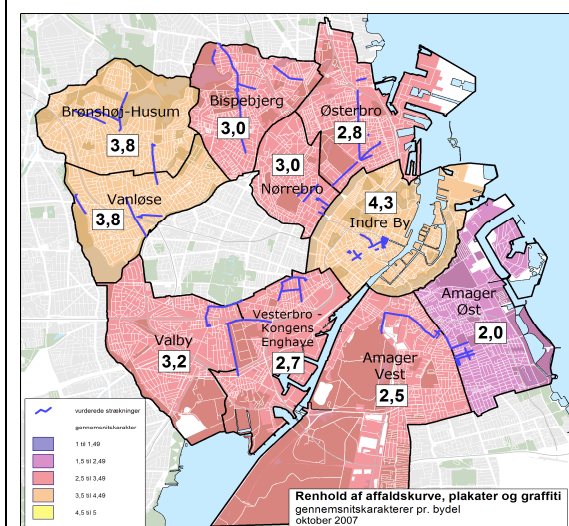
Renholdelsesniveauet på fortove er lavest på Vesterbro - Kongens Enghave, Bispebjerg og Nørrebro.

Niveauet er højest i Valby, Indre By og Amager Øst.



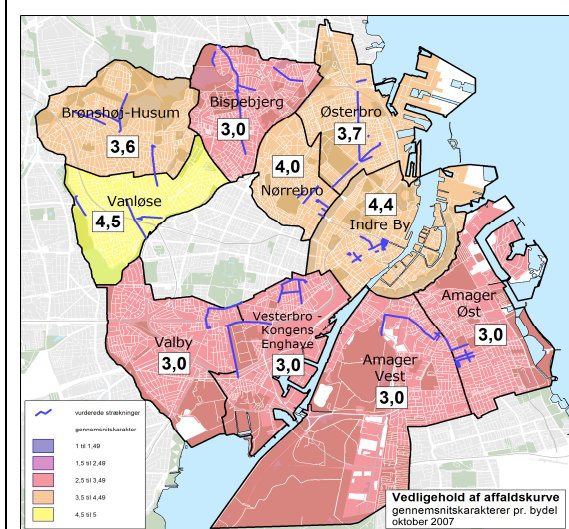
Renholdelsesniveauet af affaldskurve for TØMNING er lavest på Amager Øst, Amager Vest, Vesterbro-Enghave og Østerbro.

Niveauet er højest i Indre By, Brønshøj-Husum og Vanløse.



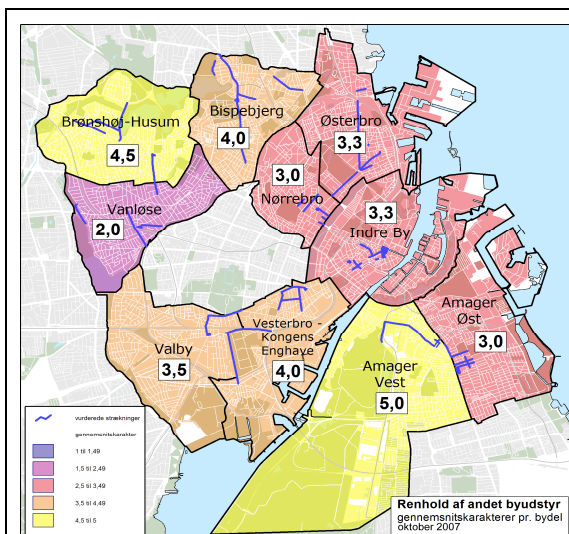
Renholdelsesniveauet af affaldskurve for plakater og graffiti er lavest på Amager Øst, Amager Vest, Vesterbro-Enghave og Østerbro.

Niveauet er højest i Indre By, Brønshøj-Husum og Vanløse.



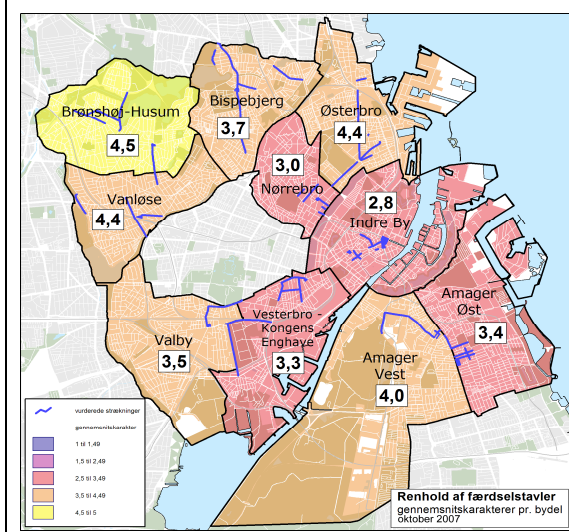
Vedligeholdelsesniveauet af affaldskurve er lavest på Amager Øst, Amager Vest, Vesterbro-Enghave, Valby og Bispebjerg.

Niveauet er højest i Vanløse, Indre By, Nørrebro.



Renholdelsesniveauet af byudstyr er lavest i Vanløse, Amager Øst, og Nørrebro.

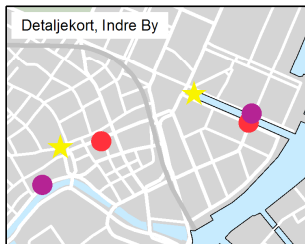
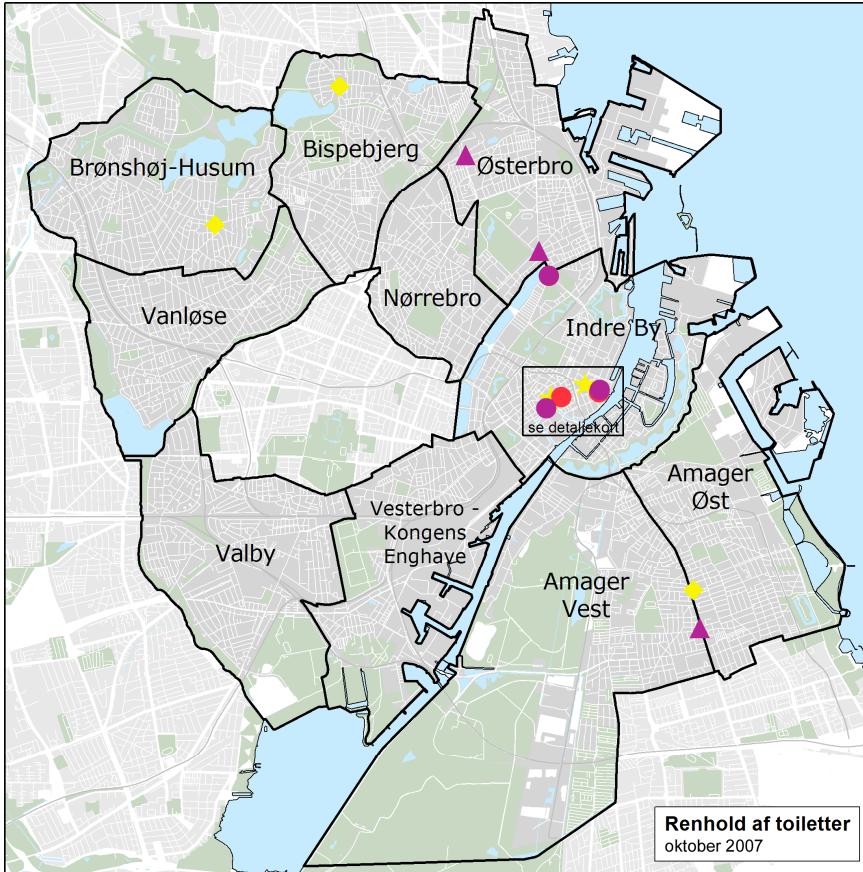
Niveauet er højest i Amager Vest og Brønshøj-Husum.



Renholdelsesniveauet af færdselstavler er lavest i Indre By, og Nørrebro.

Niveauet er højest i Brønshøj-Husum, Vanløse og Østerbro.

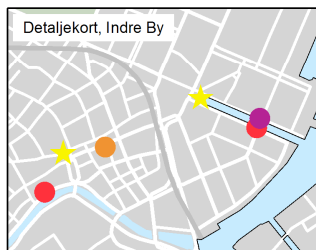
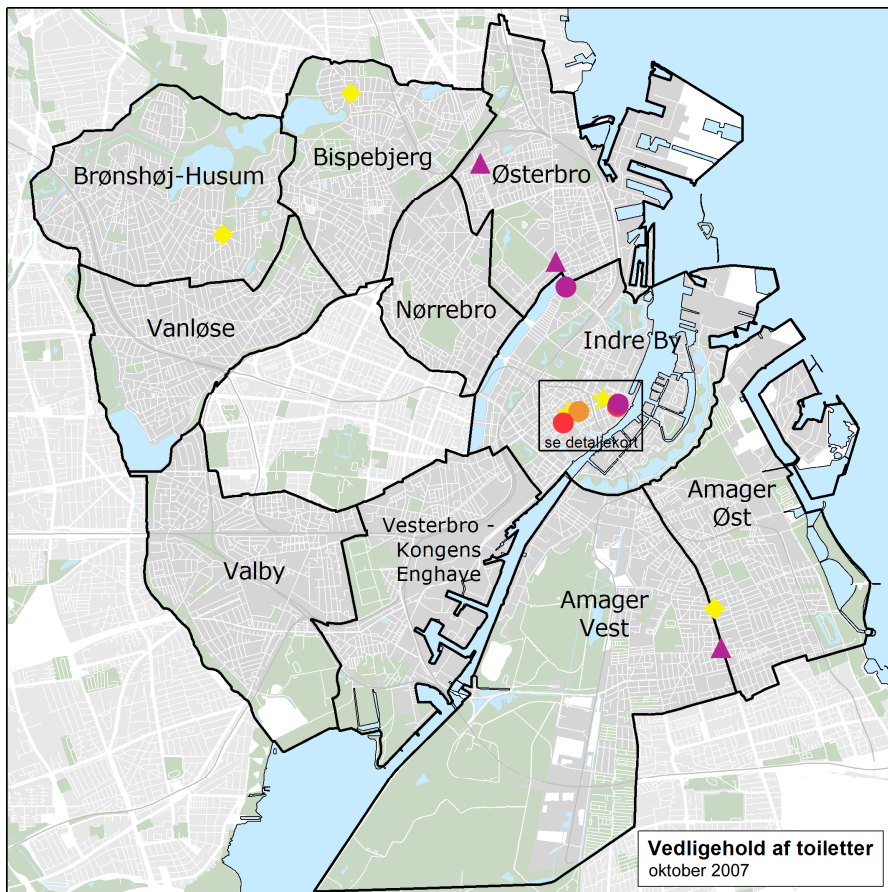
Renhold af Toiletter:



Signaturen angiver toilettypen, farven karakteren for renhold

| Pissoir | Betalings - toilet | Ubemandet toilet | Bemandet toilet |
|---------|--------------------|------------------|-----------------|
| ● 1 | ◆ 1 | ▲ 1 | ★ 1 |
| ● 2 | ◆ 2 | ▲ 2 | ★ 2 |
| ● 3 | ◆ 3 | ▲ 3 | ★ 3 |
| ● 4 | ◆ 4 | ▲ 4 | ★ 4 |
| ● 5 | ◆ 5 | ▲ 5 | ★ 5 |

Vedligehold af Toiletter:



| Signaturen angiver toilettypen, farven karakteren for vedligehold | | | |
|---|--------------------|------------------|-----------------|
| Pissoir | Betalings - toilet | Ubemandet toilet | Bemandet toilet |
| ● 1 | ◆ 1 | ▲ 1 | ★ 1 |
| ● 2 | ◆ 2 | ▲ 2 | ★ 2 |
| ● 3 | ◆ 3 | ▲ 3 | ★ 3 |
| ● 4 | ◆ 4 | ▲ 4 | ★ 4 |
| ● 5 | ◆ 5 | ▲ 5 | ★ 5 |

Kvalitet af data

Det er væsentligt at notere, at selv om en række af de vurderede fortove skal renholdes af private grundejere, er de med i vurderingen. Derimod er vurderingen af inventar udelukkende gennemført på inventar i gaderummet, som er ejet af København Kommune. Dvs. bænke, plantekummer, steler, bomme, cykelstativer, grønne buslæskærme og andet lignende og kommunalt ejet inventar hører med i vurderingen af andet inventar – mens reklamefinansierede buslæskærme, el-skabe, postkasser, HT-standere og reklamefinansierede plakatsøjler og andet inventar, som ikke er kommunalt ejet, ikke med i bedømmelsen.

Denne skelnen er begrundet i, at det er den almindelige opfattelse, at det er et kommunalt ansvar, at sørge for at alle fortove bliver renholdt.

Derimod er der ikke en forventning om, at kommunen skal sørge for at PostDanmark, el-selskaberne, MOVIA osv. vedligeholder deres inventar i gaderummet.

Den gennemførte kvalitetsvurdering har flere vigtige fordele. Metoden er først og fremmest enkel, hurtig og let at forstå for alle. Resultaterne fra kvalitetsundersøgelse skaber herved et hurtigt overblik over, hvad der fungerer, og hvad der bør rettes op eller ses nærmere på.

I beskrivelserne af de forskellige karakterniveauer er lagt vægt på, at arealer eller inventar til karaktererne 1 og 5 ikke skal være så ekstreme i deres udtryk, at disse karakterer ikke vil blive brugt. Alligevel er det mest karakteren 3 og 4 som bliver brugt.

Der er også nogle problemer eller udfordringer med den gennemførte undersøgelse. Det er problematisk, hvis resultaterne bliver taget alt for bogstaveligt. Der er ikke tale om videnskabelige undersøgelser med entydige resultater. Der er derimod tale om en hurtig vurdering og et skøn af kvaliteten af et begrænset antal veje og pladser. Som nævnt indledningsvist vil vurderingerne blive udvidet ved kommende undersøgelser, så de bliver dækkende for hele det pågældende fagområde.

Den gennemførte kvalitetsvurdering har givet nogle erfaringer og idéer til videreudvikling af kvalitetsmålingerne.

Overvejelser i forhold til driften/de løbende målinger

Mht. renholdelse, vil det selvfølgelig give et mere nuanceret og retvisende billede af kvalitetsniveauet, hvis der bliver gennemført flere målinger på samme lokaliteter. F.eks. er en stor del af vurderingen af renholdelsen af kørebaner gennemført umiddelbart efter at disse kørebaner er renholdt af feje-sugemaskine. Det vil derfor give et mere retvisende billede, hvis der også blev gennemført flere vurderinger af samme strækninger på andre tidspunkter. Tilsvarende forhold gælder selvfølgelig også for alle de andre målinger af renholdelse.

Der kunne også ønskes, at der indgik lidt flere lokaliteter i undersøgelsen. Det er kun et meget begrænset del af kommunens vejarealer, der er med i denne undersøgelse. Af samme grund er det også vigtigt at være varsom med at drage forhastede konklusioner ud fra kvalitetsmålingerne.

Et andet forhold, som det kan overvejes at inddrage i undersøgelsen, er en opgørelse af antal og størrelse af de vurderede elementer, så karaktererne kan vægtes i forhold til hinanden. I den gennemførte undersøgelse tæller f.eks. karakteren for en affaldskurv i en gade med 1 affaldskurv 10 gange så meget som karakteren for en affaldskurv i en gade med 10 affaldskurve.

Dette forhold skal dog holdes op imod risikoen for at gøre undersøgelsen for indviklet og besværlig at gennemføre.

Det kan også overvejes at undersøge om forskellige personer giver de samme faglige kvalitetsvurderinger. Det kunne f.eks. gøres ved at lade forskellige personer vurdere de samme arealer den samme dato uafhængigt af hinanden, og efterfølgende undersøge hvor stor spredning er i karaktergivningen.

2. Park og natur

Målemetode: Park og natur

Kvalitetsvurderingerne er alle gennemført i august 2007 og i alt 24 forskellige medarbejdere har medvirket til undersøgelsen. De 24 medarbejdere er dels fra KTK's driftsledelse og dels fra Center for Park og Natur. Desuden har et rådgivende ingeniørfirma, NIRAS, gennemført kvalitetsvurderinger af et repræsentativt udsnit af lokaliteter i samme periode, dvs. august 2007. De 12 hold fra Københavns Kommune har i alt undersøgt 118 lokaliteter fordelt på 71 parker, 7 haveanlæg, 5 naturområder, 11 vejrabatter og 24 strækninger med gadetræer. På hver af de 118 lokaliteter er gennemført en vurdering af elementerne: græs, træer, buske, hæk, blomster, vand, belægninger, terrænudstyr og renholdelse. Der blev ikke målt på helt små parkområder, gadehjørner o. lign. Ud fra elementmålingerne er der endvidere udregnet en helhedsvurdering.

De enkelte elementer fik en karakter fra 1-10 i forhold til, hvordan elementerne levede op til forventningerne. Desuden er de enkelte elementers betydning for lokaliteten vurderet med en procentsats. I takt med at vurderingen blev gennemført, er resultaterne tastet ind i en Accesdatabase.

Ved karaktergivningen blev der ikke som sådan foretaget en vurdering af, om driften var i orden i forhold til driftsplaner, om der var det rette plantevalg i området eller om området er godt indrettet. Der blev alene foretaget en vurdering af, hvordan de enkelte elementer fremstod den dag, hvor vurderingen blev gennemført.

Grunden til, at NIRAS blev bedt om at foretage en række stikprøvemålinger, var et forsøg på at få en objektiv "referencemåling", og denne måling er efterfølgende blevet brugt til at kalibrere medarbejdernes målinger, i et forsøg på at udligne individuelle forskelle mellem de enkelte medarbejders personlige præferencer.

I første omgang er gennemsnittet for et kommunalt hold (- medarbejderne var inddelt i 12 hold der målte på tværs af bydele) og NIRAS' målinger i de samme parker trukket fra hinanden. Denne forskel er derefter tillagt alle de parker det pågældende hold har bedømt. Derved fremkommer et niveau, tilsvarende NIRAS, for dette holds parker og efter en tilsvarende udregning for alle hold, et fælles niveau for alle parker i kommunen.

Til sidst er de enkelte parkers karakterer pr. bydel reguleret med gennemsnittet af NIRAS' målinger pr. bydel. Derved er det samlede niveau blevet sammenligneligt med fremtidige målinger udført af kommunens medarbejdere.

Derudover er karaktererne blevet omkalkuleret til en skala fra 1 - 5.

Resultaterne:

| | Amager Vest | Amager Øst | Bispebjerg | Brønshøj-Husum | Indre By | Nørrebro | Valby | Vanløse | Vesterbro - Kongens | Østerbro | Middel |
|---|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|-------------|-------------|
| Søer og vandløb | 2,96 | 2,96 | 3,71 | 4,07 | 2,96 | - | - | - | 4,21 | 4,12 | 3,60 |
| Renholdelse - Park og Natur | 3,87 | 3,43 | 3,19 | 3,74 | 3,85 | 2,97 | 3,67 | 3,77 | 4,05 | 3,36 | 3,61 |
| Park - græsarealer | 3,18 | 4,38 | 4,66 | 3,51 | 2,99 | 2,06 | 2,10 | 2,75 | 3,10 | 3,78 | 3,38 |
| Park - blomster og løg[1] | 3,23 | 3,65 | - | 3,18 | 2,43 | 1,68 | 2,57 | 3,43 | 2,68 | 2,68 | 2,87 |
| Park - buske og træer | 3,13 | 3,35 | 3,62 | 3,17 | 3,18 | 2,69 | 3,16 | 3,48 | 3,31 | 3,95 | 3,30 |
| Park - byudstyr og belysning[3] | 3,20 | 3,79 | 3,11 | 3,21 | 2,10 | 2,13 | 2,72 | 3,04 | 2,78 | 3,22 | 2,93 |
| Park - stier og belægning | 3,36 | 3,25 | 2,91 | 3,61 | 2,77 | 2,30 | 3,81 | 3,07 | 2,87 | 4,13 | 3,14 |
| Park - toiletter | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Park - papirkurve[4] | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Legepladser | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Gadetræer | 3,92 | 4,92 | 4,29 | 2,75 | 3,29 | 2,67 | 1,92 | 3,42 | 3,67 | 2,92 | 3,42 |
| Mindre grønne områder og vejrabatter | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Monumenter og springvand | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Vedligeholdelse - Park og Natur | 3,34 | 3,89 | 3,10 | 3,24 | 2,79 | 2,25 | 2,71 | 3,20 | 3,07 | 3,45 | 3,17 |

[1] Løg er ikke vurderede.

[2] Buske og træer er vurderet særskilt.

[3] Belysning er ikke vurderet.

[4] Papirkurve er ikke vurderede særskilt, men renholdelsen er vurderet generelt nedenfor.

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| Park - buske [2] | 2,83 | 2,92 | 3,4 | 3,26 | 3 | 2,13 | 3,06 | 3,03 | 2,56 | 3,63 | 2,99 |
| Park - træer[2] | 3,42 | 3,78 | 3,83 | 3,08 | 3,35 | 3,24 | 3,26 | 3,92 | 4,06 | 4,26 | 3,61 |
| Park - buske og træer | 3,13 | 3,35 | 3,62 | 3,17 | 3,175 | 2,69 | 3,16 | 3,48 | 3,31 | 3,95 | 3,3 |

Kvalitet af data:

Da resultaterne er indsamlet af en række forskellige medarbejdere med hver deres baggrund (- selv om alle er ”grønne” fagfolk) er der ikke tale om en strengt videnskabelig måling med objektive karakterer. En medarbejder fra NIRAS har lavet en række målinger i en del af parkerne og da resten af karaktererne er kalibreret derefter, er udsvingene dog til en vis grad udjævnet.

Selve rangordningen af karakterer, altså hvilke parker/elementer der har været velvedligeholdte i forhold til andre, har der været stor enighed om. Både internt mellem egne bedømmere og mellem disse og NIRAS.

Der har desuden været usikkerhed om hvornår man skulle give karakteren ”1” og ”5”, altså hvor dårligt skal vedligeholdelsen være udført, for at give bundkarakter.

Der har kun været undersøgt enkelte gadestrækninger, under 5 % af alle gadetræer. Derfor er karaktererne for denne kategori ikke dækkende for den samlede bestand.

Overvejelser i forhold til driften/de løbende målinger:

Undersøgelsen skal fremover tilpasses ydelseskataloget i forbindelse med implementeringen af den nye driftsstrategi.

Processen med at lade undersøgelsen foregå internt af lokale medarbejdere har givet et stort engagement og har muliggjort, at alle større parker er blevet undersøgt. Alene værdien af, at alle har været ude i områderne og er blevet bedt om en stillingtagen til kvalitet, har været stor.

Problemet med de forskellige synsvinkler vil blive forsøgt minimeret ved at foretage referencemålinger. Dog er det ikke tanken nødvendigvis at bruge ekstern konsulent, man kan også lade interne medarbejdere gå på tværs.

4. Vejvedligehold

Målemetode

Den faglige kvalitetsvurdering for de ydelsesområder, der ligger indenfor Center for Vejes arbejdsområder, er foretaget ved en visuel gennemgang af ydelserne. Der er vurderet efter en skala fra 1 til 5, hvor 1 er dårligst og 5 er bedst. Der er målt kvaliteten af vedligeholdelse på følgende områder:

- Kørebaner
- Cykelstier
- Fortove
- Pladser og gågader

- Byudstyr og belysning

Forud for kvalitetsvurderingen er der udarbejdet beskrivelser af de fem forskellige niveauer indenfor vedligeholdelse ved de omtalte areal typer og elementer. Beskrivelserne af de forskellige karakterniveauer er illustreret med fotografier af vejarealer og vejinventar, som er eksempler på niveauerne. Formålet er at gøre det så entydigt som muligt for alle aktører i undersøgelsen at besvare spørgsmålene:

- Hvad skal måles?
- Hvordan skal karakterskalaen bruges?

Målingerne er foretaget af medarbejdere fra både CVE og det nuværende KTK. For at ensrette bedømmelsesniveauet har alle de involverede indledningsvis gennemført en samlet bedømmelse af veje i bydelen Amager Vest. Alle målinger er foretaget i oktober 2007.

Derudover er der målt på fremkommelighed under og renhold efter

- Opstilling af containere, stilladser og skurby
- Arrangementer og filmoptagelser
- Udendørsserveringer
- Vejarbejder

Alle målingerne er gennemført i oktober måned, og af medarbejdere fra CVE.

Som nævnt indledningsvis, vil undersøgelsesmetoden blive koblet sammen med den grundigere registreringsmetode, der er anvendt i forbindelse med genopretningsplanen.

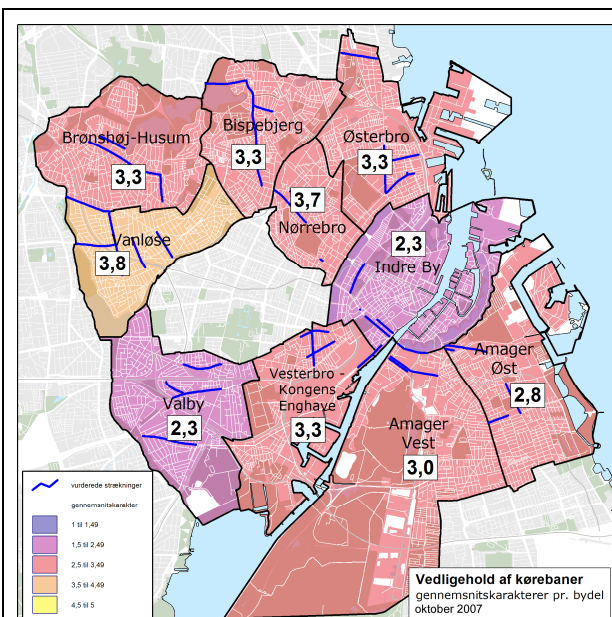
Resultater

Vejvedligeholdelsen er bedømt på udvalgte strækninger i Københavns Kommune. Der er vurderet 4 forskellige typer veje i de 10 bydele.

- Regionale veje
- Fordelingsgader
- Bydelsgader
- Lokalgader

Derudover er der målt fra 1 til 3 pladser i de 10 bydele.

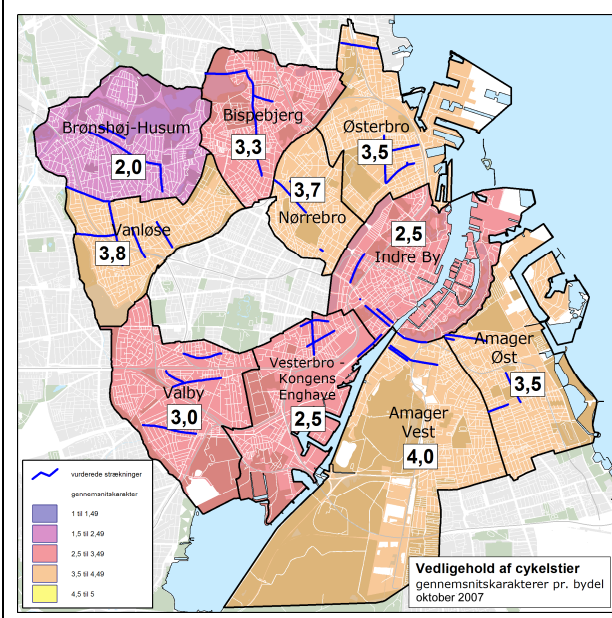
Nedenstående kort viser vedligeholdelsen af kørebaner, cykelstier, fortove, gågader og pladser, byudstyr og belysning.



Kørebaner

Ved de gennemførte kvalitetsmålinger af kørebaner er vedligeholdelsesniveauet lavest i Indre By og Valby.

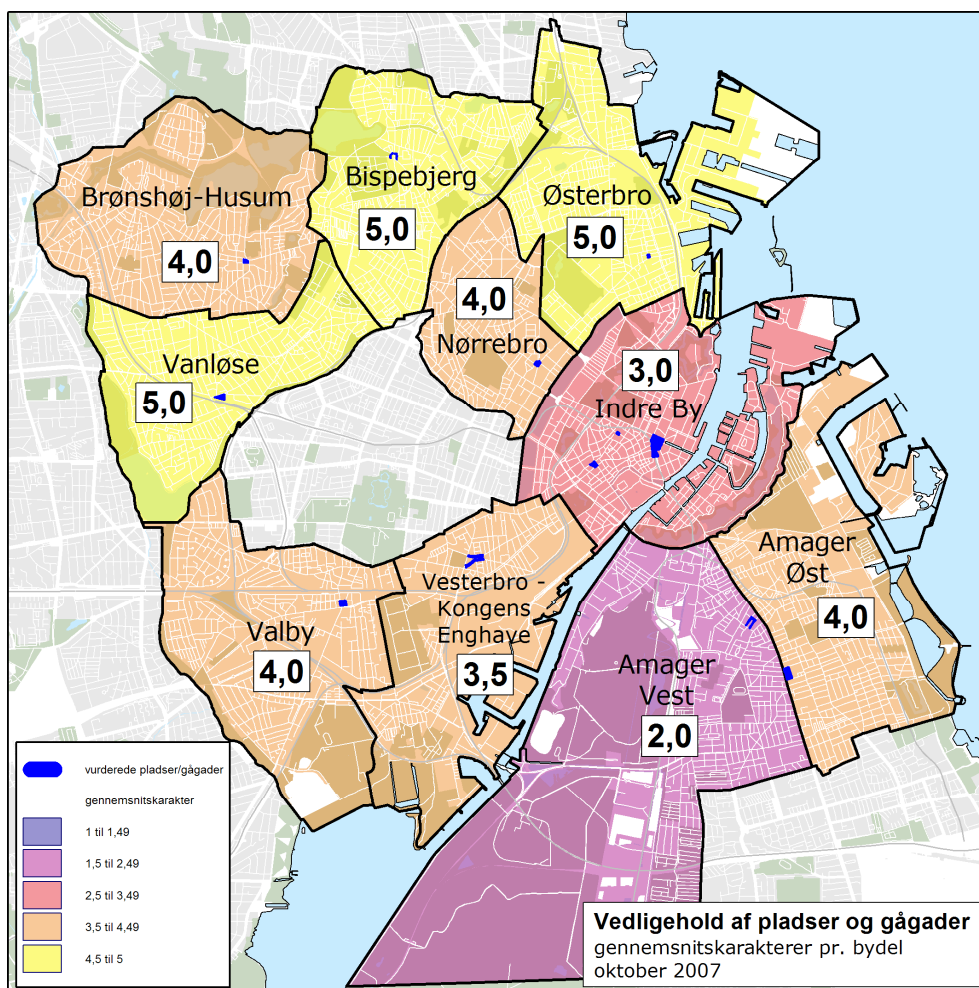
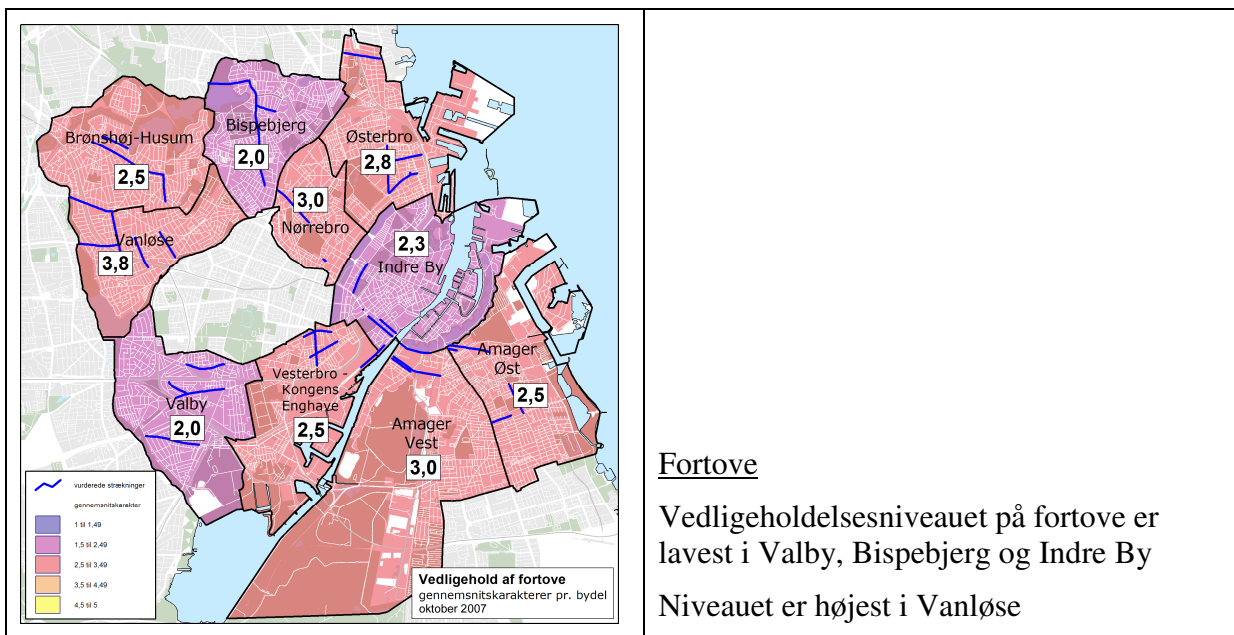
De gennemsnitlige kvalitetsniveauer er højest i Vanløse.

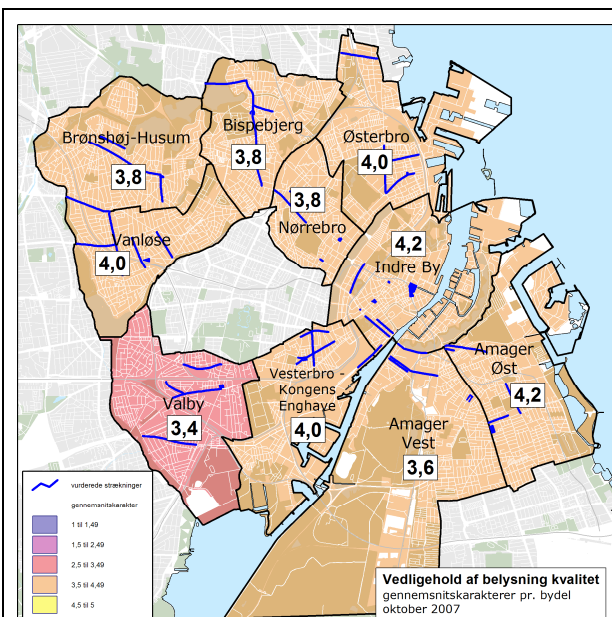


Cykelstier

Vedligeholdelsesniveauet på cykelstierne er lavest i Brønshøj-Husum, Indre By, på Vesterbro - Kongens Enghave, og i Valby.

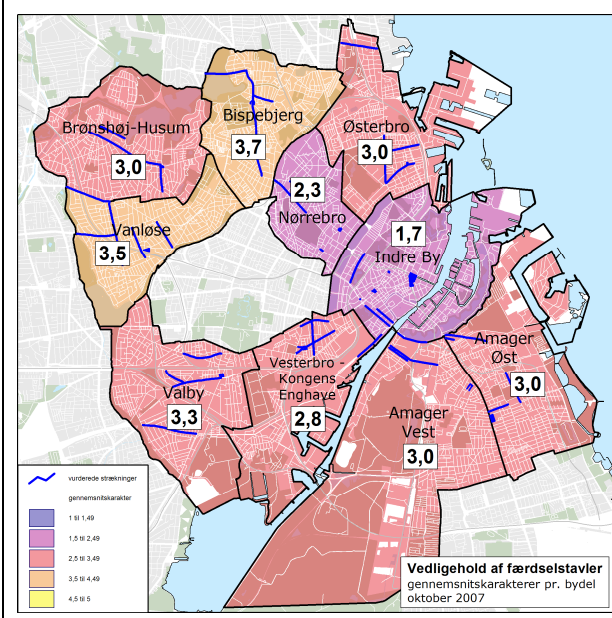
Niveauet er højest på Amager Vest





Belysning

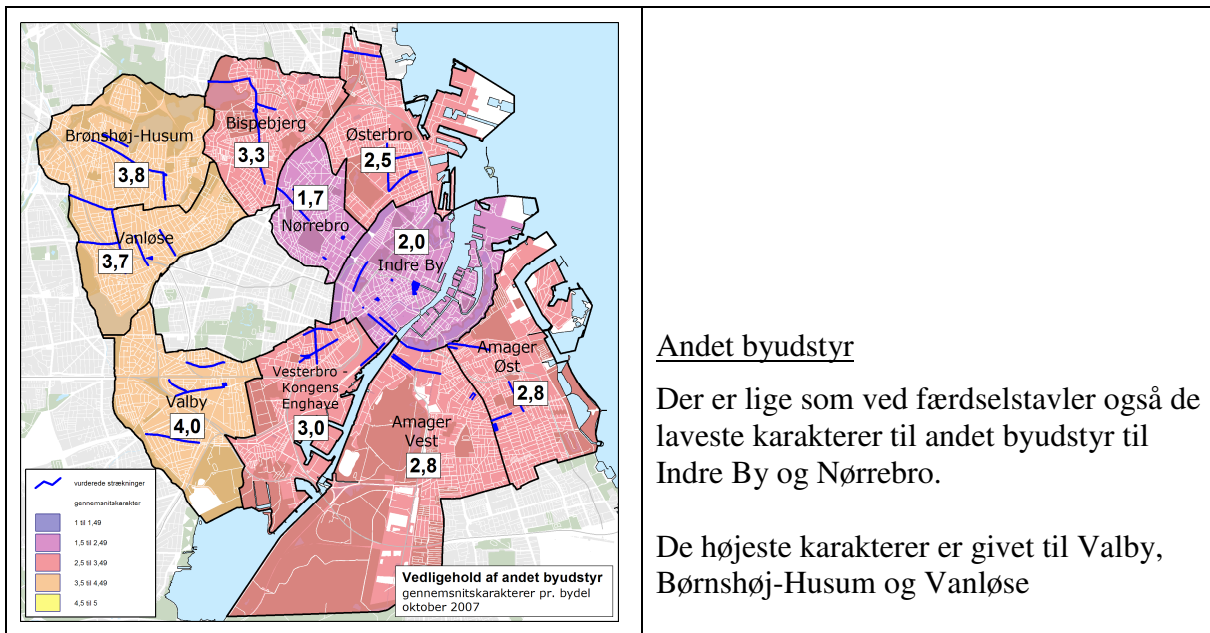
Belysningens kvalitet er højest i Indre By og Amager Vest. Kvaliteten er lavest i Valby



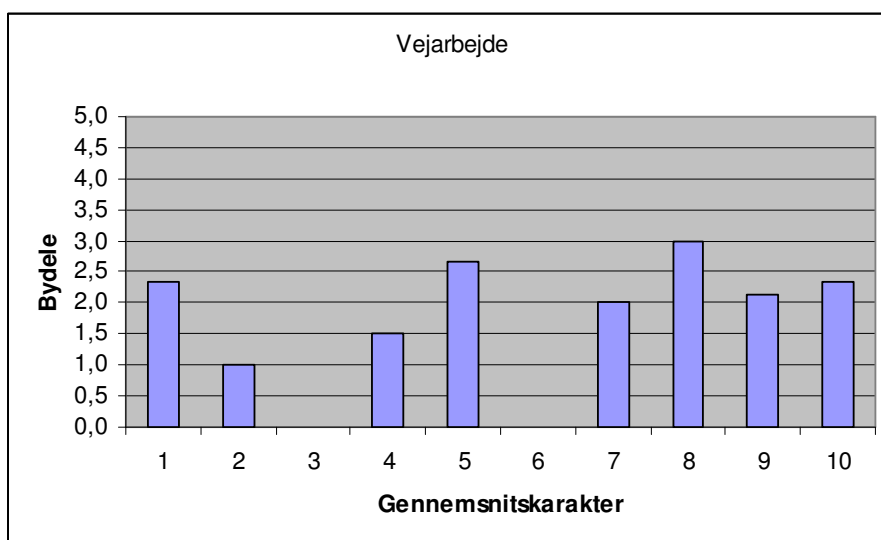
Færdselstavler

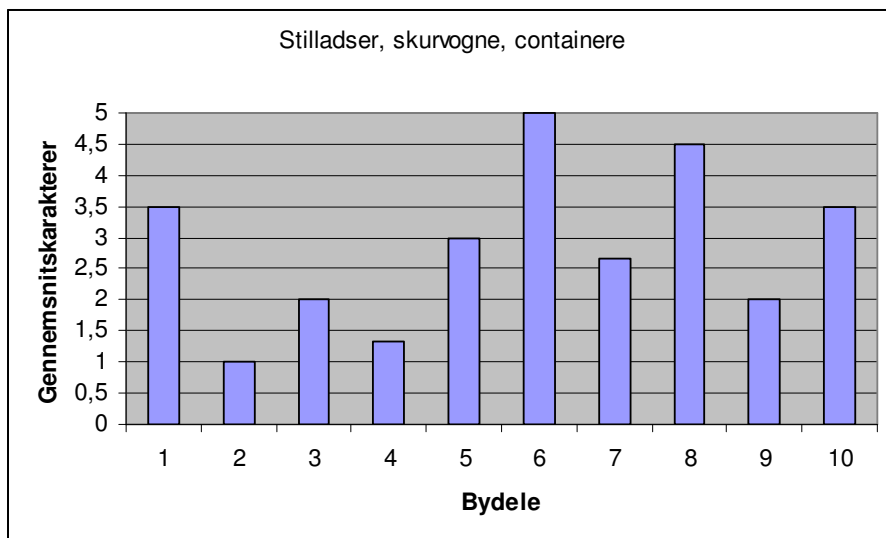
Vedligeholdelsen af færdselstavler er iøjnefaldende lav i Indre By (1,7 i gennemsnitskarakter), men den er også lav på Nørrebro.

Kvaliteten af færdselstavler er højest på Bispebjerg og i Vanløse.



Fremkommeligheden ved vejarbejder samt containere, stilladser og skurbyer er målt ved et tilfældigt udpluk af opstillingerne i de 10 bydele. Nedenstående figurer viser fremkommeligheden.

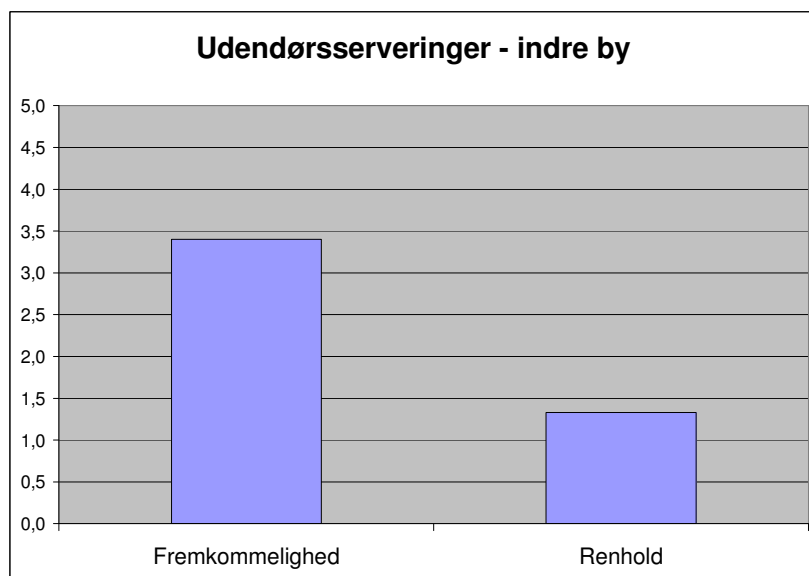




Fremkommeligheden ved arrangementer er målt i indre by og kan ses af nedenstående tabel.

| Aktivitet | Adresse | Note | karakter |
|---------------|----------------------|---------------------------------------|----------|
| Filmoptagelse | Nørre Vold/Nørreport | | 4 |
| Arrangement 1 | Rådhuspladsen | IT- og telestyrelsen | 2 |
| Arrangement 2 | Rådhuspladsen | Copenhagen International Filmfestival | 2 |

Fremkommeligheden under og renhold efter udendørsserveringer er målt for indre by og kan ses af nedenstående figur.



Der mangler resultater på målingerne på følgende ydelser.

- Renhold efter vejarbejder i alle bydele
- Renhold efter opstilling af containere, stilladser og skurbyer i alle bydele
- Fremkommelighed under udendørsserveringer på nær indre by

- Renhold efter udendørsserveringer på nær indre by
- Fremkommelighed under arrangementer på nær i indre by
- Renhold efter arrangementer i alle bydele
- Glatførebekæmpelse og snerydning på kørebaner, cykelstier, fortove, pladser og gågader i hele byen

I sidstnævnte tilfælde skyldes de manglende målinger, at der i måleperioden oktober 2007 ikke været iværksat hverken glatførebekæmpelse eller snerydning.

For aktiviteter i forbindelse med ydelserne arrangementer og udendørsserveringer er årsagen til manglende tal, at der i oktober måned ikke foregår så meget på nær i indre by.

Kvalitet af data

Den gennemførte kvalitetsvurdering har flere vigtige fordele. Metoden er først og fremmest enkel, hurtig og let at forstå for alle. Resultaterne fra kvalitetsundersøgelse skaber herved et hurtigt overblik over, hvad der fungerer, og hvad der bør rettes op eller ses nærmere på.

I beskrivelserne af de forskellige karakterniveauer er lagt vægt på, at arealer eller inventar til karaktererne 1 og 5 ikke skal være så ekstreme i deres udtryk, at disse karakterer ikke vil blive brugt. Alligevel er det mest karakteren 3 og 4 som bliver brugt.

Der er også nogle problemer eller udfordringer med den gennemførte undersøgelse. Det er problematisk, hvis resultaterne bliver taget alt for bogstaveligt. Der er ikke tale om videnskabelige undersøgelser med entydige resultater. Der er derimod blot gennemført en hurtig vurdering og skøn af kvaliteten af et begrænset antal veje og pladser.

Den gennemførte kvalitetsvurdering har givet nogle erfaringer og idéer til videreudvikling af kvalitetsmålingerne.

Overvejelser i forhold til driften/de løbende målinger

For vejvedligeholdelse vil det selvfølgelig give et mere nuanceret billede af kvalitetsniveauet, hvis der bliver gennemført flere målinger per bydel. Tilsvarende forhold gælder selvfølgelig også for alle de andre målinger på de ydelsesområder, der ligger i CVE. Det er kun et meget begrænset del af kommunens vejarealer, der er med i denne undersøgelse. Af samme grund er det også vigtigt at være varsom med at drage forhastede konklusioner ud fra kvalitetsmålingerne.

Et andet forhold, som det kan overvejes at inddrage i undersøgelsen, er en opgørelse af antal og størrelse af de vurderede elementer, så karaktererne kan vægtes i forhold til hinanden. I den gennemførte undersøgelse vægter f.eks. kørebaner lige så meget som fortove. Ved de store indfaldsveje, kan det i stedet vælges at lade kørebaner vægte højere end fortove, da kørebanerne har større betydning for vejens funktionalitet. Dette forhold skal dog holdes op imod risikoen for at gøre undersøgelsen for indviklet og besværlig at gennemføre.

Det kan også overvejes at undersøge om forskellige personer giver de samme faglige kvalitetsvurderinger. Det kunne f.eks. gøres ved at lade forskellige personer vurdere de samme

arealer den samme dato uafhængigt af hinanden, og efterfølgende undersøge hvor stor spredning er i karaktergivningen.

Med hensyn til målinger ved de mere sæsonprægede aktiviteter som glatførebekæmpelse/snerydning samt ydelserne arrangementer og udendørsserveringer bør disse kun måles under den relevante årstid. I stedet bør der foretages flere målinger i løbet af den pågældende sæson.