10. Høring om grundbudget i vedligeholdelsesplan 2011 (2010-123002)
Udvalget skal tage stilling til høringssvar til Københavns Ejendomme (KEjd) vedr. grundbudget for planlagt vedligehold 2011.

INDSTILLING OG Beslutning

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller,
1. at Børne- og Ungdomsudvalget (BUU) godkender udkast til høringssvar til KEjd

Problemstilling

Københavns Ejendomme (KEjd) har sendt vedligeholdelsesplanen for 2011 i høring. Høringsmaterialet fremgår af bilag 1. Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF) vælger at forelægge forslaget for BUU, idet væsentlige vedligeholdelsesproblematikker, der tidligere er blevet fremhævet, forsat ikke indgår i prioriteringsmaterialet.

Løsning

I forhold til det modtagne materiale fra KEjd har BUF følgende bemærkninger, som foreslås fremsendt som høringssvar, som sendes til KEjd:

1. BUF vurderer, at der generelt er for få vedligeholdelsesmidler i Københavns Ejendomme set i forhold til det behov, der er for vedligeholdelse af bygningsmassen. Fordelingen af midlerne afspejler, at der er et misforhold, idet der ud af et budget på 211 mio. kr. kun er afsat 49,244 mio. kr. til planlagte vedligeholdelsesopgaver. Ydermere rækker midlerne til akut vedligehold ikke til et helt år, taget i betragtning af en stigende nedslidning og efterslæb fra foregående år.
2. Det er BUFs holdning, at KEjd yder en god indsats indenfor de rammer, de har. Det bekymrer imidlertid BUF, at der generelt er for få vedligeholdelsesmidler i KEjd, hvilket vedligeholdelsesplanen klart indikerer. BUF vurderer, at nedslidningen af kommunens bygninger, skoler, institutioner, mm., sker hurtigere end planen kan honorere, hvorved efterslæbet fortsat vil vokse. På skoleområdet accentueres problemet af det forhold, at der ikke er afsat midler til fortsættelse af Genopretningsplanen, som blev i gang sat af det forrige Børne- og Ungdomsudvalg med henblik på at genoprette de københavnske folkeskoler. Der var afsat penge i årene 2007-2009.
3. Det undrer BUF, at fordelingen af det planlagte vedligehold ikke stemmer bedre overens med den samlede bygningsmasse uagtet den overordnede prioritering af midlerne. BUF er tildelt 23 % af de samlede vedligeholdelsesmidler i 2011 til trods for, at BUF råder over ca. 42 % af den samlede bygningsmasse.
4. I forbindelse med sidste og forrige års høring om KEjds grundbudget til vedligeholdelse, udtrykte BUU et klart ønske om en mere gennemskuelig prioritering af vedligeholdelsesmidlerne. Ønsket synes ikke at være imødekommet. Det er forsat ikke muligt for BUF at sammenholde forvaltningens samlede vedligeholdelsesbehov med forvaltningens andel af prioriterede projekter. KEjd har de foregående år gennemført bygningssyn, hvorfor det burde være muligt at fremlægge en behovsopgørelse. BUF har i år ikke modtaget en 5-års plan i lighed med sidste år, hvorfor vi ikke har mulighed for at vurdere detailprioriteringen af

de planlagte vedligeholdelsesopgaver.

5. BUF finder det uacceptabelt, at institutioner i 3. mands lejemål nedprioriteres. KEjd har samme vedligeholdelsesforpligtelse over for denne type institutioner som institutioner i KEjds egne bygninger.
6. Det er uholdbart, at KEjd ikke har afsat midler til renovering af køkkener og toiletter/skifterum i BUFs institutioner. Der er peget på problemstillingen de fire foregående år.

Forvaltningen forventer, at der i indstillingen vedrørende prioritering af KEjds grundbudget til Kultur- og Fritidsudvalget redegøres for ovenstående punkter.

Økonomi

Udgifter forbundet med Vedligeholdelsesplanen afholdes af Kultur- og Fritidsudvalgets budget.

Videre proces

På baggrund af fagforvaltningernes/udvalgenes høringssvar udarbejder Kultur- og Fritidsforvaltningen en indstilling om vedligeholdelsesplanen til Kultur- og Fritidsudvalget og Økonomiudvalget med henblik på endelig godkendelse i Borgerrepræsentationen.

Else Sommer /Knud Langberg

bilag

1. Liste med planlagte vedligeholdelsesopgaver 2011
2. Notat om prioriteringsprincipper
3. Tidsplan for GB11

Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning den 08.09.2010

Sagen blev udsat.