



## Bilag 2 - Teknisk notat

### Teknik- og Miljøforvaltningens konkrete bemærkninger og forslag til ændringer i forbindelse med udvalgshøringen af Forslag til Kommuneplan 2009

Center for Bydesign har i mail af 17. november 2008 anmodet de andre centre i Teknik- og Miljøforvaltningen om bidrag til en udtalelse til forslag til Kommuneplan 2009 med henblik på udarbejdelse af et fælles TMF-høringssvar til TMU.

I det følgende er forvaltningens samlede kommentarer og ændringsforslag til Forslag til Kommuneplan 2009 beskrevet:

#### **BEMÆRKNINGER TIL HOVEDSTRUKTUREN**

##### **Generelle kommentarer:**

###### *Bæredygtig byudvikling*

Der er ikke i tilstrækkeligt omfang redegjort for, hvad Københavns kommune forstår ved begrebet bæredygtig byudvikling, og det er heller ikke beskrevet hvilke initiativer, kommunen har i gang under dette tema.

I hovedstrukturen er temaet reduceret til en kort omtale af bæredygtighedsværktøjet på side 33. Der kunne med fordel inkluderes et afsnit i redegørelsesdelen. Her kunne de 14 bæredygtighedshensyn som kommunen vil have inddraget i planarbejdet helt fra starten af byudviklingsprojekter omtales.

Bæredygtig byudvikling bliver nogle steder i KP09 brugt i sin helhed om en byudvikling som både er miljømæssig, social og økonomisk (fx på side 64), andre steder mere snævert som miljørigtigt fx på side side15 og side 40. Det bør fremgå, at det miljømæssige kun er en delmængde af en bæredygtig byudvikling.

###### *Miljømetropolen*

Miljømetropolen er et centralt dokument i Københavns kommunes nuværende og fremtidige arbejde på miljøområdet. Center for Miljø foreslår, at der fx i afsnittet om Den bæredygtige by på side 15 indsættes et afsnit som kort beskriver de fire hovedtemaer for Miljømetropolen og at målsætningerne for 2015 nævnes, hvor det er relevant i forhold til de enkelte temaer. Det vil være mærkeligt, hvis denne omtale udelades.

###### *Lavenergiområder og -klasser*

Teknik- og Miljøudvalget er opmærksom på, at det er Bygningsreglementet, der anvendes til at definere lavenergiklassen. Den måde kravene til lavenergiklasserne beregnes på i dag favoriserer lokalt produceret energi, men ikke fjernvarme, og det til trods for at fjernvarmen miljømæssigt og samfundsøkonomisk set kan være mest fornuftig at anvende.

Der skal ikke herske tvivl om at energiforbruget i byggeriet fra starten skal være så lavt som muligt, da en senere energioptimering af byggeriet vil være mere omkostningstung end, hvis de energirigtige løsninger havde været indarbejdet fra starten.

Men, med den nuværende beregningsmetode i Bygningsreglementet og med de gældende tilslutningsafgifter er fjernvarme mindre konkurrencedygtig ved krav om lavenergiklasse 1 end ved krav om lavenergiklasse 2. Dette skyldes at en stramning fra klasse 2 til klasse 1 vil betyde at behovet fra udefra tilført energi bliver mindre, og dermed bliver andre løsninger som lokalproduceret energi mere konkurrencedygtig. Beregningsmetoden i Bygningsreglementet er uhensigtsmæssig i forhold til byer med en veludviklet fjernvarmeforsyning som København.

Teknik- og Miljøudvalget har forstået, at Erhvervs- og Byggestyrelsen har erkendt dette problem, og er klar til at se på, hvordan det kan løses.

Med udgangspunkt i visionerne og målet fra Miljømetropolen vil Teknik- og Miljøudvalget anbefale, at alle byområder principielt udpeges til lavenergiområder, og at der anvendes den til enhver tid laveste energiklasse under hensyntagen til ønsket om at fremme de mest miljøvenlige teknologier i varmeforsyningen. Det synes for uambitiøst og ressourcekrævende at skulle vurdere, hvilke energikrav, der skal stilles i forbindelse med hver enkelt lokalplan.

#### *Grundvand*

Der mangler både redegørelser og retningslinier for Grundvand i denne høringsudgave af KP09. Se endvidere under specifikke bemærkninger herunder.

#### *Kommuneplantillæg og VVM-redegørelser*

Forvaltningen skal henlede opmærksomheden på, at det skal sikres, at alle kommuneplantillæg som er vedtaget efter Kommuneplan 2005 samt alle ikke realiserede VVM projekter skal indgå i den nye kommuneplan (fx Bryghusgrunden). Hvis dette ikke er tilfældet er der tale om et manglende plangrundlag som skal tilvejebringes på ny, da projekterne ikke kan bygges, uden at det kan ses i Kommuneplan 2009, at det overordnede plangrundlag er tilvejebragt.

#### **Form:**

Generelt er kommuneplanen i sin nye form mere logisk opbygget og overskuelig i forhold til den tidligere udgave som var struktureret efter de fire hovedpunkter i kommuneplanstrategien.

#### **Partnerskaber**

s. 18 - 27

I afsnittet opereres med lyserøde bokse, som ingen overskrift har. Det vil være til stor hjælp for læseren, hvis hver boks indledes med en overskrift med titlen på partnerskabet.

## **Projekterne**

s. 36 - 59

Der arbejdes i afsnittet med en slags piktogrammer, der på de introducerende kort skal markere områdernes forskellige indhold og udviklingsløfter. Disse piktogrammer opleves som inkonsekvente i udførsel og giver på kortene en direkte misvisende fornemmelse af, hvad der konkret skal ske i disse områder.

Der er desuden i teksten om Ørestad på sider 47 og 49 anvendt meget forældede visualiseringer af bydelen, som den med de projekter, der enten er opført allerede eller p.t. er under opførelse, slet ikke kommer til at tage sig ud. Disse visualiseringer bør erstattes med nyere fotos af bygninger, luftfotos af området eller visualiseringer af projekterne fra tegnestuerne, der er involveret i de pågældende områder.

## **Retningslinier**

s. 60 - 115

Det vil være en fordel, hvis overskrifterne i de enkelte afsnit i kapitlet om Retningslinier rent grafisk adskiller sig fra hinanden, så det bliver tydeligere, hvornår der er tale om retningslinieafsnittet og hvornår der skiftes til redegørelse.

## **Specifikke kommentarer:**

### **Den tænkende storby**

s. 13:

Indledningerne til de enkelte afsnit:

Den Dynamiske by, Den bæredygtige by, Byen for alle og Byen ned til vandet giver det indtryk at Byen for alle og dynamik etc. er noget andet, end en bæredygtig byudvikling. Det er dog ellers ikke den forståelse af bæredygtig byudvikling, der i øvrigt arbejdes med.

- Det vil være bedre at indlede med at skrive, at en bæredygtig byudvikling indeholder værdier om by for alle, byliv og dynamik etc. Derfor arbejdes der med disse værdier for at sikre en bæredygtig byudvikling.
- Overskriften "Sikring af støjbelastede arealer" er uheldig og kan give det indtryk, at der skal værnes om disse, når det er specielle indsatser i særlige områder der sættes ind overfor. Bør ændres til:  
*"Forebyggelse af støjgener"*

s. 15:

- Afsnittet om Den bæredygtige by kan med fordel suppleres med en omtale af Miljømetropolens fire temaer og en omtale af den stærke satsning på energi, klima og støjområdet inkluderes.
- Forslag til indføjelse af et nyt afsnit:  
***"København - en klimatilpasset by***  
*København vil arbejde for at fremtidssikre byen mod klimaændringer. En tæt by har brug for grønne flader for at sikre en sund ramme om byens hverdagsliv. I de kommende år vil der blive arbejdet for - på langt sigt, at sikre en*

*klimatilpasning af byen. Nogle af de virkemidler, der vil blive arbejdet for at fremme i byen er grønne tage, integrering af lokal afledning af regnvand, og en begrønning af byen med fokus på intensiv brug og høj kvalitet. Tiltag der samtidig skal medvirke til at skabe attraktive mødesteder og en grøn sammenhængende struktur i by. Til gavn for byens klima og som værn mod kommende klimaændringer.”*

- Alternativ 1:

**”København - en grøn metropol.**

*København - en tæt, levende og aktivt by. I de kommende år vil der blive arbejdet for, at byen udvikles i balance. Vækst og fremskridt forenes med bæredygtige og miljørigtige tiltag og danner tilsammen en dynamisk storby. Tætte bygningsstrukturer i byen forenes med grønne flader, energirigtige tiltag, lokal afledning af regnvand, grønne tage mm. Byens grønne netværk styrkes samtidig med at arealernes kvalitet og brugsværdi øges. Tilsammen skabes en dynamisk effekt og virkning på byen, klimaet og borgernes trivsel.”*

- Alternativ 2:

**”Grøn og blå klimatilpasning**

*Grønne og blå områder inddrages i klimatilpasningen. Det sker ved, at byen begrønnes med bl.a. grønne tage og ved at integrere lokal afledning af regnvand i afledningsstrategien. Der arbejdes for, at byens grønne og blå områder forbedres og kvalitetssikres. De lavtliggende områder inddrages i indsatsplanen for oversvømmelser, og København klimasikres mod de voldsomme regnskyl samtidig med at tiltagene indvirker på byens klima.”*

s. 16:

- Forslag til indføjelset af et nyt afsnit:

**”Mangfoldigt Byliv**

*Grønne og blå åndehuller fungerer som mødesteder og pauser i storbyen og bidrager til at skabe et varieret og mangfoldigt liv i byen. Genåbning af rørlagte vandløb og oprettelse af lommeparker mm er tiltag, der vil bidrage til at forbedre københavnernes hverdagsliv. Byens grønne og blå arealer skal være for alle og i nærheden af alle og medvirke til at genskabe sammenhænge og helhed i byen.”*

## **Partnerskaber**

s. 20:

- Teksten om Fremtidens energiforsyning til lavenergiområder skal ændres til:

*Planloven giver som noget nyt mulighed for at udpege lavenergiområder, hvor der er mulighed for en anden energiforsyning end den vi kender i dag. I forlængelse af det udpeger kommuneplan 09 alle de større byudviklingsområder i København til nye lavenergiområder.*

*Desuden stilles krav i alle nye lokalplaner om lavenergibebyggelse. Både de større byudviklingsområder og de nye lokalplaner skal leve op til lavenergiklasse 1 i bygningsreglementet.*

*98 % af husstandene i København er tilsluttet fjernvarmenettet. København høster en række miljøgevinster ved den høje tilslutning til fjernvarmesystemet, som også giver en holdbar økonomi for brugerne af systemet.*

*Udpegning af lavenergiområderne i København giver fjernvarmen en anden rolle end tidligere, og der skal derfor laves nye bæredygtige koncepter, der er baseret på den bedste og mest miljøvenlige energiforsyning. Derfor etablerer Københavns Kommune partnerskaber om fremtidens energiforsyning med grundejer og energiselskaber.*

- Den lyserøde tekstboks foreslås tilføjet:  
Hvem: Energiforsyningselskaber i stedet for KE  
Hvad: "til opvarmning" slettes (det er også energi til andre formål, og desuden kan opvarmning også komme fra eldrevne varmepumper), "og økonomisk" slettes (det er ikke tydeligt, om det er samfunds-, bruger- eller selskabsøkonomisk, der menes).

s. 24:

- Beskrivelsen af strøggader foreslås ændret til:  
"... hvor biltrafikken skal foregå under hensyntagen til strøggademiljøet."

## **Processer**

s. 33:

Bæredygtighedsværktøj:

- De 14 bæredygtighedshensyn som kommunen vil have inddraget i planarbejdet helt fra starten af byudviklingsprojekterne kan som et minimum nævnes, således at der her bliver beskrevet, hvad vi fokuserer på i vores arbejde med nye byudviklingsområder.
- De 14 hensyn er:  
Arealanvendelse, Transport, Energi, Vand, Materialekredsløb, Grønne og blå områder, Social Mangfoldighed, Byens Rum, Byens Liv, Identitet, Erhvervs og servicefunktioner, Kommunal økonomi, Projektøkonomi, Langtidsholdbar.

## **Projekterne**

s. 37:

- Indledningen til kapitlet ændres til følgende:  
Den tænkende storby sætter bæredygtighed på dagsorden i Københavns bykvarterer – både de eksisterende og de nye større byudviklingsområder.

s. 41:

Bæredygtighed er sat lig med miljørigtig.

- Bæredygtighed bør skrives ind de to indledende linier, så teksten bliver:  
"Københavns Kommune tegner følgende udviklingsløfter for de kommende års bæredygtige byudvikling i Nordhavnen."

- Under udviklingsløfter skal følgende løfte tilføjes/ændres:  
*”Nordhavn skal udvikles til en levende og attraktiv by, baseret på bæredygtighed såvel miljømæssigt, socialt som økonomisk*

*Nordhavn skal være en miljøvenlig by, der leverer svar på, hvordan en byudvikling **kan levere praktiske løsninger på de miljømæssige** udfordringer alle byer verden over har”.*

s. 42:

Forvaltningen finder, at det er godt at Carlsberg omtales som den nye CO2 neutrale kulturbydel!

- Det bør defineres klart, hvad der forstås ved CO2-neutral bydel.

s. 47:

- Under initiativer i planperioden skal det tilføjes at Københavns Kommune gennemfører et udredningsprojekt, der skal afdække om, og i givet fald hvordan, Amager Fælled Bykvarter kan udvikles som en bæredygtig og CO2-neutral bydel.

## **Retningslinjer**

s. 61:

- Første afsnit, sidste sætning, kan give det indtryk, at resten af byen ikke er omfattet, når det fremgår, at miljøkvalitet er noget kommunen vil sikre i udvalgte områder - bør derfor omformuleres!

s. 62:

Som et nyt punkt under §'en tilføjes:

- Alle større byudviklingsområder og nye lokalplaner skal overholde lavenergiklasse 1 i bygningsreglementet.
- Under afsnittet om Arv fra region og kommuneplan 2005 bør de nye områder som kommunen har overtaget fra regionplanen nævnes, så alle områderne nævnes i denne introduktion til retningslinierne.

s. 64:

- Under overskriften *Lavenergiområder* bør med udgangspunkt i visionerne og målet fra Miljømetropolen skrives:  
*”Alle byområder udpeges principielt til lavenergiområder, hvor der anvendes den til enhver tid laveste energiklasse under hensyntagen til ønsket om at fremme de mest miljøvenlige teknologier i varmeforsyningen.”*

Resten af afsnittet slettes, da det synes for uambitiøst og ressourcekrævende at skulle vurdere, hvilke energikrav, der skal stilles i forbindelse med hver enkelt lokalplan.

s. 72:

Med den bolig- og befolkningsmæssige udvikling, som København gennemløber, vil der på sigt mangle kirkegårdsjord/begravelsesjord på Amager. Samlet set er der

begravelsesjord nok i kommunen, men ved ønsket om en vis topografisk spredning, skal denne tænkes ind i udpegning af områder til det formål nu. Det tager mange år at modne en begravelsesplads til ibrugtagning.

Desuden bør muligheden for at udfordre det gængse kirkegårdsbegreb, gennem f.eks. arkitektkonkurrencer i forbindelse med anlæg af egentlig sekulære, ikke indviede (såkaldt kommunale) begravelsespladser, overvejes.

- Under overskriften 'Lokalisering af institutioner og faciliteter' bør der tilføjes et afsnit om behovet for ny kirkegårdsjord og hvordan det er tænkt ind i udlæg til forskellige byformål.

s. 84:

- Det tredje afsnit foreslås tilføjet følgende:  
*"... byudvikling. De ændrede parkeringsnormer vil ikke være gældende for områder, der er underlagt gældende lokalplaner. Ændring af parkeringsnormerne for disse forudsætter at der udarbejdes et tillæg til lokalplanen.*

*Al gadeparkering i de centrale dele af København er betalingsparkering, og taksterne fastsættes på et niveau, der sikrer frie pladser for at begrænse den trafik, der er forårsaget af søgning efter parkering. Beboerne er sikret mulighed for parkering gennem beboerlicenser."*

s. 86:

Under overskriften Regionale Veje; i det sidste afsnit er der en reference til, at der kan være særlige forhold på Nørre Voldgade, som sikrer at kommunen ikke har problemer med at reducere den tunge trafik her.

- Det første afsnit om regionale veje foreslås tilføjet følgende formulering:  
*"De regionale veje er forbindelser mellem København og den øvrige region. Der skal sikres en hensigtsmæssig og glidende afvikling for biltrafikken. Gennemkørende trafik, herunder særligt den tunge trafik, søges samlet på de regionale veje. Ved kommunegrænsen...[...]"*

s. 88:

Det er forvaltningens vurdering at eventuelle forbudszoner for særlige typer køretøj kan være et muligt tiltag blandt mange for at reducere antallet af uheld.

- Forvaltningen foreslår at "Derfor arbejder Københavns Kommune videre med indførelse af en eller flere forbudszoner i København mod tung trafik" erstattes af:  
*"København vil gennem en vifte af indsatser arbejde målrettet for at nedbringe antallet af ulykker med tunge lastbiler"*

s. 92:

- I kapitlet om Beliggenhed af tekniske anlæg, afsnittet om Vindmøller skal højden på vindmøller ændres fra 70 m til 80 m.

Under hovedoverskriften *Beliggenhed af tekniske anlæg* er der et delafsnit om forurenede jord og overskudsjord.

- Dette afsnit har intet med Beliggenhed af tekniske anlæg at gøre, og bør derfor placeres under en selvstændig hovedoverskrift om *Håndtering af forurenede jord*.
- Jorddepotet som omtales på side 92 mangler at blive indtegnet på kortet side 93.

s. 93:

På KMC vil der være mulighed for at opstille vindmøller i de næste 40 – 50 år.

- På kortet bør muligheden for at opstille vindmøller på KMC indtegnes.
- Tekst under kort:  
”Sydenden af KMC udlægges til vindmølleområde så længe deponiet eksisterer”.
- Tekst under kort ”Eksisterende større kraftvarmeverker” bør suppleres med:  
”[...] og affaldsforbrændingsanlæg”.
- ”Amagerforbrænding” indsættes på kortet.

s. 94:

- På denne side skal retningslinier og redegørelse for grundvand inkluderes:  
**”Grundvand (Retningslinie)**  
*Grundvandet skal beskyttes mod forringelser, og udnyttelsen af grundvandet skal ske under hensyntagen til det samlede vandkredsløb. Ved bygge- og anlægsprojekter skal vandpåvirkningen minimeres, og muligheden for anvendelse af sekundært vand skal indtænkes. Der gives som udgangspunkt ikke tilladelse til permanent grundvandsdræning i forbindelse med nyt byggeri og anlægsprojekter.*

#### **Grundvand (Redegørelse)**

*Grundvandsressourcen skal inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og områder med drikkevandsinteresser fastholdes til drikkevandsformål og skal inden 2015 have opnået god tilstand. Kommunens egne drikkevandsressourcer udnyttes, så vidt det er teknisk og økonomisk muligt, af hensyn til bæredygtighed og forsyningsikkerhed. Bæredygtig udnyttelse af grundvand, der ikke umiddelbart indgår i drikkevandsforsyning, fremmes. Grundvandsforurening forebygges gennem virksomhedstilsyn, oprensning af jordforurening i forbindelse med byggeprojekter og ved akut forurening samt gennem nedbringelse af pesticid- og kemikalieforbrug.”*

s. 95:

- Overskriften ændres til:  
*Virksomheder med særlige beliggenhedskrav*

s. 97:

- I teksten til kortet mangler følgende tilføjelse til 2 Prøvestenen:



Risikozonen fastlægges konkret i forbindelse med risikovurdering.

Steder, som ikke eksisterer når KP09 går i høring, kan med fordel udtages af kortet, specifikt nr. 9.

s. 98:

- Retningslinierne for alle ikke realiserede VVM projekter indsættes i dette afsnit.

s. 99:

- Overskriften skal ændres til: *Forebyggelse af støjgener*
- **Støj generelt** rykkes op som det første afsnit – og foreslås udvidet med følgende:  
”Grænseværdien for organiseret boldspil er 55 dB i dag- og aften timerne, og 40 dB i natperioden.”
- Efter 3. afsnit i trafikstøj ændres til:  
”Boligers sove- og opholdsrum skal have vinduer, der kan åbnes under overholdelse af ovennævnte støjkrav, mens kontorer vurderes om luftudskiftning kan sikres på anden vis end ved oplukkelige vinduer.”
- I 4. afsnit ændres sætningen, der starter med Ved huludfyldning:  
”Ved huludfyldning i andre helt særlige tilfælde, hvor hensynet til byrum og bebyggelsens funktion som støjskærme tilsiger det, og ved omdannelse af eksisterende erhvervsbyggeri langs eksisterende veje kan der etableres boliger og daginstitutioner.”

s. 101:

Under overskriften 'Flersidig brug af byens' rum står det beskrevet, at "... (kirkegårde, [...]) skal søges åbnet for andre brugere [...]":

Kirkegårdene *er* og *har* i en årrække være meget bevidst åbne for andre brugere end dem, kerneydelserne er rettet mod. Center for Kirkegårde har Danmarks eneste kirkegårdsvejleder med blandt andet netop den opgave, at dyrke kirkegårdene som rekreative kulturområder. Assistens Kirkegård er bl.a. Københavns store succes på det felt.

- Afsnittet bør omformuleres jf. ovenstående.
- Under samme overskrift foreslås desuden sidst i afsnittet tilføjet:  
”Som noget nyt vil kommunen i den udstrækning det er muligt, anvende byens rum til lokal aflledning af regnvand.”

s. 102:

- Under overskriften 'Vandarealer i byomdannelsesområder' foreslås tilføjet sidst i afsnittet:  
”Vandarealer i byomdannelsesområder kan indgå som elementer i lokal aflledning af regnvand, hvis det ikke hindrer anvendelsen til fritidsaktiviteter.”
- Under overskriften 'Byens grønne rum' foreslås indføjet efter "... herunder udviklingen af nye byområder.”:  
”Selvom de lavtliggende parkområder i forbindelse med byudviklingen inddrages i kommunens indsatsplaner ved større regnskyl, skal...”

- Under overskriften 'Byens grønne rum' foreslås tilføjet sidst i afsnittet:  
*"I den forbindelse kan lokal afledning af regnvand indgå som et element, der kan bidrage til at udvikle af kvaliteten i områderne."*

s. 103, kort:

- Udpegningen af friluftsområder af regional betydning har Botanisk Have med, men ikke Kongens Have?
- Damhusengen, Damhussøen og Ryvangens Naturpark er ikke udpeget, hvorfor?
- På kortet indtegnes placeringen af eksisterende støjende friluftsanlæg:  
*Skyttecentret på Amager Fælled, Selinevej 5*  
*Motorsportsbanerne på Amager, Ved Slusen 2*  
*Gokartbanen, Kraftværksvej 10*

s. 104:

- Der tilføjes et nyt afsnit til slut:  
*"Støjende fritidsanlæg*  
*Ved støjende fritidsanlæg skal der i planarbejdet tages højde for støjkonsekvensområdernes udstrækning."*

s. 105 + kort s. 107:

På kortet er det få beskyttelsesområder der er vist. Burde det ikke være et kort over alle fredede områder inkl. områder hvor der er rejst fredningssag?  
 (Se det opdaterede kort i "Fredede og beskyttede områder i København"  
 Økonomiforvaltningen Okt. 2008)

s. 111:

- I spalte 2: Efter 1. Afsnit: "Lavvandede kystvande" mangler en overskrift - forslag:  
*"Administration af vandløb, søer og kystvande."*

Alternativt flyttes afsnittet op forrest i kapitlet fordi det er overordnet.

s. 112:

- I 2. spalte, 2 linje, efter "...nordlige vandområder" foreslås tilføjet:  
*"(Utterslev Mose, Emdrup Sø samt de opstrøms og nedstrøms vandløb).  
 Københavns Kommune har gennemført de indledende etaper i den tilhørende handlingsplan til målopfyldelse, men mangler stadig at gennemføre tiltagene i Utterslev Mose, Emdrup Sø, Nordkanalen og Fæstningskanalen."*
- I 2. Spalte, sidste afsnit, foreslås før "Det er vigtigt, at der friholdes..." indføjet :  
*"Der er lavet indledende undersøgelser af mulighederne for at genåbne kommunens tre rørlagte åer på visse strækninger. Det drejer sig om Lygte Å, Grøndals Å og Ladegårds Å."*

### **Redegørelsen:**

s. 120:

I skemaet om Resultater og Effekter af Miljømetropolen og Agenda 21 bør afsnittet uddybes med forklaring af at Miljømetropolen er et vedtaget miljødokument med fire temaer og en række konkrete målsætninger for 2015, hvoraf de relevante for afsnittets fokus på trængsel og energiforbrug bør nævnes.

s.121:

- Afsnittet om tung trafik foreslås ændret til:  
*”Et andet indsatsområde for at øge sikkerheden og trygheden for de bløde trafikanter i København arbejdes der med en bred vifte af indsatser for at nedbringe antallet af ulykker med tunge lastbiler.”*

s. 143:

Der mangler et kort der viser landindvindingen i Nordhavn.

## **BEMÆRKNINGER TIL RAMMER FOR LOKALPLANLÆGNING**

### **Generelle kommentarer:**

#### **Grønne tage:**

Grønne tage indgår i ovenstående forslag om at indføje nyt afsnit under hovedstrukturen side 16. Det bør overvejes, om 'Grønne tage' som tiltag kan indarbejdes i forslag til rammer for lokalplanlægning:

**Side 7:** I afsnittet om Byomdannelsesområder og lavenergibebyggelse tilføjes følgende områder:

Amager Fælled Bykvarter

Ny Ellebjerg

Valby Idrætspark

**Side 8:** Det øverste afsnit på side 8 erstattes af nedenstående:

Områderne udpeges endvidere til lavenergibebyggelse, der lever op til lavenergiklasse 1 i bygningsreglementet. Dette indebærer at al nybyggeri skal leve op til disse krav. Der kan i særlige tilfælde dispenseres, hvis det er miljømæssigt fornuftigt.

**Side 15, 17 og 19:** Under Miljøforhold, der er omtalt på de tre sider står der at indendørs støjniveauet ikke må overstige 30 dB. Det skal rettes til 33 dB.

**Side 49: C2\* Tegholms Øst kaj:** Efter afsnittet tilføjes: Den nærmere placering afhænger af de miljømæssige forhold og fastlægges i lokalplan.

**Side 74:** Sundby Station Vest skal ikke være et B4-, men et C3-område.

## **BEMÆRKNINGER TIL MILJØVURDERINGEN**

### **Specifikke kommentarer:**

#### **Den bæredygtige by**

s. 33:

- Der foreslås her indarbejdet et afsnit om grønne tage, med følgende indhold:  
- at der i bestemmelser om lokalplanlægning af byggerier tilgodeses og fremmes indehold om at etablere 'grønne tage' på flade tage.

Da grønne tage er fordyrende for projekterne skal det overvejes, incitamenter for at fremme grønne tage eksempelvis som i tyske lokalplaner, hvor der ved lokalplanlægning af byggerier indføres bestemmelser om at al friareal, som fjernes på terræn, skal reetableres på taget.

#### Motivation - grønne tage:

- forsinker regnvandet til understøtning af kommunens LAR projekt
- optager CO<sub>2</sub> fra luften og binder støvpartikler
- understøtter kommunens strategi for spredningskorridorer mellem grønne områder
- understøtter fugleliv i tæt bebyggede områder
- giver et tilskud til friarealer på jorden og opholdsarealer på etager
- beskytter tagmembraner mod udtørring og solens UV stråling således at membranens levetid forlænges
- virker klimaregulerende i byen således at den køler om sommeren og isolerer om vinteren