

# Åbent brev til Børne- og Ungdomsforvaltningen samt politikere fra Børne- og Ungdomsudvalget, Københavns Kommune

---

Kære Svend Alleslev samt politikere med ansvar for udvikling af bydelen Ørestad og Ørestad Skole.

Ørestad står som bekendt i en situation, hvor vi ikke længere har skolepladser nok til de børn, der bor i vores bydel. Vi i Skolebestyrelsen på Ørestad Skole har gentagne gange gjort opmærksom på, at skolen står med et voldsomt kapacitetsproblem i de kommende år. Et problem som skal løses nu, så vi ikke endnu engang ender med akut brandslukning på grund af København Kommunes manglende rettidige omhu.

Nye børn indskrives d. 25. november, og det forventede meroptag forventes at give minimum 4 ekstra klasser. Heri indgår endda ikke hele det nye Bellakvarter, som er under opbygning og klar til indflytning om få måneder. Ifølge business.dk bygges der her 2.000 nye boliger, der overfor børnefamilier markedsføres med Ørestad Skole som skoledistrikt. Skolebestyrelsen undrer sig over, hvad Københavns Kommune tænker om denne markedsføring og ønsker et klart svar på, hvor man forventer, at Bella-børnene skal gå i skole? Det er givetvis privat byggeri, men uanset det, er det kommunens ansvar at stille skolepladser til rådighed for borgerne.

Vi er rigtig glade for, at den foreslåede ændring af vores skoledistrikt, der ville have medført, at børn der bor et stenkast fra skolen skulle henvises til Dyvekeskolen, heldigvis er skudt til hjørne. Vi er bekendt med, at der i budget forliget er afsat 200.000 kr. til en undersøgelse af kapacitet problematikken, og denne undersøgelse forventer vi at blive inddraget i.

Som vi ser det, kan vores kapacitets udfordring opdeles i 3:

1. Den korte,
2. Den mellemlange og
3. Den lange bane.

## **Den korte bane:**

Vi definerer den korte bane som værende dette skole år samt 2017/18. I den periode vil vi netto skulle huse minimum 6 ekstra klasser (se bilag 1 for overblik).

Skolebestyrelsen er blevet gjort bekendt med, at Svend Alleslev og BUF arbejder på en løsning, hvor skoleleder Mette Nicolaisen og KKFO-leder Henrik Nielsen anbefales at integrere disse 6 skoleklasser ved brug 'glasbure', der opdeler fællesarealer på flere etager på Ørestad Skole.

Dette er ikke en løsning som hverken skolebestyrelsen eller skolens personale bakker på omkring. Vi ser en lang række udfordringer ved løsningen med 'glasburene'. De væsentligste er (udbydes yderligere i bilag 2):

- a. Madhuset. Det løser ikke kapacitetsproblemet i vores Madhus. Det er en politisk beslutning, at Ørestad Skole er en Madskole, hvor alle elever tilbydes mad lavet på stedet. Køkkenet på Ørestad Skole er dog på nuværende tidspunkt allerede udfordret på kapaciteten, og kan ikke producere og servere mad til et meroptag af den størrelsesorden der lægges op til. Allerede nu må de mindste klasser spise nede i klasserne pga. pladsmangel.
- b. Fællesarealer under pres. På Ørestad Skole arbejdes der pædagogisk med holddelinger, på en måde som kræver at fællesarealer er tilgængelige for gruppearbejde. Det samme er gældende for de ekstra tiltag omkring bevægelse i undervisningen som er en del af skolereformen. Vi mener, at hvis fællesområderne bliver brugt til klasselokaler (glasburene), så vil Ørestad Skoles pædagogiske principper ikke kunne føres ud i livet - til skade for elevernes læring. Læringen på Ørestad Skole er ikke tænkt til kun at foregå i en traditionel klasseramme og mulighederne for at kunne undervise i andre rammer, såsom gruppeafdelinger, fællesrum m.v. er derfor af afgørende betydning for både elevernes faglige trivsel og de didaktiske rammer, som personalet skal agere indenfor for at planlægge og udføre god og differentieret undervisning.
- c. Udearealer. Ørestad Skole lider i forvejen af, at der er meget få udearealer til rigtig mange elever. En del af dette areal deles desuden med Ørestad Gymnasium. Elevernes behov for bevægelse sættes under pres med endnu flere elever. Det er ikke forsvarligt at både indendørs- og udendørsarealet pr. elev sænkes så markant. Vi er yderst bekymrede for elevernes sociale trivsel i pauser samt i fritidsdelen, hvis pladsen begrænses yderligere.

Vi har tidligere skrevet til Forvaltningen (2/7-16), at vi anser pavilloner placeret i nærheden af skolen, (evt. hen over kanalen foran skolen langs Arne Jacobsens Allé) som værende det bedste alternativ på den korte bane. Alternativt kunne der lejes lokaler i en af bygningerne omkring Ørestad Skole. Vigtigt for os er, at alle elever bliver i nærheden af skolen, så de fortsat kan indgå i det sociale samvær på skolen.

### **Den mellemlange bane**

For at sikre, at ovenstående løsning forbliver midlertidig er det vigtigt for os, at der er en plan på den mellemlange bane. Den eneste reelle mulighed vi kan se pt. er, at vi i en årrække benytter tomme lokaler på Kalvebod Fælled Skole (KFS). Dette kræver dog, at KFS står færdig i 2018 som planlagt til opstarten af maj-børnene. Som det ser ud nu, og med vores erfaring fra byggeriet af Ørestad Skole, er vi dog dybt bekymrede for, hvorvidt denne tidsplan kan overholdes. Derfor kræver skolebestyrelsen en plan for, hvordan situationen håndteres, hvis KFS ikke står klar i 2018. Vores forslag er, at det er udskolingen der flyttes til KFS. Årsagen til dette er, at det er den elevgruppe, der nemmest vil kunne transportere sig til Ørestad Syd. Udfordringen ved dette er, at udskolingen har det største behov for faglokaler. Derfor har vi ligeledes behov for, at der er en plan for, hvordan KFS kan være klar, ikke kun til børnene fra Ørestad Syd, men også til vores børn i 2018.

Det skal dog understreges, at dette ikke er en løsning vi har nået at vende med KFS, og dermed kun skal tages som værende en løsningsmulighed fra os.

## **Den lange bane**

Ørestad er Københavns mest børnerige bydel, og alt tyder på, at KSF på sigt også vil blive for lille. Som minimum vil de blive fyldt af deres egne elever, og derfor ikke længere have plads til os. Ud over de to ovenstående planer skal der derfor tænkes langsigtet for at sikre, at vi ikke om få år igen står i denne situation. Det er denne tidsramme vi forventer, bliver grundlaget for den undersøgelse de 200.000 kr. er afsat til.

Skolebestyrelsen anser skolesituationen i Ørestad som meget alvorlig og er stærkt bekymrede for de konsekvenser, kommunens manglende evne eller vilje til handling på dette område medfører. Man må forvente at Københavns Kommune benytter sig af de muligheder, der er for at fremskrive demografi på den mest hensigtsmæssige måde. Det vi hidtil har set har desværre ikke tydet på dette, og vi står derfor med disse massive kapacitetsproblemer på skoleområdet i Ørestad. Konsekvenserne af kommunens manglende rettidige omhu på dette område kan blive en potentiel negativ spiral for hele bydelen. Hvis det viser sig, at børnefamilier ikke kan få deres børn i den lokale skole, eller at den lokale skole er så udfordret på kapaciteten, at skoletilbuddene i høj grad forringes, vil det betyde at ressourcestærke skatteydere fravælger bydelen.

Derfor opfordrer vi politikere til at sætte ind og levere de politiske beslutninger der skal til, for at Københavns Kommune omsider bliver i stand til at fremskrive demografi og agere derefter.

Skolebestyrelsen vil gerne meget hurtigt i dialog med beslutningstagere om, hvad der kan gøres for at overkomme de kapacitetsudfordringer vi står over for – på alle 3 tidsbaner.

Der er afsat 200.000 kr. til at undersøge dette, så lad os komme i gang med arbejdet hurtigst muligt!

Vi vil gerne invitere alle til rundtur med diskussion om vores kapacitetsproblemer d. 27. oktober kl. 8.30.

Til orientering sendes dette brev samtidig til Ørestad Avis og Amager Bladet.

Vi forventer svar fra jer senest d.20. oktober.

Med venlig hilsen  
Louise Juul Østergaard  
På vegne af Ørestad Skolebestyrelse

## BILAG 1: Ørestad Skoles plads og kapacitet

Øget optag:

2017/18: Optag= 4 klasser, ingen afgangsklasser, dvs. + 4 klasser

2018/19: Optag= 4 klasser, 2 afgangsklasser, dvs. + 2 klasser

Samlet meroptag = 6 klasser

Oprindelig  
3 spor fra 0.-9.  
3 x 10 klasser =

Nuværende  
belægning:  
0.-8. klasse =

Forventet  
2017/18: 4  
totalt 36

Vi vil derfor i  
2017/18 være  
6 klasser over  
kapacitet  
bygget til.

kapacitet  
klasse,  
30 klasser

32 klasser

optag  
klasser =  
klasser

skoleåret  
samlet set  
den  
skolen er

	August 2015	Maj 2016	August 2016	Maj 2017	August 2017	Maj 2018	August 2018	Maj 2019
	0.-7. årgang ØS 0.-1. årgang KFS		0.-8. årgang ØS	0.-8. årgang ØS	0.-9. årgang ØS	0.-9. årgang ØS	0.-9. årgang ØS	0.-9. årgang ØS
<b>Antal lokaler i alt 32</b>	28 ØS i brug (+ 3 ledige)		32 ØS i brug (mangler 3 basislokaler) 3 personalerum 1 mødelokale		32 ØS i brug (mangler 7 basislokaler)			
<b>Køkken kapacitet:</b> 600 portioner Plads til 200 siddende pr. gang I alt må der være 235 i køkkenet	3 holds spisning		3 holds spisning 3.-5. årg. 1.-2. årg. 6.-8. årg ----- 0. årg. i basislokalet	3 holds spisning 3.-5. årg. 1.-2. årg. 6.-8. årg ----- 0. årg. i basislokalet + Majbørn i basislokalene				
<b>KKFO (1 + 2)</b>	633 (483 / 150)	782 (632 / 150)	532	632	532	632	532	632
<b>Elevantal ØS</b>	668	668 +108	768	768 +100	868	868 +100	968 -55 elev som forlader 9. årg +100	913 +100
<b>I alt for ØS</b>		776	768	868	868	968	913	1013
<b>Elevantal KFS</b>	64	64 + 44	Flyttet på Dyveke Skole					
<b>I alt for KFS</b>		108						

## **BILAG 2: Input fra skolens personale ift. løsningen med glas-bure i fællesarealernes (Den korte bane)**

- Skolens principper om holddeling, som beskrevet dens DNA besværliggøres, hvis der ikke længere er mulighed for at bruge fællesarealer til holddeling og bevægelsesaktiviteter. Der er derfor udtalt bekymring for, hvorvidt skolen kan leve op til dens DNA. I det tilfælde vil det være skolens kapacitetsudfordring, der kommer til at styre skolens pædagogik.
- Klasserne på Ørestad er allerede store. Klasseværelserne er små, da det har været meningen, at fællesarealerne skulle bruges til gruppearbejder, bevægelse m.m.
- Der vil blive for få faglokaler, hvis skolen udvides med flere klasser. Allerede nu er skemalægningen presset på muligheden for at bruge faglokalerne, og fra i år mangler vi idrætsfaciliteter.
- Platformene (udendørsarealer), der bruges i frikvarterer, er godt fyldt på trods af, at der arbejdes med til forskudte frikvarterer. Hvis disse skal bruges bevægelses undervisning, som ellers har foregået i fællesarealer, vil dette kræve stor koordination, da det ikke kan foregå samtidig med, at elever er ude i frikvartererne.
- Der mangler hold-rum til ressourceløft, som f.eks. består af små grupper elever, som får lærerintensiv undervisning – læseløft og lign.
- Hvis der skal være flere børn på en etage end der er klasseværelser til, skaber dette mere uro i forhold til larm og stress.
- Glasvægge fra gulv til loft giver uro for øjet. Elever som f.eks. har opmærksomhedsforstyrrelser, eller elever der blot er let afledelige, vil få sværere ved at finde ro og koncentrere sig i disse lokaler. Med specialreformen skal flere elever inkluderes i normalundervisningen end tidligere. Elever som ofte har brug for ro og faste rammer.
- Der er allerede nu mangel på personalerum på etagerne, hvilket betyder at lærerne bruger forholdsmæssigt lang tid på at bevæge sig rundt mellem undervisning og forberedelsesrum.
- Allerede i år mangler der et fælles pauserum til lærerne.
- Stort koordineringsopgave for at få skemalægningen til at gå op.
- Områder afgrænset af glasskillevægge er ikke egnede til klasseværelser:
  - Områderne er for små.
  - Ikke alle rum kan luftes ud, hvilket der vil være brug for, hvis der skal være 26 elever i lokalet.
  - Faglokalerne har deres materialer i nogle af områderne.
  - Glasvæggene giver ikke optimale betingelser for elevernes mulighed/evne til at koncentrere sig om arbejdet.



27-10-2016

Skolebestyrelsen for Ørestad Skole  
v. Louise Juul Østergaard

Sagsnr.  
2016-0356283

Dokumentnr.  
2016-0356283-4

Kære skolebestyrelse

Tak for jeres åbne brev til Børne- og Ungdomsforvaltningen, som I også har sendt til Børne- og Ungdomsudvalget og områdets lokalaviser.

I brevet gør I endnu engang opmærksom på, at Ørestad Skole står overfor en stor kapacitetsudfordring i de kommende år. I understreger, at problemet skal løses nu, hvilket jeg som borgmester kun kan være enig i.

I forbindelse med forvaltningens forslag til ændring af skoledistrikter besluttede vi i Børne- og Ungdomsudvalget, at der skal arbejdes på at finde løsninger til en kapacitetsudvidelse med et, to eller tre spor med udgangspunkt i området syd for Vejlands Allé. Denne beslutning er udgangspunktet for forvaltningens arbejde frem mod budgetforhandlingerne for 2018, hvor der skal fremlægges et budgetønske om midler til planlægning og projektering af den valgte model for løsning af kapacitetsbehovet. I den forbindelse ser jeg naturligvis gerne, at skolekapaciteten i Ørestad øges med fokus på at sikre en sammenhængende hverdag for eksisterende såvel som nye børnefamilier i Ørestad.

Som I også skriver, blev der i budgetforhandlingerne for 2017 afsat 200.000 kr. i forbindelse med forvaltningens undersøgelse af kapacitetsudfordringen i området. Disse midler er øremærket en lokal inddragelsesproces, der skal sikre løsninger, som tager udgangspunkt i de muligheder, Ørestad rummer. Der vil således inden længe blive rig mulighed for, at I sammen med skolebestyrelsen for Kalvebod Fælled Skole samt andre konstruktive Ørestad-borgere kan få indflydelse på, hvordan den fremadrettede skolestruktur i Ørestad skal se ud.

Jeg har forstået, at inddragelsesprocessen vil blive gennemført i flere faser. Frem mod forhandlingerne om kommunens uforbrugte midler fra 2016 (overførselssagen for 2016/17), som gennemføres i marts 2017, vil inddragelsen primært omhandle den overordnede skolestruktur i området samt hvilke andre funktioner et evt. nyt skolebyggeri ville kunne rumme, herunder bl.a. madskolefaciliteter, foreningsaktiviteter eller andet. I overførselssagen forventes det, at forvaltningen kan fremlægge en mulig placering samt eventuelle yderligere funktioner og anvendelsesmuligheder til politisk

**Rådhuset**  
1599 København V

**Telefon**  
3366 2000

**Telefax**  
3366 7038

**E-mail**  
borgmester@buf.kk.dk

**EAN nummer**  
5798009386182

**www.kk.dk**

prioritering i forhandlingerne. Herefter vil inddragelsen tage udgangspunkt i den konkrete placering, og de rammer den politiske beslutning sætter for byggeriets udformning.

Jeg er naturligvis opmærksom på, at der - indtil der er etableret ny skolekapacitet i Ørestad - vil være en midlertidig kapacitetsudfordring, som skal afhjælpes. Skolen har allerede i indeværende år dannet flere klasser end de tre spor, som skolebygningen er planlagt til at kunne rumme. Og til næste år vokser skolen med yderligere 4 klasser. I indeværende skoleår er der skabt plads ved, at Kalvebod Fælled børnene midlertidigt er flyttet til Dyveke Skole, indtil deres nye skole står klar i 2018. Når Kalvebod Fælles Skole står færdig kan den ledige kapacitet her afhjælpe udfordringen på Ørestad Skole.

Som I skriver, vil de mange børn presse pladsen på skolen i tiden frem til Kalvebod Fælled Skole står færdig, ligesom der vil være aktiviteter som f.eks. fællesspisning og gruppearbejde i fællesrum og ophold på skolens udearealer, som skal tænkes anderledes og mere fleksibelt.

Det er forvaltningen i samarbejde med skolens ledelse, som i samarbejde afsøger og finder de bedste midlertidige løsninger under de givne omstændigheder. Jeg er orienteret om, at skoleledelsen allerede samarbejder med forvaltningen om skemaplanlægning og midlertidige fysiske foranstaltninger på skolen, som kan afhjælpe den midlertidige kapacitetsudfordring. I den forbindelse kan jeg forstå, at både skole- og fritidshjemsledelse har spillet aktivt ind med løsningsmuligheder, som forvaltningen i øjeblikket arbejder videre med. Det er naturligvis vigtigt for mig at understrege, at de valgte løsninger skal kunne fungere i skolens hverdag og understøtte både elever og medarbejderes trivsel.

Det samme gælder naturligvis også fra skoleåret 2018/19, når Ørestad Skole kan låne lokaler på Kalvebod Fælled Skole, indtil der er etableret tilstrækkelig ny skolekapacitet i Ørestad til at dække behovet på lang sigt. Hvilke klasser, der skal flyttes, beror på en dialog mellem skolernes ledelser og områdeforvaltningen. Jeg mener, at denne opgave bedst kan løses lokalt på skolerne og det vil derfor være skolens vurdering, der er afgørende for hvilke klasser, der flyttes.

Endelig vil jeg endnu engang takke jer for invitationen til en rundtur i området og en drøftelse af kapacitetsudfordringerne i dag, som jeg desværre ikke havde mulighed for at deltage i. En rundtur i området er ellers en oplagt måde at få en god dialog om udfordringer og løsningsmuligheder og bringe idéer og konstruktive forslag i spil. Jeg har derfor videregivet idéen til min forvaltning, som en mulig aktivitet i den inddragelsesproces, som lige nu planlægges. Jeg opfordrer desuden til, at både jeg og resten af udvalget inviteres med på turen.

Jeg har bedt den ansvarlige i forvaltningen om at kontakte jer direkte og håber, det kan lykkes at finde et tidspunkt, hvor så mange som muligt kan deltage.

Tak, fordi I tog jer tid til at skrive til mig. Jeg ser frem til yderligere dialog i den kommende tid.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Pia Allerslev', with a large, stylized initial 'P'.

Pia Allerslev