

**Fra:** [Le Lyby](#)  
**Til:** [Karina Vestergård Madsen](#); [Tommy Petersen](#); [Klaus Mygind](#); [Jonas Bjørn Jensen](#); [Jan Andreasen](#); [Henrik Svendsen](#); [Henrik Nord](#); [Gorm Gunnarsen](#); [Borgmesteren for BUF](#); [Nishandan Ganesalingam](#); [Tue Hækkerup](#)  
**Cc:** [Søren Westergaard Jensen](#); [Tinne Hjerrild Jakobsen SvS \(Tinne@hjerrildjakobsen.dk\)](#)  
**Emne:** Ønsker om afklaring og hjælp, ang. Friluftskolen/SvS  
**Dato:** 5. oktober 2016 23:19:25  
**Vedhæftede filer:** [FLS-afklaringsbrev til politikerne 5okt2016.docx](#)

---

Kære medlemmer af Børne og Ungdomsudvalget.

Jeg skriver til jer med et brev på vegne af skolebestyrelsen på Skolen ved Sundet samt et længere bilag forfattet af Friluftskolens forældreråd/'De bekymrede mødre'.

Helt kort fortalt ønsker skolebestyrelsen på SvS at overdrage det officielle skolebestyrelsesmandat til forældrene på Friluftskolen i forhold til ting, der vedrører deres børn med særlige behov. Skolebestyrelsen på SvS støtter gerne op omkring børn og forældre på FLS, men pga. konstruktionen med de to skoler mener vi ikke, at vi kan løfte vores tilsynspligt for nuværende. Derfor foreslår vi, at mandatet overflyttes til de forældre, der i kraft af deres børns dagligdag ved, hvad der foregår på Friluftskolen og dens tilhørende KKFO, og som dermed bør have demokratisk indflydelse derpå.

Såfremt dette ikke er muligt, udbeder skolebestyrelsen på SvS sig assistance ift. at sikre, at styrelsesvedtægten overholdes, så børnene på Friluftskolen fremover kan få det skoletilbud, de har krav på. Læs meget mere i vedhæftede og spørg gerne, hvis I ønsker uddybning.

NB: Denne mail vil blive eftersendt til alle implicerede, inkl. skolens ledelse, så alle interessenter er orienterede om indholdet.

Vh Le Lyby

Skolebestyrelsesformand Skolen ved Sundet

+45 40177736

[le@lyby.dk](mailto:le@lyby.dk)

## Til skolepolitikere i Københavns Kommune

Amager, 5. oktober 2016

### Efterspørgsel på afklaring af Friluftskolens mangelfulde tilsyn

Friluftsskolen er et tredelt skoletilbud for handicappede bestående af en skoledel, en specialfritids-institution (KKFO) og behandling. Friluftskolen er officielt kategoriseret - og burde dermed virke - som en specialklasserække på Skolen ved Sundet (forkortet SvS). Men reelt fungerer Friluftskolen (forkortet FLS) som en specialskole og er fysisk og organisatorisk nærmest en hermetisk adskilt enhed fra Skolen ved Sundet, hvilket gør det meget svært for skolebestyrelsen på SvS at føre det lovpligtige tilsyn.

27. november 2014 havde Friluftskolens repræsentant samt en repræsentant fra skolebestyrelsen et møde med områdechef Svend Alleslev, hvor vi endelig fik det klare svar, at *styrelsesvedtægten for Friluftsskolen ikke efterleves*, således at børnene på Friluftskolen *ikke får eller vil få* mulighed for at udleve deres fulde skolemæssige potentiale.

Som frivillige forældrevalgte på vores børns distriktsskole, Skolen ved Sundet, finder vi det mærkværdigt og overordentligt vanskeligt under disse omstændigheder at skulle føre tilsyn med denne specialklasseenhed/skole på den anden side af skolestien, som vi af naturlige årsager nærmest intet kendskab har til.

Først for to år siden fik Friluftskolen en repræsentant i skolebestyrelsen på Skolen ved Sundet. Skolebestyrelsen på SvS har ikke tidligere været opmærksom på at skulle føre tilsyn med denne del af skolen – og åbenbart også med den tilknyttede specialfritidsinstitution (KKFO). Sidstnævnte opdagede skolebestyrelsen først for en måned siden, at vi havde tilsynspligten på, ifm. at vi af skoleledelsen pludselig blev bedt om at godkende en studietur for Friluftskolens KKFO-pædagogers. På Friluftskolen findes der et formelt kontaktførælderåd, men dette råd har intet officielt mandat og bliver hverken inviteret med ind i arbejdet med børnene eller hørt, når de har forslag til eller indvendinger imod, hvad der foregår på FLS.

Det er et problem, at vi som frivillig forældrebestyrelse fra én skole skal føre tilsyn med en anden skole, hvor forældrene til de børn, der går der, til gengæld er stækkede i indflydelsen pga. manglende mandat. Det er heller ikke vores indtryk, at denne konstruktion er i overensstemmelse med intentionerne med skolebestyrelsers inddragelse i skolevirksomheden, som oven i købet er blevet ekstra styrket efter reformen.

Ligeledes føler vi mildt sagt ikke, at vi har forudsætningerne for at varetage tilsynet med en handicapskole i den grad, det er nødvendigt, når problemerne hober sig op.

Med det in mente undlod skolebestyrelsen på SvS ved bestyrelsesmøde i september at godkende Friluftskolens KKFO's årsbudget, som vi for første gang blev præsenteret for her med henblik på godkendelse. (Bestyrelsen tog dog ledelsens godkendelse af budgettet ad notam, idet der umiddelbart så ud til at være god balance i det.)

I løbet af de to seneste bestyrelsesår – dvs. efter indførelsen af skolereformen - har skolebestyrelsen på Skolen ved Sundet brugt mindst en tredjedel af bestyrelsesmødetiden på at behandle akutte problematikker for Friluftskolens 38 børn – ud over hvad der løbende er lagt af tid ved siden af de formelle møder. Det vilkår har ingen af os været klar over, da vi meldte os som frivillige forældrerepræsentanter for bestyrelsen for Skolen ved Sundets i alt ca. 850 elever. Og det trækker tænder ud, bl.a. fordi der, som det jo ikke er nogen hemmelighed, har været mange tovtrækkerier ift. arbejdet på Friluftskolen.

Dette tovtrækkeri har fundet sted i en årrække. Ifølge skoleledelsen handler det om at de fysisk udfordrede børn som visiteres til Friluftskolen er blevet dårligere fungerende, end hvad tidligere var tilfældet. Dette forhold, sammen med de åbenlyse problemer med indretningen på Skolen ved Sundet, som er en fredet skole, vanskeliggør inklusion. Når der sidder 30 store skoleelever i et efter normen lille klasserum, kræver det undervisningstid og store veksler af de andre elever at flytte borde for at gøre plads til en rullestol i enkelte fag i løbet af en skoledag.

Det er tilsyneladende ikke muligt at friholde nogle faste pladser til inklusion i et klasserum, fordi der i forvejen er et højt tryk på indskrivning af distriktsbørn, som har krav på at kunne gå på SvS. I det hele taget er hverken Skolen ved Sundet eller Friluftskolen bygget til at tilgodese børnegrupper med fysiske handicap, som mange af børnene på Friluftskolen har. Det medfører, at andelen af elever der tager en afgangsprøve der, er næsten ikkeeksisterende.

Det giver for os at se ingen mening, at Friluftsskolen og den tilhørende KKFO ikke formelt er en selvstændig enhed med egen skolebestyrelse. Dels stjæler konstruktionen med SvS-skolebestyrelsen det formelle mandat fra forældrene til børnene på Friluftskolen, og dels er det uhensigtsmæssigt, at ca. 40 elevers forhold på Friluftskolen fylder så meget på skolebestyrelsesmøder, som Friluftsskolens elever gør, og dermed tage tiden fra de flere end 800 børn på SvS.

Ikke mindst er det uhensigtsmæssigt, at Friluftskolens elever og deres forældres problemstillinger og udfordringer skal varetages af nogle andre børns forældre, som ingen indsigt har i, hvad der sker på Friluftsskolen og dens KKFO, eller i hvordan det generelt er at have et handicappet barn.

Skolebestyrelsen ønsker snarest muligt at få en afklaring af sit ansvar for tilsyn med Friluftskolen og den tilhørende KKFO. Såfremt styrelsesvedtægten for Friluftsskolen ikke efterleves – og tilsyneladende ikke kan efterleves - og der ikke er noget reelt samarbejde imellem de to skoler, inklusive regulær inklusion, burde det være muligt for Børne- og Ungdomsforvaltningen at fritage skolebestyrelsen på Skolen ved Sundet for ansvar med tilsyn for specialklasserækken Friluftskolen, som drives meget forskelligt i hverdagen fra distriktsskolen.

Dette mandat bør forældrene til de berørte børn på Friluftskolen til gengæld have i samarbejde med forvaltningen.

Hvis skolebestyrelsen ikke kan fratages dette ansvar, må vi bede om at få en afklaring på, hvordan specialklasserækken er tænkt at skulle drives og forvaltes, samt hjælp til at sikre implementeringen af en fremtidig samkøring af de to skoler. Dette vil ganske særligt være en hjælp til den kommende skoleleder, idet den nuværende skoleleder går på pension med udgangen af november.

Nedenfor finder I FLS kontaktførældrenes redegørelse for problemer og udfordringer på Friluftskolen, som de mener, der bør tages hånd om. Vi ser frem til at høre fra jer med svar, og besvarer naturligvis gerne spørgsmål, om ønsket.

Med venlige hilsener, på vegne af forældrebestyrelsen på Skole ved Sundet,

Le Lyby  
Skolebestyrelsesformand

Søren Westergaard  
Næstformand

***Specialklasserækken på Skolen ved Sundet (Friluftsskolen) beskrives i Styrelsesvedtægt for Folkeskolen i Københavns Kommune, vedtaget af Borgerrepræsentationen den 13. marts 2014, bilag 6, punkt 4: Specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, samt Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR).***

***”Bevægelsehæmmede elever kan tilbydes undervisning på Friluftsskolen, som er en specialklasserække på skolen ved Sundet. Omfang: 0. – 10. klasse. Elever med omfattende bevægelsehandicap og eventuelt andre tilknyttede vanskeligheder. Klasserækkernes placering giver mulighed for inklusion, og dermed deltagelse i undervisningen i et eller flere fag på Skolen ved Sundet”***

Bilag nedenfor: Kontaktførældrenes redegørelse for problemer og udfordringer på Friluftskolen

## ***Bilag: Kontaktforældrene på Friluftsskolens redegørelse for problemer og udfordringer:***

### **Friluftsskolen set med forældrenes øjne**

#### **Manglende Inklusion**

Skolebestyrelsen har haft stort fokus på inklusion og samarbejde mellem Friluftsskolen og Skolen ved Sundet og har løbende igennem de to seneste år krævet både redegørelser, handlingsplaner og konkret handling af skolen. Ind til videre er det kun lykkedes at sikre, at indskolingseleverne har en venskabsklasse, som de ses med ca. 1. gang om måneden. For elever på mellemtrinnet og udskoling hedder det sig, at det er for svært at lave venskabsklasser og i det hele tage lægge skemaer, så flere elever vil kunne få et undervisningsforløb i en normalklasse og være sammen med andre elever end dem på Friluftsskolen. Dette på trods af, at skolebestyrelsen mange gange har ytret sig om, under bestyrelsesmøderne, at en højere grad af inklusion for eleverne fra Friluftsskolen var såvel ønskværdig som lovpligtig. Der har været nedsat et inklusionsudvalg, hvor der er opfundet to nye ord: faglig inklusion og social inklusion. Førstnævnte er ikke muligt mellem specialklasserækken og hovedskolen jf. ledelsen og sidstnævnte gælder kun for indskolingseleverne.

På det seneste skolebestyrelsesmøde meddelte ledelsen, at der *ikke* kommer nogen inklusion for 4. klasse og op efter. Officielt, herunder på Friluftsskolens hjemmeside, hedder det sig dog, at der er inklusion. Skolebestyrelsen har ikke kunne få skoleledelsen til at ændre denne formulering, da ledelsen argumenterer med at der er skabt en venskabsklasse for indskoling. 3 til 4 elever i udskolingsklasserne har et "praktikforløb", fordi deres forældre har kæmpet indædt for denne ret igennem rigtig mange år.

På Børne- og Ungdomsudvalgsmødet den 8.4.2015 kommenterer forvaltningen, at der aktuelt arbejdes på at udvikle flere måder, hvorpå elever kunne inkluderes. I børnehøjde er der ikke sket noget i den retning.

Ved brev af 22. april 2015 skrev skolebestyrelsen til Børne- og ungeforvaltningen og anmodede dem om at sikre, at børnene på Friluftsskolen fik de lovgivne tilbud om inklusion, og at der i samarbejde med skolens ledelse og skolebestyrelsen blev udarbejdet en plan for, hvordan inklusion for de elever på Friluftsskolen, der vil have gavn af det, snarest kunne blive gennemført, samt en sikring af at denne ville blive effektueret.

Områdechef Svend Alleslev svarede os i brev af 14.5.2015. Heri beskrives de fysiske rammer på Skolen ved Sundet, fredningsbestemmelserne og flertallet af elevernes fysiske vanskeligheder som årsag til, at der ingen inklusion er. Et svar som ikke hjælper skolebestyrelsen med at kunne føre tilsyn med specialklasserækken. Og et svar som ikke på nogen måde forholder sig til, at

børnene på Friluftskolen svigtes og ikke får de lovede skolemuligheder, som for mange er afgørende for, hvordan deres fremtid vil tegne sig.

### **Manglende fag og faciliteter:**

Friluftsskolens elever skal modtage undervisning jf. folkeskoleloven. Pga. elevtal inddeles eleverne i 3 klasser: Indskoling, mellemskole og udskoling. Det giver nogle store udfordringer i forhold til skemalægning og en sikring af, at eleverne får det antal timer, de skal have i blandt andet dansk og matematik. I idræt klædes der ikke om både pga. manglende omklædningsfaciliteter til handicappede og pga. økonomiske ressourcer. Eleverne på Friluftskolen modtager ingen svømmeundervisning, til trods for det nok er den idræt, hvor alle kan være med, og hvor rent fysisk alle vil have gavn af det. Skolebestyrelsen og forældre til elever på Friluftskolen kan ingen steder læse noget om, hvilket skoletilbud børnene modtager, og hvilke fag de ikke kan modtage undervisning i på Friluftsskolen.

Friluftsskolens personale, herunder også KKFOens, er ansat på SvS. De lærere, der underviser på Friluftskolen, underviser *ikke* og har *ikke* deres gang på SvS. Og visa versa. Eleverne på Friluftskolen kan fx ikke få fransk i valgfag, selvom der er en fransklærer på SvS. Eleverne undervises ikke i sløjd, da der hverken er lærer eller faciliteter til det på FLS.

Friluftsskolen har sin egen skolebygning og skolegård. Eleverne på Friluftsskolen kan ikke selv komme ind på Skolen ved Sundet. Der er ingen handicapvenlige indgange på SvS. Friluftsskolens elever må ikke gå over på SvS, uden at der er lavet en aftale. Børnene på de to skoler mødes normalt ikke i frikvartererne. Enkelte børn fra SvS får dog lov at komme over på Friluftskolen.

### **Skolegård**

Forældre fra specialklasserækken har selv været primus motor på at få renoveret skolegården til Friluftsskolen, da den var farlig for mange af børnene at færdes på. Eftersom forældregruppen på Friluftskolen ikke havde det fornødne mandat til at indgå i dialog med skoleledelsen, nedsatte de en 'gruppe af bekymrede mødre', som i stedet tog kontakt til politikerne og fortalte om skolegården. Herefter kom skolegården på budgettet, og tak for det: Om få uger vil de fysisk udfordrede børn på Friluftskolen have en legeplads, hvor de kan lege – dog stadig afsondret fra resten af SvS's børn.

### **Intra og information:**

Friluftskolen har sin egen hjemmeside og sit eget intranet, hvor både KKFOens pædagoger, behandlere, hjælpere og alle skolens lærere har adgang til. Det gælder også lærerne på SvS. Men SvS's intranet og Friluftskolens intranet lever hvert sit liv. Det er sket flere gange, at eleverne på Friluftskolen ikke i tide har fået orientering om bestilling af mælk. Det er først inden for det sidste halve år, at referater fra skolebestyrelsesmøderne bliver lagt ud på Friluftskolens intranet.

Generelt skal forældrene på Friluftskolen både holde sig ajour med Friluftskolens intranet og SvS's hjemmeside. Forældrene på Friluftsskolen har ikke adgang til SvS's intranet. Blandt andet kan man ikke læse om skolens principper på Friluftskolens intranet eller skrive til skolebestyrelsen.

Eleverne på Friluftsskolen har deres eget elevråd. Dette elevråd har ikke haft en reel repræsentation i elevrådet på Skolen ved Sundet, og har dermed ikke været repræsenteret i Skolebestyrelsen. Friluftsskolens elevråd har heller ikke været repræsenteret i kontaktførælderrådet på Friluftsskolen. Skolebestyrelsen har forsøgt at rette op på dette, men det er svært at gennemskue, om vi er i mål. Spørger vi SvS's elevrådsrepræsentanterne ved bestyrelsesmøderne, ved de ikke, om de repræsenterer eleverne på Friluftsskolen.

### **Kontaktførælderråd og skolebestyrelse:**

Friluftsskolen har sit eget kontaktførælderråd, som består af forældrevalgte repræsentanter, der både repræsenterer KKFOen og skoleafdelingen. Der afholdes mellem 5 og 6 møder om året af 2 timers varighed. Kontaktførælderrådet kan sammenlignes med et underudvalg under skolebestyrelsen. Det er selvfølgelig en stor fordel, især for forældrene, at der kan være et fælles rådsmøde, hvor hele personalet er repræsenteret, og hvor forældrene orienteres om drift og udfordringer samt planer. Desværre inddrages kontaktførældrene ikke i diverse arrangementer— de skal selv bede om inddragelse. Kontaktførælderrådet har heller intet mandat over for skoleledelsen og skal sende en repræsentant til skolebestyrelsen på SVS for at få reel indflydelse. Det har kontaktrådet ikke tidligere været opmærksom på. Kontaktførælderrådet ser og godkender ikke budgetter eller regnskaber for henholdsvis KKFOen eller skoleafdelingen. Kontaktførælderrådet har gerne en repræsentant med til ansættelser af lærere på Friluftskolen. Det mandat har skolebestyrelsen givet kontaktførælderrådet.

Når kontaktførældrene spørger ind til problematiske emner, hedder det sig at det skal vendes i skolebestyrelsesregi eller, at "man vasker sit tøj inden døre".

### **Kvalitetsrapporter, APV, personaletrivsel**

Kvalitetsrapporter mv. bliver lavet for hele skolen, inkl. specialklasserækken. Det giver et meget skævt billede af SvS og intet billede af Friluftsskolen. Friluftsskolens elever har dårlige karakter, og kun enkelte elever tager et enkelt fag eller flere i afgangsprøverne. Skolebestyrelsen kan slet ikke danne sig et billede af, hvordan det står til med specialklasserækken. For at kunne føre tilsyn er der behov for en beskrivelse af forholdene for specialklasserækken, og deres specifikke data, som vi ved, afviger markant fra Skolen ved Sundets. Disse får vi aldrig frem, selv om vi konstant efterspørger dem.

Ved forrige APV for ansatte på SVS viste det sig, at rigtig mange, de fleste, ansatte på Friluftskolen ikke havde udfyldt en APV. Det var ikke noget ledelsen

orienterede skolebestyrelsen om, før der specifikt blev spurgt ind til dette. Skolebestyrelsen spurgte ind til det, da lærernes arbejdssituation i den grad har indflydelse på elevernes dagligdag. Skolebestyrelsen har siden løbende bedt om at blive orienteret om arbejdsmiljøet. Det er ikke længere muligt, da der ikke laves separate rapporter for de to afdelinger/skoler.

### **Madordning**

Ligesom eleverne på Skolen ved Sundet har eleverne på Friluftsskolen ingen madordning på skolen. Friluftsskolen er med ind under den helhedsrenovering, som forestår SvS, og som blandt andet vil resultere i, at der kommer EAT. En del elever på Friluftsskolen har store udfordringer med at få nok mad og drikke i løbet af dagen. En del andre elever er overvægtige og har brug for bevægelse og motion som de qua deres motoriske handicaps, lange skoledag og meget lange transporttid ikke får nok af.

### **Kørselsforhold til og fra friluftsskolen**

Flertallet af eleverne på Friluftsskolen bliver transport med HB busser til og fra skole. Mange elever har en skoledag startende med transport fra kl. ca. 6:30 til ca. 17:00 flere gange om ugen. For nogle er det 2 til 3 timers transport i bus hver dag. Transporten forhindrer eleverne i at have fritidsinteresser, dersom deres forældre ikke kan hente og bringe dem selv.

Her er det en udfordring, at der ikke er etableret handicapparkeringspladser ved Friluftsskolen. Eleverne kan heller ikke have klassekammerater med hjem i busserne – besøg hos hinanden afhænger igen af, at forældre selv kan hente og bringe. Og dette er ikke nemt, når klassekammeraterne bor spredt ud over hele København.

### **Fritid**

Mange af eleverne på specialklasserækken har ingen tid til fritid på grund af den lange transporttid til og fra skole. Det afhænger af forældre og egen transport at kunne komme til fx svømning, ridning eller trampolin.

### **Lejrtur**

Skolebestyrelsen og forældrene har endelig efter langt tidspres på skoleledelsen gennemført, at eleverne i specialklasserækken også skal af sted på lejrskole. Det har imod alle regler i en længere årrække heddet sig, at gruppen af specialklasserækkeelever ikke kunne komme af sted på lejrskole som børnene på SvS pga. deres særlige (fysiske) forhold.

### **Generelt**

Mange af eleverne på Friluftsskolen er glade for deres skole og deres skoledag. Lærere, pædagoger, pædagogmedhjælpere og behandlere gør et meget stort stykke arbejde for at berige eleverne og udfordre dem – i de rammer de har. Det er en generel opfattelse at eleverne på Friluftsskolen har det rart og godt. Også selv



om det giver udfordringer at få en homogen gruppe, når der kun er ca. 40 elever fordelt på 10 klassetrin og med meget forskellige forudsætninger.

Eleverne på specialklasserækken lever deres hverdag i et regulært parallelt samfund, hvor de kun er sammen med andre handicappede børn. De eneste "normale" mennesker, de ser, er deres behandlere, hjælpere, pædagoger og lærere. De lærer ikke at begå sig sammen med andre børn end de 40 elever, der er på specialklasserækken. Nogen elever kan ikke klare mere, men flere kan.

Flere forældre har valgt specialklasserækken til deres børn, netop fordi de her ville kunne "lære" at være en del af en almindelig klasse. Det er også det der står formelt om Friluftskolen. Flere forældre føler sig ført bag lyset, fordi der reelt set ingen konsekvent faglig og social inklusion er trods de officielle løfter om mulighed for inklusion. Det betyder, at forældre flytter deres børn væk fra FLS, ofte så snart de har en anden plads.

Og så længe vi ikke har noget officielt mandat i forhold til skolen, kan vi ikke ændre ret meget. Vi håber, I vil hjælpe med at finde en vej.

På vegne af kontaktpædagogerne på Friluftskolen og de "bekymrede mødre"

Tinne Hjerrild Jakobsen  
Skolebestyrelsesmedlem og  
repræsentant for specialklasserækken Friluftsskolen



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsborgmesteren

Skolebestyrelsen på Skolen ved Sundet  
v. Le Lyby  
E-mail: le@lyby.dk

14-10-2016

Sagsnr.  
2016-0348726

Dokumentnr.  
2016-0348726-4

Kære Le Lyby og øvrige medlemmer af skolebestyrelsen for Skolen ved Sundet og Friluftsskolen.

Tak for jeres brev om jeres arbejde og opgaver i skolebestyrelsen og om de oplevelser og erfaringer, som forældrene på Friluftsskolen fortæller om i det vedlagte bilag.

I skriver, at I ønsker at overdrage det officielle skolebestyrelsesmandat til forældrene på Friluftsskolen i forhold til de emner, der vedrører deres børn. I skriver desuden, at hvis det ikke kan lade sig gøre, ønsker I i stedet assistance til at sikre, at styrelsesvedtægten overholdes, så børnene på Friluftsskolen fremover kan få det skoletilbud, de har krav på.

Jeg er opmærksom på, at det kan være udfordrende for en skolebestyrelse at tage vare på de mange forskellige opgaver dette arbejde kan bestå i – ikke mindst for jer på Skolen ved Sundet og Friluftsskolen. Det er dog samtidig min opfattelse, at inklusion af eleverne på skolens to afdelinger bedst fremmes via en fælles skolebestyrelse. Jeg kan samtidig tilføje, at folkeskoleloven ikke giver mulighed for at fritage skolebestyrelsen for tilsynspligten med Friluftsskolen, da den er samhörrende med Skolen ved Sundet.

Jeg vil derfor i stedet opfordre jer til at styrke dialogen med forældrene til eleverne på Friluftsskolen yderligere. Det kan f.eks. ske i forbindelse med skolebestyrelsens møder, hvor repræsentanter for forældrene kan fremføre synspunkter og erfaringer, og hvor I kan spørge ind hertil. I skal blot være opmærksomme på, at en sådan dialog ikke er en del af skolebestyrelsens formelle møder.

I oplyser i jeres brev, at eleverne på Friluftsskolen har deres eget elevråd, og at dette elevråd ikke har været repræsenteret i skolebestyrelsen. Det er faktisk sådan, at der i skolebestyrelsen skal være elevrepræsentanter for hver af skolens afdelinger. Jeg vil i den forbindelse nævne, at Børne- og Ungdomsforvaltningen og Københavns Fælles Elevråd den 16. november 2016 afholder kursus for elevrådsrepræsentanter – se den medsendte invitation. Med dette kursus uddannes eleverne til at håndtere deres rolle som skolebestyrelsesmedlemmer. Deltagelse heri kan være et bidrag til at styrke elevernes stemme i skolebestyrelsen.

**Rådhuset**  
1599 København V

**Telefon**  
3366 2000

**Telefax**  
3366 7038

**E-mail**  
borgmester@buf.kk.dk

**EAN nummer**  
5798009386182

**www.kk.dk**

Jeg har desuden hæftet mig ved, at I er bekymrede for, hvorvidt styrelsesvedtægten efterleves. Det er efter min vurdering muligt for skolen at efterleve styrelsesvedtægten inden for de nuværende rammer. Det fremgår bl.a. af evalueringen af det projekt om ”Omvendt inklusion”, som blev igangsat på skolen i skoleåret 2015/2016. Her har der som bekendt været en række aktiviteter med deltagelse af elever fra begge skoleafdelinger.

Når det er sagt, vil jeg også understrege, at jeg og resten af forvaltningen er opmærksomme på, at de eksisterende bygninger, særligt på Skolen ved Sundet, rummer nogle begrænsninger – f.eks. på omfanget af elever med hjælpemiddelbehov, der kan være i klasserne.

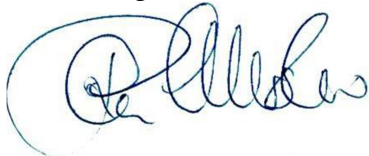
Jeg vil på baggrund af jeres henvendelse bede Område Amager tage en snarlig drøftelse med skolens ledelse om de forhold, som I fremhæver i jeres brev med henblik på at afklare, hvilke muligheder der er for at tage vare på de udfordringer og ønsker, som I omtaler.

Desuden vil jeg også opfordre til, at de møder, som tidligere har været holdt mellem forældrerepræsentanter, skolens ledelse og Område Amager genoptages for at fremme inklusionen af eleverne fra de to afdelinger - inden for de fysiske rammer, som der er.

Afslutningsvis vil jeg også bede Område Amager bidrage til at sikre, at skolen giver eleverne den undervisning, den er forpligtet på i henhold til folkeskoleloven, herunder også timetallene for dansk og matematik.

Tak, fordi I har taget jer tid til at skrive til mig og resten af Børne- og Ungdomsudvalget.

Med venlig hilsen



Pia Allerslev



# Invitation kursus: Elev i skolebestyrelsen

---

Børne- og Ungdomsforvaltningen og Københavns Fælles Elevråd inviterer hermed to repræsentanter for skolens elevråd til et kursus om at være elevrepræsentant i skolebestyrelsen.

Med dette kursus uddannes eleverne til at håndtere deres rolle som skolebestyrelsesmedlemmer. Målet er, at eleverne får en række redskaber og inputs til at kunne varetage elevernes stemme i bestyrelsen. Derudover vil kurset også fokusere på elevens rolle blandt voksne, og hvordan man opnår større indflydelse i bestyrelsen og på skolerne. Det er et krav, at eleverne deltager i skolebestyrelsens arbejde, og dette kursus understøtter således skolernes arbejde med at inddrage eleverne og give dem de bedste forudsætninger for at kunne indgå i de demokratiske processer.

Kurset afholdes af Danske Skoleelever.

## Tid og sted

Den 16. november kl. 12 – 16 i Islands Brygges Kulturhus, Islands Brygge 18, 2300 København S.

## Tilmelding

Send en mail til Pernille Bjørk [ej4b@buf.kk.dk](mailto:ej4b@buf.kk.dk) senest den 11. november 2016 med navn og klasse på de to deltagende elever.

## Program

- 12:00 Sandwich, sodavand, velkomst og præsentation
- 12:15 Modul 1:  
Hvilke opgaver varetager skolebestyrelsen, og hvilken rolle har eleverne?
- 13:15 Pause
- 13:30 Modul 2:  
Hvilke ting er vigtige at tænke på før, under, og efter skolebestyrelsesmødet?
- 14:30 Pause
- 14:45 Modul 3:  
Hvordan får man større indflydelse på skolens "dagsorden"?
- 15:45 Opsamling, evaluering og afslutning
- 16:00 Farvel og tak for i dag

**Fra:** [Borgmesteren for BUF](#)  
**Til:** [Pia Allerslev](#)  
**Cc:** [Elizabeth Bonde](#); [Marcello Linkimer](#); [Jurgita Versiackaite-Pedersen](#)  
**Emne:** VS: Status: Svar fra børne- og ungdomsborgmesteren til skolebestyrelsen på Skolen ved Sundet  
**Dato:** 27. oktober 2016 14:04:16  
**Vedhæftede filer:** [Svar fra børne- og ungdomsborgmesteren til skolebestyrelsen på Skolen ved Sundet\\_DOCX.PDF](#)  
[Invitation kursus elev i skolebestyrelsen 2016.docx](#)

---

Kære Pia

T.o. Jeg har kvitteret "for god ordens skyld".

Og Stine videreformidler til relevante personer i forvaltningen.

/Lene

---

**Fra:** Le Lyby [mailto:le@lyby.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2016 12:51  
**Til:** Borgmesteren for BUF; Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Henrik Nord  
**Emne:** Status: Svar fra børne- og ungdomsborgmesteren til skolebestyrelsen på Skolen ved Sundet

Kære Pia, Klaus, Jonas og Henrik

Tak for svaret på vores henvendelse, Pia (her vedhæftet). Jeg skriver til jer fire med en update, fordi I er dem fra BUU, der er vendt tilbage med interesse for vores sag (og tak for det 😊)

### **Tilsynspligten imellem formater**

Ift. brevet kan vi forstå, at folkeskoleloven ikke giver mulighed for at fritage os forældre på Skolen ved Sundet for tilsynspligten for børnene på Friluftskolen, fordi FLS rent administrativt hører ind under SvS.

Rent principielt må vi konstatere, at det så må være selve konstruktionen med de to skoler, den er gal med, eftersom FLS reelt fungerer som en skole helt for sig selv, og ikke som en del af SvS. Så vi er tilbage ved, om FLS er fugl eller fisk – lige nu er den både en administrativ del af SvS **og** en næsten fuldt adskilt specialskole, tilsyneladende godkendt som sådan af områdeledelsen – og dermed bliver det svært at finde en bestyrelseskonstruktion, der kan passe begge formater. Det sætter forældrebestyrelsen på SvS og forældrene på FLS i en urimelig situation, hvilket aldrig kan have været meningen med Folkeskoleloven.

### **"Evaluering" og opfølgning af Omvendt inklusion**

I brevet refereres til "Evalueringen af det projekt om "Omvendt inklusion", som blev igangsat på skolen i skoleåret 2015/2016. Her har der som bekendt været en række aktiviteter med deltagelse af elever fra begge skoleafdelinger".

Den evaluering har vi ikke set noget til – og skolelederen har heller ikke hørt om den. Til gengæld kender vi til begrebet Omvendt inklusion, som skolebestyrelsen efter mange måneders hårdt pres fik krævet gennemført på skolen som en test af et inklusionsminimum. Vi gik ved den lejlighed fra næsten nul inklusion til en smule inklusion i to skoler imellem. Bestyrelsen har efterfølgende fået en mundtlig tilbagemelding om, at det gennemtvungne inklusionstestforløb havde vakt stor begejstring hos både børn, ledelse og ansatte. Alligevel fik vi blankt nej, da vi ved den lejlighed foreslog, og senere flere gange krævede, at skolen så bredte projektet ud til at

gælde mere end bare én klasse med det i mente, at resten af børnene på FLS jo har samme krav på inklusion som denne ene testklasse. Der står vi nu.

### **Problemer og barrierer**

Så der ér mange problemer i det daglige:

- 1) De fysiske skolerammers begrænsninger
- 2) En uklar skolekategorisering
- 3) At børnene på FLS er blevet fysisk 'dårligere' end oprindeligt, da styrelsesvedtægten blev skrevet
- 4) At styrelsesvedtægten for FLS ikke overholdes, og vi kan som bestyrelse intet kan gøre ved det
- 5) Skoleledelsens manglende vilje til at udbygge inklusionen
- 6) Skolebestyrelsens manglende tid og evne til at varetage børnene på FLS's interesser – både fordi vi i forvejen arbejder frivilligt på vores egne børns skole (med over 800 elever og implementeringen af FSR) ved siden af vores normale jobs, men også fordi vi som skolebestyrelse lynhurtigt tages som gidsler i nogle forhandlinger på et (handicap)politikområde, som vi ikke har kendskab til og ikke har mulighed for at gennemskue.

### **Status lige nu – og fremtidige muligheder**

Lige nu afventer skolebestyrelsen, at vi bliver inviteret ind til et møde af områdeledelsen. Jeg har foreslået, at dette møde bliver med bred deltagelse af områdeledelse, SvS-ledelse, FLS-ledelse, KKFO-ledelse, FLS-forældrerådet og et par SvS-forældrerepræsentanter fra bestyrelsen.

Skolelederen på SvS (som også øverste leder på FLS) synes dette er en god idé og siger, at han vil foreslå det til områdeledelsen. Det er mit håb, at et sådant samlende møde kan give afsæt for, at FLS får skabt et fremtidigt velfungerende forældresamarbejde, om end jeg vil tro, at der kunne blive behov for noget hjælp udefra til at starte en ny samarbejdskultur ordentligt op på FLS.

Det forlyder, at man er i gang med at gennemskrive styrelsesvedtægten, så den kommer til at matche realiteterne. Det opfatter jeg som positivt, idet den som nyskrevet kontrakt vil give et reelt grundlag for at vurdere situationen ift. forventningsafstemning imellem skolen, forældrene og forvaltningen.

Med en revideret styrelsesvedtægt og et fremtidigt godt forældresamarbejde samt yderligere samarbejde på tværs af de to skoler, vil jeg tro, at det kan komme til at fungere nogenlunde, uden dog at tilbyde den inklusion til FSL-børnene, som de vistnok have krav på.

Til slut skal jeg minde om to faktorer, som kan få afgørende betydning; nemlig at skolen både står foran kaosset med en totalreovering og desuden er i gang med at ansætte ny skoleleder pr årsskiftet. Hvordan forvaltningen og den nye skoleleder vælger at handle ift. de mange forandringer, dette vil medføre over både kort og længere tid, vil tiden vise.

Denne mail er tænkt som en generel orientering og kræver intet borgmestersvar (med mindre I har noget, I gerne vil svare, naturligvis 😊)

Vh Le Lyby

-- *For en bæredygtig fremtid* --

---

**Fra:** Borgmesteren for BUF [<mailto:borgmester@buf.kk.dk>]

**Sendt:** 14. oktober 2016 15:37

**Til:** Le Lyby <[le@lyby.dk](mailto:le@lyby.dk)>

**Emne:** Svar fra børne- og ungdomsborgmesteren til skolebestyrelsen på Skolen ved Sundet

Kære Le Lyby

Vedhæftet finder du børne- og ungdomsborgmester Pia Allerslevs svar på din henvendelse på vegne af skolebestyrelsen på Skolen ved Sundet.

Med venlig hilsen

**Stine Bredager Nielsen**

Personlig assistent for børne- og ungdomsborgmesteren  
Ledelsessekretariatet

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Rådhuspladsen 1, st.50  
1550 København V

Direkte 3366 2086  
Mobil 2498 9662  
Email [cl4y@buf.kk.dk](mailto:cl4y@buf.kk.dk)  
EAN 5798009382160