



03-11-2016

Til Børne- og Ungdomsudvalget

Sagsnr.
2016-0374236

Notat om faglige resultater ved folkeskolens prøver og i de nationale test 2015/2016

Dokumentnr.
2016-0374236-1

BUU orienteres her om de mest centrale faglige resultater ved folkeskolens prøver og de nationale test for skoleåret 2015/2016. Resultaterne er angivet på byniveau og forelægges nu, da data skal anvendes til den forestående skoleindskrivningskampagne.

Sagsbehandler
Asger Hermansen

Udvalget får på mødet den 7.12.16 fremlagt en sag, hvor de faglige resultater vil blive gennemgået, herunder også m.h.p. udvalgets fastlæggelse af fokuspunkter for kvalitets- og supportsamtalerne mellem områdechefer og skoleledere i januar og februar 2017.

Resultater vedrørende overgang til ungdomsuddannelse og chancelighed indgår ikke i dette notat, men vil blive præsenteret i forbindelse med BUU-mødet den 7.12.16.

Resultaterne fra de nationale test, der fremgår af graferne nedenfor, er uden angivelse af procentsatser, da resultaterne i de nationale test er fortrolige. På mødet den 7.12.16 vil forvaltningen give udvalget en fortrolig orientering.

Folkeskolens prøver

Der er fremgang i folkeskolernes resultater i de bundne prøver, hvilket ses i en stigning i gennemsnittet fra 6,7 i 2015 til 6,8 i 2016. En tilsvarende stigning ses ikke på landsplan, hvor gennemsnittet i 2015 og 2016 er 7,0.

Af årets resultater fremhæver forvaltningen følgende:

- København går frem i dansk i alle prøvedisciplinerne på nær i skriftlig fremstilling, hvor resultatet er uændret i forhold til 2015. København ligger nu over landsgennemsnittet i mundtlig fremstilling og i retskrivning.
- I matematik er det kommunale resultat uændret, mens det nationale er gået tilbage. København ligger fortsat markant under landsgennemsnittet, men afstanden mindskes fortsat.
- Den positive udvikling i København i andelen af elever, som får mindst 2 i dansk og matematik, er fastholdt og er i 2016 på 87,4 procent. Afstanden mellem København og landsgennemsnittet mindskes desuden fortsat og er med resultaterne for 2016 nede på 2,2 procentpoint.

Center for Policy

Gyldenløvesgade 15
1600 København V

E-mail
CE1G@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009371201

- En del af den positive udvikling i de faglige resultater bæres af en øget fremgang blandt de tosprogede elever, og her særligt drengene.

Karaktergennemsnit, 9. klasse

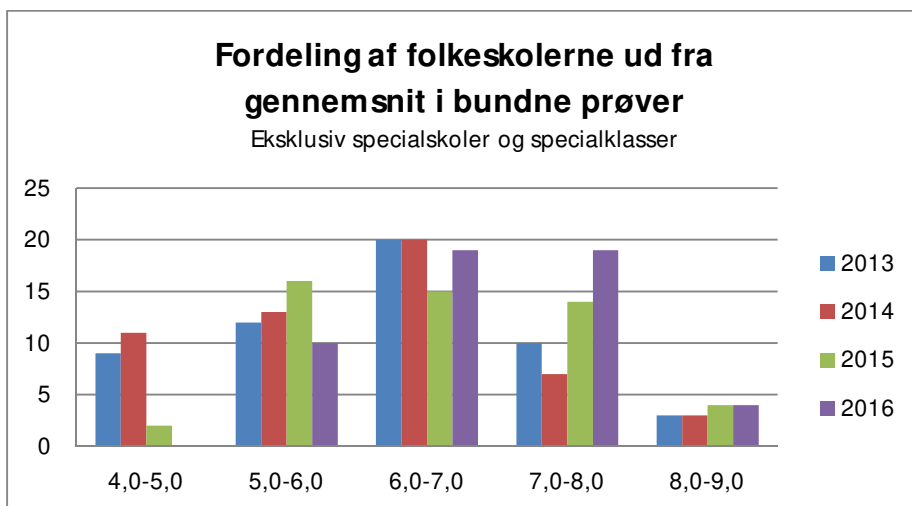
	2013	2014	2015	2016
<i>Bundne prøver samlet</i>				
København	6,5	6,4	6,7	6,8
Lands gennemsnit	6,7	6,7	7,0	7,0
<i>Dansk, samlet</i>				
København	6,5	6,4	6,6	6,9
Lands gennemsnit	6,6	6,6	6,9	7,0
<i>Matematik, samlet</i>				
København	6,1	5,7	6,2	6,2
Lands gennemsnit	6,6	6,4	7,0	6,8

Karaktergennemsnit i dansk pr. fagdisciplin, 9. klasse

	2014	2015	2016
<i>Dansk, læsning</i>			
København	6,1	6,0	6,5
Lands gennemsnit	6,4	6,3	6,7
<i>Dansk, mundtligt</i>			
København	7,8	7,8	8,1
Lands gennemsnit	7,7	7,8	7,9
<i>Dansk, retskrivning</i>			
København	5,5	6,5	6,7
Lands gennemsnit	6,1	7,2	7,0
<i>Dansk, skriftligt</i>			
København	6,3	6,4	6,4
Lands gennemsnit	6,6	6,5	6,5

Karaktergennemsnit i matematik pr. fagdisciplin, 9. klasse

	2014	2015	2016
<i>Matematik, problemløsning</i>			
København	5,5	6,1	6,1
Lands gennemsnit	6,2	6,9	6,7
<i>Matematik, færdigheder</i>			
København	6,0	6,4	6,4
Lands gennemsnit	6,7	7,2	7,0



Den faglige udvikling for ét- og tosprogede elever

	2013	2014	2015	2016
Bundne prøver, samlet gennemsnit				
Etsprogede piger	7,5	7,3	7,7	7,8
Etsprogede drenge	6,9	6,8	7,1	7,3
Tosprogede piger	5,3	5,4	5,6	5,8
Tosprogede drenge	4,8	4,8	5,1	5,5

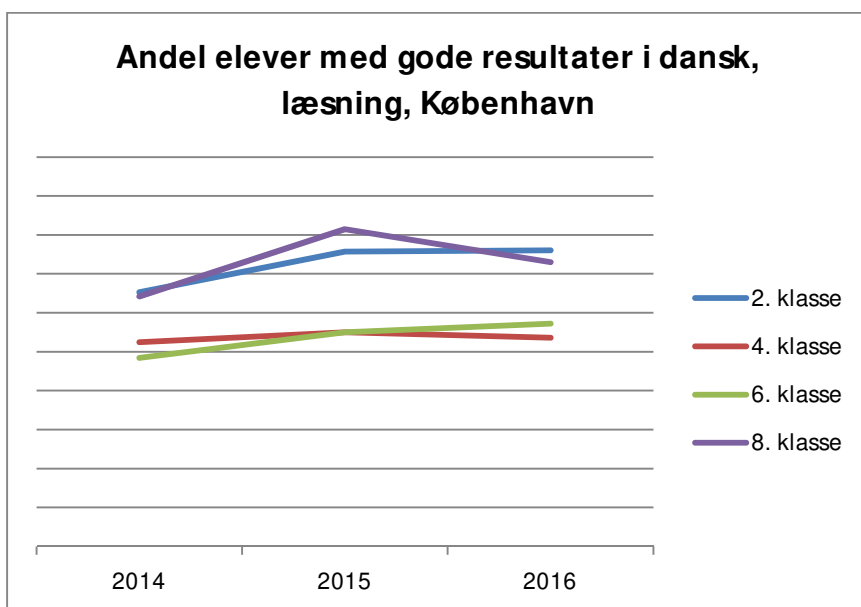
	2013	2014	2015	2016
Dansk, læsning				
Etsprogede	7,1	6,9	6,8	7,3
Tosprogede	4,7	4,7	4,4	5,1
Dansk, mundtlig				
Etsprogede	8,1	8,3	8,4	8,7
Tosprogede	6,3	6,8	6,6	6,9
Dansk, retskrivning				
Etsprogede	6,6	6,1	7,2	7,5
Tosprogede	4,4	4,3	5,2	5,5
Dansk, skriftlig fremstilling				
Etsprogede	7,0	6,9	7,0	6,9
Tosprogede	4,7	5,0	5,2	5,5
Matematik, med hjælpemidler				
Etsprogede	6,5	6,2	7,0	6,9
Tosprogede	4,2	4,1	4,6	4,7
Matematik, uden hjælpemidler				
Etsprogede	7,2	6,9	7,2	7,2
Tosprogede	5,1	4,6	5,0	5,0

Der er endnu ikke beregnet socioøkonomisk reference til resultaterne for 2016.

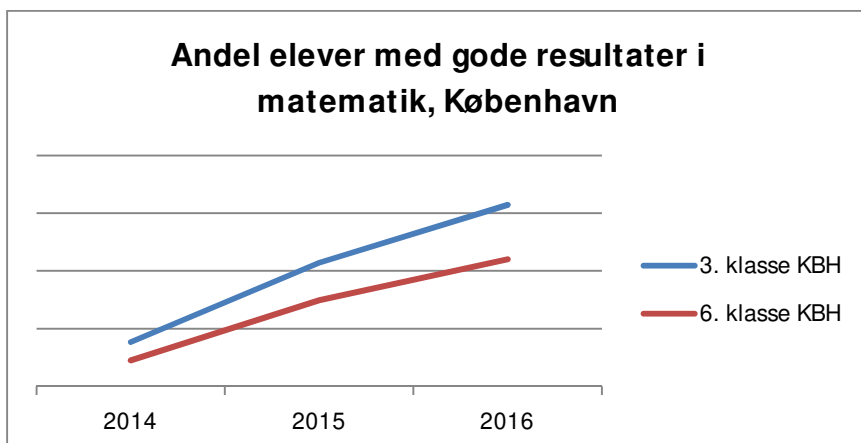
Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling har oplyst, at sammenligning af karakterer fra år til år altid skal ske med en vis varsomhed. Ud over faglig fremgang eller tilbagegang kan en del af karakterstigningen også skyldes ændrede prøveformer, prøveoplæg og hjælpemidler eller ændrede faglige mål.

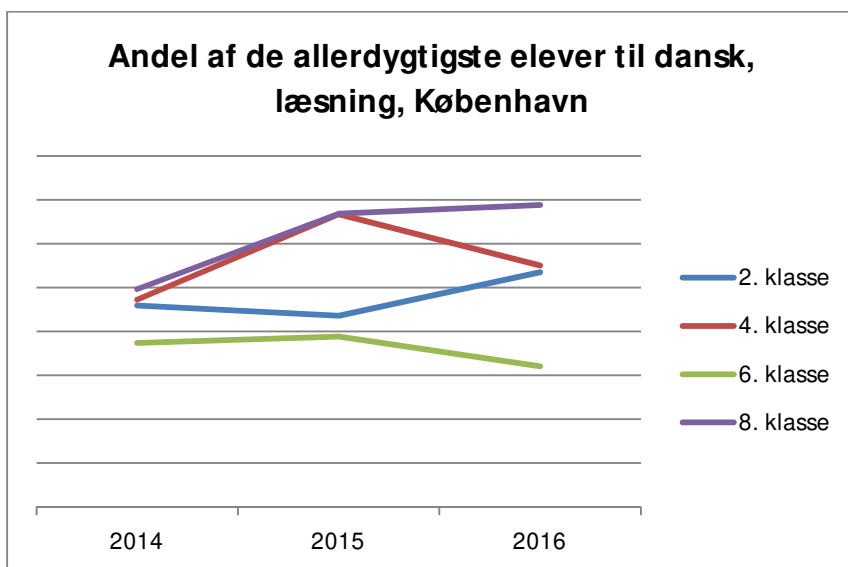
Nationale test

Der ses også en positiv udvikling i de samlede resultater i de nationale test, hvor eleverne nærmer sig det nationale mål om, at 80 procent skal være gode til at læse og regne.

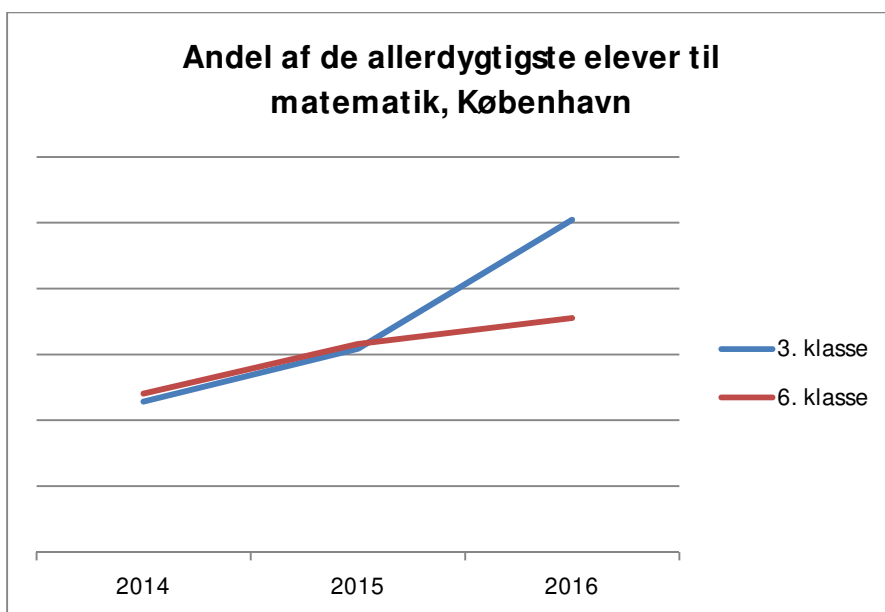


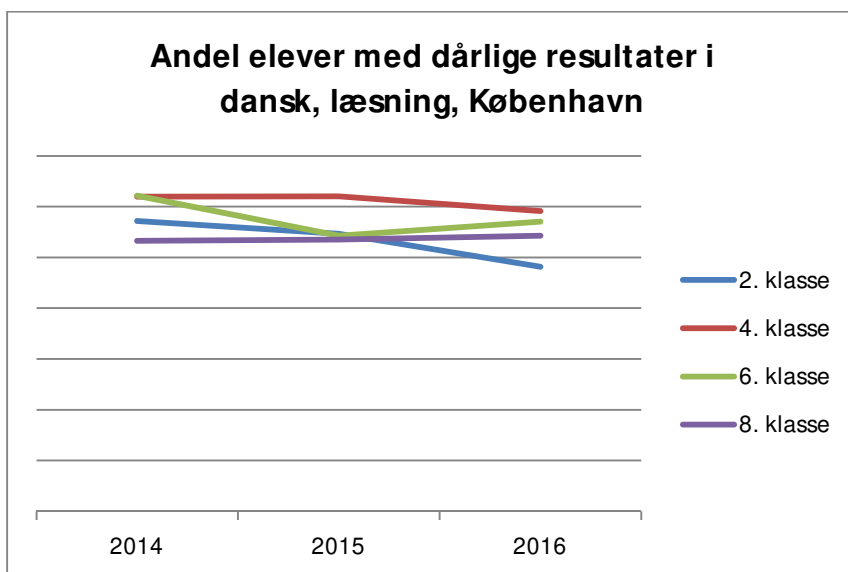
Det er fortsat i matematik, at der er udfordringer. Elevernes resultater bevæger sig i en positiv retning, men niveauet er stadig ikke tilstrækkeligt højt.



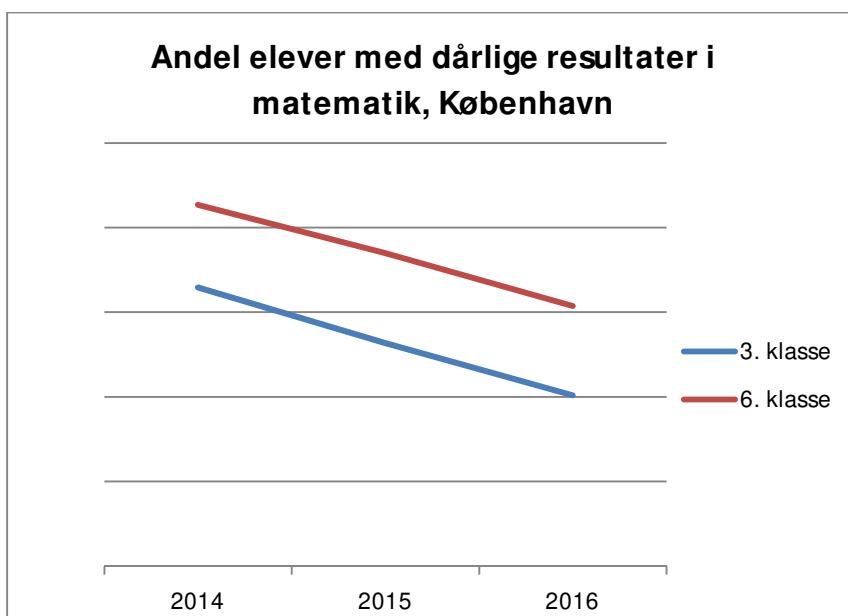


Antallet i kategorien ”allerdygtigste elever” i læsning og matematik er steget på fire klassetrin, på to klassetrin er antallet af dygtige elever i læsning faldet.





I matematik, hvor andelen af elever med dårlige resultater for tredje år i træk, er faldet markant. I læsning er andelen udelukkende reduceret for ét klassetrin, og den er status quo for de resterende sammenlignet med sidste års resultat.



Trivsel

BUU har senest fået forelagt resultater fra den nationale trivselsmåling i forbindelse med udvalgmødet d. 11. maj 2016 og 17. august 2016. Hovedtrækkene i trivselsmålingen i København såvel som i resten af landet tegner et overordnet billede af, at eleverne er glade for at gå i skole. Ligesom det er tilfældet i København, viser den nationale

trivselsmåling en lille stigning i trivslen fra 2015 til 2016. Det er en positiv udvikling – særligt set i lyset af den store forandringsproces, som folkeskolereformen er et udtryk for.

Tillid og attraktivitet

Skolevalg	2012	2013	2014	2015	2016
Grund-distrikts-skole	60 %	60 %	60 %	61 %	61 %
Anden folkeskole	16 %	16 %	15 %	16 %	16 %
Privatskole	24 %	23 %	23 %	23 %	23 %

Tabellen viser, at i de seneste fem år har forældrene valgt at indskrive 60 – 62 % af børnehaveklasseeleverne på deres egen distriktsskole, mens 23 - 24 % er indskrevet på privatskole og resten på anden offentlig skole (anden folkeskole end grunddistriktsskolen, herunder folkeskoler beliggende i andre kommuner).

Fordelingen mellem folkeskoler og privatskoler er altså stort set uændret i perioden. Der henvises desuden til et andet notat under sager til efterretning til dette møde om ”Søgningsmønster til folkeskoler og privatskoler”.