

2. Høring om Københavns Madhus' ratingmodel "Køkkenløftet" (2009-101873)

Københavns Madhus har udarbejdet en model for rating (bedømmelse) af mad og måltider "Køkkenløftet", som Økonomiudvalget har sendt i høring. Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt det vedlagte høringssvar med forbehold for Teknik- og Miljøudvalgets godkendelse.

INDSTILLING OG Beslutning

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller,

1. at Teknik- og Miljøudvalget godkender vedlagte høringssvar (bilag 1) om Københavns Madhus' ratingmodel "Køkkenløftet" (bilag 2).

Problemstilling

Ved etableringen af Københavns Madhus fik huset til opgave at udvikle en ratingmodel for maden i de kommunale institutioners køkkener. Københavns Madhus har nu udarbejdet en model kaldet "Køkkenløftet", som Økonomiudvalget den 2. juni 2009 har vedtaget at sende i høring hos de stående udvalg, herunder Teknik- og Miljøudvalget, og eksterne organisationer. Da høringsfristen er den 28. august 2009, har Teknik- og Miljøforvaltningen sendt det vedlagte høringssvar (bilag 1) med forbehold for udvalgets godkendelse.

Løsning

"Køkkenløftet" er et samlet koncept for rating af mad og måltider såvel som en uddannelses- og udviklingsindsats i køkkenerne, beskrevet i bilag 2.

Københavns Madhus anbefaler, at ordningen gøres obligatorisk for alle institutioner med døgnforplejning, og at den ansvarlige forvaltning i samråd med Madhuset beslutter i hvilket tempo og omfang institutionerne skal tilsluttes, så vidt muligt ad frivillighedens vej.

Økonomiforvaltningen vurderer, at det ikke er alle kommunens institutioner eller køkkener, der når at gennemgå et ratingforløb indenfor en kortere årrække. Det foreslås derfor, at der fra 2010 foretages en prioriteret indsats, hvor eksempelvis institutioner med døgnforplejning først gennemgår det to-årige rating forløb.

Det enkelte køkkens deltagelse i ordningen er baseret på tre skridt:

- Køkkenet tilslutter sig "Køkkenløftet" og dermed det kodeks for det gode måltid som består af fem dogmer. Dogmerne handler om den kulinariske kvalitet, de anvendte råvarer, måltidets rammer, den ernæringsmæssige kvalitet samt om de organisatoriske rammer og arbejdsmiljøet.
- Institutionen bliver vurderet og målt på baggrund af dogmerne og får resultaterne i form af en rapport. Vurderingen sker via spørgeskemaer og ved anmeldt besøg af to "dommere" fra Madhuset og et eksternt firma. Grundlaget for vurderingen samles i et katalog, der gøres tilgængeligt.
- På baggrund af rapporten udvikler og igangsætter Københavns Madhus og det enkelte køkken i fællesskab en udviklingsplan, der inkluderer rådgivning og uddannelse.

Udviklingsarbejdet foregår over to år.

Implementeringen af ratingordningen sker fra 2010. Samtidig med høringen testes ratingmodellen i udvalgte køkkener i 2009. Erfaringerne herfra vil også indgå i vurderingen af modellen.

Økonomiforvaltningen vurderer i forhold til implementeringen af ordningen fra 2010, at udrulningstakten bør afpasses til et niveau, hvor udgifterne til ordningen i de berørte forvaltninger samlet set udgør 2 mio. kr. årligt. Dette beløb finansierer udgiften på 25.000 kr. pr. institution pr. år til selve ratingen, svarende til at ca. 80 institutioner over to år kan gennemgå et ratingforløb. Hertil kommer de ca. 1 mio. kr., som Københavns Madhus har til rådighed i sit budget til at drive ordningen administrativt.

Hovedpunkter i TMUs høringssvar

Teknik- og Miljøudvalget ser ratingmodellen "Køkkenløftet" som et positivt bidrag til arbejdet med at forbedre kvaliteten af mad og måltider i Københavns Kommunes køkkener. Det er væsentligt for at opnå forbedringer i de 80 køkkener, der vil gennemgå forløbet de første to år, at ratingmodellen så vidt muligt bygger på frivillighed, og at ratingen følges op med uddannelse og rådgivning tilpasset de enkelte køkkener.

Teknik- og Miljøudvalget er enig i prioriteringen af at føre køkkener med døgnforplejning gennem ratingforløbet først.

Ratingmodellens andet dogme om råvarekvalitet, målsætning 3 er, at

- Mindst 75 % af varerne er økologiske. Målet er 90 % i år 2015.

Dette er i overensstemmelse med målet for 2011 i Københavns Agenda 21-plan 2008-2011. Efter 2011 må ratingmodellens målsætning tilpasses Miljømetropolens mål om 90 % økologi i 2015.

Teknik- og Miljøudvalget mener, at omkostningerne til at gennemføre et ratingforløb vil være meget forskellige afhængig af køkkenets type og størrelse. Erfaringerne fra den økologiske omlægning af køkkenerne har vist, at det kan gennemføres for ca. 10.000 kr. pr. køkken i en daginstitution, mens omkostningerne for at omlægge et køkken i et plejehjem har været op mod 100.000 kr. pr. køkken, heraf 30.000 kr. til vikardækning, mens køkkenpersonalet uddannes.

Teknik- og Miljøudvalget vil for at undgå unødigt bureaukrati anbefale, at ratingmodellen tager udgangspunkt i data fra den årlige økologimåling, så de pågældende 80 køkkener ikke skal foretage en yderligere økologimåling på det tidspunkt, hvor ratingen gennemføres.

Teknik- og Miljøudvalget vil desuden pege på den dobbeltrolle, Madhuset spiller i ratingmodellen som både rådgiver, dommer og klageinstans. Det bør overvejes, om køkkener, der har indsigelser mod deres rating, skal stile deres skriftlige klage til den kommunale forvaltning fremfor som foreslået til Madhuset.

Økonomi

Økonomiudvalget har udarbejdet et forslag til fordeling af udgifterne til ratingordningen fra 2010, som vil indgå i budgetforhandlingerne.

Udvalg	Beløb pr. år
Børne- og Ungdomsudvalget	0,90 mio. kr.
Sundheds- og Omsorgsudvalget	0,45 mio. kr.
Socialudvalget	0,45 mio. kr.
Kultur- og Fritidsudvalget	0,10 mio.kr.
Teknik- og Miljøudvalget (egne kantiner)	0,05 mio. kr.
Beskæftigelses- og Integrationsudvalget	0,05 mio.kr.
I alt	2,00 mio.kr.

Videre proces

Teknik- og Miljøudvalgets høringssvar, de øvrige indkomne høringssvar samt Madhusets bemærkninger hertil indgår som grundlag for en indstilling om godkendelse af ratingordningen i Borgerrepræsentationen ultimo 2009.

Hjalte Aaberg

/Mikkel Aarø-Hansen

bilag

[Bilag 1 Høringssvar - Madhusets ratingmodel](#)

[Bilag 2: Københavns Madhus' ratingmodel Køkkenløftet](#)

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 02.09.2009

Indstillingen blev godkendt.

