5. Udbud af den ordinære beskæftigelsesindsats (matchgruppe 1-3) (udsat) (2008-97973)

Sagen blev udsat i mødet den 28. august 2008 med henblik på at få uddybet beslutningsgrundlaget. Uddybningen er samlet i bilag 4.

INDSTILLING OG Beslutning

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen indstiller, at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget godkender,

1. at forvaltningen iværksætter udbud af den ordinære beskæftigelsesindsats med virkning fra 1. januar 2010.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets møde den 28. august 2008
Sagen blev udsat med følgende bemærkninger: Udvalget ønskede uddybende besvarelser af spørgsmål.
Hamid El Mousti erklærede sig inhabil, og forlod mødelokalet ved behandlingen af punktet.

Problemstilling

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget traf d. 3. maj 2007 principbeslutning om at gennemføre udbud af den ordinære beskæftigelsesindsats for kommunens arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere (matchgruppe 1-3) med virkning fra 1. januar 2010 (BIU 90/2007). Udvalget ønskede imidlertid sagen forelagt til endelig beslutning i 2008.
Der skal nu træffes endelig beslutning om udbuddet.

Løsning

Det er forvaltningens vurdering, at udbuddet vil styrke arbejdet med at få kommunens ledige klar til arbejdsmarkedet. Gevinsterne vurderes fx at være:

- At kommunen får lejlighed til at vælge netop de leverandører, der yder den højeste kvalitet/effekt for pengene.
- At der opnås større variation i tilbudsviften og flere valgmuligheder for borgerne.
- At beskæftigelsesindsatsen udvikler og forbedrer sine metoder og skaber innovation og metodeudvikling i beskæftigelsesindsatsen, der kan bidrage til en bedre indsats overfor borgerne.
- At kommunens evne til løbende at tilpasse volumen af indsatsen øges. Det kan fx være fleksibilitet i prioriteringen af ressourcer mellem matchgruppe 1-3 og 4-5, idet kommunen kun betaler for den indsats, der faktisk efterspørges og leveres til den enkelte borger.

Risici ved udbud

Der skal i forbindelse med en udbudsforretning arbejdes med at håndtere følgende risici:

- At de valgte leverandører ikke er i stand til at levere den aftalte kvalitet i praksis.
- At der umiddelbart kan være ressourcekrævende transaktionsomkostninger for kommunen med tilpasning af egen produktionskapacitet, herunder evt. omkostninger ved personaleoverførsel til andre aktører (eks. personaleudgifter, afvikling af lejemål mv.).
- At der kan opstå en situation, hvor ny lovgivning og/eller politiske ønsker til beskæftigelsesindsatsen ikke kan rummes inden for det eksisterende udbud.

- At udbudet fører til tab af medarbejdere med gode kompetencer og lang anciennitet.

De samme risici gør sig gældende for det allerede iværksatte udbud af beskæftigelsesindsatsen for de ikke-arbejdsmarkedsparate ledige pr. 1. januar 2009.

Personalemæssige forhold
Udbudsforretningen vil blive gennemført under iagttagelse af de nødvendige personalepolitiske hensyn, jf. kommunens udbudspolitik. Dette indebærer dels, at tilbudsgivere ud fra en samlet vurdering kan modsvare Københavns Kommunes personalepolitikker, herunder et hensigtsmæssigt fysisk og psykisk arbejdsmiljø, og dels at lov om virksomhedsoverdragelse vil finde anvendelse i forbindelse med en evt. overdragelse af medarbejdere til anden aktør. Virksomhedsoverdragede medarbejdere tilmeldes tryghedsbanken i Københavns Kommune i overensstemmelse med gældende regler herfor.

Tilbudsgivere skal herudover påtage sig et socialt ansvar, hvis omfang er afstemt med opgavernes karakter og mængde (social klausul). Ansvaret skal modsvare kommunens tilsvarende opgaver i relation til skånejobs, fleksjobs, revalidering, jobtræning, mv.

Kontrolbud
Københavns Kommune skal i henhold til udbudspolitikken afgive kontrolbud. Formålet med kontrolbudet er at sikre, at kommunen ikke udlægger en opgave, som løses bedst i eget regi.

Tilsyn
Rammeaftalerne sikrer, at kommunen i aftalernes løbetid kan følge op på leverandørernes kvalitet i tilbuddene til borgerne.

Der etableres endvidere et eksternt tilsyn med de kommende leverandørers efterlevelse af rammeaftalerne. Misligholdelse af rammeaftalerne kan i yderste konsekvens føre til, at en rammeaftale med en leverandør opsiges.

HØRING
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har i maj og juni måned 2008 gennemført høring af samarbejdsudvalgsorganisationen på de kommunale beskæftigelsescentre. Høringen tog udgangspunkt i følgende spørgsmål, jf. høringsbrevet (bilag 2.1):

- Mulige modeller for udbuddet af den ordinære beskæftigelsesindsats.
- Inddragelse af medarbejdere i udbudsprocessen.
- Ændringer siden beslutningen 3. maj 2007 i personale- og arbejdsmæssige forhold.

ASU'ernes høringssvar er vedlagt som bilag 2.2 til 2.4. Forvaltningens kommentarer til høringssvarene fremgår af bilag 2.9.

Hovedsamarbejdsudvalget har herudover drøftet sagen (jf. bilag 2.8). Forvaltningen har herudover modtaget høringssvar fra HK/Kommunal, Embedsmandsforeningen og FOA (jf. bilag 2.5 – 2.7).

Økonomi
Budgettet på beskæftigelsescentrene udgør pt. 140 mio. kr. i 2008 (inklusiv beskæftigelsesindsats, uddannelsesaktiviteter og flaskehalsindsats, men eksklusiv indsats overfor matchgruppe 4-5 under rammeaftale og NOOR).

Forvaltningen skønner, at der på længere sigt kan opnås en effektiviseringsgevinst på op til 25 mio. kr. ved udbud af indsatsen. På kort sigt vil der være omkostninger forbundet med tilpasning af egen kapacitet, afhængig af, hvor stor en del af indsatsen, andre aktører vinder i udbuddet.

Udgiften til juridisk bistand i forbindelse med udbuddet, anslås til at udgøre 1 mio. kr.

Videre proces
Forvaltningen udarbejder tidsplan og udbudsmateriale i overensstemmelse med Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets beslutning. Udvalget vil løbende blive inddraget i forbindelse med beslutning om udvælgelseskriterier i prækvalifikationsfasen, bedømmelseskriterier i tilbudsfasen samt i forbindelse med indgåelse af rammeaftaler.

Udbudsbetingelserne skal endvidere udarbejdes med respekt for at sikre en balance mellem hensynet til omkostningseffektivitet, rummelighed i tilbudene og kvalitet og service for borgerne.

Udbudet vil blive annonceret bredt.

Bilag
1. Beslutningsprotokol fra 3. maj 2007.

Høring af samarbejdsudvalgene m.m.:
2.1 Høringsnotat til afdelingssamarbejdsudvalgene på beskæftigelsescentrene.
2.2 Høringssvar fra ASU på CAB.
2.3 Høringssvar fra ASU på CKB.
2.4 Høringssvar fra ASU på CBSI.
2.5 Høringssvar fra HK/Kommunal.
2.6 Mail fra Embedsmandsforeningen vedr. høringen.
2.7 Mail fra FOA vedr. høringen.
2.8 Høringssvar fra Hovedsamarbejdsudvalget/referat fra punktets behandling på ekstraordinært HSU-møde d. 25. juni 2008.
2.9 Forvaltningens kommentarer til høringssvarene.

3. Notat om udbudspligt v. Advokatfirmaet Poul Schmidt (Kammeradvokatens kontor).

Uddybning af beslutningsgrundlaget:
4.1 Procesplan for Udbud 2010
4.2 Kvalitetskontrol
4.3 Hvad er et kontrolbud?
4.4 Om jobcentrenes muligheder for samarbejde med andre aktører og virksomheder
4.5 Erfaringer med anvendelse af andre aktører ift. match 1-3
4.6 Effekt af beskæftigelsesindsatsen
4.7 Bedømmelseskriterier og vægtning i Udbud 2010
4.8 Besvarelse af spørgsmål fra Signe Goldmann

Morten Binder / Kaj Ove Christiansen

bilag

Bilag 1: Beslutningsprotokol fra 03052007
Bilag 2.1: Høringsnotat til samarbejdsudvalgsorganisationen på beskæftigelsescentrene
Bilag 2.2: Høringssvar fra ASU på CAB
Bilag 2.3: Høringsvar fra ASU på CKB
Bilag 2.4: Høringssvar fra ASU på CBSI
Bilag 2.5: Høringssvar fra HK/Kommunal
Bilag 2.6: Mail fra Emgedsmandsforeningen vedr. høringen
Bilag 2.7: Mail fra FOA vedr. høringen
Bilag 2.8: Høringssvar fra Hovedsamarbejdsudvalget/referat fra punktets behandling på ekstraordinært HSU-møde d. 25. juni 2008
Bilag 2.9: Forvaltningens kommentarer til høringssvarene
Bilag 3: Notat om udbudpligt v. Advokatfirmaet Poul Scmidt (Kammeradvokatens kontor)
Bilag 4.1: Procesplan Udbud 2010.doc
Bilag 4.2: Kvalitetskontrol
Bilag 4.3: Hvad er et kontrolbud?
Bilag 4.4: Om jobcentres muligheder for samarbejde med andre aktører og virksoomheder.doc
Bilag 4.5: Erfaringer med anvendelse af andre aktører ift. match 1-3
Bilag 4.6: Effekt af beskæftigelsesindsatsen
Bilag 4.7: Bedømmelseskriterier og vægtning i Udbud 2009
Bilag 4.8: Besvarelse af spørgsmål fra Signe Goldmann