

REFERAT AF MØDE MELLE M HOVEDMED OG BØRNE- OG UNGDOMSUDVALGET

Dato: 22. februar 2017
Tid: Kl. 16-16:45
Sted: Rådhuset, udvalgsværelse D, 1.sal, vær.103
Mødedeltagere: **Børne- og Ungdomsudvalget:** Borgmester Pia Allerslev (V), Karina Vestergård Madsen (Ø), Tommy Petersen (B), Tue Hækkerup (A), Jan Andreasen (A), Henrik Svendsen (DF), Henrik Nord (B), Gorm Anker Gunnarsen (Ø)
Ikke til stede fra BUU: Nishandan Ganesalingam (C), Klaus Mygind (SF), Jonas Bjørn Jensen (A),

HovedMED:

Ledelsesrepræsentanter: Tobias Børner Stax (adm. dir. – formand), Steen Enemark Kildesgaard (direktør), Camilla Niebuhr (direktør), Nina Hemmersam (Center for Policy), Louise Kanstrup Petersen (chef for Områdesekretariatet), Jeanne Jakobsen (skoleleder, SKK), Marica Kljucaric Hansen (selvej. klyngeleder, arbejdsmiljøleder, BUPL ledersektion), Kate Obeid (områdechef, arbejdsmiljøleder)

Medarbejderrepræsentanter: Lars Sørensen (KLF - næstformand), Jan Trojaborg (KLF), Thomas Enghausen (LFS), Annette Mai Larsen (BUPL), Rune Simmelsgård Clausen (AC), June Andersen (HK), Irene Holmstrøm (FOA, KLS), Niels Mortensen (FOA 1), Henriette Brockdorff (BUPL), Bodil Marie Gjøll (DSR), Jeppe Jensen (AMR), Thomas Martin Hannberg (HK)

Ikke til stede fra HovedMED: Søren Trier Højsgaard (områdechef), Helle Bille Nattestad (AMR), Marialise Rømer (klyngeleder, LFS ledersektion), Jan Hoby (LFS), Heidi Holm Berg (AMR)

Fra Ledelsessekretariatet: Tine Weber (Sekretariatschef)

Fra Områdesekretariatet (MED-sekretariatet): Anna Faber (referent)

DAGSORDEN

	Tid	Indhold	Bilag
1	16:00-16:05	Velkomst v/Borgmester Pia Allerslev	
2	16:05-16:35	Drøftelse af budgetforslag 2018 (forud for BUUs 1 budgetseminar)	Bilag 1: Budgetmateriale
3	16.35-16.40	Eventuelt	
4	16.40-16.45	Afslutning v/Borgmester Pia Allerslev	

REFERAT

Ad 1. Velkomst v/Borgmester Pia Allerslev

Ad 2. Drøftelse af budgetforslag 2018



Følgende bliver anført fra **organisations- og medarbejdersiden**:

- KLF udtrykker, at de bakker 100% op om investeringscases. Kommunen kommer ikke udenom besparelser. Der peges dog på, at det samtidig er vigtigt, at der værnes om de ansattes arbejdsmiljø, som igen hænger sammen med børnenes trivsel og udvikling.
- LFS bemærker, at kommunalpolitikernes handlerum er begrænset af de styringsregimer, der kommer fra regeringen – herunder at pengene ikke kommer ind i samme takt, som antallet af nye medborgere i København stiger. LFS gør endvidere opmærksom på, at de godt kunne tænke sig, at politikerne kigger på servicebufferpuljen.
- KLF orienterer om, at de faglige organisationer dagen forinden har haft møde med fællesrepræsentationen, hvor de har fået det store billede af den økonomiske tilstand i Københavns Kommune. Her fik de indblik i, at der er et efterslæb på skoleområdet. KLF gør opmærksom på, at det er vigtigt, at der ikke bliver færre lærere til de mange børn, der kommer. Ellers kan kommunen ikke leve op til de politiske målsætninger. KLF peger desuden på, at mere og mere bliver digitalt, men at IT systemerne ikke virker optimalt på skolerne. Det skal der gøres noget ved.
- BUPL opfordrer til, at politikerne overvejer, om investeringspuljen fremadrettet skal være så stor. BUPL gør desuden opmærksom på, at der kan komme en ny dagtilbudsreform – formentligt omkring maj måned. BUPL appellerer til, at Københavns Kommune allerede nu tænker i, at afsætte midler til implementering. Derudover peger BUPL på, at forslaget om ændring af dagtilbuddenes ferieplanlægning er lig med den praksis, der allerede er gældende mange steder. BUPL gør endvidere opmærksom på, at de godt kunne tænke sig, at forældre blev bedre til at melde ferie ind.
- LFS peger på, at det formentligt er vidt forskelligt, hvordan praksis er i forhold til ferieplanlægning og at der kan være store geografiske forskelligheder.
- AMR peger på vigtigheden af, at spare på husleje i stedet for mennesker. Besparelsen skal dog foretages på en arbejdsmiljømæssig forsvarlig måde. Derudover peges der på, at Ungdomsskolen har sparet en million på ledelse, hvilket de troede ville indgå i effektiviseringen.
- AC udtrykker undren over, at man ikke kan finde kvantum i de beregninger, der er fremlagt. Hvorfor er det ikke med i oversigten? Hvilken konsekvens har det for de medarbejdere, der i dag sidder med det? Hvad skal medarbejderne omskoles til? Konsekvenserne er relativt store.
- KLF giver udtryk for, at der ligger nogle muligheder for at lykkes med at styrke de dårligst præsterende skoler uden at det kommer til at koste ret meget. Fx er der stigende opmærksomhed på, at Ressourcecentre (RC) på skolerne kan støtte op. RC fungerer rigtig godt nogle steder, men der er også mange steder, hvor RC ikke fungerer optimalt. KLF ønsker, at der kommer mere opmærksomhed på dette. Derudover er det fint med politisk beslutning om reduceret skoledag og to-voksen-ordning. Der peges endvidere på, at der er behov for prioritering, for der er formentligt ikke råd til både at udskifte it-udstyr og kompetenceudvikle lærerne. Der gøres opmærksom på, at der er mulighed for prioriteringer ude på skolerne.
- FOA1 udtrykker bekymring for, at der skal findes 65 mio. kr. blandt rengørings- og teknisk personale over de næste år. Der spørges ind til, om det er den rigtige måde at gøre det på? Der udtrykkes bekymring for om der er råd til udskiftning af IT, når der skal effektiviseres så meget.
- DSR peger på, at politikerne skal være særligt opmærksomme på, at de specialiserede kompetencer fra BCK nu spredes ud i hele byen i forbindelse med omlægningen af BCK. Det er vigtigt, at der er en tydelig henvisningsstrategi. Derudover skal der være opmærksomhed på ventetid i BCK. Lige nu er den på ca. 6 måneder. Den kan ikke tåle at blive længere.

Følgende bliver anført fra **ledelsens side**:

- Det er rigtigt, at Kvantum ikke er en del af det fremlagte materiale. Forvaltningen præsenterer status på budgetseminaret.
- Der opfordres til, at Ungdomsskolen præciserer, hvad det er for en million der omtales. Hvis der er uklarheder, vil forvaltningen undersøge det nærmere.

Følgende bliver anført fra **BUU**:

- Ø kvitterer for tilbagemeldinger og at de som politikere får indblik i, hvilke områder organisationerne og medarbejderne er ekstra bekymrede for. Politikerne er interesserede i at gøre det bedste for byens børn og unge. Der opfordres til, at medarbejdersiden er opmærksom på om de businesscases der udarbejdes er for ambitiøse – altså om der lægges op til at høste større effektiviseringer end hvad der er realistisk. Derudover efterspørges en uddybelse fra forvaltningens side vedr. Ungdomsskolens millionbesparelse.
- A peger på, at der i lang tid har været en tendens til at økonomien har fyldt. Der er nu behov for at tale fagligheden frem. Vi kommer til at stå med store udfordringer de kommende år. Der kommer fx mange nye skolespor. Vores fokus skal være på børnene og alt, hvad vi gør for at understøtte dem. Derudover skal vi have fokus på hvilke bygninger, der skal stå tilbage, hvis børnetallet en dag falder.
- B peger på, at de vil forsøge at friholde både folkeskolen og daginstitutionsområdet for effektiviseringer. Der peges på, at børnefamilier begynder at flytte ud af byen på grund af høje huslejer. Fokus skal være på, at dagtilbud og skoler er attraktive. Det er vigtigt, at der ikke skæres ned på kernerdrift. I sidste budgetforlig blev der afsat mange penge til mursten. Der skal derfor kæmpes hårdt for hænder.
- V pointerer, at det i overførselssagen er anlægsmidler der er i spil – og altså ikke penge til hænder.

Ad 3. Eventuelt

Ad 4. Afslutning v. Borgmester Pia Allerslev

Borgmester Pia Allerslev runder mødet af og kvitterer for de mange input. Der er budgetseminar fredag og lørdag, hvor politikerne starter på de indledende drøftelser. Derudover kommer der overførselssagen. Der peges på, at der bliver brug for flere dialoger mellem politikere og organisationer/medarbejdere både i samlet flok og enkeltvis.