

Bilag A

Dato:

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Høringsvar til Miljøministeriet vedr. lovforslag om ændring af planlovens detailhandelsbestemmelser

Københavns Kommune står bag det forslag til en fremtidig model for detailhandelsplanlægningen, som et bredt flertal i Detailhandelsudvalget anbefalede miljøministeren i sin betænkning fra juni 2006. Vi er derfor tilfredse med, at flertallet anbefalinger er lagt til grund for det lovforslag om justering af planlovens detailhandelsbestemmelser, som nu er sendt til høring. Københavns Kommune kan også i det væsentligste nikke til lovforslagets bestemmelser.

Udvalget anbefaler, at de særlige forhold på detailhandelsområdet, der kendetegner især Københavns og Frederiksberg Kommuner, behandles i et samarbejde mellem Miljøministeriet og de berørte kommuner i et kommende landsplandirektiv om detailhandel for hovedstadsområdet. Den anbefaling vil jeg godt tage lidt fat i.

Den centerstruktur, der lægges op til i lovforslaget, afspejler ikke de faktiske forhold og behov i Hovedstadsområdet. Det samme gælder de manglende muligheder for at integrere butikker med særligt pladskrævende varegrupper i den tætte by.

København er en by i rivende udvikling. Den eksisterende by fornyes og nye byområder kommer til.

Vi ønsker at skabe en byudvikling med kvalitet. Jeg har ved flere lejligheder tilkendegivet, at der bør ske en nytænkning af planloven, så kommunerne får de rigtige redskaber i værktøjskassen. Det gælder også mulighederne for at etablere butikker i takt med at byen fortættes, og kundegrundlaget udbygges. Indkøbsmuligheder er med til at skabe liv og øge kvaliteten af rammerne for københavnernes hverdag.

Der brug for en supplerende af lovforslagets centerstruktur for det indre storbyområde i hovedstadsregionen med et "kvarter-niveau".

Lovforslagets bymidter modsvars for Københavns vedkommende af tre udpegede regionale centre i København. De har et opland som rækker ud over kommunens grænser.

De københavnske bydelscentre har en ganske anden karakter, end de bydelscentre der indgår i lovforslaget. Det er bydelscentre, som f.eks. Nørrebrogade, Østerbrogade, Vesterbrogade, samt Valby og Vanløse

Bymidte, der alle dækker et opland på 40 – 50.000 indbyggere. Det svarer nogenlunde til bymidterne i de større danske provinsbyer.

De københavnske lokalcentre ligner heller ikke lokalcentre i andre byer. Der er snarere tale om et ekstra "kvarter-niveau" i forhold til lovforslagets model for centerstrukturen. Det største lokalcenter ligger ved Lyngbyvejen på det ydre Østerbro og har et samlet bruttoetageareal på over 15.000 m². Andre eksempler er Søndre Frihavn, Blågaardsgade, Tagensvej, Ålekistevej, Øresundsvej, og et nyt lokalcenter i Ørestad Syd og på Østamager.

Kundegrundlaget for disse lokalcentre er i gennemsnit 5-10.000 indbyggere, hvilket er nok til at etablere butikker på op til 1.500 m². Det er større end de foreslåede 1000 m² i lovforslaget.

Der vil også blive behov for denne centertype i de nye byområder, som vi er i gang med at planlægge for. F.eks. Århusgadeområdet og Nordhavnen, hvilket lovforslaget bør åbne mulighed for.

Vi hilser velkommen, at der fremover skal udpeges områder til butikker med særligt pladskrævende varegrupper og at kommunerne fremover selv kan fastsætte butiksstørrelsen. Men vi synes heller ikke, at lovforslaget på dette punkt modsvarer de udfordringer, der ligger i at skabe en tæt og dynamisk storby.

København har i dag en integreret bystruktur med mulighed for at etablere i alt 3 butikker til særligt pladskrævende varegrupper på op til 3.000 m² i godt halvdelen af bydelscentrene i København. Vi vil derfor gerne fortsat have mulighed for at integrere denne butikstype i centerstrukturen, i det omfang det er ønskeligt og kan tilføre områderne kvalitet. Den maksimale butiksstørrelse bør også her fastsættes af kommunen.

Jeg kan i øvrigt henvise til bemærkningerne fra Kommunernes Landsforening til dette lovforslag.

Venlig hilsen

Ritt Bjerregaard