



## Til Socialudvalget

03-08-2011

### Bilag 1

Sagsnr.  
2011-108510

### Notat om udsættelser

#### Baggrund

Dokumentnr.  
2011-545695

I det følgende gennemgås kortfattet de oplysninger, Socialudvalget tidligere har fået forelagt i sagen.

Sagsbehandler  
Susan Fiil Præstegaard

Antallet af borgere som udsættes fra deres bolig har de seneste år været stigende i København. Socialudvalget er tidligere flere gange blevet orienteret om dette og i den sammenhæng om forskellige aspekter vedr. udsættelser.

Medio 2010 foretog Socialforvaltningen en sammenligning af personer, som var varslet udsat og personer, som i samme periode var indstillet til boligsocial anvisning. Der var alene personsammenfald i 33 sager, svarende til 2,6 % af de sager, hvor en person var varslet udsat fra en bolig. Herudover blev udvalget orienteret om kommunens handlemuligheder i forbindelse med varsel om udsættelse.

Herudover har forvaltningen indgået aftale med Domstolsstyrelsen om særtræk, således at kommunen fremadrettet modtager data på kommuneniveau (adresser med postnummer i København) og ikke på retskreds niveau.

	2007	2008	2009	2010
Udsættelser i Københavns Kommune	438	492	605	797

Forvaltningen har bl.a. undersøgt andelen af børnefamilier. Blandt de, som varsles udsat udgør børnefamilier med hjemmeboende børn 31,3 % i 2010.

Kommunen modtog i 2010 1953 varslinger om udsættelse fra boligorganisationer eller fogedretten, hvilket betyder at 40,8 % af varslingerne resulterer i en udsættelse.

I slutningen af 2010 startede forvaltningen en undersøgelse af udsatte borgere fra 3 større almene boligorganisationer. Organisationerne leverede adresse og dato for udsættelsen, hvorefter forvaltningen i det omfang, det var muligt, identificerede de udsatte borgere. Ud fra denne identifikation har forvaltningen siden via andre tilgængelige data forsøgt at samle yderligere viden om denne stikprøve af borgere, der udsættes fra deres boliger. Den indsamlede viden kan benyttes til fremadrettet så vidt muligt at identificere udsættelsestruede borgere forud for varsling med det formål at forebygge udsættelse.

#### Mål og Rammekontor for Voksne

Bernstorffsgade 17  
1592 København V

Telefon  
3317 3214

E-mail  
PA07@SOF.kk.dk

EAN nummer  
5798009683052

www.kk.dk

Der er tale om en stikprøve af alle udsættelser, som ikke nødvendigvis er repræsentativ for alle udsættelser i kommunen. Der bør derfor tages i forbehold, at der kan være forskelle i forhold til andre boligorganisationer, eller i forhold til lejere, som udsættes fra private udlejningsejendomme på flere områder. Alligevel giver undersøgelsens omfang nogle pejlemærker for en profil for udsatte borgere. I alt er 235 personer udsat fra almene boliger i perioden 1. januar 2010 til 1. oktober 2010 identificeret. I hele 2010 var der 797 udsættelser i Københavns Kommune.

Undersøgelsen har bl.a. betydet, at forvaltningen kunne opgøre andelen af børnefamilier, som faktisk udsættes (og ikke blot varsles udsat) til 17,8 %.

Herudover har forvaltningen kunnet opgøre, at 49,8 % af de udsatte i de tre boligorganisationer oprindeligt var anvist til boligen via boligsocial anvisning. Aldersmæssigt var de udsatte nogenlunde jævnt fordelt med en svag overvægt af unge under 25 år. 54 % af de udsatte havde modtaget kontanthjælp, mens 17,9 % havde haft skifte mellem flere indkomstformer. Kun 6 % havde haft fast lønindtægt i hele 2010. Andelen af udsættelser blev desuden fordelt på kvarter/postnummer.

### **Yderligere undersøgelse af de udsatte**

Socialforvaltningen har siden Socialudvalget i maj 2011 sidst blev orienteret om sagen, yderligere undersøgt forholdene for borgere udsat af deres bolig. Resultaterne af undersøgelserne beskrives herunder.

#### ***Område-fordelingen af udsættelserne***

Socialforvaltningen har som tidligere nævnt modtaget tal fra Domstolsstyrelsen, som viser fordelingen af udsættelser på postnummer i Københavns Kommune. Domstolsstyrelsen har ikke kunnet medtage de relativt få boliger, som hører til Københavns Kommune, men har postnummer udenfor København.

Forvaltningen har desuden modtaget data fra Koncernservice om Københavns Kommunes borgeres generelle fordeling på postdistrikter.

Postdistrikt	Antal borgere i alt	Borgere i %	Udsættelser	Udsættelser i %
Brønshøj	42022	7,9	98	12,3
København K	37552	7,0	31	3,9
København Ø	84373	15,8	78	9,8
København N	70145	13,1	116	14,6
København S	109327	20,4	162	20,3
København V	40682	7,6	30	3,8
København NV	48356	9,0	139	17,4
København SV	19946	3,7	65	8,2
Valby	48032	9,0	58	7,3
Vanløse	30703	5,7	20	2,5
Andre distrikter	3995	0,7		
I alt	535133	100	797	100,0

Bemærk: Antal borgere er opgjort pr. 1. Juli 2011

Der er kun i begrænset omfang sammenhæng mellem antallet af borgere i det enkelte postdistrikt og antallet af udsættelser. Det skyldes formentlig i høj grad forskelle i indkomster i de forskellige byområder.

Forvaltningen har tillige modtaget data om fordelingen af de forskellige boligtyper på postdistrikt.

Eftersom udsættelser alene finder sted fra udlejningsboliger, er antallet af udsættelser alene sat i forhold til almene og private udlejningsboliger i nedenstående tabel.

Postdistrikt	Ejer	Privat udl.	Almen	Andel almene	Andel stat/kom.	I alt	Udlejn.i alt	Andel af udlejning	Udsættelser	Udsættelser i %
Brønshøj	6091	2392	9009	15,2	2741	738	20971	11401	98	12,3
København K	4529	8699	1590	2,7	5481	1376	21675	10289	31	3,9
København Ø	8737	14756	6735	11,3	16704	375	47307	21491	78	9,8
København N	3050	10232	7828	13,2	16891	1571	39572	18060	116	14,6
København S	14738	16204	10998	18,5	18633	489	61062	27202	162	20,3
København V	2637	5216	1409	2,4	11690	320	21269	6625	30	3,8
København NV	3528	6515	8322	14,0	9498	315	28078	14837	139	17,4
København SV	2277	2576	4860	8,2	2160	7	11880	7436	65	8,2
Valby	6511	5777	5853	9,8	7682	285	26108	11630	58	7,3
Vanløse	5607	4620	2242	3,8	4262	7	16738	6862	20	2,5
Andre distrikter*	735	666	617	1,0	226	78	2322	1283		
I alt	58440	77653	59463	100	95968	5561	296982	137116	797	100,0

\*Termen "Andre distrikter" dækker over boliger beliggende i Københavns Kommune, men med postnummer i hhv. Frederiksberg, Rødovre, Kastrup, Søborg eller Hellerup. Forvaltningen har ikke data for udsættelser for så vidt angår disse adresser.

Når Domstolsstyrelsens data om udsattes postdistrikter sættes i forhold til kommunens tal om fordelingen af boliger, forklares en del af de udsving, der er mellem de forskellige kvarterer i andelen af

udsættelser. Når andelen af udsættelser sættes i forhold til andelen af udlejningsboliger i det enkelte postdistrikt er der en vis sammenhæng. Sammenhængen er påfaldende større, når andelen af udsættelser sættes i forhold til andelen af almene boliger i det pågældende postdistrikt. Ifølge en rapport fra SFI om udsættelser fra 2008 skete 70 % af udsættelserne i perioden 2003-2006 i almene boliger.

Fremadrettet vil Socialforvaltningen undersøge muligheden for at koble antallet af udsatte med data fra fattigdomsundersøgelsen. Aktuelt er det ikke en mulighed, fordi forvaltningen alene har modtaget et tal på antallet af udsættelser i de enkelte postdistrikter. En kobling til fattigdomsundersøgelsen forudsætter, at forvaltningen får adgang til udsættelsesdata på personnummerniveau.

### ***Boligsituation pr. 1. august 2011 for borgere udsat i 2010***

I august 2011 har Socialforvaltningen yderligere undersøgt nuværende boligstatus for de 235 borgere i ovennævnte stikprøve. Alle disse personer blev ifølge data fra 3 større boligorganisationer i Københavns Kommune udsat fra deres daværende bolig i løbet af de første 10 måneder af 2010.

Adresse	Københavns Kommune	Anden Kommune	i alt	l %
Egen bolig	40	23	63	26,8
Hos familie	8	8	16	6,8
Fælles adresse	24	8	32	13,6
c/o	11	4	15	6,4
Ukendt adresse			69	29,4
Herberg/krisecenter			28	11,9
Udrejst			8	3,4
Fortsat reg. på adressen			3	1,3
Død			1	0,4
I alt				

Det er vanskeligt på baggrund af folkeregisterdata at afgøre om en borger bor sammen med en samlever, er ”sofasover” hos en bekendt, bor i bofællesskab eller blot har fremlejet et værelse i en bolig. I ovenstående tabel dækker begrebet ”egen bolig” over personer, som bor enten alene i en bolig, sammen med deres mindreårige børn, eller sammen med børn og den anden forælder til børnene. Begrebet ”familie” dækker over personer som bor sammen med forældre eller søskende eller andre, som de deler efternavn med. Begrebet ”fælles adresse” dækker over samlevere, ”sofasovere”, bofællesskaber. Dermed kan både reelt hjemløse og borgere som reelt bor i egen bolig indgå i denne kategori. 3 borgere er fortsat registreret på den adresse, de er blevet udsat fra, og må derfor betragtes som personer uden aktuel adresse.

Tabellen er alene opdelt mht. kommune, hvor det er vurderet relevant. En væsentlig andel af de personer, som er blevet udsat, har fortsat ustabile boligforhold 1 år efter udsættelsen, det vil sige personer, som siden udsættelsen er blevet registreret i en anden kommune på permanent folkeregisteradresse.

Det er undersøgt, hvor stor en andel af de udsatte borgere, som har haft perioder med ukendt adresse efter deres udsættelse.

Ukendt adresse efter udsættelse	I alt
Ja	166
Nej	69
I alt	235

Man har herefter sammenholdt den nuværende boligstatus med om borgeren har været på ukendt adresse i en periode efter udsættelsen.

Nuværende adresse	ukendt adresse efter udsættelse	ingen periode ukendt efter udsættelse	I alt
Egen bolig	35	28	63
Hos familie	5	11	16
Fælles adresse	15	17	32
c/o	11	4	15
Ukendt adresse	69	0	69
Herberg/krisecenter	26	2	28
Udrejst	2	6	8
Fortsat reg. på adressen	3*	0	3
Død	0	1	1
I alt	166	69	235

\*betragtes som aktuell ukendt adresse, da nye beboere er indflyttet og registreret på udsættelses-adressen. Vedkommende bor derfor reelt ikke længere på adressen uanset folkeregistreringen.

En stor andel af de udsatte har haft ukendt adresse i en periode efter udsættelsen, også selv om de siden har fået en folkeregisteradresse. En stor del er desuden fortsat registreret på ukendt adresse. 54 af de 69 borgere, som aktuelt er registreret med ukendt adresse i folkeregisteret, har haft ukendt adresse i hele perioden siden udsættelsen.

Forvaltningen har desuden sammenholdt den nuværende boligstatus med borgernes tidligere forløb, før de flyttede ind i den bolig, de nu er udsat fra.

Nuv. adresse\antal hjemløseperioder	0 perioder	1 periode	2 perioder	Flere perioder	I alt
Egen bolig	34	15	5	9	63
Hos familie	14		1	1	16
Hjemme hos	23	5	1	3	32
c/o	5	4	4	2	15
Ukendt adresse	26	15	8	20	69
Herberg/krisecenter	7	4	1	16	28
Udrejst	4	2		2	8
Fortsat reg. På adressen	1	1	1		3
Død				1	1
I alt	114	46	21	54	235

Cirka halvdelen af de borgere som udsættes har tidligere haft perioder med herbergsophold eller hvor de i folkeregistreret er registreret på ukendt adresse. Hos de borgere, som aktuelt er i egen bolig, registreret hos familie eller sammen med andre, er det dog en mindre andel, som har haft tidligere perioder med hjemløshed/ukendt adresse.

Forudgående perioder med hjemløshed giver dermed en forøget risiko for at ende i en udsættelse.

### ***Fastholdelse af bolig***

I gennemsnit har de identificerede udsatte borgere i undersøgelsen boet i deres boliger i 4 år. Dette tal dækker dog over store udsving.

Periode i bolig	Antal	I %
Under 1 år	38	16,2
1-2 år	39	16,6
2-3 år	36	15,3
3-4 år	25	10,6
4-5 år	21	8,9
5-6 år	16	6,8
6-7 år	8	3,4
7-8 år	14	6,0
8-9 år	8	3,4
9-10 år	8	3,4
over 10 år	22	9,4
	235	100,0

Når man ser på aldersfordelingen af de borgere, som har fastholdt boligen i under et år tegner der sig et billede af, at unge under 25 har vanskeligt ved at fastholde en bolig i længere tid. 21 ud af de 38 borgere, som er udsat inden der er gået et år fra indflytningen er unge under 25 år. Det svarer til 55 % af udsættelserne i denne gruppe. I

gruppen af borgere, som har fastholdt boligen i 1-2 år udgør unge under 25 år 15 ud af 39, svarende til 38,4 %. Socialudvalget har tidligere fået præsenteret nedenstående tabel, der viser, at unge under 25 år i nogen grad er overrepræsenteret, når man opdeler de 235 udsættelser på alder. Generelt har også Socialforvaltningens boligsociale anvisning problemer med at finde et tilstrækkeligt antal boliger som unge under 25 år, og som modtager kontanthjælp, kan betale. Dette skyldes dels de lave satser for kontanthjælp til unge under 25 år, dels de generelle priser på boliger i Københavns Kommune. Den nuværende situation har betydet, at det nu er en del af kommunens generelle udlejningsaftale med de almene boligorganisationer, at kommunen i årene 2011 og 2012 skal modtage 250 ekstra boliger til en husleje på under 3.000 kr. om måneden (ex. Forbrug i 2010-niveau) til brug for anvisning af unge og andre med særlig lav betalingsevne.

Alder	Antal	l %
16-20 år	12	5,1
21-25 år	40	17
26-30 år	32	13,6
31-35 år	34	14,5
36-40 år	28	11,9
41-45 år	35	14,9
46-50 år	27	11,5
51-55 år	13	5,5
56-60 år	9	3,8
61-65 år	1	0,4
66-70 år	2	0,9
71-75 år	1	0,4
76-80 år	1	0,4
I alt	235	100

Boligsocial anvisning udgør ca. 1/3 af den samlede udlejning af de almene boliger. Tidligere modtog den boligsociale anvisning hver 3. ledige bolig i den enkelte boligafdeling. På grund af udlejningsaftalen med de almene boligorganisationer modtager den boligsociale anvisning nu flere boliger i 40 minus områder (områder hvor mindre end 40 % af beboerne i den arbejdsdygtige alder står udenfor arbejdsmarkedet), mens den boligsociale anvisning slet ikke anviser til 40 + områder (områder, hvor mere end 40 % af beboerne i den arbejdsdygtige alder står uden for arbejdsmarkedet) og udsatte områder (områder, som udpeges af ministeriet med høj andel af beboere udenfor arbejdsmarkedet, ikke at forveksle med de såkaldte

”ghettoer”). Overordnet modtager den boligsociale anvisning fortsat i absolutte tal ca. 1/3 af de ledige boliger til anvisning.

Periode i bolig	anvist	Anvist i %	ikke anvist	Ikke anvist i %	i alt
Under 1 år	13	34,2	25	65,8	38
1-2 år	17	43,6	22	56,4	39
2-3 år	23	63,9	13	36,1	36
3-4 år	18	72,0	7	28,0	25
4-5 år	13	61,9	8	38,1	21
5-6 år	10	62,5	6	37,5	16
6-7 år	3	37,5	5	62,5	8
7-8 år	8	57,1	6	42,9	14
8-9 år	3	37,5	5	62,5	8
9-10 år	7	87,5	1	12,5	8
over 10 år	3	37,5	19	86,4	22
I alt	118	50,2	117	49,8	235

Den samlede andel af udsatte, som oprindeligt er anvist til boligen via kommunal anvisning er 50,2 %. Borgere, som oprindeligt er boligsocialt anviste, tegner sig for en forholdsmæssig større andel af udsættelserne end borgere, som har fået bolig via almindelig ventelisteudlejning.

Det er værd at bemærke, at boligsocialt anviste ikke udgør en overrepræsentation blandt de borgere, som kun fastholder boligen i under et år.

42 af de borgere, som er identificeret som udsat i 2010 har efterfølgende været indstillet til ny bolig via boligsocial anvisning. Det svarer til 17,8 %.

Forvaltningen har tidligere i 2010 sammenlignet borgere, som var varslet udsat i perioden 1. januar 2010 til 1. august 2010 med borgere indstillet til boliganvisning og fundet personsammenfald i 2,6 % af sagerne. En del af de udsatte borgere indstilles dermed først til ny bolig, når udsættelsen er effektueret og alle andre muligheder er udtømt. 22 af de indstillede har ikke tidligere haft perioder med hjemløshed (ukendt adresse/herberg/krisecenter), mens 20 tidligere har haft perioder med hjemløshed.

### ***Indkomstforhold***

Forvaltningen har tidligere fremlagt nedenstående tabel for Socialudvalget. Tabellen viser, at en stor andel af de borgere, som er identificeret udsat i 2010 har haft kontanthjælp som forsørgelsesgrundlag eller har haft ustabil indtægt med flere skift i løbet af året.



Hovedindtægt i 2010	Antal	I %
Kontanthjælp	127	54,0
Løn (hele året)	14	6,0
Arbejdsløshedsdagpenge	3	1,3
Sygedagpenge	2	0,9
Social pension	14	6,0
Ingen indtægt	22	9,4
Ukendt	3	1,3
Anden am-fri	2	0,9
SU	5	2,1
Starthjælp	1	0,4
Løn i kombination med dagpenge/kontanthjælp/ingen indtægt	42	17,9
	235	100,0

I regi af arbejdsgruppen om forebyggelse af udsættelser har Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen koblet matchgrupper på de personer, som er identificeret som udsatte i det omfang, det har været muligt. Dog er der ikke tilgængelige data om matchgruppe for over halvdelen af de udsatte borgere. Dette kan bl.a. skyldes, at borgerne ikke bor i Københavns Kommune eller at de ikke modtager kontanthjælp.

Matchgruppen angiver hvor arbejdsmarkedsparat borgeren er. Matchgruppe 1 er borgere, som er jobklar, dvs. borgere, som efter jobcentrets vurdering, er parat til at tage et ordinært arbejde, så de kan være ude af systemet inden for de næste tre måneder. Matchgruppe 2 er borgere, som er indsatsklar, dvs. borgere, der ikke er parat til at tage et ordinært arbejde, så de kan være ude af systemet inden for de næste tre måneder, men som kan deltage i en beskæftigelsesrettet indsats med aktive tilbud. Matchgruppe 3 er borgere, som er midlertidigt passive, dvs. borgere der har så alvorlige problemer, at de pt. hverken kan arbejde eller deltage i en beskæftigelsesrettet indsats med aktive tilbud.

Matchgruppe	Uoplyst	1	2	3	I alt
Antal udsatte	122	41	50	22	235

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har undersøgt hvor ofte de identificerede udsatte borgere har været udsat for sanktioner. En borger som modtager kontanthjælp skal f.eks. sanktioneres, hvis vedkommende uden gyldig grund udebliver fra en samtale på jobcenteret eller fra aktivering. Forud for sanktioneringen partshører Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen borgeren om udeblivelsen og den mulige konsekvens. Sanktioneringen betyder, at borgeren mister indtægt f.eks. i den periode, hvor borgeren ikke har været fremmødt eller indtil borgeren møder frem igen.

I alt tegner de identificerede 235 borgere sig for i alt 476 sanktioner. I alt er 134 borgere i undersøgelsen blevet sanktioneret.

Sanktionerne fordeler sig på følgende måde i forhold til matchgrupperne

Aktuel matchgruppe	ukendt	1	2	3	I alt
Sanktioneret	39	35	40	20	134
ikke sanktioneret	83	6	10	2	101
I alt	122	41	50	22	235

Der kan ikke konkluderes på, om sanktionering medfører udsættelse, idet Socialforvaltningen ikke har oplysninger om, præcist hvornår en husleje ikke er betalt, eller hvor lang boligorganisationens og fogedrettens sagsbehandlingstid har været i forbindelse med udsættelsen. Derudover har det ikke været muligt på baggrund af de leverede data at opgøre, i hvor lang en periode den enkelte borger har været under sanktionering. Dermed kan det ikke konkluderes, hvor store beløb, den enkelte borger har mistet i indtægt som følge af sanktioneringen. Det kan dog omvendt ikke udelukkes, at sanktionering kan have en indflydelse på evnen til at betale husleje, da så stor en andel af de udsatte har oplevet sanktionering.

## **Fremadrettede nye initiativer**

### ***Projekt med satspuljemidler i KAB***

KAB har modtaget satspuljemidler fra Socialministeriet til at igangsætte forsøg med fremskudt rådgivning af udsættelsestruede lejere i almene boligafdelinger. KAB vil blandt andet orientere Socialcenter København om beboere, som har gentagne restancer eller som oprindeligt er boligsocialt anvist, allerede når restance aktuelt opstår, og ikke først når udsættelsessagen indledes.

### ***SFI-undersøgelse***

SFI udgav i 2008 en undersøgelse af, hvorfor borgere udsættes af boliger. SFI er i 2011 gået i gang med en ny opdateret undersøgelse. Resultaterne af denne forventes offentliggjort i løbet af foråret 2012.

### ***Afrapportering fra arbejdsgruppen om forebyggelse af udsættelser***

Som tidligere nævnt indgår Socialforvaltningen med de almene boligorganisationer og andre forvaltninger i en tværfaglig arbejdsgruppe i regi af Samarbejdsforum. Arbejdsgruppen skal afdække procedurer og identificere muligheder for bedre forebyggelse af udsættelser.

Planen for arbejdsgruppens afrapportering ser foreløbig således ud:

Tværkommunal styregruppe	29. november 2011
Samarbejdsforum	16. december 2011
Socialudvalget og andre relevante politiske udvalg	1. Møde i 2012