



Referat

MØDEDATO 3. november 2023
TID 10.00-12.00
STED Bernstorffsgade 17, 4. sal, vær. 4.00
MØDEDELTAGERE Medlemmer af HovedMED

HovedMED d. 3. november 2023

6. november 2023

Sagsnummer
2023-0383037

Dokumentnummer
2023-0383037-12

Sagsbehandler
Emil Goul Jensen

Navn	Stilling	Repræsentant for
Mikkel Boje	Adm. direktør	Direktionen, formand
Simon Pasquali	Direktør	Direktionen
Mette Boskov Vedsmænd	Vicedirektør	BCH
Tine Kock Nielsen	Kontorchef	Organisationsudvik- ling
Karoline Winther-Lund	Borgercenterchef	BCV
Lene Henriette Jaconelli	Områdechef	BCV
Karin Munch Ravn	Centerchef	BCV
Helle Hummelgaard Ni- elsen	Forstander	BBU
Helle Haslund	Organisations- og medar- bejderrepræsentant	Valggruppe B (LFS), næstformand
Pernille Robertson Gaff	Fællestillidsrepræsentant	Valggruppe B (HK Kommunal)
Eughtina Birkedahl	Fællestillidsrepræsentant	Valggruppe C (DSR)
Susanne Winsløw	Fællestillidsrepræsentant	Valggruppe B (FOA- SOSU)
Sissel Benedikte Ager- gaard Jensen	Fællestillidsrepræsentant	Valggruppe A (DJØF)
Marie P. Vithen	Fællestillidsrepræsentant	Valggruppe C (DS)
Lars Petersen	Organisations- og medar- bejderrepræsentant	Valggruppe B (SL)
Bettina Ruben	Arbejdsmiljørepræsentant	Stabene
Helle Holm	Arbejdsmiljørepræsentant	De tre myndigheds- områder
Jack Cassina	Arbejdsmiljørepræsentant	BCH udførerområde

Organisationsudvikling
Bernstorffsgade 17
1577 København V

EAN-nummer
5798009679536

Navn	Stilling	Repræsentant for
Ditte Stoltenberg Lintner Skjold	Arbejds miljørepræsentant	BCV udførerområde
Afbud		
Katrine Ring	Direktør	Direktionen
Christoffer Sick Balle	Områdechef	BBU
Anders Jacobsen	Tilbudsleder	BCH
Gæster		

Dagsorden

2. SUD-sag: Håndtering af den økonomiske udfordring i 2024

Referat

2. SUD-sag: Håndtering af den økonomiske udfordring i 2024

Som konsekvens af behovet for at hente besparelser for i alt 85 mio. kr. i budget 2024, har forvaltningen udarbejdet et katalog til Socialudvalget med forslag til besparelser. Ud over forvaltningens forslag, er der også andre muligheder for at hente de nødvendige besparelser, herunder eksempelvis som en "grønthøster".

Kataloget indeholder forslag til besparelser for i alt 100 mio.kr., hvilket giver Socialudvalget et manøvrerum på 15 mio. kr. til at udvælge og prioritere i forhold til at nå sparekravet på 85 mio. kr.

Forvaltningen har i udarbejdelsen af katalogets forslag fokuseret på tilbud, som forvaltningen enten ikke er forpligtet til at levere, eller hvor det er muligt at justere serviceniveauet og fortsat leve op til sin forpligtelse.

Mikkel Boje understreger, at forvaltningen på ingen måde vurderer de tilbud der indgår i kataloget som overflødige eller dårlige tilbud, men at der alene er tale om en vurdering af forvaltningens forpligtelse til at levere det pågældende tilbud. Forvaltningen anerkender dermed også, at alle forslag i kataloget vil medføre konsekvenser, hvis de gennemføres. Det samme gælder finansiering via en grønthøster. Hvor det er muligt, og hvor der er tale om, at der direkte skal stilles et andet tilbud til rådighed, er konsekvenserne indregnet i de enkelte forslag. Forvaltningen anerkender også, at der vil være en del borgere, der som konsekvens af de pågældende tilbud på et senere tidspunkt vil have behov for mere omfattende støtte. Dette er også beskrevet i indstillingen til Socialudvalget.

Forvaltningen er bevidst om, at kataloget skaber stor usikkerhed i og omkring organisationen, og at den åbne tilgang til processen, som forvaltningen har valgt, også skaber en længere proces. Det

efterstræbes derfor af respekt for situationens følsomhed og alvor, at gøre processen så kort som muligt.

Den samlede medarbejderside i HovedMED har følgende bemærkninger til Socialudvalget:

"Vi er blevet præsenteret for et besparelseskatalog, som vi må indrømme, bekymrer og giver en klump i maven, selvom vi desværre godt er klar over, at der i dette rum ikke bare kan findes flere penge, og at pengene derfor skal findes et sted. Derfor vil vi gerne på vegne af vores kollegaer, knytte nogle ord til besparelserne.

Uanset hvilke besparelser Socialudvalget beslutter sig for, vil det få store konsekvenser for de borgere, der allerede er i en udsat situation, og for vores allerede pressede kollegaer. Alle de tilbud, som står for skud, gør en stor indsats, også dem, som ikke har de samme muligheder til at kunne råbe medierne og jer op. Uanset hvilke besparelser Socialudvalget beslutter sig for, vil det påvirke områder som ulighed i sundhed, som er centrale elementer i vores socialstrategi for at sikre, at borgerne får et tilbud, som vi i SOF kan stå inde for. Når vi er nødt til at lukke tilbud, opsige aftaler med eksterne leverandører og ikke genfinansiere bevillingsudløb, har det store konsekvenser for vores arbejde med forebyggelse og de tjenester, der giver borgerne en bedre livskvalitet. Borgerne har ofte ikke andre muligheder end dem, vi tilbyder dem i Socialforvaltningen.

Opgaveglidning

Alle besparelser har konsekvenser, der breder sig som ringe i vandet. Opgaveglidning vil være uundgåelig. Besparelserne vil føre til, at de tilbageværende tilbud og andre indsatser i forvaltningen skal løfte mere. Det kræver ekstra ressourcer, på de tilbud og øget pres på vores kollegaer der vil skulle sikre borgerne det bedste alternativ. Selv på myndighedsområdet, hvor der ikke umiddelbart skulle spares, vil sagsbehandlere få flere opgaver med at finde alternative muligheder for de berørte borgere.

Grønthøster

At bruge en "grønthøstermodel" er ikke en bedre løsning på den økonomiske udfordring. Forvaltningen har allerede i flere år skåret ned for at holde budgettet. Hvis budgettet yderligere reduceres på tværs, vil det mærkes overalt. Når en kollega bliver opsagt, øges arbejdsbyrden massivt på de tilbageværende. De tilbageværende vil skulle arbejde endnu hårdere, kvaliteten bliver dårligere, og fagligheden lider. Det vil få alvorlige konsekvenser for medarbejdernes arbejdsmiljø, sikkerhed og arbejdsglæde, som er afgørende for fastholdelsen af arbejdskraft.

Derfor er vi heller ikke begejstrede for tanken om at bruge grønthøstermodellen for at spare på det administrative område. Også her har der været store økonomiske effektiviseringer i de seneste år. Vi står tilbage med spørgsmålet om, hvilke opgaver vores kollegaer ikke længere skal udføre. De administrative medarbejdere skal støtte vores politikere, medarbejdere og ledelse. Mange af deres opgaver kan ikke reduceres, hvis forvaltningen skal sikre en sund økonomi, rekruttere dygtige medarbejdere og udvikle sig digitalt og fagligt. Hvis besparelserne ikke betyder færre opgaver, vil det true kvaliteten af arbejdet, udfordre fagligheden og arbejdsmiljøet, og det vil føre til opgaveglidning til ledere og medarbejdere i andre områder af organisationen.

Arbejdsmiljø

Besparelserne vil føre til mere arbejdsbyrde på alle områder, da vores kollegaer vil skulle håndtere flere og mere komplekse opgaver for at opfylde borgerne servicebehov og sikre, at forvaltningen fungerer som den skal. Arbejdsmiljøet er allerede under pres, og mange af vores kollegaer oplever stress og psykisk belastning, hvilket påvirker driften og fører til opsigelser. Samtidig med at vi så at det samlede sygefravær i SOF var markant højere i 2022 ift. tidligere år. Yderligere besparelser vil gøre det sværere at gennemføre de nuværende tiltag, der sigter mod at forbedre det psykiske arbejdsmiljø og løse eksisterende udfordringer. Det kan frygtes at udfordringerne i stedet forværres. Trivselsundersøgelser viser, at meningsfuldt arbejde er afgørende for vores kollegaer på tværs af funktioner, men de store besparelser truer denne drivkraft.

Det vil gøre det svært at fastholde medarbejdere og tiltrække dygtige folk med erfaring. Vores gode intentioner om at fastholde medarbejdere vil gå tabt, og borgerne vil opleve flere udfordringer og færre forebyggelsesmuligheder. Vi er bekymrede for, at behovet for besparelser ikke stopper her, og at det vil fortsætte med at påvirke arbejdsmiljøet negativt."

Mikkel Boje kvitterer for medarbejdersidens bemærkninger. Næste skridt i processen er Socialudvalgets behandling af sagen d. 15. november 2023, hvor forvaltningen lægger op til, at udvalget starter med en drøftelse af hvordan man grundlæggende ønsker at håndtere besparelserne, både i forhold til det nuværende behov på 85 mio. kr. i 2024, men også i et længere perspektiv frem mod 2025.

Lars Petersen orienterer om, at der uden for MED-systemet pt. også arbejdes på en skrivelse fra de faglige organisationer til borgerrepræsentationen.