



Til ØU

25-06-2009

Orientering vedr. sag, der udløber af salget af aktier i Bus Danmark A/S til Arriva

Sagsnr.
1101-310092

Dokumentnr.
2009-364554

Baggrund

I 1999 indgik de fem (amts)kommunale enheder i HT-området og Arriva en aktiesalgsaftale vedrørende salg af aktier i Bus Danmark A/S. Siden har Arriva International Ltd. haft nogle sager som berørte overdragelsen af aktier og, hvor selskabet har rejst krav overfor de gamle ejere, dvs. Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Roskilde Amt, Frederiksborg Amt og Københavns Amt.

Sagsbehandler
Dorrit Thøgersen

I første omgang havde Ballerup Kommune, hvor Arriva var hjemhørende, afvist et fradrag vedrørende løbende driftsudgifter til tjenestemænd og ansatte i alternativ tjeneste afholdt ved forbrug af de hensættelser, der blev optaget i åbningsbalancen i forbindelse med etableringen af selskabet. Arriva ville i den forbindelse anføre krav om friholdelse fra denne skattebyrde, såfremt de tabte sagen, der blev indbragt for Landsskatteretten. Arriva fik medhold i klagen i 2002. I forbindelse med sagen havde parterne indgået forlig med Arriva om betaling af sagsomkostningerne, hvor parterne skulle dække rådgiveromkostningerne efter closing samt afregninger vedrørende skattesagen. Sidstnævnte fik parterne godtgjort pba. kendelsen i sagen af ToldSkat Sydsjælland, Region Høje Taastrup. Parterne delte de øvrige udgifter, herunder de løbende udgifter til den fælles advokat Claus Berg.

I 2002 blev der gennemført fuld skatterevision hos Arriva Danmark A/S. Told- og Skatteregion Høje-Taastrup traf afgørelse vedrørende ændring af momsopgørelse/lønsumsopgørelse. Arriva har i den forbindelse villet friholdes for den afgiftsmæssige virkning på to punkter vedr. salg af busser og lønsumsafgift for regnskabsårene 1997, 1998 og 1999 frem til closing. Arriva indbragte sagen for Landsskatteretten i 2002, som de tabte i 2004. Parternes advokat Claus Berg opgjorde dengang de mulige krav til at være højst 765.000 kr. vedrørende momsspørgsmålet og højst ca. 1,1 mio. kr. vedrørende lønsumsafgiften.

Claus Berg anbefalede parterne at tage Landsskatterettens afgørelse til efterretning, men Arriva besluttede selv i 2005 at lade sagen prøve ved domstolene. Arriva dog også Landsskatteretten om at genoptage sagen med henvisning til, at et spørgsmål vedrørende anvendelsen af busser i forbindelse med momsspørgsmålet ikke var fremme under Landsskatterettens behandling af sagen. Det gjorde Landsskatteretten, der omgjorde sin kendelse ved en ny kendelse afsagt 21.december

Center for Økonomi

Rådhuset, 2. sal, vær. 42
1599 København V

Telefon
3366 2147

Telefax
3366 7013

E-mail
dth@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800206

2005. Skatteministeriet lagde herefter sag an mod Arriva den 21. marts 2006 vedrørende momsspørgsmålet. Det resulterede i, at kendelsen fra den 21. december 2005 blev ændret ved dom i Østre Landsret afsagt den 18. januar 2008.

Efter Østre Landsrets afgørelse gennemgik Claus Berg sagen og anbefalede, at parterne ikke anmodede Arriva om at indbringe sagen for Højesteret. Det har Arriva heller ikke selv ønsket, og fremsendte derfor den 23. april 2008 krav mod de gamle sælgere vedrørende moms i 1998 og 1999 frem til Closing på i alt 482.010,55 kr. til parternes advokat.

Parterne fik advokat Claus Berg til at gennemgå sagen og kravet og her ud fra lave en indstilling med anbefaling til parterne samt herefter gennemføre forligsforhandlinger. De har pågået siden – i lange perioder med stilstand i sagen – og Claus Berg har den 25. juni 2009 fremsendt et nyt forligsoplæg på i alt ca. 478 t. kr. til parterne efter forhandlinger om en del af kravet vedrørende tillæg af renter for en mellempriode fra Told og Skats afgørelse i 2002 til Landskatterettens kendelse i 2005 på 98 t. kr. I forligsoplægget indgår, at Arriva får halvdelen af dette krav. Advokat Claus Berg mener ikke, at Arrivas advokat har fremlagt overbevisende argumentation eller dokumentation for rentekravet for mellemprioden, men kan ikke udelukke, at der under en retssag fremkommer oplysninger, som underbygger kravet. Han har derfor anbefalet, at sagen ud fra en samlet procesøkonomisk afvejning afsluttes forligsmæssigt. Samtidig skal det i forliget indgå, at forliget tjener til fuld og endelig afgørelse af alle de af Arrivas hidtil rejste krav i sagen, dvs. også det tidligere rejste krav vedrørende lønsumsafgift, som dog ikke har været forfulgt længe.

Økonomiforvaltningen vil følge advokatens anbefaling og afholder Københavns Kommunes andel af udgifterne på ca. 124 t.kr. i forbindelse med forliget. Kommunens andel udgør 26 pct. ud fra den fordelingsnøgle, der var i forbindelse med aktieoverdragelsesaftalen.

VILTOFT

Københavns Kommune
Økonomiforvaltningen
Center for Økonomi
Dorrit Thøgersen dth@okf.kk.dk

ADVOKATAKTIESELSKAB
GOTHERSGADE 109
1123 KØBENHAVN K
TLF +45 33 14 93 00
FAX +45 33 14 32 56
WWW.VILTOFT.DK

25. juni 2009
J.nr.: 2016560/ls

Arriva

I ovennævnte sag modtog jeg som bekendt i efteråret 2008 mandat fra Københavns Kommune samt de fire andre "gamle" (amts)kommunale enheder i HT-området til at søge tvisten med Arriva International Ltd. (herefter "Arriva") om skadesløsholdelse for momstilsvar forligt ved betaling af hovedstolen på kr. 295.750 med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 21. marts 2006 indtil betaling sker.

Som bekendt har Arriva i hele den lange periode fra efteråret 2008 til dato – i lange perioder med stilstand i sagen – fastholdt, at hovedstolen på kr. 295.750 skulle tillægges en rentegodtgørelse på kr. 98.275. Arrivas advokat har til trods for mine opfordringer om nærmere at underbygge også denne del af det samlede krav til dato ikke fremlagt overbevisende argumentation eller dokumentation for denne del af kravet.

Arrivas advokat har alligevel fastholdt også denne del af kravet, men har dog senest ladet mig forstå, at der forligsmæssigt ville kunne blive tale om en reduktion af dette krav på kr. 98.275 med halvdelen (kr. 49.138) som led i et samlet forlig.

Selvom det fortsat er min vurdering, at der savnes overbevisende argumentation og dokumentation for den del af kravet, der vedrører rentegodtgørelsen på kr. 98.285, kan jeg ikke udelukke, at der under en retssag fremkommer oplysninger, som underbygger kravet. Ud fra en samlet, procesøkonomisk afvejning er det derfor min anbefaling, at sagen nu afsluttes forligsmæssigt med accept af betaling af halvdelen af den omtvistede rentegodtgørelse.

HANS LYKKE HANSEN (H)
MICHAEL GJEDDE-NIELSEN (H)
CLAUS BERG (H)
JAKOB JUUL (H) LL.M.
HENRIK HAUGE ANDERSEN (H)
STEEN HELLMANN (L)
BJØRN HØBERG-PETERSEN (H)
LIV HELTH LAUERSEN (L)
CLAUS V. SEIDELIN-PRIP (L)
TINA ORTEGA

VILTOFT

Min anbefaling indebærer således betaling af følgende, samlede forligssum:

• Hovedstol	kr. 295.750	
• tillagt halvdelen af rente- godtgørelsen	kr. 49.138	kr. 348.888
• Med tillæg af procesrenter fra 21. marts 2006 opgjort til 31. august 2009		<u>kr. 129.429</u>
I alt		<u>kr. 478.317</u>

hvilket beløb selvsagt skal fordeles efter den i aktieoverdragelsesaftalen forudsatte fordelingsnøgle mellem de fem sælgere af aktierne i Bus Danmark A/S i 1999.

Som led i et forlig som ovenfor skitseret skal det indgå, at forliget tjener til fuld og endelig afgørelse af alle de af Arriva hidtil rejste krav i sagen. I denne forbindelse bemærkes, at Arriva tidligere – udover kravet om skadesløsholdelse for så vidt angår moms vedrørende solgte busser – også har rejst et krav vedrørende lønsumsafgift (som dog gennem længere tid ikke har været forfulgt over for aktiesælgerne).

Jeg skal anmode om en stillingtagen til ovenstående forligsoplæg snarest belejligt.

Med venlig hilsen


Claus Berg
cb@viltoft.dk