

Anne-Christine Edda Friis Jørgensen

Fra: Bent Holm Madsen
Sendt: 18. august 2009 11:51
Til: Anne-Christine Edda Friis Jørgensen
Emne: VS: verserende sag

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Overborgmesteren
Sendt: 23. maj 2008 14:54
Til: 'gerner carlsson'
Emne: SV: verserende sag

Kære Gerner Carlsson

Ved e-mail af 8. maj 2008 har du rettet henvendelse til mig om en række efter din opfattelse strafbare forhold og om kommunens behandling af tidligere henvendelser fra dig om samme emne.

Jeg finder ikke at din sidste henvendelse vedrører nye sagsforhold og skal derfor blot henvises til økonomiforvaltningens tidligere besvarelser af henholdsvis den 21. marts 2006, den 22. december 2006 og den 23. august 2007.

Det skal igen præciseres at dine henvendelser fremover vil blive læst og herefter henlagt på sagen eller i fornødent omfang videresendt til rette myndighed. Denne praksis vil fortsat blive fulgt med mindre dine henvendelser vedrører nye sagsforhold.

Med venlig hilsen

Ritt Bjerregaard

Overborgmester

Emne: VS: borgmester Jakob Hougaards lovovertrædelser

Fra: Hans Christian Holdt
Sendt: 2. juli 2009 13:00
Til: 'gerner carlsson'
Emne: SV: borgmester Jakob Hougaards lovovertrædelser

Kære Gerner Carlsson

Din henvendelse til Økonomiudvalget vil blive lagt til Økonomiudvalgets medlemmer på udvalgets næste møde den 18. august 2009.

Du vil desuden primo august modtage svar på din henvendelse til overborgmester Ritt Bjerregaard.

Med venlig hilsen

Hans Christian Holdt

Hans Christian Holdt
chefkonsulent

Københavns Kommune
Borgerrepræsentationens Sekretariat
Rådhuset, 2. sal, vær. 11
1599 København V

Fra: gerner carlsson [mailto:gerner_carlsson@sol.dk]
Sendt: 19. juni 2009 12:18
Til: Overborgmesteren
Emne: borgmester Jakob Hougaards lovovertrædelser

Til medlemmerne af Økonomiudvalget

Til Jeres orientering fremsendes hermed min seneste henvendelse til overborgmester Ritt Bjerregaard i ovennævnte sag som vedhæftede filer.

med venlig hilsen
Gerner Carlsson

<http://www.sol.dk/> - Debat mail biler job rejser og meget mere

Anne-Christine Edda Friis Jørgensen

Fra: gerner carlsson [gerner_carlsson@sol.dk]
Sendt: 19. juni 2009 12:18
Til: Overborgmesteren
Emne: borgmester Jakob Hougaards lovovertrædelser
Vedhæftede filer: borgmesterbrev (rb) 19 06 09.doc; borgmesterbrev (rb) 19 02 09.doc; borgmesterbrev (JH) 17.juni 2009.doc; orientering af BUI 18 06 09.doc

Til medlemmerne af Økonomiudvalget

Til Jeres orientering fremsendes hermed min seneste henvendelse til overborgmester Ritt Bjerregaard i ovennævnte sag som vedhæftede filer.

med venlig hilsen
Gerner Carlsson

<http://www.sol.dk/> - Debat mail biler job rejser og meget mere

Gerner Carlsson
Dybendalsvej 23
2720 Vanløse
Tlf. 38745947

Vanløse den 19. juni 2009

Fru overborgmester Ritt Bjerregaard
Københavns Kommune
Rådhuset
1599 København V

Vedr.: lovovertrædelser m. v. i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og borgmester Jakob Hougaards andel i dem.

Kære Ritt Bjerregaard

Ved e-mail af 19. februar 2009 i ovennævnte sag rettede jeg henvendelse til dig. Da jeg ikke har modtaget svar på min mail, bringes denne i erindring.

Der ikke meget at tilføje til forannævnte mail, men jeg vil blot henlede din opmærksomhed på, at der er tale om magtfordrejning, når der indlægges en usaglig præmis i den retlige subsumption. Som et eksempel på magtfordrejning kan nævnes hensyntagen til politisk tilhørsforhold ved behandlingen af uregelmæssigheder i "tjenesten" begået af en borgerrepræsentant eller borgmester.

Såfremt det måtte ønskes, står jeg gerne til rådighed for et møde med dig eller Økonomiudvalget. Mine seneste henvendelser i sagen til borgmester Jakob Hougaard og Beskæftigelses- og Integrationsudvalget er vedhæftede som filer.

Af hensyn til sagens karakter ønskes et svar snarest belejligt og senest den 26. juni 2009.

Til din orientering kan jeg oplyse, at Økonomiudvalget er orienteret om denne henvendelse med vedhæftede filer.

med venlig hilsen

Gerner Carlsson

Gerner Carlsson
Dybendalsvej 23
2720 Vanløse
Tlf. 38745947

Vanløse den 18. juni 2009

Til
Medlemmerne af Beskæftigelses-
og Integrationsudvalget

**Vedr.: borgmester Jakob Hougaards og Beskæftigelses- og Integrations-
Forvaltningens straffelovsovertrædelser m. v.**

I den verserende sag har jeg sendt et brev af 17. juni 2009, der er vedhæftet som fil, til borgmesteren.

Det fremgår af brevet, at borgmester Jakob Hougaard ikke har besvaret nogen af mine henvendelser i sagen om den lovstridige tilbageholdelse af min kontanthjælp i perioden 1. maj 2008 – 31. august 2008 trods flere påmindelser, hvilket er i strid med god forvaltningsskik samt gældende lovgivning, og er – efter min opfattelse – en forsættlig overtrædelse af straffelovens §157 om gentagen pligtforsømmelse.

Endvidere fremgår det også af mit brev, at forvaltningen endnu en gang har nægtet mig foretræde for udvalget uden begrundelse. Denne sag har efterhånden antaget en farceagtig karakter. Borgmester Jakob Hougaard og hans forvaltning fremturer i kriminaliteten ved at undlade at besvare mine henvendelser og nægte at følge gældende lovgivning. I står ved sidelinjen og ser passivt til på trods af, at det er anført i retssikkerhedslovens § 17, stk. 2, (LBK nr. 877 af 3. september 2008), at kommunalbestyrelsen beslutter, hvilke udvalg sammensat af kommunalbestyrelsesmedlemmer der skal behandle sager om hjælp til enkeltpersoner. Tillige fremgår det af notat af 2. februar 2006 om delegation fra Beskæftigelses- og Integrationsudvalget til borgmesteren og til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen side 3, at sager, der har overordnet principiel karakter eller særlig politisk indhold forelægges for udvalget. Det er således Jer, der har kompetencen til at træffe afgørelse i min sag og ikke borgmester Jakob Hougaard og hans forvaltning.

Det kan konstateres, at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen med borgmesteren i spidsen endnu en gang har ført Jer bag lyset i denne sag ved at træffe afgørelse i min sag uden Jeres medvirken.

I den hensigt at bringe sagen på rette kurs igen har jeg krævet af borgmester Jakob Hougaard, at jeg får et møde med jer i sagen. Jeg håber, at I vil tage imod mit tilbud i den ånd, det er fremsat, således at vi i fællesskab kan bringe de kriminelle tilstande i dette sagskompleks til ophør.

For god ordens skyld kan jeg oplyse, at jeg agter at indbringe sagen for Økonomiudvalget, jf. kommunalstyrelseslovens §18, stk. 2.

Med venlig hilsen
Gerner Carlsson

Gerner Carlsson
Dybendalsvej 23
2720 Vanløse
Tlf. 38745947

Vanløse den 17. juni 2009

Hr. borgmester Jakob Hougaard
Københavns Kommune
Rådhuset
1599 København V

**Vedr.: Deres og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens straffelovsovertrædelser
m. v. Forvaltningens sagsnr. 1101-294850. (Forsat sagsbehandling).**

Kære borgmester Jakob Hougaard

I forlængelse af mit brev af 16. februar 2009, som De i strid med god forvaltningsskik og gældende lovgivning har undladt at besvare, kan jeg afdække den seneste fremturen i kriminaliteten begået af en del af Deres forvaltning, Ydelsesservice, i denne sag.

Det er anført i udbetalingsmeddelelse af 27. marts 2009 til undertegnede fra Ydelsesservice, at godtgørelse §83 udgør 548,39 kr. for marts 2009 samt af udbetalingsmeddelelse af 28. april 2009 for april, at godtgørelsen helt er bortfaldet uden begrundelse. Indtil 1. april 2009 har Ydelsesservice udbetalt i alt 548,89 kr. før skat for perioden marts – maj 2009, hvilket er i strid med en tidligere truffen afgørelse af Ydelsesservice. Efter denne skulle jeg indtil videre have udbetalt 1.000 kr. pr måned før skat efter §83. Dette betyder, at jeg for månederne marts til maj 2009 mangler 2.451,77 kr. før skat eller 1.519,68 kr. efter skat. Som jeg skriftligt tidligere har forklaret Deres forvaltning, **skal** en bebyrdende forvaltningsakt, der meddeles skriftligt, begrundes, jf. forvaltningslovens §22, idet denne bestemmelse er præceptiv. Dette indebærer, at tilbageholdelsen af de nævnte 2.451,77 kr. er lovstridig, idet de fremsendte udbetalingsmeddelelser er nulliteter.

Med henvisning til foranstående fordres det, at de prompte drager omsorg for, at det forannævnte kriminelle forhold bringes til ophør samt en ufortøven indsættelse af 1.519,68 kr. på min NemKonto. Tillige kræves en redegørelse for det passerede.

For så vidt angår mit brev af 16. februar 2009, bringes dette i erindring.

Jeg agter ikke at kaste flere perler i denne sag for Dem og Deres forvaltning ved endnu en gang at gennemgå sagens faktum i relation til gældende lovgivning. Det vil være spildte Guds ord på Balle Lars.

Deres forsatte tavshed i denne sag har bestyrket mig i min opfattelse, at De har problemer med forståelsen af det danske sprog. Jeg har bemærket, at De også har svært ved at stave til Deres eget navn. De har flere gange glemt Deres mellemnavn, Ranudo, - frit efter Holberg – hr. borgmester Jakob Ranudo Hougaard.

På baggrund af denne sag vil det måske være en god ide at overveje Deres stilling som borgmester in casu den øverste administrative leder af en forvaltning. Der er i politik fremtrædende poster uden

administrative byrder, hvor de politiske talenter kan komme til udfoldelse. Endvidere undgå De herved at komme længere ud i uføret.

Med henvisning til foranstående fordres,

at De prompte drager omsorg for, at der indsættes kr. 39.031,48 på min NemKonto. Beløbet er fremkommet ved en addition af den lovstridige tilbageholdelse af min kontanthjælp, jf. mit brev af 16. februar 2009, side 2, og det i dette brev på side 1 anførte beløb.

at mit krav om godtgørelse, jf. mit brev af 16. februar 2009, d. d. andrager kr. 5.309588 som ligeledes prompte indsættes på min NemKonto.

For god ordens skyld kan det oplyses, at jeg ikke agter at lade Dem og Deres forvaltning dø i synden i denne sag.

Med venlig hilsen

Gerner Carlsson
kriminalitetsbekæmper

Gerner Carlsson
Dybendalsvej23
2720 Vanløse
Tlf. 38745947

Vanløse den 19. februar 2009

Fru overborgmester Ritt Bjerregaard
Københavns Kommune
Rådhuset
1599 København V

**Vedr.: lovovertrædelser m. v. i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen
og borgmester Jakob Hougaards andel i dem.**

Kære Ritt Bjerregaard

Hermed bekræftes modtagelsen af sekretariatschef Jesper Rønnow Simonsens e-mail af 24. oktober 2008, hvori det er anført, at du ikke har hjemmel efter den kommunale styrelseslov §18, stk.2, til at gå nærmere ind i ovennævnte samt, at min mail af 15. oktober 2008 er videresendt til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen.

På baggrund af foranstående bemærkes, at det ikke kan forventes af dig som politiker med en seminarieuddannelse, at du et dybere kendskab til jura. Derimod kan det kræves af en ansat i din forvaltning, at vedkommende kan læse dansk og er i besiddelse et vist kendskab til jura således, at vedkommende kan besvare henvendelser på en forsvarlig måde fra borgere til dig.

Det kan konstateres, at din sekretariatschef, hr. Jesper Rønnow Simonsen, har givet mig et goddag mand økseskaft svar. Det burde være selv en sekretariatschef i Københavns Kommune bekendt, at i kommunalstyrelseslovens §18, stk. 2, er retsgrundsætningen om den kommunale enhed fastslået. Det indebærer, at *Økonomiudvalget har indseende med de økonomiske og almindelige administrative forhold inden for samtlige kommunens administrationsområder*. Sammenholdt med samme lovs §31, stk. 3, 1. pkt., om din øverste daglige ledelse af Københavns Kommune er det dig, som født medlem af Økonomiudvalget, og det øvrige udvalg i forening, som har kompetencen til at behandle klager over lovovertrædelser m. v. begået af borgmester Jakob Hougaard og hans forvaltning. Det kan aldrig være Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, der kan behandle en klage over sig selv, således som din sekretariatschef hævder. Det strider også mod dansk retssædvane, at en juridisk person kan være dommer i en sag, hvor den selv er part. I øvrigt har jeg allerede i mit brev af 23. september 2008 forklaret dig juraen i denne sag.

Jeg har noteret mig, at du igen har udvist interesse for venstrepolitikeres gøren og laden. Det har været fremme i dagspressen, at du har iværksat en undersøgelse af indtagelsen af snapse ved en arbejdsfrokost arrangeret af tidligere borgmester Søren Pind i hans tid som borgmester. Det er prisdædig, at kommunens ve og vel ligger der så stærkt på sinde, når det gælder politiske modstanderes handlinger. Det ville være en god ting, om din store interesse for kommunens velbefindende også kom til at omfatte handlinger begået af partifæller og politiske venner således, at alle kritisable forhold kommer frem i dagens lys.

Med henvisning til foranstående forventer jeg, at du tager din partifælle, borgmester Jakob Hougaard, og hans forvaltnings straffelovsovertrædelser m. v. i denne sag op i øko-

nomiudvalget ved førstkommende lejlighed. Manglende interesse for borgmester Jakob Hougaards straffelovsovertrædelser m. v. fra din side kan udlægges som kammerateri, hvilken i denne sag er en pligtforsømmelse og dermed strafbart.

Af hensyn til sagens karakter ønskes et svar snarest belejligt og senest den 26. februar 2009.

Til din orientering er min seneste henvendelse til borgmester Jakob Hougaard vedhæftet som fil.

Med venlig hilsen

Gerner Carlsson

Gerner Carlsson
Dybendalsvej 23
2720 Vanløse
Tfl. 38745947

Vanløse den 16. februar 2009

Hr. borgmester Jakob Hougaard
Københavns Kommune
Rådhuset
1599 København V

**Vedr.: Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens straffelovsovertrædelser m. v.
Forvaltningens sagsnr. 1101-294850.(Forsat behandling).**

Kære borgmester Jakob Hougaard

I forsættelse af mine breve af 25. og 23. september 2008, som De i strid med god forvaltningsskik ikke har besvaret, kan det konstateres, at De stadig har problemer med forståelsen af det danske sprog og gældende relevant jura i denne sag. På baggrund af foranstående vil jeg tillade mig at tilskrive Deres manglende svar som uagtsom overtrædelse af straffelovens §157 om gentagen pligtforsømmelse, jf. Københavns Kommunes styreform og kommunalstyrelseslovens §31, stk. 3, hvori det er bestemt, at De som den øverste daglige leder af Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har ansvaret for, at der er ansat tilstrækkeligt kvalificeret personale til løsning af forvaltningens opgaver og, at de ansatte iagttager god forvaltningsskik. Man kan ikke forvente af en politiker som Dem, at De kendskab til jura, men derimod at de er i besiddelse af så megen sund dømmekraft og ledelsesevner, at De har ansat personale i Deres forvaltning, der har de nødvendige faglige kvalifikationer til løsning af dens opgaver.

Som det er Dem bekendt, har Deres forvaltning lovstridigt ved nullitet af 4. april 2008 frataget mig min kontanthjælp i perioden 1. maj 2008 – 30. september 2008 stort kr. 37.511,80, jf. mit brev af 23. september 2008. Det hjælper ikke i sagen, at nogle af Deres medarbejdere forsøger at legitimere ulovlighederne ved at fremsætte udsagn, der strider mod gældende lovgivning.

En såkaldt udvalgssekretær, fru Charlotte P. Frandsen, hævder i skrivelse af 30. september 2008, at udvalget ikke kan træffe beslutninger i enkeltsager i forvaltningen. Det burde være selv udvalgssekretæren i Deres forvaltning bekendt, at det er anført i §17, stk. 2, i retssikkerhedsloven (LBK nr. 877 af 3. september 2008): "Kommunalbestyrelsen beslutter, hvilke udvalg sammensat af kommunalbestyrelsesmedlemmer, der skal behandle sager om hjælp til enkeltpersoner." Endvidere fremgår det også af Styrelsesvedtægten for Københavns Kommune §20, stk. 2 og 3, samt af notat af 2. februar 2006 om delegation fra Beskæftigelses- og Integrationsudvalget til borgmesteren og til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, at udvalget er *født med kompetence* til at træffe beslutninger i sager som min. Det kan konstateres, at fru udvalgssekretær Charlotte P. Frandsen har et yderst mangelfuldt kendskab til det lovgrundlag, hvorpå Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens virke hviler. Det fremførte udsagn har intet med jura at gøre og kan betegnes som det rene vås. Det er udvalget og ikke forvaltningen, der har kompetence til at træffe afgørelse i min sag.

Tillige skal det fremdrages, at en tilfældig direktør, hr. Kaj Ove Christiansen, i Deres forvaltning telefonisk har hævdet overfor undertegnede, at den såkaldte partshøring i skrivelse af 11. marts 2008 af nulliteten af 3. marts 2008 også omfatter den bebyrdende forvaltningsakt af 4. april 2008, hvorved Ydelsesservice lovstridigt fratog mig min kontanthjælp pr. 1. maj 2008. Det burde være selv hr. direktør Kaj Ove Christiansen bekendt, at den såkaldte partshøring af nulliteten af 3. marts 2008 ikke omfatter den bebyrdende forvaltningsakt af 25. april 2008. Der er tale om to af hinanden uafhængige forvaltningsakter. En nullitet, der ingen retsvirkning har, og derfor ikke kan bringes i partshøring samt en for mig ugunstig forvaltningsakt. Efter gældende forvaltningsret skal to af hinanden uafhængige forvaltningsakter hver for sig bringes i partshøring. Den fremførte påstand er ren

nonsens. I øvrigt er den bebyrdende forvaltningsakt af 25. april 2008 også en nullitet, da den ikke er sendt i partshøring, jf. forvaltningslovens §19, stk.1. Det skal også påtales, at hr. direktør Kaj Ove Christiansen har løbet fra en indgået mundtlig aftale, efter hvilken den lovstridige tilbageholdte kontanthjælp skulle udbetales til mig i september måned 2008. Desuden har hr. direktør Kaj Ove Christiansen som Deres stedfortræder ansvaret for, at ansatte i Deres forvaltning iagttager god forvaltningsskik. Dette indebærer, at hr. direktøren har pligt til at skride ind overfor medarbejdere, der i deres virke bevæger sig på den forkerte side af loven. I den konkrete sag har direktør Kaj Ove Christiansen forholdt sig passiv overfor de straffelovsovertrædelser m. v., som han er bleven bekendt med gennem mine henvendelser i sagen, begået af ansatte i Deres forvaltning. Dette er en overtrædelse af straffelovens §157 om gentagen pligtforsømmelse. Direktøren har endog medvirket (3. grad af det kriminelle forsæt) til lovovertrædelserne ved stiltiende at acceptere dem. Er der ingen grænser for uvidenheden, dumheden og kriminaliteten hos nogle af Deres medarbejdere hr. borgmester Jakob Hougaard??

For så vidt angår Deres, borgmester Bo Asmus Kjeldgaard og Deres forvaltnings overtrædelse af aktiveringspligten i beskæftigelseslovens §95 (tidligere aktivlovens §21) siden 4. november 1998 bemærkes, at mit krav om godtgørelse d. d. andrager kr. 5.143.835, som straks er forfalden til betaling. Opmærksomheden henledes på, at den tidligere direktør Grethe Munks og Deres forvaltnings afvisning af mit krav om godtgørelse må stå for deres egen regning. Som bekendt har hverken den administrerende direktør eller forvaltningen kompetence til at træffe afgørelse i denne sag. Kompetencen ligger som bekendt hos Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, jf. Styrelsesvedtægten for Københavns Kommune §20.

Med henvisning til foranstående fodres,

at De prompte drager omsorg for, at den lovstridige tilbageholdelse af min kontanthjælp kr. 37.511,80 udbetales til mig. Beløbet er indsat på min NEM-konto senest den 19. februar 2009 kl. 16,00.

at jeg snarest får et møde med Beskæftigelses- og Integrationsudvalget i sagen.

at der snarest bliver iværksat en uvildig advokatundersøgelse af denne sag. Som bekendt har De pligt til ved modtagelse af klage over ansattes optræden eller formelle forhold at sørge for, at der sker den fornødne undersøgelse af forholdene, jf. kommunalstyrelseslovens §31, stk. 3, 1. pkt.

Der forventes et svar snarest belejligt og *senest den 20. februar 2009 kl. 16,00* på min bopæl. Manglende rettidigt svar vil blive betragtet som, at De forsætligt overtræder straffelovens §157 om gentagen pligtforsømmelse.

For god ordens kan det oplyses, at overborgmester Ritt Bjerregaard er orienteret om indholdet af dette brev med henblik på viderebehandling af sagen i Økonomiudvalget.

Med venlig hilsen

Gerner Carlsson
kriminalitetsbekæmper

Svarmail til Gerner Carlsson VS BIFs straffelovsovertrædelser m. v.
Emne: VS: BIF's straffelovsovertrædelser m. v.

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Jesper Rønnow Simonsen
Sendt: 24. oktober 2008 12:33
Til: 'gerner carlsson'
Emne: SV: BIF's straffelovsovertrædelser m. v.

Kære Gerner Carlsson

Tak for din mail som overborgmesteren har bedt mig om at svare på. Jeg har videresendt din mail til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, idet overborgmesteren ikke har hjemmel i den kommunale styrelseslov § 18, stk. 2 til at gå nærmere ind i din sag.

Med venlig hilsen

Jesper Rønnow Simonsen
sekretariatschef
Overborgmesteren Sekretariat
3366 2202
www.ritt.dk

Københavns Kommune
www.kk.dk

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: gerner carlsson [mailto:gerner_carlsson@sol.dk]
Sendt: 15. oktober 2008 11:42
Til: Overborgmesteren
Cc: BIF
Emne: BIF's straffelovsovertrædelser m. v.

Kære Ritt
Som vedhæftet fil fremsender jeg et nyt indlæg i ovennævnte sag.
med venlig hilsen
Gerner Carlsson

Anne-Christine Edda Friis Jørgensen

Fra: Bent Holm Madsen
Sendt: 18. august 2009 11:51
Til: Anne-Christine Edda Friis Jørgensen
Emne: VS: verserende sag

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Overborgmesteren
Sendt: 23. maj 2008 14:54
Til: 'gerner carlsson'
Emne: SV: verserende sag

Kære Gerner Carlsson

Ved e-mail af 8. maj 2008 har du rettet henvendelse til mig om en række efter din opfattelse strafbare forhold og om kommunens behandling af tidligere henvendelser fra dig om samme emne.

Jeg finder ikke at din sidste henvendelse vedrører nye sagsforhold og skal derfor blot henvise til økonomiforvaltningens tidligere besvarelser af henholdsvis den 21. marts 2006, den 22. december 2006 og den 23. august 2007.

Det skal igen præciseres at dine henvendelser fremover vil blive læst og herefter henlagt på sagen eller i fornødent omfang videresendt til rette myndighed. Denne praksis vil fortsat blive fulgt med mindre dine henvendelser vedrører nye sagsforhold.

Med venlig hilsen

Ritt Bjerregaard

Overborgmester

BR
M. reds.
+ J

Bent Holm Madsen

Fra: gerner carlsson [gerner_carlsson@sol.dk]
Sendt: 8. maj 2008 16:10
Til: Overborgmesteren
Emne: verserende sag.Dit j. nr. 1101-296898

Vedhæftede filer: borgmesterbrev(ØKOFOR)04-05-08.doc



borgmesterbrev(ØK
OFOR)04-05-08...

Kære Ritt Bjerregaard
Som vedhæftet fil følger et nyt indlæg i ovennævnte sag.
med venlig hilsen
Gerner Carlsson

Gerner Carlsson
Dybendalsvej 23
2720 Vanløse
Tlf. 38745947

Vanløse den 8. maj 2008

Fru overborgmester Ritt Bjerregaard
Københavns Kommune
Rådhuset
1599 København V

**Vedr.: den verserende sag om straffelovsovertrædelser m. v. (forsat behandling). Dit j.
Nr. 1101-296898.**

Kære Ritt Bjerregaard

Hermed kvitteres for modtagelsen af Borgerrepræsentationens Sekretariats skrivelse af 23. august 2007, som er en reaktion på min henvendelse af 18. august 2007. Det kan konstateres, at reaktionen er et nyt goddag mand økseskaft svar udarbejdet af en inkompetent og tungnem medarbejder i dit sekretariat. Mine breve af 14. februar 2006, 16. september 2006 og 18. august 2007 bringes atter i erindring.

Der er tale om en fremturing i ansvarsforflygtigelse, når du stadig overlader besvarelsen af mine henvendelser i denne sag til medarbejdere med sprog- og forståelsesproblemer, jf. mit brev af 18. august 2007, side 1, nederst. Tillige kan jeg henlede din opmærksomhed på, at du også – som øverste daglige leder af Økonomiforvaltningen – har ansvaret for, at der er ansat tilstrækkelig *kvalificeret personale* til løsning af forvaltningens opgaver, jf. bemærkningerne til §31, stk. 3, i Lov om kommunernes styrelse – Normalforretningsorden med kommentarer, side 187 nederst. På grundlag af foranstående kan jeg konstatere, at du ikke har efterlevet gældende lovgivning ved at overlade besvarelsenerne af mine henvendelser i denne sag til inkompetente medarbejdere, hvis faglige niveau er utilstrækkeligt til at løse denne sag. Dit sekretariats såkaldte svar af 23. august 2007 afvises med henvisning til det fremførte.

Endvidere skal jeg påminde dig om, at der er tale om pligtforsømmelse, jf. kommunalstyrelseslovens §31, stk. 3, og straffelovens §157, når du vægrer dig ved at gøre noget ved de kriminelle forhold i denne sag. Det betyder, at det ikke er undertegnede, men dig som øverste daglige leder af kommunen, der skal anmelde strafbare forhold til politiet. Dette har jeg som bekendt tidligere grundigt forklaret dig, jf. mit brev af 18. august 2007, side 2, 2. og 3. afsnit. Såfremt jeg skal foretage en politianmeldelse af nogen i denne sag efter bogen, bliver det dig for pligtforsømmelse, jf. straffelovens §157 og medvirken (3. grad af det kriminelle forsæt)!

For så vidt angår din forsatte nægtelse at give mig foretræde for Økonomiudvalget bemærkes, at det burde være dig bekendt, at Københavns Kommune siden 1. januar 1998 har haft udvalgsstyre og ikke magistratsstyre, jf. mit brev af 18. august 2007, side 2, næstsidste afsnit. Dette indebærer, at du endnu ikke – selvom du måtte ønske det – er bleven enevældig kejserinde af Københavnstrup og omnipotent. Du skal i din egenskab af overborgmester ligesom alle andre dødelige i Københavns Kommune overholde gældende lovgivning i dit virke.

I denne sag er jeg ikke sindet at forpligte dig over evne. Såfremt du ikke ser dig i stand til at følge gældende lovgivning, kan du overdrage sagen til en anden borgerrepræsentant, jf. mine tidligere breve.

På den givne foranledning, din og din forvaltnings læse- og forståelsesvanskeligheder med hensyn til jura og det danske sprog, skal jeg som god socialliberal, der gerne vil hjælpe de svage udi ånden i det danske samfund – især visse røde borgmestre og ansatte i Københavns Kommune – henlede din opmærksomhed på Carlssons søndagsskole. I bemeldte skole undervises der på højt niveau i fagene jura, dansk og økonomi. Det er min opfattelse, at det vil være til gavn for Københavns Kommune, hvis det faglige niveau hos visse borgmestre og ansatte i kommunen bliver hævet. Jeg formidler gerne kontakten til skolen, såfremt det har din interesse.

Med henvisning til foranstående fastholder jeg mit ønske om foretræde for Økonomiudvalget i denne sag og mit krav om godtgørelse stor kr. 49.447. Det burde ikke overstige din formåen at overføre forannævnte beløb til min Nemkonto. Det er så nemt, at selv yngste magistratsskoleelev kan klare opgaven uden problemer.

Af hensyn til sagens kriminelle karakter fordres et svar snarest belejligt og senest den 16. maj 2008.

Med venlig hilsen

Gerner Carlsson