



Referat fra orienteringsmødet med borgerne

24-08-2010

Dato: 18-06-2010

Sagsnr.
2010-103250

Tid: 18-21

Dokumentnr.
2010-567203

Sted: Green Square Copenhagen A/S,
Strandlodsvej 11 b

Sagsbehandler
Karen Probst

Mødedeltagere fra:
Teknik- og Miljøforvalt-
ningen:

Jan Christiansen, Kim Spiegelberg
Stelzer, Karen Probst, Jens Chr. Højgaard,
Thøger Nis Thomsen, Erik Schunck,
Frederik Munk (referent)
Eva Gammelgaard, Lasse Rossen

Amager Øst Lokaludvalg:
Grundejere:
Holscher Arkitekter
A/S

Peter Dubin, Lars Bigom og Frederik Duckert
Mikkel Nordberg

70

Deltagere i alt

Byvandring

Bygherrerne fortalte om området og dets muligheder. De fortalte, at der var planer om en institution og butikker i stuearealerne. Der blev spurgt, om der ville komme kanaler, hvilket der ikke var planer om, idet den å som kunne være kanal ligger 3 m under jorden. Deltagerne blev inviteret op på taget af en bygning på Lergravsvej, hvorfra der var overblik over området inden debatmødet.

Velkommen v. Kim Spiegelberg Stelzer, Center for Bydesign

Intro v. Eva Gammelgaard, Amager Øst Lokaludvalg

Oplæg v. Lasse Rossen, Amager Øst Lokaludvalg

LR fortalte, at lokaludvalget er to år gammelt, og startede med at behandle lokalplanerne for Krimsvvej og Kløvermarken. LU har i processen omkring Strandlodsvej været inddraget meget tidligere end i processerne omkring Krimsvvej og Kløvermarken. LU er tilfredse med dette, fordi det gør det nemmere at få indflydelse på lokalplanerne. LU mener dog, at det er forkert at betragte de forskellige lokalplaner som frimærker, så hvorfor ikke betragte dem igennem en helhedsplan? Der findes masser af spændende områder med kanaler som kunne bruges til husbåde, havnebusser, rekreative områder mm. Lokaludvalget vil gerne være foran udviklingen, og ikke bare være høringspart i allerede færdige lokalplanforslag.

Center for Bydesign

Postboks 447
1505 Kbh. V

Telefon
3366 1222

Telefax
3366 7020

E-mail
karpro@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009495044

www.kk.dk

Oplæg v. Kim Spiegelberg Stelzer, Center for Bydesign

KSS fortalte, at borgermødet er en del af den samlede borgerdialog-strategi forbundet med lokalplanforslaget. Der har også været plancher hængt op i Jemtelandsgade, hvor lokalplanforslaget blev præsenteret. Lokalplanlægningen skal indordne sig under kommuneplanen, som foreskriver, at byområdet skal være bæredygtigt, og samtidig er området også udpeget til at være lavenergiklasse 1. Kommuneplanen har bl.a. som formål, at omdanne gamle nedslidte industriområder til moderne bydele. Dette er forsøgt implementeret i denne lokalplan.

Oplæg v. Mikkel Nordborg

Erhverv, butikker og boliger blandes på en måde så der skabes byliv. Der har ikke været byliv i området, som er karakteriseret ved mange grønne områder, industri osv. Udfordringen har været, at skabe noget by i dette åbne område. I almindelige karreer kan der være dårlige lysforhold, hvilket er forsøgt undgået i dette forslag ved at terrassere byggeriet. Områderne mellem karreerne er offentlige områder, og parkeringen er placeret under jorden. Området bliver udviklet over en lang periode, hvor forskellige tegnestuer med forskellige bygherrer vil udvikle området. Dette giver en langsom, men kvalitativ, udvikling hvor brogetheden og mangfoldigheden kommer i fokus. Der kommer også til at være forskellige valg af materiale i bygningerne så de bliver forskellige. Den rekreative livsstil er vigtig for tegnestuen, så rekreative områder skal ligge tæt på ens bolig, samtidig med at boligen som sådan er rekreativ.

Pause med boder

Efter oplæggene var der tid til at besøge de opstillede caféborde for at få yderligere oplysninger om projektet. Caféborde omhandlede hhv. lokalplanen, miljø, trafik, lokaludvalget og arkitekturen.

Debat

Efter en pause var der mulighed for at stille spørgsmål i plenum. Debatten omhandlede primært

1. Boligerne
2. Tidshorisonten
3. Offentlige institutioner
4. Helhedsplanlægning

1. Boligerne

De fremmødte var interesserede i, hvem der skal bo i alle de ny boligområder?

Jan Christiansen svarede, at der kommer 15-20.000 nye borgere i København hvert år. De nye boliger skal bygges, så boligpriserne ikke stiger unødigt meget. Kommunen vil gerne skabe et stort boligudbud og boligtyper til medarbejdere, som arbejder i den type virksomheder, som kun findes i København.

2. Tidshorizonten

De fremmødte borgere ville også gerne kende tidshorizonten på projektet, og om der var planer om, at noget skulle eksproprieres?

Bygherrerne svarede, at tidshorizonten afhænger af boligmarkedet.

KSS svarede, at lokalplanen giver mulighed, men ikke forpligter, hvorfor der derfor ikke kan gives en præcis tidshorizont på, hvornår hele området står færdigt. Han svarede yderligere, der er ikke indlagt ekspropriering.

3. Offentlige institutioner

En stor del af diskussionen omhandlede offentlige institutioner i forbindelse med projektet. Borgerne ville gerne vide, om der var indtænkt idrætsfaciliteter og om skole- og børneinstitutioner ikke skulle bygges nu for at være klar til efterspørgslen, når området var færdigudviklet. Jan Christiansen svarede, at han var enig i, at der mangler idrætsfaciliteter, men at det er kultur- og fritidsforvaltningen, der har opgaven at sørge for idrætsfaciliteter. Susanne Møller fra kultur og fritidsforvaltningen svarede, at hun også var enig i, at der mangler idrætsfaciliteter, men at forvaltningen har en lang ønskeliste, som vil blive indfriet, hvis der kan skaffes penge til dem. Problemet er, at der lige nu ikke er mange penge til idrætsprojekter, fordi børneinstitutioner er underrepræsenteret i bybilledet, hvorfor det netop er disse, der prioriteres i øjeblikket.

Lars Weiss forklarede yderligere, at trafik- og miljøhensyn er blevet prioriteret i lokalplanvedtagelser, og at der er i kommuneregi er planlagt at forbedre muligheden for at indtænke offentlige institutioner i alle lokalplaner, så disse funktioner bliver bygget. Grundejer Frederik Duckert rundede af, og svarede, at der er givet tilladelse til idrætsfaciliteter og et sundhedshus i huset på hjørnet af Lergravsvej og Amagerbanen, men at disse ønsker er baseret på kommercielle interesser.

Ang. skoleproblematikken svarede Lars Weiss, at hvis kommunen bygger en skole nu, kan den stå tom i lang tid, da vi ikke kender tidshorizonten på dette projekt. Han svarede yderligere, at området syd for Lergravsvej skal udvikles på et tidspunkt, og at dette område vil være et passende sted at placere en skole, men at bruge penge til at reservere områder til fremtidig brug desværre ikke er økonomisk muligt lige nu, da mange steder i København ”trænger”. Susanne Møller svarede, at hvis private investorer ville bygge skoler og børneinstitutioner ville kommunen blive meget glade for initiativet.

Jan Christiansen svarede, at det frie folkeskolevalg gør det meget svært at forudsige, hvor mange elever der kommer til at gå på hvilke skoler, men at forvaltningerne samarbejder løbende med skole- og fritidsforvaltningen.

4. Helhedsplanlægning

Der blev også stillet spørgsmål om, hvorfor kommunen ikke tænker hele Amager Øst som en helhed i stedet for at lave frimærkeplanlæg-

ning. Kim Spiegelberg svarede, at det er indskrevet i kommuneplanen, at området her skal indtænkes i en helhedsplan. Lars Weiss svarede, at en helhedsplan eksisterer i form af kommuneplanen, som omfatter trafik, transport, helhedshensyn. Han svarede yderligere, at frimærkeplanlægningen også er en strategi til mangfoldigheden og brogetheden, så byen kan udbygges dynamisk.

Afslutning v Eva, Amager Øst Lokaludvalg

Sammenfattende kan det konkluderes, at væksten er startet i København, hvilket giver mulighed for boliger, evt. i form af almenboligplus byggeri. Idræts- og skolefaciliteter bliver altid diskuteret her på Amager. Reservation af områder til sådanne funktioner er en god ide, hvis der kan skaffes penge. Trafik- og Miljøgruppen i AØLU vil meget gerne hjælpe til med lokalplaner. Aktive borgere er meget velkomne til at deltage i AØLU's planlægningsarbejdsgruppe.