



15-03-2010

Sagsnr.  
2010-9956

Dokumentnr.  
2010-159757

### **Mulige temaer for en beskæftigelsesaftale 2011:**

### **Opsummering af drøftelser på BIUs budgetseminar 1.-2. marts 2010**

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har på udvalgets budgetseminar den 1.-2. marts 2010 drøftet udfordringer, mulige strategiske fokuspunkter og konkrete idéer til indsatsen i 2011.

I det følgende er fokuspunkter og idéer fra udvalgets drøftelser opsummeret på grundlag af plancher produceret i forbindelse med gruppearbejderne på seminaret. Ideerne er samlet og sammenskrevet under en række tematiske underoverskrifter.

Forvaltningen arbejder videre med at udarbejde et katalog af konkrete forslag og baggrundsnotater med nærmere belysning af drøftede ideer og problemstillinger med henblik på konkret drøftelse i udvalget.

### **TEMA 1: Bekæmpelse af ledigheden**

#### *Unge og uddannelse*

Den stigende ledighed under lavkonjunktoren har især ramt de unge. Det udgør en stor udfordring, bl.a. fordi erfaringer viser, at længere tids arbejdsløshed i starten af arbejdslivet gør det svært at indtræde på arbejdsmarkedet senere i livet, når konjunkturerne vender. Vi risikerer med andre ord, at de unge allerede i en tidlig alder bliver koblet permanent af eller får en svag tilknytning til arbejdsmarkedet. København er samtidig blandt de kommuner, der har den største andel af unge uden en ungdomsuddannelse, ligesom der er et betydeligt uddannelsesefterslæb blandt ufaglærte voksne.

Initiativer i forlængelse af den nuværende indsats kunne f.eks. være:

- En indsats for at fremme unges motivation til at påbegynde en uddannelse, f.eks. ved etableringen af flere midlertidige stillinger, med fokus på at introducere til arbejdslivet og sluse de unge videre i uddannelse.
- En styrkelse af den nuværende fritidsjobindsats. Fritidsjob kan for unge være en god indgang til arbejdsmarkedet og give grundlag for en varig tilknytning til arbejdsmarkedet.
- Et styrket samarbejde med BUF og Ungdommens Uddannelsesvejledning om en styrket uddannelses- og erhvervsvejledning for unge, bl.a. med fokus på at mindske

kønsopdelingen på arbejdsmarkedet.

- Forbedret vejledning omkring brugen af 6 ugers selvvalgt ordinær uddannelse til bl.a. ufaglærte voksne, så mulighederne for kompetenceudvikling udnyttes bedst muligt.
- Videreførelse og styrkelse af samarbejdet med erhvervsskolerne om introduktionsforløb, så frafald fra uddannelser forebygges gennem bedre uddannelsesforberedelse.

### *Akademikere*

Hver fjerde dagpengemodtager i København har en akademisk uddannelse. Samtidig er ledigheden blandt akademikere højere i København end i resten af landet, ligesom ledigheden blandt både voksne og unge akademikere, herunder dimittender, er stigende.

En særlig indsats for akademikere kunne eventuelt omfatte:

- En fremrykket ledighedsforebyggende indsats for dimittender, f.eks. i form af tidlig efteruddannelse til fagområder med gode jobmuligheder, etablering af praktikpladser på virksomheder for akademikere allerede forud for afslutning af uddannelse, øget brug af redskaber som 6 ugers selvvalgt uddannelse, støtte til netværksdannelse, eksterne mentorer, samt en understøttende indsats for at holdningsbearbejde de ledige akademikere til at se ud over deres egen kernefaglighed i jobsøgningen.
- Etablering af løntilskudsjob målrettet akademikere, f.eks. som hjælpelærere på københavnske skoler fra første ledighedsdag om muligt.

### *Øget brug af løntilskud og praktik*

Virksomhedsrettet aktivering i form af løntilskud og praktik har erfaringsmæssigt gode effekter. Det gælder ikke mindst blandt akademikere, hvor ansættelse i løntilskudsjob meget ofte fører til ordinær ansættelse. Københavns Kommune er med ungejobpakken gået foran i bestræbelserne på at øge antallet af jobtrænings- og praktikpladser. I en strategi for at øge antallet af løntilskuds- og praktikpladser også i den private sektor kan bl.a. indgå:

- Tættere samarbejde med a-kasserne,
- Tilbud til små og mellemstore virksomheder, om at BIF kan overtage dele af administrationen af løntilskudsordninger
- Målrettet opsøgende indsats over for private, mindre virksomheder, der måske har mulighed for at oprette praktikpladser.

### *Indvandrere og efterkommere*

Indvandrere og efterkommere er ikke blevet ramt så hårdt af lavkonjunktoren, som man kunne have frygtet. Både indvandrere og efterkommere samt danskere har oplevet en stigning i ledigheden som følge af finanskrisen, men ledigheden blandt indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande er ikke steget mere end ledigheden blandt såkaldt etniske danskere. Indvandrere og efterkommere har dog stadig en markant overledighed og udgør således ca. ¼ af samtlige arbejdsmarkedsparete ledige i København..

Initiativer for indvandrere og efterkommere, der kan overvejes:

- Sammensætning af tilbudspakker målrettet ledige med sprog som største jobbarriere - bestående af f.eks. målrettet danskundervisning kombineret med mentorordning. Det kan evt. overvejes, om målgruppen for sådanne eller lignende tilbud også kan omfatte ægtefælleforsørgede indvandrerkvinder.
- Øget samarbejde med boligselskaber i udvalgte boligområder om job og opkvalificering.
- Fokus på tiltag målrettet bestemte nationaliteter med særlige ledighedsproblemer, f.eks. somaliere – evt. i tværkommunalt samarbejde.
- Der søges iværksat et særligt forsøg for at åbne arbejdsmarkedet for flere unge indvandrermand og -kvinder. Konkret skal en intensiveret virksomhedskontakt forankret i jobcentret skabe flere job-åbninger for målgruppen. Arbejdsmarkedsstyrelsen søges om midler hertil

## **TEMA 2: Undgå udstødning**

De ikke-arbejdsmarkedsparete kontanthjælpsmodtagere i København – og navnlig dem med helbredsmæssige eller sociale problemer – har betydeligt sværere ved at få job og er mere ramt af langvarig ledighed end andre ledige. Dette billede forstærkes af den aktuelle lavkonjunktur. Det er vigtigt, at lavkonjunktoren ikke forstærker udstødningen af disse grupper.

### *Helhedsindsats for særligt udsatte grupper*

Især gruppen af ikke-arbejdsmarkedsparete kontanthjælpsmodtagere, som har en social sag - knyttet til f.eks. handicap, misbrug, psykiske lidelser eller hjemløshed – er i særlig risiko for at blive permanent udstødt af arbejdsmarkedet. Hvis udfordringerne for disse grupper skal løstes, kræver det koordinering af den beskæftigelsesrettede med den sociale og den sundhedsfaglige indsats. Med det nuværende BIF-SOF samarbejde er det lykkedes at øge aktiveringsgraden betydeligt blandt

svage borgere. Det næste trin er øget brug af kombinationstilbud med beskæftigelsesrettet sigte og fokus på både sociale og sundhedsmæssige barrierer.

Blandt initiativer, der kan overvejes, er:

- En fælles strategi mellem BIF og SUF med henblik på at reducere den sociale ulighed i sundhed, ikke mindst for de mest udsatte kontanthjælpsmodtagere.
- En fortsættelse af samarbejdet mellem BIF og SOF, herunder også med fokus på brug af sundhedsrettede tilbud til de svageste grupper.
- En særlig offensiv indsats overfor unge marginaliseringstruede, herunder psykisk syge unge, med fokus på f.eks. sundhed, sprog, uddannelse, behandling, mm.

#### *Udvikling af aktive tilbud målrettet udsatte grupper*

Initiativer for at udvikle flere aktive tilbud, der kan rumme de mest udstødningsstruede ledige kunne f.eks. være:

- Oprettelse af en pulje til afprøvning af ”skæve idéer” til nye metoder for de udsatte grupper, herunder udvikling af tilbud med mere fleksible rammer for aktiv deltagelse.
- ”Partnerskabsaftaler + ”: Der kan søges indgået særlige aftaler med et antal virksomheder, der vil brande sig som sociale partnere, som kommunen prioriterer særligt, og som stiller en ekstra kapacitet til rådighed.
- Oprettelse af flere kommunale fleksjob.

---

### **Til nærmere undersøgelse**

---

Udover drøftelser af de konkrete ideer opsummeret ovenfor, rejste Beskæftigelses- og Integrationsudvalget på budgetseminaret en række spørgsmål, som forvaltningen arbejder med at belyse nærmere:

1. Belysning af studiespredningen blandt akademikere
2. Afdækning af, om der foreligger analyser af årsager til særlig træghed på det københavnske arbejdsmarked
3. Business case beregninger: Hvor betaler det sig bedst at investere i en ekstra indsats? Hvor får BR størst ”return on investment”?
4. Undersøgelse af mulighederne for inden for lovens rammer at etablere samfundsnyttig virksomhed og nye ordinære kommunale jobs målrettet ledige f.eks. ”nice to be done” – opgaver, for derigennem at gøre borgerne arbejdsmarkedsparate herunder brug af jobrotation på kommunale arbejdspladser, opdyrkning af et alternativt arbejdsmarked i civilsamfundet (frivillige jobs), øget samarbejde med boligselskaber i udvalgte boligområder

5. Undersøgelse af mulighederne for at give beskæftigelsestilbud med stort socialt og sundhedsmæssigt indhold, herunder en forebyggende helbredsmæssig indsats
6. Afdække eksisterende viden om psykiske belastninger for ledige (stress, angst, depression) og muligheder for forebyggelse og behandling
7. Belysning af sammensætningen af match 4-5-gruppen i København
8. Analyse af mulighederne for sætte konkrete mål (servicestandarder) for konkrete grupper, herunder belysning af udgifter forbundet med tidligere og mere intensive tilbud, evt. differentieret efter målgrupper
9. Mulighederne for et styrket værn mod fattigdom skal belyses nærmere, herunder afdækning af, hvor mange der rammes af 450 timers reglen.
10. Afdækning af, om der er erfaringer fra andre kommuner med særlige indsatser for meget langvarige kontanthjælpsmodtagere (svarende til den målrettede indsats mod langvarige sygedagpengesager i København)
11. Belysning af muligheder for en særlig beskæftigelsesindsats for prostituerede
12. Beskrivelse af rammer (lovkrav), erfaringer og potentialer i øget udbud/udlicitering, herunder begrebsudredning (forskellen på udlægning/udbud/udlicitering mv.)