

5. Redegørelse om Ungdomshuset (2009-69631)

Redegørelse om det første år for Ungdomshuset på Dortheavej

INDSTILLING OG Beslutning

Kultur- og Fritidsforvaltningen indstiller,

1. at Kultur- og Fritidsudvalget tager forvaltningens redegørelse til efterretning.

Problemstilling

Borgerrepræsentationen besluttede den. 11. juni 2008 at oprette et ungdomshus på Dortheavej 61. Grundlaget for driften af Ungdomshuset er Driftsoverenskomst mellem Københavns Kommune, Kultur- og Fritidsforvaltningen og Fonden Jagtvej 69 (Fonden) om oprettelse og drift af Ungdomshuset samt lejekontrakt mellem Fonden og Københavns Ejendomme. Der blev ved beslutningen nedsat et Dialogforum med henblik på at styrke dialogen mellem de unge og naboerne, ligesom der blev afsat en pulje på 250.000 kr. under Dialogforum til bekæmpelse af graffiti. Fonden er ifølge driftsoverenskomsten bindeled mellem de unge og Københavns Kommune og har ansvaret for Ungdomshusets drift og deres overholdelse af Driftsoverenskomsten.

Fonden skal ifølge Driftsoverenskomsten aflevere årsregnskab og beretning senest 1. april hvert år. Beretningen blev afleveret 1. april 2009. Årsregnskabet er trods rykkere ikke afleveret, fordi der, ifølge Fonden, mangler nogle nødvendige svar fra Skat.

Løsning

Fondens årsberetning

Ifølge beretningen (bilag 1) er Ungdomshusets første år gået over forventning. Huset bliver brugt til en lang række af aktiviteter, og der har været bred opbakning til, at projektet skulle lykkes. Fonden har fundet det vigtigt ikke at skabe en politisk polarisering om huset og håber, at 2009 bliver et driftsår, hvor gensidig tillid og konstruktiv dialog bliver nøgleordene.

Årsberetningen indeholder en beskrivelse af husets struktur, samarbejdet mellem husets brugere og Fonden, husets forhold til lokalmiljøet, samarbejdet med diverse myndigheder samt grupperne og aktiviteterne i huset. Endelig indeholder beretningen beskrivelser af grupperne i huset, lavet af husets brugere selv.

Klager over Ungdomshuset

Københavns Ejendomme oplyser, at der kun har været få klager fra naboer, og at Ungdomshuset overholder aftalerne. Der har været problemer med en gruppe unge fra kvarteret, som tidligere har skabt problemer for andre institutioner i området. De har nu vendt sig mod Ungdomshuset, smadret vinduer, afbrændt containere og lavet hærværk i og omkring Kulturhuset og Ungdomshuset. Ungdomshuset har gennem dialog søgt at inddrage dem i huset, men måtte udelukke dem, da de udøvede hærværk i det rum i huset, de fik stillet til rådighed.

Dialogforum

Ifølge Bispebjerg Lokaludvalg, hvorunder Dialogforum hører, holdes der møder med 1-2 måneders mellemrum. Samarbejdet fungerer fint, og der er skabt kontakter, som betyder, at man kan håndtere nogle af de problemstillinger, der har været i og omkring huset. De unge er meget engagerede i lokale arrangementer og gør en stor indsats for at skabe liv i området. Dialogforum arbejder desuden med at skabe graffitiforebyggende projekter som beplantning og belysning, som samtidig forskønner området.

Dialogforum har i løbet af året fået 10-12 klager fra beboere i området, hvoraf de fleste har omhandlet graffiti. Dialogforum har søgt at løse problemerne ved at fjerne og forebygge graffiti samt gennem dialog med de unge og ved særskilte løsninger, hvor det har været nødvendigt.

Klager over manglende adgang til Ungdomshuset

Der har været 2 klager over manglende adgang til Ungdomshuset. Kultur- og Fritidsforvaltningen har i den forbindelse anmodet Fonden om redegørelser for den manglende adgang og modtaget de ønskede redegørelser.

Forvaltningen har truffet afgørelser i de 2 klagesager, som omhandlede i alt 3 episoder. Ved 2 episoder fandtes afvisningen af adgang til ungdomshuset (mandagsmødet) ikke at skyldes klagerens politiske opfattelse eller andre usaglige kriterier. Ved en episode måtte forvaltningen dog indskærpe, at unge ikke må udelukkes på baggrund af usaglige kriterier. Den seneste klage gav i øvrigt forvaltningen anledning til at bede om en redegørelse for, hvordan nye brugere kan starte aktiviteter efter deres eget ønske. Forvaltningen fandt ikke Fondens første redegørelse fyldestgørende og afventer p.t. en ny redegørelse.

Samlet set har der i Ungdomshusets første år kun været et mindre antal klager, som er forsøgt løst gennem dialog.

Økonomi

Indstillingen har ikke økonomiske konsekvenser.

Videre proces

Dialogforum fortsættes som hidtil. Årsregnskabet for 2008 vil blive lagt på KFU-portal, når det modtages. De årlige regnskaber og beretninger gennemgås af Kultur- og Fritidsforvaltningen, som også indhenter de nødvendige redegørelser fra Fonden.

Carsten Haurum

/Merete Evers Dewilde

bilag

[Bilag 1 - Årsberetning fra Fonden Jagtvej 69](#)

Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning den 18.06.2009

Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning i mødet den 18. juni 2009:

Der blev begæret afstemning om at tage forvaltningens redegørelse til efterretning.

Et flertal (Frank Hedegaard, Bjarne Fey, Morten Westergaard, Taner Yilmaz, Simon Strange, Bo Normander og Jens Kjær Christensen) stemte for at tage redegørelsen til efterretning.

Et mindretal (Leslie Arentoft og Karin Storgaard) stemte imod.

Pia Allerslev undlod at stemme.

Redegørelsen blev dermed taget til efterretning.

Karin Storgaard, Pia Allerslev og Leslie Arentoft ønskede følgende tilført beslutningsprotokollen:

"Dansk Folkeparti og Venstre kan ikke tage forvaltningens redegørelse vedrørende Ungdomshuset til efterretning. Ungdomshuset overholder ikke den aftale om fri adgang til huset, som er aftalt med Københavns Kommune. Kommer man til huset, er der låste døre, i andre kulturhuse er der fri adgang. Den overskydende kapacitet i huset skal kunne benyttes af andre til at skabe aktiviteter."

