



## Bilag 2

### Øvrige undersøgte alternativer

Nedenstående placeringsmuligheder er undersøgt, men vurderet som enten ikke mulige eller mindre hensigtsmæssige på grund af størrelse, økonomi, eksisterende udviklingsplaner for placeringerne m.m.:

- 
- Israels Plads
- Kvæsthusbroen
- Peblinge Sø
- Sortedams Sø
- Rådhuspladsen
- Axeltorv
- Kultorget
- Nytorv
- Kongens Have
- Kødbyen på Vesterbro
- Havneparken på Islands Brygge
- Søren Kierkegaards Plads
- Ridebanen ved Christiansborg
- Ved Koncerthuset i Ørestad Nord

### Israels Plads på arealet ved Vendersgade og Frederiksborggade

Israels Plads mellem Vendersgade og Frederiksborggade vil være god placering. Pladsen er central og synlig i byrummet og tæt på metroen. Pladsen er forholdsvis plan, og der er energi og belysning i forvejen.

31-03-2009

Sagsnr.  
2009-5894

Dokumentnr.  
2009-187583

Sagsbehandler  
Jesper Kamstrup

### Fritid & Idræt

Nyropsgade 1, 3. sal  
1602 København V

Telefon  
3366 3847

Telefax  
3366 7062

E-mail  
jekams@kff.kk.dk

EAN nummer  
5798009780393

www.kk.dk

Kommunen ejer arealet, men har p.t. lejet det ud til Centerplan på en 50-årig kontrakt. Centerplan er imidlertid gået konkurs, og derfor ligger lejeaftalen i konkursboet.

Ifølge Teknik- og Miljøforvaltningen (TMF) er det sigtet, at man efter en afklaring af boet formentlig vil forsøge at bygge torvehallerne.

Ifølge TMF er Israels Plads ikke en mulighed på nuværende tidspunkt. Efter den 1. juli 2009, når udfaldet på torvehallerne ifølge TMF er kendt, kan det muligvis komme på tale at kunne placere skøjtebanen der i perioden 2009-2010, men så ikke mere pga. forventet byggestart.

Usikkerheden om fremtiden for Israels Plads gør derfor, at pladsen virker for usikker og kortsigtet at arbejde videre med.

### **Kvæsthusbroen**

Kvæsthusbroen ejes af Kulturministeriet og administreres af Det Kongelige Teater. Teatret er ikke afvisende over for muligheden.

Placeringen vil være spektakulær, og skøjtebanen vil kunne skabe liv ved Skuespilhuset og ned til Inderhavnen. Der er energi på pladsen i forvejen, men der vil være behov for en udvidelse af belysningen.

Kvæsthusbroen er imidlertid ret åben i forhold til vind og vejr. Hertil kommer de usikre tidsfaktorer med udviklingen af Kvæsthusbroen – herunder en mulig etablering af et parkeringshus.

Derfor vurderes det mere hensigtsmæssigt at arbejde videre med Havnegade frem for Kvæsthusbroen, især på kort sigt, selvom Det Kongelige Teater ikke er afvisende over for denne placering.

### **Peblinge Sø**

Skøjtebanen vil her kunne anlægges på pontoner med betonfundament under. Om sommeren kunne arealet bruges til idræt, events, servering og soldæk. Løsningen vil være bylivs- og nyskabende. Det vil være en betydelig og ukendt merudgift til fundament, belysning m.m.

### **Sortedams Sø**

I forbindelse med Cityringsbyggeriet skal ca.  $\frac{1}{3}$  af Sortedams Søens østlige bassin tømmes for vand. Arealet skal bruges til arbejdsplads. En skøjtebane vil kunne placeres ved siden af denne plads, hvis der sker en mertømning af vand.

Om sommeren vil arealet f.eks. kunne på pontoner/beton. Belægges det med sand, kan det bruges til beachaktiviteter og events. Løsningen vil være bylivs- og nyskabende. Det vil være en betydelig og ukendt

merudgift til fundament, belysning m.m.

#### Bemærkninger til en placering på Søerne

Søerne er fredet. Ifølge TMF's Center for Park og Natur (CPN) skal en placering på Søerne godkendes af bl.a. Fredningsnævnet. CPN vurderer det som svært vanskeligt at få dispensation hertil.

Miljøpåvirkningen skal ifølge TMF/CPN også afklares, da det er en forudsætning, at vandmiljø, søbund samt dyre- og planteliv ikke skades. Dette vurderer TMF/CPN svært at sikre i dette forslag.

Tilsammen betyder fredningsbestemmelserne, Miljøbeskyttelses- og Vandløbsloven samt den betydelige udgift til fundament, at det er vanskeligt at realisere forslagene om at placere skøjtebanen på søerne.

#### **Rådhuspladsen**

Skøjtebanen ville skabe byliv på Rådhuspladsen og have en central og synlig placering i byrummet. Pladsen bliver imidlertid reduceret på grund af det kommende Cityringsbyggeri. Skøjtebanen vil således langt fra kunne få den nuværende banestørrelse.

Der i forvejen desuden er mange arrangementer m.v. på pladsen. Samtidig er der en markant trafikalt belastning fra fodgængere. Denne belastning bliver større, når Cityringsbyggeriet begynder.

#### **Axeltorv**

Axeltorv er central, synlig og kommunalt ejet og vil kunne rumme en mindre skøjtebane. Torvet har belysning samt et plant fundament. Der er til tider arrangementer på pladserne, men de er ifølge TMF mindre hyppige og omfattende end på f.eks. Rådhuspladsen. Der er udendørs caféservering om sommeren på Axeltorv. Da skøjtebanen er en vinterfacilitet, vurderes det ikke at have betydning.

Der er imidlertid flere faktorer (granitbelægning, skulpturer på torvet m.v.), som gør løsningen uhensigtsmæssig. På Axeltorv mellem Jernbanegade og Vesterbrogade er der også springvand i midten. Da en skøjtebane medfører frost i jorden, vil dette ifølge TMF kunne få en negativ påvirkning på springvandets fundament og tekniske installationer i jorden.

#### **Kultorget**

Kultorget er centralt, kommunalt ejet og synlig i byrummet. Torvet er mindre end Kongens Nytorv, men en af de større pladser i Indre By.

Ifølge TMF står Købmagergade og Kultorget imidlertid over for en udvikling og renovering, og der er i den forbindelse afholdt en

arkitektkonkurrence. Der er jævnligt arrangementer på torvet. Samtidig er der en markant trafikbelastning fra fodgængere på Kultortorvet.

### **Nytorv**

Nytorv er centralt, kommunalt ejet og synlig i byrummet. Da torvet er betydeligt mindre end Kongens Nytorv, vil en bane her blive ret lille.

Der er forhold som plateauforskel, belægning, beplantning og helårlig servering på pladsen, der gør løsningen uhensigtsmæssig. Antallet af aktiviteter på torvet vil desuden stige som følge af Cityringsbyggeriet.

### **Kongens Have**

Kongens Have drives af Slots- og Ejendomsstyrelsen, der ikke er positivt indstillet for denne løsning. Det vil kræve en godkendelse for at kunne flytte skøjtebanen hertil. Hvis der etableres et betondæk under banen, vil arealet kunne bruges om sommeren til bl.a. leg, boldspil og events. Det vil være en medudgift til etablering af fundament, hvis projektet skal realiseres.

Slots- og Ejendomsstyrelsen tilkendegiver, at forslaget med at etablere et betondæk m.m. ikke er muligt. Styrelsen tilkendegiver imidlertid, at hvis løsningen bliver en mindre skøjtebane, vil de ikke afvise, at det lille boldbaneareal i Kongens Have kan bruges. Arealet er imidlertid væsentligt mindre end den nuværende skøjtebane.

### **Kødbyen på Vesterbro**

Skøjtebanen vil skabe mere byliv i Kødbyen. Placeringen er imidlertid knap så central og synlig i byrummet som flere af de øvrige forslag. Kødbyens parkeringskapacitet vil blive påvirket. Placeringen vil skulle drøftes med berørte lejere og godkendes af Kulturarvsstyrelsen, da Den Hvide og (dele af) den Brune Kødbye er fredet.

### **Havneparken på Islands Brygge**

Placeringen i havneparken på Islands Brygge er ikke så central og vil få et mere lokalt præg. Placeringen er mindre synlig i byrummet, og om vinteren er aktiviteten ikke stor.

Banen ville skulle etableres på et græsareal. Foruden belysning vil der også skulle tilvejebringes midler til reetablering af beplantning m.v. Samtidig vil grundejerne skulle godkende denne løsning. Det vurderes også som usikkert, om man på denne placering vil kunne drive en skøjteudlejning på et bæredygtigt økonomisk grundlag.

### **Søren Kierkegaards Plads**

Søren Kierkegaards Plads ligger ved siden af Den Sorte Diamant. Pladsen er plan og nogenlunde central. Aktiviteterne på skøjtebanen genererer imidlertid en vis støj til gene for bibliotekets brugere, hvorfor

man fra bibliotekets side ikke er positivt indstillet over for denne løsning.

#### **Ridebanen ved Christiansborg**

Da pladsen ejes af Slots- og Ejendomsstyrelsen, vil det kræve en godkendelse for at flytte banen hertil. Slots- og Ejendomsstyrelsen tilkendegiver, at en sådan placering ikke er mulig.

#### **Ved Koncerthuset i Ørestad Nord**

Skøjtebanen vil skabe mere byliv i det nordlige Ørestad. By & Havn har tilkendegivet, at man gerne ser en genplacering af skøjtebanen her. Banen kan ifølge By & Havn opsættes i fuld størrelse og vil være et skridt på vejen i forbindelse med at etablere fritidsfaciliteter i Ørestad.

Placeringen ved siden af Koncerthuset er imidlertid ikke så central og synlig i byrummet som flere af de øvrige forslag i Indre By.

Det vurderes også som usikkert, om man på denne placering vil kunne drive en skøjteudlejning på et bæredygtigt økonomisk grundlag.