

Rikke Wesch

Emne: VS: Byggetilladelse i "Lyset" - Steenbergsvej 9
Vedhæftede filer: Høring0001.pdf; Lokalplan-Lyset.pdf; Spørgsmål - Vedr. 425217 Opføre en tilbygning Steenbergsvej 9.txt; SV Aktindsigt - Vedr. 425217 Opføre en tilbygning Steenbergsvej 9.txt; Svar-inds10001.pdf; Svar-Naturklagenævnet.pdf; Naturklagenævnet-klage.doc

----- Original Message -----

From: [Flemming Mørk](#)
To: [Ejner Jensen](#) ; [Lisbeth B. Ritter](#) ; [Birgit Meisel](#) ; [Michael Fjeldsøe](#) ; [Jytte Koch Littau](#) ; [Bjarne Fjeldsted](#) ; [Hans Jørgen Lykkeboe](#)
Cc: [Hans Jørgen Lykkeboe](#) ; [Bo Bertelsen](#) ; [Helle Jørgensen](#) ; mejlgard@gmail.com ; [Ove Nyholm](#) ; [Steen Stærmose](#) ; ulrwin@tmf.kk.dk ; berlys@tmf.kk.dk
Sent: Sunday, March 29, 2009 7:30 PM
Subject: Byggetilladelse i "Lyset" - Steenbergsvej 9

Til: Valby Lokaludvalg

Københavns Kommune, Center for Bydesign har udstedt byggetilladelse til en tilbygning på Steenbergsvej 9, 2500 Valby på baggrund af en dispensation fra den bevarende lokalplan for "Byggeforeningen Lyset".

Vi er i foreningen meget overraskede over og stærkt utilfredse med dispensationen. Den bevarende lokalplan for "Lyset" blev vedtaget i februar 1996 på foreningens initiativ, i høj grad for at undgå yderligere udvidelser af det bebyggede areal på de ret små grunde i "Lyset". Foreningen fik derfor i planens §5 st. 5. indsat følgende bestemmelse:

"Der kan opføres mindre tilbygninger på husene i form af havestuer, karnapper, altaner, vindfang og lignende udført som let konstruktion, hovedsageligt i glas. Etagearealet af havestuer må ikke overstige 10 m² pr. ejendom. Tilbygninger må ikke opføres på facader mod vej og skal tilpasses den eksisterende arkitektur efter Magistratens nærmere godkendelse, jf. i øvrigt § 6."

Og det blev desuden lagt ind i planen at:

****) Borgerrepræsentationen har i forbindelse med lokalplanens vedtagelse truffet beslutning om, at Magistraten forud for meddelelse af tilladelse i medfør af bestemmelserne i lokalplanens § 5, stk.5 og § 6, stk. 1 skal foretage høring af bestyrelsen for „Grundejerforeningen Lyset“.**

Foreningen troede, at det hermed var sikret, at det ikke fremover ville blive mulighed for egentlige udvidelser af det bebyggede areal, men der har nu vist sig lagt fra at være tilfældet.

Foreningen modtog d. 24. november 2008 en høring fra Teknik- og miljøforvaltningen vedrørende en ansøgning om tilladelse til at opføre en 10 m² stor tilbygning til bebyggelsen Steenbergsvej 9.

Foreningen svarede d. 17. december 2008 at ansøgningen ikke burde godkendes, da tilbygningen ikke var i overensstemmelse med §5 stk. 5 i den bevarende lokalplan.

Vi var derfor højest forundrede, da vi d. 22. januar 2009 modtog en afvisning af vores indsigelse, med en meddelelse om at der var udstedt byggetilladelse til den ansøgte tilbygning. I skrivelsen blev der gjort opmærksomt på, at den trufne afgørelse – for så vidt angår retslige spørgsmål – kunne påklages skriftligt til Naturklagenævnet inden 4 uger efter at afgørelsen var meddelt.

Vi valgt i første omgang d. 3. februar 2009 at henvende os via mail til Stadsarkitekt Jan Christiansen, hvor vi bad om en vurdering af, om sagen var behandlet korrekt i forvaltningen. Vi bad om. At byggetilladelsen blev genovervejet, og søgte aktindsigt i sagen.

Da vi d. 17. marts 2009 - på trods af den normale svarfrist på 10 dage - endnu ikke havde fået er reaktion fra Jan Christiansen, besluttede vi at påklage afgørelsen til Naturklagenævnet, fordi klagefristen næsten var udløbet, og fordi vi ikke mente, at Københavns kommune havde hjemmel til afgørelsen, da den var klar ti modstrid med §5 stk. 5. Vi fik i øvrigt den skriftlige klage retur dagen efter, da der i afvisningen af vores indsigelse var opgivet en forkert adresse på Naturklagenævnet. Nævnet var fraflyttet adressen for flere måneder siden. Vi fandt den korrekte adresse på Internet.

D. 20. februar 2009 modtog vi en mail fra Områdechef Bertha Lysgaard i Center for Bydesign, hvor det blev meddelt, at: **"Københavns Kommune har ikke mulighed for at ændre på byggetilladelsen. Center for Bydesign vil, blandt andet på baggrund af grundejerforeningens henvendelse, overveje den fremtidige linie i forhold til dispensationer fra den bevarende lokalplan.**
Du er velkommen til at henvende dig, hvis du har flere spørgsmål til sagen."

Vi svarede d. 1 marts 2009 Bertha Lysgaard med en mail, hvor vi stillede 5 spørgsmål til sagen og bad om et møde. Vi har dags dato endnu ikke modtaget svar fra Bertha Lysgaard.

I mellemtiden har vi modtaget Naturklagenævnets afgørelse, som meddeler, at Københavns kommune havde hjemmel til at dispensere fra den bevarende lokalplans bestemmelser. Reelt er svaret fra Naturklagenævnet, at Københavns Kommune kan dispensere fra alt i lokalplanen, hvis man skønner at det der søges om er pænt – skønnet kan ikke påklages.

Vi skal derfor spørge Lokaludvalget, om I vil være os behjælpelige med at aftale med møde med relevante personer for Københavns Kommune, så vi kan få gang i kommunikationen med kommunen.

Vores primære formål med mødet er at få annulleret byggetilladelsen til tilbygningen på Steenbergsvej 9. Det kunne lade sig gøre i Valbygårdsvej sagen, så det kan vel også lade sig gøre på Steenbergsvej.

Sekundært vil vi gerne have drøftet, hvordan bestemmelserne i den bevarende lokalplan kan ændres, så der opnås sikkerhed for, at der i fremtiden ikke gives tilladelse til egentlige udvidelser af det bebyggede areal i bebyggelserne i "Lyset"

Og endeligt, at få svar på vores spørgsmål fra d. 1. marts 2009, samt yderligere spørgsmål om selve sagsbehandlingen, som er fremkommet under vores nærlæsning af sagen akter.

På vegne af bestyrelsen for "Grundejerforeningen Lyset"

Flemming Mørk
Fengersvej 3
2500 Valby
Mail: Flemming@rasmrk.dk
Tlf. dagtid: 70 22 06 30
Tlf. Aften: 36 44 10 25