



**Notat om modtagne henvendelser i den offentlige høring om forslag til lokalplan "Svanemøllestranden" med kommuneplantillæg og miljøvurdering**

I dette notat bliver 16 henvendelser modtaget i høringsperioden refereret, her sammenfattet i hovedsynspunkter, samt kommenteret af forvaltningerne. En henvendelse modtaget efter indsigelsesfristens udløb refereres som nr. 17. Høringsperioden var fra den 6. maj til den 6. juli 2009.

***Henvendelser fra offentlige myndigheder***

*1. Brev af 15. maj 2009 fra Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste (FBE)*

FBE har efter høring af de relevante militære myndigheder enkelte bemærkninger til lokalplanforslaget.

- a. Farvandsvæsnet gør opmærksom på, at anlægget påregnes etableret inden for 200 m beskyttelseszonen for udløbsledningen Svanemøllebugten N, Trykledningen Tuborg Havn - Skovshoved og kablet Danica N.
- b. FBE bemærker, at der ikke ses oplysning om, hvordan man vil separere badende fra sejlads på havnens søområde.
- c. FBE foreslår, at det tilføjes § 7, stk. 5, som bestemmer, at skiltning, reklamer og facadebelysning skal udføres efter kommunens anvisninger, at dette herudover skal være i overensstemmelse med Farvandsvæsnets retningslinjer for etablering af havnebelysning, jævnfør § 3 i Søfartsstyrelsens bekendtgørelse nr. 229 af 4. april 1989.
- d. FBE bemærker, at nugældende bekendtgørelse om dumpning af optaget havbundsmateriale er bekendtgørelse nr. 1406 af 7. december 2007.
- e. FBE bemærker endelig, at der i forslag til tillæg til Københavns Kommuneplan 2005 er nævnt et 6.500 m<sup>2</sup> stort strandareal i tilknytning til den eksisterende kyst, jævnfør den tidligere omtalte 4.000 m<sup>2</sup> store strand.

*2. Brev af 2. juni 2009 fra Østerbro Lokaludvalg*

Østerbro Lokaludvalg ser med glæde frem til, at der bliver etableret en strand på Østerbro og bemærker i øvrigt, at der er udviklingsmuligheder i forslaget.

*3. Mail af 23. juni 2009 fra Københavns Energi*

Københavns Energi har ingen indsigelser til forslagene, men bemærker til baggrundsafsnittet "Områdets påvirkning af miljøet" at udløb ved kommunegrænsen ikke foregår fra en åben grøft, men fra et overløbsværk.

Københavns Energi fremsender endvidere tegninger, der viser bl.a. gasledninger i området, som krydser byggefeltet.

04-08-2009

Sagsnr.  
2009-91352

Dokumentnr.  
2009-402028

Sagsbehandler  
Randi Dürr Harpøth

**Center for Bydesign**

Islands Brygge 37 4.  
Lokale 466  
Postboks 447  
1505 Kbh. V

Telefon  
3366 1349

Telefax  
3366 7020

E-mail  
ranhar@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009495044

www.kk.dk

*4. Brev af 23. juni 2009 fra Gentofte Kommune*

Gentofte Kommune har ingen indsigelser til forslagene, men bemærker, at kloakoverløbene ved kommunegrænsen ikke sker fra en åben grøft, idet overløbet sker fra en lukket kanal.

I afsnittet ledninger er det ikke nævnt, at der i bugten ligger en trykledning, som fører Gentofte Kommunes spildevand til rensningsanlægget "Lynetten". Denne ledning må ikke berøres i forbindelse med anlægsaktiviteterne, og i driften af anlægget skal ledningen tænkes ind.

*5. Brev af 26. juni 2009 fra Kystdirektoratet*

Kystdirektoratet har ingen indsigelser mod forslagene, men anbefaler, at der for nybyggeri i området fastsættes en laveste sokkelkote på + 1,43 DVR90. Vandstanden vil i gennemsnit overstige denne kote en gang pr. 50 år (50 års vandstand). Dermed vil forudsætningerne for at få erstattet oversvømmelseskader i henhold til "Lov om stormflod og stormfald" være opfyldt.

*6. Brev af 2. juli fra Københavns Bymuseum*

Københavns Bymuseum har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.

***Henvendelser fra ejere, beboere, brugere m.v.***

*7. Mail af 25. maj 2009 fra Melina Lindvig, Stakkelund 2, st. tv.,  
2100 København Ø*

Melina Lindevig undrer sig over, at der ikke er medtaget faciliteter for vinterbaderne i lokalplanen.

*8. Mail af 2. juni 2009 fra Amager Wakeboard & Vandski Klub*

Amager Wakeboard & Vandski Klub gør opmærksom på, at Svanemøllebugten er meget velegnet til vandski, idet der er læ, så man kan stå på vandski næsten uanset, hvilke vindforhold, der er. Det er vitalt for klubben at have mulighed for at benytte Svanemøllebugten til vandskisport.

Klubben foreslår, at hele anlægget spejlvendes, så stranden etableres syd for pieren. På den måde bliver der plads til en eller flere broer nord for pieren, hvor man kan lægge til med vandski. Området vil også være velegnet til kajakpolo mv.

De mange aktiviteter i bugten bør være med i planlægningen, så dagene evt. kan fordeles mellem disse.

*9. Mail af 16. juni 2009 fra Østerbro Lokalråd*

Østerbro Lokalråd finder, at lokalplanforslaget bærer præg af at være gennemarbejdet. Rådet er tilfreds med den foretagne borgerinddragelse og ser frem til, at der langt om længe etableres en badestrand, hvor man kan bade og fiske.

Østerbro Lokalråd lægger stor vægt på, at det skal være en lille, lokal badestrand, hvortil folk kommer gående, cyklende eller med

offentlig transport og hilser derfor etableringen af 200 cykelparkeringspladser velkommen.

- a. Østerbro Lokalråd foreslår, at der indpumpes et friskt, nyt sandlag, som lægges ovenpå den bløde bund.
- b. Det foreslås endvidere, at der etableres faciliteter for vinterbadere.
- c. Endelig foreslås det, at pieren belægges med rødt asfalt, og at der etableres et trædæk, hvorfra man kan springe i vandet.

*10. Mail af 30. juni 2009 fra "Strandgruppen vedr. Badestrand i Svanemøllebugten"*

Strandgruppen finder den foreslåede placering rigtig ud fra et trafikalt synspunkt og glæder sig over, at der etableres 200 cykelparkeringspladser, men bemærker, at der arbejdes med boligbyggeri på 7.825 m<sup>2</sup> ved Strandpromenaden, hvilket vil medføre en række problemer med hensyn til trafik, skyggevirksomheder og potentielle nabokonflikter. Strandgruppen foreslår derfor, at man indtænker de tomme villaer, som tidligere var udlejet til WHO, i anvendelsen af området til kultur- og fritidsformål. Der skal indtænkes en Blå Plan for Strandpromenaden omfattende badestrand, fri udsigt, sejlere, vinterbadere, roere, promenade og beboere. Strandgruppen har følgende bemærkninger til lokalplanforslaget:

- a. Molen bliver velegnet for vinterbadere. Derfor bør toiletter, omklædning, sauna m.v. indrettes, så vinterbaderne kan anvende lokalerne.
- b. Det kan blive nødvendigt på store sommerdage at etablere specielle parkeringsforhold for beboerne i de nærliggende villakvarterer.
- c. Det skal sikres, at parkeringspladserne ikke anvendes af gentofteborgere.
- d. Planlægningen bør muliggøre, at handicapforholdene løbende forbedres.
- e. Det er vigtigt, at yderspidsen af pieren kan udbygges med badebroer og lignende
- f. Der skal værnes om Østerbros sidste mulighed for at se ud over vandet. Hvis man ikke passer på, vil udbygningen af Nordhavn og Gentoftes kystområder medføre, at vandcirkulationen bliver så ringe, at politikkerne beslutter en opfyldning af den inderste del af Svanemøllebugten.

Afslutningsvis takker Strandgruppen de mange politikere og embedsmænd, der har hjulpet med at få rent badevand i Svanemøllebugten. Strandgruppen håber, at man i 2009-10 kan sige tak for en spændende badestrand og en 130 m lang mole, der vil være velegnet for badning hele året.

*11. Mail af 1. juli 2009 fra Ejerforeningen Lyneborg, Strandvejen 18-20A/B og Solvænget 1-5*

Ejerforeningen giver udtryk for tilfredshed med, at der etableres en badestrand i området, men deler ikke vurderingen af, at den ikke vil medføre nævneværdig trafik i området og henstiller til, at der træffes foranstaltninger til at mindske og afbøde virkningerne af den kommende trafikbelastning. Under henvisning til eksisterende busruter og -afgange samt afstande til stoppesteder og S-togstation finder Ejerforeningen det ikke godtgjort, at mange af badegæsterne vil benytte kollektiv transport. Ejerforeningen har med tilfredshed noteret sig, at miljørapporten opregner de trafikale forhold, der skal følges op på.

Ejerforeningen foreslår:

- a. Der skal træffes foranstaltninger, så villavejende ikke belastes yderligere af trafik og parkering, samt at der føres løbende tilsyn med situationen. Der henvises til, at der er tale om private fællesveje, og at det derfor er beboerne, der kommer til at finansiere strandens parkeringsbehov.
- b. Der bør i det foreslåede strandregulativ lægges begrænsninger på støjende adfærd, musikarrangementer, brug af grill mv.
- c. Ejerforeningen mener, at metoden til opgørelse af parkeringsbehovet ved at sammenligne med andre strande er mangelfuld, idet den ikke forholder sig til det forventede antal brugere og deres transportform.
- d. For at undgå, at badegæster cykler på pieren bør der opsættes en sluse ved starten af denne.
- e. Ejerforeningen opfordrer til, at adgangsforholdene til stranden forbedres ved at etablere flere nedgange til stranden fra Strandpromenaden.
- f. Det foreslås, at landarealet gøres større ved at strække strandarealet helt ud til spidsen af pieren, og den inderste del af landarealet foreslås etableret som græsplæne.
- g. Der bør ikke etableres servering ud over allerede eksisterende, og hvis det sker, bør det være i begrænset omfang fra mobile stande.
- h. Ejerforeningen henstiller til, at der opsættes mange flere affaldsspande end der lægges op til i materialet, og at der opstilles affaldsspande langs strandarealets afgrænsning mod landside og pier.

*12. Mail af 5. juli 2009 fra Søren Deichmann, Strandøre 18, 2100 København Ø*

Søren Deichmann mener, at de fleste beboere hilser stranden velkommen, men føler sig nedprioriterede på det æstetiske område - bl.a. finder han, at stranden med tilhørende toiletbygning kommer meget tæt på beboelsesområdet. Samtidig stiller han spørgsmål ved, om høringen har nogen mening og henviser til, at mange beboere i første høring netop gjorde indsigelse mod placeringen af servicebygningen, samt at der blev opstillet 180 cykelparkeringsplader før den første lokalplanhøring i december

var afsluttet. Søren Deichmann har udarbejdet en skitse til ændret placering af servicefaciliteter.

- a. Det foreslås, at toiletbygningen af hensyn til udsigten og den smukke promenade flyttes ned på stranden, hvor omklædningsrum m.v. placeres som små bygninger langs glaciset.
- b. På den ”store villas” (WHO) sydgrund kan der tyndes ud i beplantningen og udlægges græs samt opføres en kiosk.

*13. Mail af 5. juli 2009 fra Torben Hessov, Solvænget 18, 2100 København Ø*

Torben Hessov gør indsigelse mod placeringen af servicebygningen, som han finder vil ødelægge udsigten over stranden fra Solvænget. og virke som en ikke særlig venlig markør i området. I stedet foreslås disse faciliteter placeret på selve stranden som ved Bellevue, hvor de falder flot ind i området. Den ideelle løsning ville være en åbning af Strandpromenaden - med bevaring af de bevaringsværdige bygninger (WHO-bygningerne), der evt. kunne bruges som kiosk, toiletter, klubfaciliteter osv. På den måde vil der komme et grønt område bag stranden, og hele området vil åbne sig mod Hellerup og blive betydelig mere attraktivt for beboerne.

*14. Mail af 6. juli 2009 fra Strandpromenade-Kvarterets Grundejerlaug*

Strandpromenade-Kvarterets Grundejerforening, SKGL, omfatter den østlige halvdel af Svanemøllekvarteret. SKGL finder, at det er positivt, at der etableres et badested for borgerne på Østerbro, og at strandens placering er hensigtsmæssig, ikke mindst trafikalt. Foreningen glæder sig over, at lokalplanforslaget har områdets kvaliteter for øje. Men trods de gode hensigter, finder SKGL ikke, at der tages tilstrækkeligt hensyn til disse kvaliteter.

- a. Strandpromenaden er et meget smukt og harmonisk anlæg, og det vil være en uoprettelig fejl at asfaltere den grønne trekant og bygge toiletter og andre bygninger midt på denne. Bygningens størrelse, udformning og placering vil være vold mod det smukke strandpromenadeanlæg. Hvis pieren derimod landfæstes ud for den nuværende indkørsel til den nordlige del af Strandpromenaden, hvor Strandøre støder til Strandpromenaden, kan den grønne trekant bevares.
- b. Toiletbygningen foreslås placeret delvist nedgravet på det græsbevoksede areal i den nordlige ende af Strandpromenaden, der ligger mellem WHO-grunden og kommunegrænsen. Trafiksikkerhedsmæssigt anses dette også for en god løsning. Hvis der bliver behov for en café/kiosk, kan man inddrage en lille del af den nordlige del af Strandpromenaden, eller placere den på pæle ud over stensætningen. En placering, der er attraktiv også for beboere fra nabokommunen, og derfor kan caféen/kiosken drives på helårsbasis.

- c. En anden mulighed er at placere toiletter og evt. andre servicebygninger udenfor stensætningen og forsænket i forhold til det bagved liggende landniveau.
- d. Endelig kunne servicebygningerne placeres ca. midt for stranden, men så vidt muligt skjult mellem promenadens træer eller allerhelst nedgravet.
- e. Det vil være uheldigt, hvis belysningen af toiletbygning og plads sker fra en 5 m høj mast.
- f. Brug af åben ild, herunder grillpladser og engangsgrill bør bl.a. af hensyn til sikkerhed og mængden af affald undlades/forbydes.

*15. Mail af 7. juli 2009 fra Mette Reissmann, Østerled 3, 1. th.  
2100 København Ø*

Mette Reissmann, der mener, at bydelens borgere glæder sig over, at den længe ventede strand etableres. Hun mener, at de mange penge, der i den "blå plan" er investeret i rent badevand, udnyttes bedst, hvis det bliver muligt at bade året rundt.

- a. Mette Reissmann foreslår under henvisning til lokalplanens § 6, stk. 2 og 4, at der fra starten indtænkes holdbare faciliteter for vinterbaderne, herunder sauna og omklædningsrum. Den planlagte bygning på 41 m<sup>2</sup> imødekommer langt fra behovet. Der er behov for mindst det dobbelte areal. Badeanstalterne i Charlottenlund og Helgoland er mere end dobbelt så store til et mindre befolkningsgrundlag.
- b. Det foreslås, at omklædningsfaciliteter eller faciliteter, hvor man kan lægge badekåbe og sko, placeres tæt ved broen. Nedgangen til vandet skal være fra broen/molen ad en eller flere trapper.
- c. De tidligere WHO-bygninger kan med fordel huse flere sociale aktiviteter f.eks. vinterbadeklub.

*16. Mail af 6. og 8. juli 2009 fra "Ejerlauget vedrørende rækkehusene ved Solvænget mv."*

Ejerlauget har rettidigt fremsendt indsigelse mod lokalplanforslaget, men oplyser ved mail af 8. juli, at man fejlagtigt har genfremsendt indsigelsen fra den første høring og fremsender samtidig den opdaterede indsigelse. Ejerlauget foreslår heri følgende.

- a. Ejerlauget mener, at placeringen af toiletbygningen er for dominerende og foreslår i stedet, at der opstilles en mobil toiletbygning, som nemt kan flyttes. Begrundelsen er, at man kan inddrage de nærliggende, tidligere WHO-bygninger i planlægningen således, at toiletbygningen placeres på villaområdet eller være del af et fremtidigt byggeri.
- b. Ejerlauget mener, at det grænser til overgreb, hvis de private fællesveje i villaområdet skal indgå i parkeringen til badegæsternes biler.

- c. Ejerlauget er opmærksom på, at der skyller ildelugtende tang ind nord for Svaneknoppen som følge af badeanlægget og foreslår, at "tangområdet" fyldes op og anvendes til parkering i sommerperioden og i vinterperioden evt. til skøjtebane.

17. Mail af 10. juli 2009 fra Dansk Sejlunion, Svanemøllekredsen  
Indsigelsen er indsendt efter høringsfristens udløb og indgår derfor ikke i sagens videre behandling.

Dansk Sejlunion foreslår, at parkeringsproblemerne analyseres nøjere, så der skabes sikkerhed for, at der ikke på varme dage opstår parkeringskaos.

### ***Hovedsynspunkter i henvendelserne og forvaltningernes bemærkninger***

I de modtagne henvendelser fremføres forslag og bemærkninger, der kan sammenfattes til de følgende hovedsynspunkter A-F.

Forvaltningernes bemærkninger er knyttet til de enkelte punkter.

- A. Der udtrykkes stor tilfredshed med, at der etableres en strand, ligesom den forudgående borgerinddragelse roses (henvendelserne 9, 10, 11, 12 og 14).
- B. Der lægges stor vægt på, at faciliteter for vinterbadere etableres/prioriteres (henvendelse 7, 9, 10 og 15).
- C. Flere henvendelser er kritiske overfor det konkrete projekt eller foreslår ændringer/forbedringer af dette. Henvendelserne indeholder en række ændringsforslag vedrørende udformning, størrelse og placering af anlægget, herunder bebyggelsens omfang og placering, belægninger, belysning, byinventar mv. Begrundelserne er både æstetiske og praktiske dvs. hensyn til udsigt over bugten, bedre udnyttelse af området mv. (henvendelse 8, 9, 11, 12, 13, 14 og 16).
- D. Der udtrykkes bekymring for de trafikale og parkeringsmæssige konsekvenser af anlægget i området, og der stilles spørgsmål ved kommunens beregninger og vurderingsgrundlag. Det foreslås, at situationen følges løbende med henblik på indgreb, hvis der opstår problemer, særligt i de tilstødende boligområder (henvendelse 10, 11).
- E. WHO-grunden, Strandpromenaden 33, foreslås inddraget i planlægningen af området, og der peges på muligheder for etablering af kiosk-, café- og klubfaciliteter i dette område, ligesom det foreslås at etablere opholdsareal/grønt område på del af grunden (henvendelse 10, 12, 13, 15 og 16).
- F. Der lægges vægt på, at der opstilles regler for aktiviteter/arrangementer og adfærd på stranden både af sikkerhedsmæssige hensyn og for at undgå støjgener (henvendelse 11 og 14).

### ***Bemærkninger***

Ad. A. Tilfredshed med etablering af en strand og borgerinddragelsen

Forvaltningerne har noteret sig den udtrykte tilfredshed.

*Ad. B. Prioritering af faciliteter for vinterbadere.*

Der åbnes mulighed for at etablere faciliteter som f.eks. sauna og badeklubber bl.a. med henblik på vinterbadere.

*Ad. C. Konkrete forslag til ændringer/forbedringer af anlægget.*

Bag projektet til strandanlæggets udformning og placering ligger undersøgelser af strøm- og bundforhold i bugten, trafikale forhold mv. Ud fra en samlet vurdering er den nuværende placering og udformning den optimale.

Pierens længde er helt afgørende for strandens størrelse. Dens krumning og længde er således nøje afstemt efter hydrauliske forhold, så stranden bliver i ligevægt og ikke skylles væk. Hvis stranden skal forlænges, skal pieren også forlænges. Det er således heller ikke muligt at spejlvende stranden til sydsiden af pieren.

Lokalplanen åbner mulighed for en udvidelse af anlægget, herunder for etablering af et trædæk, badebroer og lignende i tilknytning til pieren, ligesom det er også muligt løbende at forbedre forholdene for handicappede. Der kan også etableres flere nedgange til stranden.

Det vil ikke være hensigtsmæssigt, at nedgrave byggeri eller at placere byggeri på stranden bl.a. under hensyntagen til handicapadgang, ligesom der er risiko for oversvømmelse, jf. Kystdirektoratets anbefaling vedrørende laveste sokkelkote.

Det har været et ønske fra kommunens side, at der kan etableres omklædnings-, toilet- og kioskfaciliteter mv. også med henblik på vinterbadere. Der er valgt en samlet placering i forlængelse af pieren for at markere dennes landfæste.

Der er ikke noget til hinder for, at der i sommerhalvåret opstilles små omklædningskabiner eller lignende på stranden.

Det er tanken, at Svanemøllestranden skal have sin helt egen karakter. Der er hverken tale om et havnebad eller en naturlig strand. Pieren og en kommende bygning på græsarealet markerer, at stranden befinder sig bag glaciset. Bygningen er tegnet specielt til stedet og ikke en standardløsning.

Med hensyn til udsigten over bugten, så er byggemulighederne meget begrænsede, og byggeri skal for hovedpartens vedkommende placeres inden for et smalt byggefelt, så udsigten bevares.



Det foreligger oplyst, at det ikke er muligt at anvende samme røde belægning som på Svaneknoppen. I stedet vælges i den videre projektering en lys asfalt, som vil fremtræde neutral i forhold til omgivelserne.

Under hensyntagen til bl.a. Farvandsvæsenet påregnes det, at der i stedet for en 5 m høj mast opsættes lave belysningsarmaturer, som er tilpasset stedets karakter.

Når der opføres en servicebygning i lokalplanens byggefelt, er det nødvendigt at fjerne ét træ, mens de resterende bibeholdes eller erstattes, hvis de skulle tage skade som følge af anlægsarbejderne. På den måde bevares promenadens forløb med allébeplantning.

Der pumpes rent sand ind til stranden.

*Ad. D. Trafikale- og parkeringsmæssige konsekvenser i nærområdet.* Strandanlægget er sammenligneligt med anlæg af parker, legepladser eller lignende rekreative anlæg, hvortil der normalt ikke anlægges parkeringspladser. Der er f.eks. ikke anlagt parkeringspladser ved havnebadene.

Det forventes, at hovedparten af anlæggets brugere vil komme til fods, på cykel eller med kollektiv transport. Samtidig forventes det, at nogle af de brugere, som vil besøge stranden, selvom de ikke bor i umiddelbar nærhed, vil benytte kollektiv trafik til/fra stranden.

Årsagen til dette er strandens placering nær Svanemøllen Station (der betjener fem S-togslinier) og Østerbrogade med buslinjerne 1A, 4A og 14. Der er gode cykel- og gangsti forbindelser til området, og der er et sammenhængende stinet i bydelen. Strandpromenaden er på strækningen fra Strandøres tilslutning til kommunegrænsen friholdt for gennemkørende trafik. Stien langs Strandpromenaden tænkes forlænget til Gentofte Kommune i 2010. Der planlægges desuden for en grøn cykelrute ”Svanemølleruten”

Det normale besøgstal i sommerperioden anslås til 400 gæster og på særligt gode dage op til 700 (vurdering foretaget af firmaet Thing & Wainø i forbindelse med det konkrete projekt). Ved en fuld udbygning af anlægget forventes der på en normal besøgsdag op mod 800 gæster og på særligt gode dage op til 1.300.

Der er i forbindelse med forarbejderne til stranden foretaget en vurdering af parkeringsforholdene i området, ligesom andre strandanlæg er undersøgt. Der er således foretaget en opgørelse af antallet af parkeringspladser til biler og cykler på en række lokale og regionale strande. På den baggrund kan behovet for parkering beregnes til 50-65 parkeringspladser til biler og 75 pladser til cykler ved et anlæg på ca. 5.000 m<sup>2</sup>, og henholdsvis 65-80 og 100 pladser ved en fuld udbygning af anlægget til 6.500 m<sup>2</sup>.

Der er i området ca. 400 parkeringspladser, heraf er de 90 pladser lokaliseret på Strandpromenaden ud for Svanemøllestranden. De eksisterende parkeringspladser skønnes sammen med de 200

etablerede cykelparkeringspladser at være tilstrækkelig ved et gennemsnitsbesøg på ca. 400 gæster. Parkeringspladser kan ikke reserveres til kommunens borgere.

Placeringen af badestedet med indkørsel fra Strandøre/Strandpromenaden tilgodeser bedst trafiksikkerheden og trafikafviklingen. Ved placeringen opnås, at badestedet ligger i direkte tilknytning til eksisterende parkering og at vejadgangen til/fra badestedet er med tilfredsstillende oversigt ligesom er Strandpromenaden på denne delstrækning er anlagt med midterheller af hensyn til trafiksikkerheden, foranstaltninger som også vil blive til gavn for badestedets gæster. Samtidig betyder placeringen, at der er sikker krydsningsmulighed for fodgængere over Strandøre/Strandpromenaden. Nedsættelse af hastigheden på Strandpromenaden/Strandøre vil øge sikkerheden, herunder medvirke til sikker til- og frakørsel til området generelt. De trafikale forhold vil, som det fremgår af miljørapportens afsnit 20.2, løbende blive fulgt, ligesom parkeringssituationen vil blive fulgt. Der udføres en før- og eftertælling af parkeringsbelægningen på en typisk stranddag.

*Ad. E. Forslag om inddragelse af WHO-grunden i planlægningen af området.*

WHO-grunden er i kommuneplanen udlagt som C-område til blandet bolig- og erhverv og indgår ikke i planlægningen af strandanlægget.

*Ad. F. Ønsker om regler for adfærd og aktiviteter på stranden.*

Der vil særskilt blive udarbejdet et regelsæt/ordensreglement for benyttelse af stranden og anlægget i øvrigt. Der er ikke hjemmel i planloven til at optage bestemmelser herom i en lokalplan.

*Bemærkninger i øvrigt*

- *Ad. henvendelse nr. 1.* Oplysningen om, at skiltning mv. skal udføres i overensstemmelse med Farvandsvæsnets retningslinjer for etablering af havnebelysning, er allerede tilføjet som en kommentar under § 7, stk. 5.
- *Ad. henvendelse nr. 1 og 4.* Der indføres en redaktionel rettelse i baggrundsafsnittet "Områdets påvirkning af miljøet", så det fremgår, at der ikke er tale om en åben grøft, men et overløbsværk.
- *Ad. henvendelse nr. 3.* Afsnit "Kommentar af generel karakter" punkt h), sikrer de nævnte ledninger.
- *Ad. henvendelse nr. 5.* Kote på land er minimum 2,12, mens den inderst på pieren bliver 1,85 og yderst 1,115. Der åbnes ikke mulighed for byggeri i større omfang på pieren.
- *Ad. henvendelse nr. 9.* Fiskeri er ikke et forhold, der kan reguleres i lokalplanen. Fiskeri bliver bl.a. af sikkerhedsmæssige hensyn ikke tilladt fra hverken strand eller pier ifølge ovennævnte ordensreglement.

- *Ad. henvendelse nr. 12.* Cykelparkeringen er placeret uden for lokalplanens område.

Forvaltningen finder på baggrund af bemærkningerne til de enkelte punkter ikke anledning til at foreslå ændringer i forhold til de offentliggjorte planforslag.