

Debataften: ”Hvad skal der ske med Rytterskolen/Brønshøj Museum?”

Tirsdag den 18/1 2011 kl. 19.00-20.00 i Kulturhuset Pilegården, cafeen. Omkring 40 borgere var mødt op for at lytte og drøfte muligheder for en fremtidig anvendelse af Rytterskolen.

Dagsorden

- Velkommen ved Lokaludvalgsformand Christian Hesselberg og Kulturudvalgsformand Jens Peter Gjaldbæk.
- Præsentation af Lokaludvalgets foreløbige ideer/ Ida Louise Sloth Bonnevie
- Øvrige perspektiver på anvendelse og drift – herunder indlæg fra Lars Cramer-Petersen (tidl. Museumsleder) og Finn Petersen (chef for 2700Kultur)
- Debat

Lokaludvalgsformand **Christian Hesselberg** sagde velkommen til alle og fortalte, at baggrunden for aftenens debat er, at Lokaludvalget som en del af bydelsplanlægningen har taget initiativ til at sætte fokus på Rytterskolen, bygningen på torvet med de fantastiske, men uudnyttede muligheder.

Jens Peter Gjaldbæk, formand for Lokaludvalgets Kulturudvalg, præsenterede 4 centrale årstal for Rytterskolens nyere historie. Han beskrev, at Lokalsrådet i 1977 udpegede 2 bygninger – Rytterskolen og Pilegården, der skulle gøres anvendelige for borgerne, og Borgerrepræsentationen gjorde det muligt. I 1982 blev der etableret et lokalt museum af museumsleder Jørgen Bjerregård med udstilling, arkiv og kontor. I 1991 overtog Lars Cramer Petersen, som samlede arkivalierne, opbyggede Carlstad-udstillingen, stod for øvrige udstillinger som købmandsbutikken samt udvidelsen til bunkerne. I 2007 overtog Københavns Bymuseum bygningerne med aftale om skoletjeneste-anvendelse, pc-adgang og renovering af panoramaerne, udstillinger, rum for børn til workshops. Brønshøj Museum som lokalhistorisk enhed lukkede dermed. Billedarkiverne blev flyttet, og skal på internettet en dag, møblelementet blev arkiveret. Arkiverne er dermed sikret for eftertiden. Jens Peter Gjaldbæk beskrev, at debatten står mellem to væsentlige spørgsmål: 1. Skal Rytterskolen fortsætte som hidtil dvs. som en bygning der står til rådighed for Københavns Museum? 2. Skal Rytterskolen have lokal tilknytning ved at blive tilknyttet til 2700Kultur på linje med samarbejdet mellem bibliotekerne, Børnekulturhuset og Kulturhuset Pilegården?

Lokaludvalgsmedlem **Ida Louise Sloth Bonnevie** fortalte, at hun er tovholder for Lokaludvalgets temagruppe ”levende bydel” i arbejdet med bydelsplanlægningen. I august 2010, da bydelsplanprocessen begyndte, blev der ytret flere ønsker til liv på torvet og så skete branden. Branden aktualiserede nye ideer til en anvendelse af bygningen. Lokaludvalget fik afholdt et møde med Kultur- og Fritidsforvaltningen for at starte en dialog om de lokale ønsker, der er for Brønshøj Museum og Rytterskolen. Forinden blev sagen behandlet i Lokaludvalget, som besluttede at foreslå forvaltningen, at drift og administration flyttes til 2700Kultur som den lokale kulturenhed. Eksempelvis kan lokalerne benyttes til udlejning, o.a faciliteter. En model kunne være, at lokaludvalgssekretariatet flyttes til Rytterskolen. Det vil gøre, at bygningen er i brug også i dagtimerne, ligesom opgaven med det lokale miljøarbejde fremover skal varetages af Lokaludvalget og det vil kunne ske også fra Rytterskolen. Det er vigtigt, at bygningen er åben og tilgængelig hver dag. Der er også et stort ønske om en evt. café.

Tidl. museumsleder **Lars Cramer Petersen** lagde ud med at beskrive, hvordan branden har accelereret processen med at få tilbageført Brønshøj Museum til vort lokalområde. En lille gruppe lokale museumsfolk og historikere har et oplæg, og Lars Cramer Petersen omdelte på mødet museumsgruppens notat "konkretisering af Lokaludvalgets idéoplæg af 7. januar 2011". Heri er ideer til, hvordan bygningen vil kunne indrettes med hovedvægten lagt på de ønsker, der er i lokaludvalgets idéoplæg. Det gælder mulighed for mødevirksomhed, kontorlokale, og de udstillingsfaciliteter, som tidl. tiltrak besøgende: Carlstadudstillingen, købmandsforretningen og modellen af rytterskolebygningen 1724. Som noget nyt henviste Cramer til de gode muligheder, der nu er for, at tiltrække med udstillinger om vor "nære fortid" og overlod derfor ordet til historikeren **Ove Dahl**, fra den lille såkaldt museumsgruppe med en beskrivelse af udstillingsforslag, der vil kunne skabe fornyelse i forhold til hovedstadsområdets øvrige historiske udstillinger og dermed vil kunne tiltrække ikke kun lokale borgere men også yderligere fra hele hovedstadsområdet. Her kunne være levende og engagerende udstillinger med eks. nutidshistorisk formidling a la dem der har givet Koldinghus eller den gamle by i Århus succes – i Brønshøj-Husum ganske vist i pladsmæssigt mindre omfang. Udover et kontor som i de eksisterende forhold, en købmands-udstilling, en isenkræmmer-udstilling og et mødelokale i stuen nævnte Dahl også som forslag 100 malerier med lokalhistoriske motiver, der vil kunne udstilles her. Loftetagen vil kunne udnyttes til Carlstad-udstilling og en billedsamling med fortidige billeder fra lokalområdet. Fotosamlingen kunne digitaliseres ligesom Nørrebro Lokalhistorisk Forening med en kombineret bydelskort- og fotofunktion. Ove Dahl havde også en idé om en 60'er-udstilling, som kunne vandre mellem bydelens øvrige kulturinstitutioner.

Chef for 2700Kultur **Finn Petersen** lagde ud med at sige, at både forslagene fra Lokaludvalget og museumsgruppens forslag var ideer, som gav mening, og at Rytterskolen burde være dobbelt så stor. Rytterskolen er et omdrejningspunkt for torvet. Finn Petersen har det udgangspunkt, at alt i princippet kan lade sig gøre, også at 2700Kultur overtager Rytterskolen (det forudsætter selvfølgelig at der følger de nødvendige bevillinger med). Finn Petersen opfordrede til, at bydelen taler med én stemme og udtrykker enighed om, hvad de lokale ønsker for bygningen er. Der er mange muligheder for museums- og kulturelt indhold, muligheder både for fast bemanning og for frivillige, der kan deltage i driften af huset, plads til møder mv. Alt i alt er der gode kort på hånden til at flytte huset ud til lokal overtagelse.

Den efterfølgende debat

En borger mente, at der mangler et tredje perspektiv, nemlig hvis Københavns Museum fortsat anvender bygningen. Museets plan, hvis ikke bygningen var blevet ødelagt af branden, var at åbne en specialudstilling om Brønshøj. Kursen var lagt i retning af, at der i bygningen skulle være lokalhistorisk aktivitet. Bygningen, som har en enorm historisk betydning, skulle primært anvendes til erindringsforhold, og borgeren mente, at det er meningsløst at placere mødelokaler her.

Lars Cramer Petersen fortalte, at han fornemmer, Københavns Museum ikke vil modsætte sig, at Brønshøj Museum tilbageføres til bydelen.

Et lokaludvalgsmedlem, understregede, at bygningen er central for Brønshøj-Husum – ikke kun historisk, men også pga. placeringen som en del af torvet. Lokaludvalgsmedlemmet ønsker også at der tænkes i, hvad der kan gøres for at åbne pladsen op? Hvad kan vi gøre for, at bygningen er tilgængelig for os, som bor her, hvad kan vi gøre for, at folk kan komme forbi? F.eks. bør gårdhaven

fremstå mere præsentabelt.

En borger supplerede med en anbefaling om, at man samtidig bør presse kommunen til at forbedre gadestrøget – strækningen mellem Kulturhuset Pilegården og Rytterskolen bør forbedres, så der kan skabes en fysisk sammenhæng mellem institutionerne.

En borger markerede og udtrykte, at det var et godt initiativ fra ”Museumsgruppen” og at Finn Petersens udsagn om, at alt er muligt var positivt - i Brønshøj er der en initiativmulighed. Museet skal tilbage til Brønshøj – kunne det ske ved en lokal indsamling? Bygningen er unik og den er vores Rytterskole. Han gav sin støtte både til ideerne om museumsindhold og mødelokaler, og anbefalede at arbejde videre på det.

Et medlem fra Handelsforeningen ville gerne supplere med ideen om en museumscafe, som et sted med mulighed for kaffe, kage, en samling på torvet, der kunne drage folk til. Lokaludvalgsformanden foreslog, at man eventuelt vil kunne imødekomme dette behov med en mobilkaffe-ordning på hjul med servering af kaffe af høj kvalitet og selvforpagtende.

Et lokaludvalgsmedlem kommenterede, at hun ser det som vigtigt, at der kommer kontorfunktioner i huset, så der er nogen i bygningen i dagtimerne. Bygningen dør, hvis den kun har åbent en dag om ugen, og det er måske årsagen til, at kommunen siger, det er for dyrt. Rytterskolens lokaler, haven og forpladsen burde være et sted som de lokale bruger og, hvor vi kan mødes.

En borger, som har boet i Brønshøj i 70 år fremhævede to steder, som giver området identitet: Biblioteket og Pilegården, hvor samarbejdet er omdrejningspunkt. Det vil forstærke aktiviteterne her, hvis Rytterskolen også bliver en del af dette samarbejde.

En borger opfordrede til at udnytte styrken i den frivillige arbejdskraft. Han har selv gennem 8 år arbejdet frivilligt på Brønshøj Museum med at bygge modeller ligesom han har arbejdet som kustode.

En borger, som har boet i bydelen i 75 år, og er gift med en tidl. lærer på Brønshøj Skole, modtager mange reaktioner fra gamle elever fra skolen, som efterspørger en forening for gamle elever. Det er borgere, der elsker deres bydel, og f.eks. ønsker at genoptage det gamle ”brønshøjsmål”. Rytterskolen burde fortsætte i denne ånd og være en skolebygning, hvor man kan lære noget og f.eks. med en hjemmeside hvor man kan få oversigt over aktiviteterne.

En borger, som har boet i bydelen i mange år, men nu bor på Nørrebro, har stadig en stor tilknytning til Brønshøj og ville sætte pris på muligheden for kunne gå på museum og drikke kaffe i museumshaven.

Lars Cramer-Petersen bemærkede vedrørende de økonomiske forhold i forbindelse med den tilbageførsel til bydelen, at man sammen med museet må forvente at overtage den driftsbevilling på hen ved 700.000 kr. årligt, som Københavns Museum fik med, da de overtog museet.

Et lokaludvalgsmedlem påpegede, at bydelen skulle tænke større, når der tænkes i muligheder på Brønshøj Torv. Bispebjerg har fået sit eget nybyggede kulturhus helt ud til gaden, ligesom Vanløse har flotte kulturhusfaciliteter. Brønshøj-Husums Kulturhus (Pilegården) er placeret for langt væk fra

en central placering som torvet, og han mener der er behov for at udbygge torvet og placere et større kulturhus her, i Brønshøj lille Skoles bygninger og med inddragelse af haven og Rytterskolen.

Lokaludvalgsformand Christian Hesselberg afsluttede aftenen med en påmindelse om Lokaludvalgets kommende borgermøder om Vandtårnets fremtid (6. februar) og om en Kulturfusion (9. februar). Disse vil også handle om bydelens kulturtilbud, muligheder og faciliteter.

Lokaludvalget vil sørge for, at de synspunkter, som blev fremsat på borgermødet vil blive fremsendt til Kultur og Fritidsforvaltningen. Lokaludvalget vil fortsætte dialogen med det politiske udvalg og forvaltningen og i første omgang indsende en eventuelt revideret udgave af "Idéoplæg til en fremtidig anvendelse af Rytterskolen/Brønshøj Museum" sammen med referatet fra borgermødet.