

Københavns Kommune
S-N-LGS-6001 TSR 1
TSA Strandvænget - lokalgade

17. februar 2014
SB/UVH

1 Indledning

Københavns Kommune har anmodet Via Trafik om at foretage en trafiksikkerhedsrevision (TSR) af et alternativt profil for Strandvænget, der tager udgangspunkt i borgernes forslag til indretning med en lokalgade. Det er aftalt med Rambøll at TSR'en for alternativet ved påpegede problemer og bemærkninger, vurderes i forhold til det udbudte projekt.

Trafiksikkerhedsrevisionen er gennemført på trin 1 (forprojekt) efter de principper og retningslinjer, som er beskrevet i Vejdirektoratets håndbog *Trafiksikkerhed – Trafiksikkerhedsrevision* fra december 2011. Revisionen omfatter en kvalitetsmæssig granskning af alle forhold i projektet, der vedrører trafiksikkerhed. Granskningen omfatter ikke andre projektmæssige forhold og bindinger, som f.eks. økonomi, interessentaftaler, æstetik, etc.

Ved en trin 1 revision vurderes alle de trafiksikkerhedsmæssige forhold, der har betydning mht. tracering, hastighed, trafik, standard, tværprofil, krydsantal og -typer, adgangsbegrænsning, krydsninger samt sammenhæng mellem vej- og stinet samt mellem nye og eksisterende veje. Endvidere vil der være knyttet kommentarer til forhold, der bør afklares inden en revision på næste trin.

Revisionen er gennemført af eksamineret trafiksikkerhedsrevisor Simon Birkebæk, Via Trafik. Projektområdet er besigtiget d. 14. februar 2014.

1.1 Revisionsprocessen

Rapporten er opdelt i generelle og specifikke kommentarer.

1. *Generelle kommentarer* vedrører forhold, der berører projektet i hele dets omfang. Det kan f. eks. være bemærkninger til principper for krydsudformning eller oversigtsforhold.
2. *Specifikke kommentarer* omhandler forhold, der kun berører projektet på bestemte steder.

Derudover inddeles kommentarerne i *problemer* og *bemærkninger*.

1. *Problemer*
Er forhold i projektet som kan dokumenteres at medføre en øget uheldsrisiko, og som derfor bør medføre ændringer i projektet, der kan eliminere eller afgørende formindske denne risiko.
2. *Løsningsforslag*
Til hvert problem er der beskrevet et forslag, som kan afhjælpe

problemet eller alternativt mindske de sikkerhedsmæssige konsekvenser heraf.

3. *Bemærkninger*

Vedrører forhold, der erfaringsmæssigt har betydning for trafiksikkerheden, men som ikke kan dokumenteres at føre til en forhøjet risiko for trafikuheld.

1.2

Revisionsgrundlaget

Som grundlag for trafiksikkerhedsrevisionen har den projekterende leveret:

- Mødereferat: "NHV 119-055-A Trafikoplægning af Strandvejen-Strandvænget-Ryvangs Allé 2014-04-06"
- Notat "NHV-452-074-C Etablering af lokalgade langs Strandvænget"
- Bilags til notat NHV-452-076-C Kapacitetsvurdering som følge af stioplægninger

Derudover er der leveret følgende tegninger:

Tegn. nr.	Emne	Mål	Dato
S-N-LGS-6001_A	Oversigtsplan, Strandvænget - lokalgade	1:500	06.01.2014
H-N-ALT-6309	Belægningsplan, Nordhavnsvej st. 5200-5325	1:250	01.08.2011
H-N-ALT-6310	Belægningsplan, Nordhavnsvej st. 5325-5450	1:250	17.02.2011
H-N-ALT-6311	Belægningsplan, Nordhavnsvej st. 5450-5575	1:250	17.02.2011
H-N-ALT-6312	Belægningsplan, Nordhavnsvej st. 5575-5700	1:250	17.02.2011
H-N-ALT-6313	Belægningsplan, Nordhavnsvej st. 5700-5825	1:250	17.02.2011

2 Kommentarer

2.1 Generelle

2.1.1 Problem – cykelkrydsninger

Cyklister der kører ad Strandvænget i østlig retning mod fx Svanemøllestranden eller Kalkbrænderigade har en øget uheldsrisiko idet de skal krydse Strandvænget/Strandpromenaden henholdsvis 2 og 3½ gange.



Figur 1: Ved lokalvej - cyklisters krydsning af Strandvænget/Strandpromenaden i retning mod Svanemøllestranden (rød) og Kalkbrænderigade (gul).

Løsningsforslag

Det anbefales at anvende det udbudte projekt, idet cyklister mod Svanemøllestranden eller Kalkbrænderigade her kun skal krydse Strandvænget/Strandpromenaden halvt så mange gange - henholdsvis 1 og 1½ gang.



Figur 2: Det udbudte projekt - cyklisters krydsning af Strandvænget/Strandpromenaden i retning mod Svanemøllestranden (rød) og Kalkbrænderigade (gul).

Det udbudte projekt vurderes at medføre en bedre trafiksikkerhed for cyklisterne som følge af færre konfliktpunkter med biltrafikken.

**Projekterendes svar:
Rådgiveren er enig med revisorens bemærkning.**

Revisors svar: ok

Bygherres beslutning:
Bygherren er enig med rådgiver og revisor. |

2.1.2

Problem – manglende cykelstier

Det foreslåede projekt med lokalvej betyder omvejskørsel og mange krydsninger for cyklisterne. Cyklister mellem Kalkbrænderigade og Strandvejen/Ryvangs Allé skal således krydse Strandvænget to gange i retning mod Kalkbrænderigade og i modsat retning blive de ledt ud på en snørklet omvej ad lokalvejen.

Det betyder at der er risiko for at cyklister alligevel kører på Strandvænget. Dette medfører øget risiko for trængningsuheld ved helleanlæg pga. manglende stier.

Løsningsforslag

Det anbefales at anvende det udbudte projekt, idet der her er enkeltrettede cykelstier langs Strandvænget. Projektet mindsker cyklisternes behov for at krydse Strandvænget. Dette tilgodeser både den gennemkørende cykeltrafik og lokaltrafikken til/fra Svanemøllestranden.

Projekterendes svar:
Rådgiveren er enig med revisorens bemærkning.

Revisors svar: ok

Bygherres beslutning:
Bygherren er enig med rådgiver og revisor. |

2.1.3

Problem – lege- og opholdsområde

Der er en øget uheldsrisiko mellem bakkende biler og hurtigkørende cyklister. Uheldsrisikoen skyldes særligt de hurtigkørende cyklister og at de bakkende biler til/fra parceller langs Strandvænget har dårlige oversigtsforhold som følge af porte/hække.

Det vurderes vanskeligt at forene en indretning af lokalvejen som et lege- og opholdsområde samtidig med at den skal fungere som en dobbeltrettet cykelsti for hurtigkørende cyklister, der er gennemkørende mellem Kalkbrænderigade og Strandvejen/Ryvangs Allé.

Løsningsforslag

Det anbefales at anvende løsningen i det udbudte projekt, der ikke blander lokaltrafik, bakkende biler og hurtigkørende cykler.

I det udbudte projekt etableres cykelstier langs Strandvænget som tilgodeser sikkerheden og fremkommeligheden for den gennemkørende cykeltrafik. Der vil stadig være dårlige oversigtsforhold for bakkende biler, men antallet af potentielle konflikter og cyklister er mindre som følge af at cykelstien er ensrettet.

Projekterendes svar:
Rådgiveren er enig med revisorens bemærkning.

Revisors svar: ok

Bygherres beslutning:
Bygherren er enig med rådgiver og revisor. |

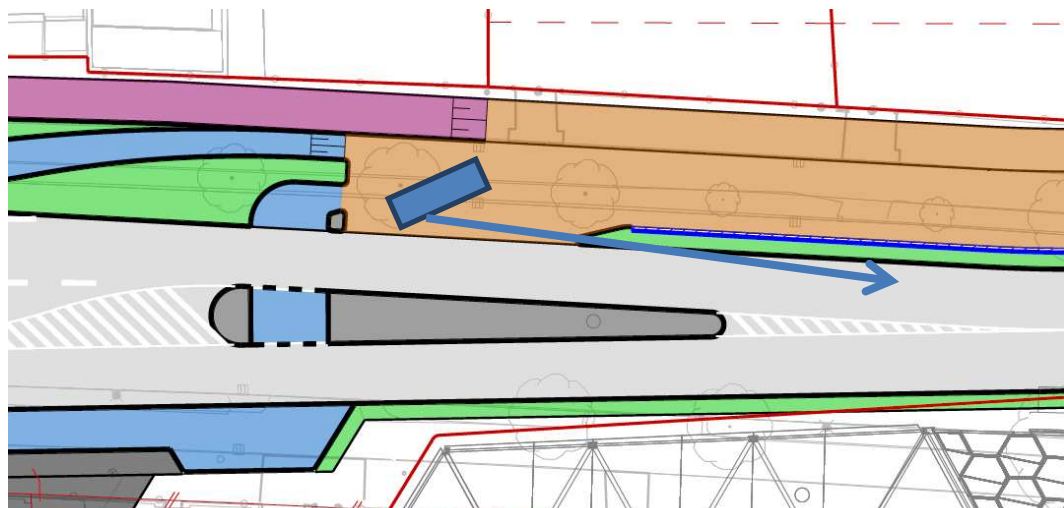
2.1.4

Problem – adgangsforhold til de enkelte matrikler langs Strandvænget

Bilerne holder i en skæv vinkel i forhold til Strandvænget ved udkørsel fra lokalvejen til Strandvænget. Dette betyder dårlige oversigtforhold, hvilket erfaringsmæssigt medfører en øget uheldsrisiko.

Dette skyldes at trafikanten bliver nødt til at "kigge tilbage" (se figur 3) for at orientere sig tilstrækkeligt, hvilket kan være vanskeligt.

Det forudsættes i øvrigt at støjskærm trækkes tilbage jf. oversigtsforhold som beskrevet i Rambølls notat.



Figur 3: Øget uheldsrisiko fordi udkørende trafik skal "kigge bagud" for at se trafikken på Strandvænget, som de har vigepligt overfor.

Løsningsforslag

Det anbefales at gennemføre det udbudte projekt fordi oversigtsforholdene her ikke er reduceret i forhold til trafikken på Strandvænget.

En ulempe ved det udbudte projekt er en øget uheldsrisiko som følge af bakkende biler fra parcellerne til Strandvænget.

Samlet vurderes det udbudte projekt dog bedst med hensyn til at opnå god trafiksikkerhed.

Projekterendes svar:

Rådgiveren er enig med revisorens bemærkning.

Revisors svar: ok

Bygherres beslutning:

Bygherren er enig med rådgiver og revisor.

2.2 Specifikke

2.2.1 Bemærkning

Ved den vestlige adgang til lokalvejen er det kun muligt at foretage højre udkørsel. Øvrige manøvrer er ikke mulige.

Det betyder at adgang enten skal ske via Strandpromenaden eller Vesterled.

Det betyder dobbeltrettet biltrafik på den 4,5 m brede lokalvej – samtidig med dobbeltrettet cykeltrafik. Dette vurderes at medføre en øget uheldsrisiko. En mulighed for at mindske antallet af konflikter er at ensrette trafikken på lokalvejen.

Det anbefales at anvende løsningen i det udbudte projekt uden lokalvej idet den løsning ikke blander lokaltrafik, bakkende biler og hurtigtkørende cykler.

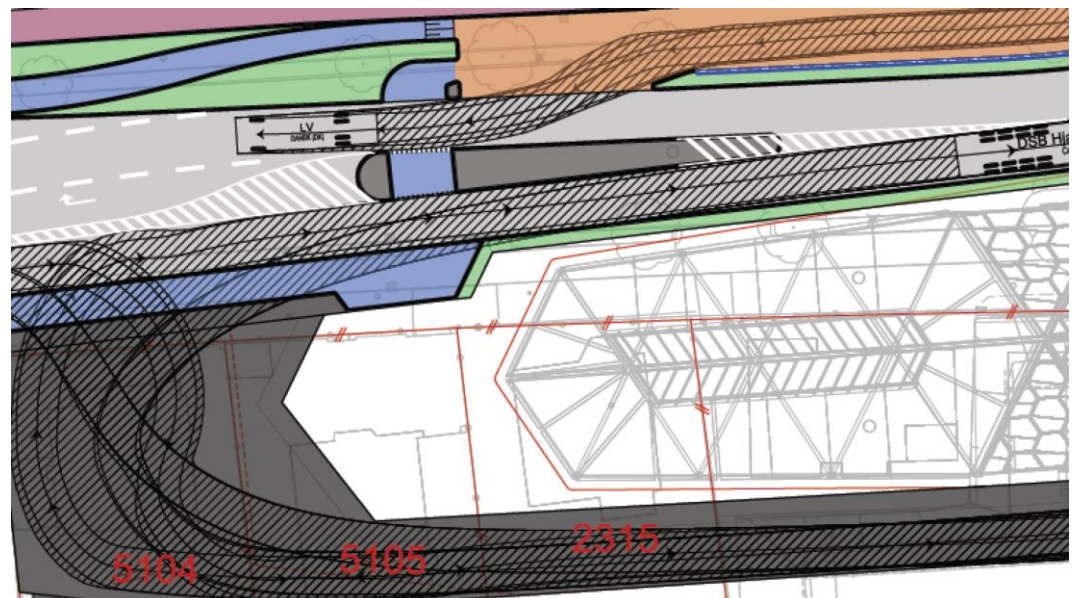
Projekterendes svar:
Rådgiveren er enig med revisorens bemærkning.

Revisors svar: ok

Bygherres beslutning:
Bygherren er enig med rådgiver og revisor.

2.2.2 Bemærkning

Ved krydsningshellen er der risiko for at ventende cyklister på vej til lokalgaden påkøres af udkørende lastbiler fra Helgoland (se figur 4).



Figur 4: Slæbekurve for lastbil fra Helgoland medfører påkørsel af ventende cyklister.

Det anbefales at anvende løsningen i det udbudte projekt, hvor der ikke er brug for et krydsningspunkt her.

Projekterendes svar:
Rådgiveren er enig med revisorens bemærkning.

Revisors svar: ok

Bygherres beslutning:
Bygherren er enig med rådgiver og revisor.

3 Revisionsafhandling

3.1 Revisionspåtegning

Revisionen er foretaget:

Via Trafik Rådgivning A/S
Søvej 13 B
DK-3460 Birkerød

Dato: 17. februar 2014

Eksamineret trafikikkerhedsrevisor:



Simon Birkebæk

3.2 Resultatet af revisionen (udfyldes af projekterende)

Projektændringer:

Se indsat tekst under "Projekterendes svar".

Sted:

RAMBØLL.....

Hannemanns Allé 53 .

2300 København S....

Dato:25/2-2014.....

Projekterende:



Henrik Buus Thomsen

3.3 Sluterkklæring

Revisionen er foretaget:

Via Trafik Rådgivning A/S
Søvej 13 B
DK-3460 Birkerød

Dato: 25/2-2014

Eksamineret trafikikkerhedsrevisor:



Simon Birkebæk