

9. Beskæftigelsesankenævnets praksisundersøgelse om førtidspension - 2010 (fællesindstilling) (2011-13124)

Beskæftigelsesankenævnets praksisundersøgelse om førtidspension 2010

INDSTILLING OG Beslutning

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og Socialforvaltningen indstiller, at Socialudvalget og Beskæftigelses- og Integrationsudvalget overfor Borgerrepræsentationen anbefaler,

1. at redegørelsen om Beskæftigelsesankenævnets praksisundersøgelse tages til efterretning.

Problemstilling

Beskæftigelsesankenævnet har i januar 2011 fremlagt resultaterne af en praksis-undersøgelse om kommunernes tilkendelse af førtidspension.

I undersøgelsen er indgået 79 sager fra 8 kommuner. Københavns Kommune har bidraget med 14 sager, hvor nævnet har underkendt de 3.

Efter retssikkerhedslovens §79a skal rapporten behandles af kommunalbestyrelsen.

Løsning

Generelt om undersøgelsens resultater

Rapportens hovedkonklusion er, at nævnet i 29,5 pct. af de undersøgte sager for samtlige kommuner ville have ændret afgørelsen eller hjemvist sagen til fornyet behandling, hvis der havde været tale om en klagesag. Der er således tale om, at der er tilkendt førtidspension med urette i et betydeligt antal sager.

I forhold til sagerne fra Københavns Kommune bemærker nævnet i nogle af sagerne, dels at afgørelsen til borgeren er klar, men begrundelsen mere uklar, og dels at nævnet savner en bedre dialog med borgeren, ved udarbejdelse af ressourceprofilen.

Beskæftigelsesankenævnet ville for 3 kommuners vedkommende have underkendt næsten halvdelen af afgørelserne. For Københavns Kommunes vedkommende ville nævnet have ændret eller hjemvist 3 ud af 14 sager svarende til 21,4 pct.

Beskæftigelsesankenævnets anbefalinger

Beskæftigelsesankenævnet gentager i undersøgelsen Ankestyrelsens centrale anbefaling til kommunerne i sin praksisundersøgelse om førtidspension for 2009:

- o kommunerne skal kun bevilge førtidspension, når det er dokumenteret, at arbejdsevnen er væsentligt og varigt nedsat, og at eventuelle begrænsninger, der er beskrevet i ressourceprofilen, skyldes helbredsmæssige forhold og ikke andre forhold, som ikke giver grundlag for tilkendelse af førtidspension.

Københavns Kommunes underkendte sager

Efter at have gennemgået sagerne finder Socialforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, at der er reelt grundlag for at kritisere dokumentationsgrundlaget i én af de tre sager. Den anden sag omhandler en 64-årig kvinde, hvor nævnet kritiserer, at der er tilkendt pension, uden at kommunen har gennemført en arbejdsprøvning, hvilket i praksis ikke kunne have været gennemført inden folkepensionsalderen. I den tredje sag er der gennemført en efter forvaltningens opfattelse helt relevant arbejdsprøvning, hvilket forvaltningen har tilkendegivet overfor nævnet.

Forvaltningerne skal endvidere konstatere, at nævnets kritik ikke er et udtryk for, at de pågældende personer ikke er berettiget til den tilkendte førtidspension, men alene et udtryk for, at dokumentationsgrundlaget ved tilkendelsen efter nævnets opfattelse var utilstrækkeligt på tidspunktet for afgørelsen.

Tilbage melding til beskæftigelsesankenævnet

Med henvisning til retssikkerhedslovens § 79 a, stk. 2, har nævnet anmodet om at kommunalbestyrelsen tager stilling til, hvilke foranstaltninger undersøgelsens resultater har givet anledning til at iværksætte, herunder om den har fundet anledning til at underrette kommunens revision om resultatet af undersøgelsen, fx med henblik på, at området underkastes forvaltningsrevision.

Forvaltningerne har undersøgt Det sociale Nævns praksisundersøgelser fra 2004 og 2005 på førtidspensionsområdet for Frederiksberg og Københavns Kommuner. Undersøgelsen viser blandt andet, at nævnet i 2004 var uenig i 54 pct. og i 2005 i 35 pct. af kommunernes afgørelser om påbegyndelse af sag om førtidspension sammenholdt med 21,4 pct. i nuværende undersøgelse. Det bemærkes, at det ikke er muligt at skelne mellem sager fra Frederiksberg og København i undersøgelse, men i undersøgelsen fra 2005 var 43 af 46 sager fra København.

Da den aktuelle undersøgelse viser fremgang i forhold til tidligere undersøgelser fra nævnet, da nævnets vurderinger af sagerne ikke har været forelagt Ankestyrelsen og i lyset af karakteren af de kritiserede sager, hvor der efter forvaltningernes opfattelse reelt kun kan rettes kvalificeret kritik af én af sagerne (svarende til 7,1 pct) finder forvaltningerne ikke grundlag for at orientere kommunens revision. Det skal også ses i lyset af, at de tidligere revisionsprotokollater på området har vist en fejlprocent på 0.

Det bemærkes i øvrigt, at Beskæftigelsesankenævnet i de første 3 kvartaler i 2010 har stadfæstet 92 pct. af realitetsbehandlede klager om afslag på førtidspension i Københavns Kommune.

Forvaltningerne har på et møde den 14. december 2010 gennemgået praksisundersøgelsen med relevante fagspecialister i de to forvaltninger, herunder problemstillingerne som nævnet har påpeget i de underkendte sager. Hvad angår de problemer nævnet har påpeget i undersøgelsen vedrørende afgørelsen til borgeren, skyldes dette fejl i forbindelse med anvendelse af standardkoncepter, hvilket der nu er taget højde for. Med hensyn til nævnets efterspørgsel efter en bedre dialog med borgeren er dette præciseret for deltagerne på mødet den 14. december 2010.

Socialforvaltningen har endvidere indført en kvalitetssikring af sagsbehandlingen, som sikrer en dialog mellem Socialforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og en evt.

udbygning af beslutningsgrundlaget i sager, hvor grundlaget for førtidspension ikke er åbenbart veldokumenteret.

Forvaltningerne finder ikke, at Beskæftigelsesankenævnets praksisundersøgelse giver ikke anledning til yderligere initiativer ud over de ovennævnte allerede implementerede.

Økonomi

Der er ingen økonomiske konsekvenser

Videre proces

- Sagen skal forelægges for Borgerrepræsentationen
- Beskæftigelsesankenævnet skal af Socialforvaltningen orienteres om Borgerrepræsentationens behandling af nærværende redegørelse.

BILAG

1. Beskæftigelsesankenævnets praksisundersøgelse om førtidspension 2010
2. Brev fra beskæftigelsesankenævnet fremsendt til Borgerrepræsentations Sekretariat via e-mail den 25. januar 2011 vedr. fremsendelse af praksisundersøgelsen.

Anette Laigaard / Morten Binder

bilag

[1. Beskæftigelsesankenævnets praksisundersøgelse om førtidspension 2010](#)

[2. Beskæftigelsesankenævnets brev modtaget 25. jan. 2011 vedr. praksisundersøgelsen om førtidspension - 2010](#)

Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets beslutning den 14.03.2011

Indstillingen blev taget til efterretning.

