



AFRAPPORTERING PÅ FAGLIGE IND- SATSOMRÅDER

Børne- og Ungdomsforvaltningen

FAGLIGHED, INTEGRATION, TIDLIG INDSATS & INKLUSION SAMT UNGESTRATEGIEN

– RESULTATER OG AKTIVITETER

Faglighed

33 skoler har ved 9.kl. afgangsprøve 2013 præsteret en fremgang ift. 2012 for gruppen af fagligt svage elever.

Selvom der på mange skoler således er sket en styrkelse af den fagligt svageste gruppe, har gruppen ikke samlet fra 2012 til 2013 rykket sig nærmere det samlede gennemsnit for københavnske elever (afsnit 3).

Tidlig indsats & inklusion

Den økonomiske udvikling på specialområdet er fortsat stabil. (afsnit 9).

Integration

44% af de sprogligt udfordrede børn er ved indskrivning til skolestart 2013 blevet indskrevet på en modtagerskole under Københavnermodellen.

Det er en lille stigning ift. sidste år. (afsnit 4).

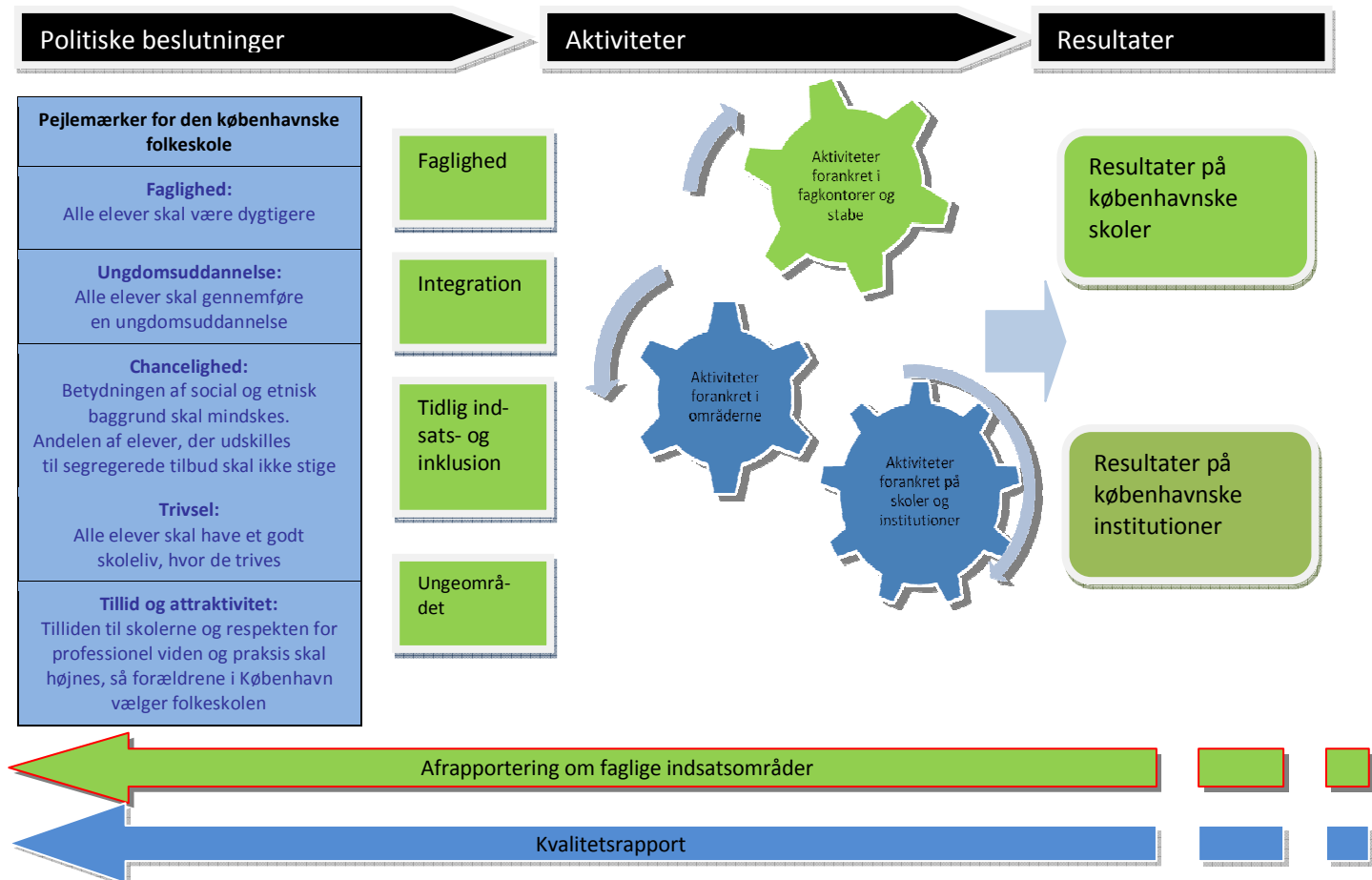
Ungeområdet

52 % af eleverne i 9.klasse, som tidligere har haft sociale foranstaltninger, tog i 2012 afgangseksamen i alle bundne prøvefag (1,8 % i enkeltfag).

Københavns Kommune har en ambition, om at andelen af unge med tidligere sociale foranstaltninger, der afslutter folkeskolen med en fuld afgangseksamen skal stige ift. denne baselinemåling (afsnit 13).

Børne- og Ungdomsudvalget har besluttet fire centrale faglige indsatsområder: faglighed, integration, tidlig indsats- og inklusion samt ungeområdet. De fire faglige indsatsområder understøtter via mål og aktiviteter arbejdet frem mod pejlemærkerne for den københavnske folkeskole og for de københavnske dagtilbud. Afrapporteringen giver et indblik i centrale resultater, som er opnået i relation til de fire faglige indsatsområder. Afrapporteringen halvårligt til Børne- og Ungdomsudvalget. Dette er anden afrapportering (den første blev præsenteret for Børne- og Ungdomsudvalget i marts 2013)

Afrapporteringen er opdelt, så resultater inden for hvert faglige indsatsområde kan ses selvstændigt. Materialet bør dog læses som en sammenhængende afrapportering om progression og implementeringstakt på de fire fagligt tæt forbundne områder.



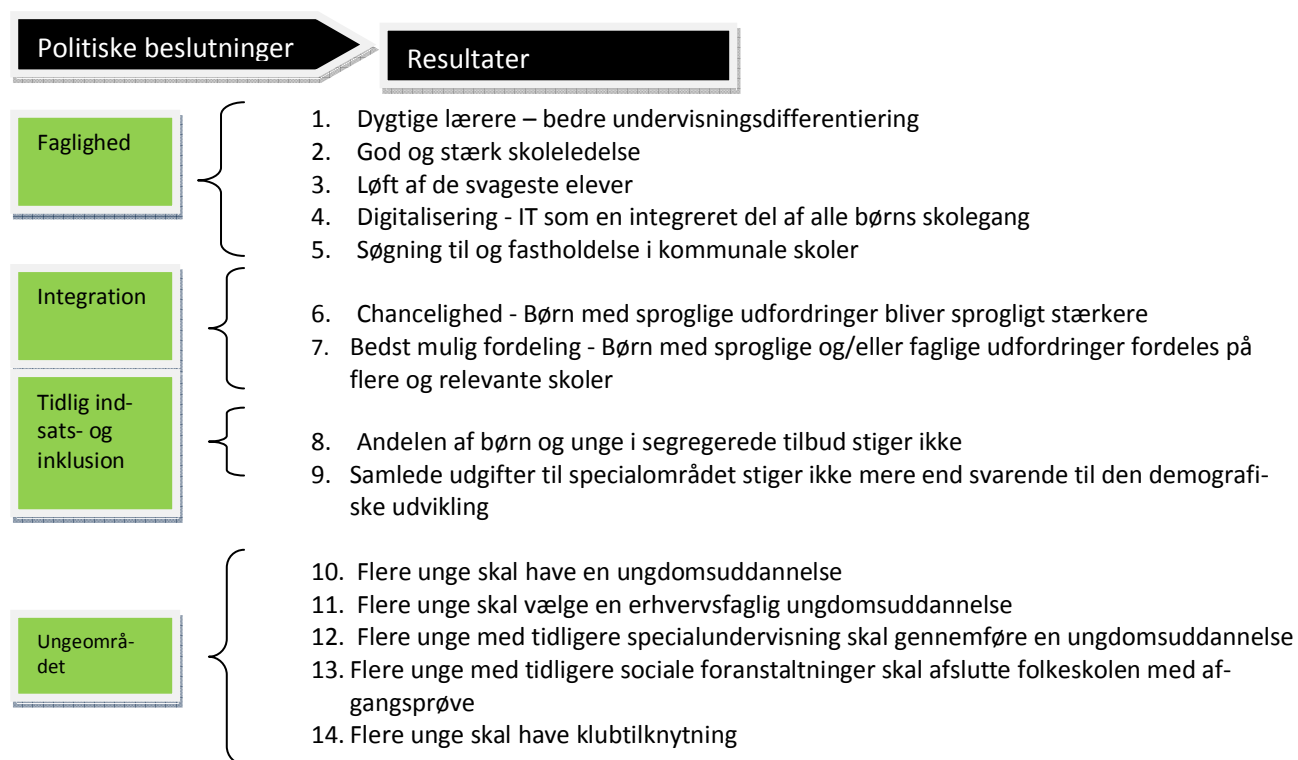
Figur 1. De politiske indsatsområder og afrapporteringen herpå (markeret med grøn) set i sammenhæng med pejlemærker og afrapporteringen herpå (markeret med blå)

LÆSEVEJLEDNING

Dette er anden afrapportering, som Børne- og Ungdomsudvalget præsenteres for. Første afrapportering blev drøftet marts 2013, og bestod af to dele. Anden del var en redegørelse for fremdrift i implementeringen af en række udvalgte aktiviteter, som, forvaltningen vurderede, var særligt centrale i forhold til opnåelse af de politisk besluttede målsætninger, og som forvaltningen derfor gerne ville præsentere for udvalget i forbindelse med drøftelsen af opnåede resultater.

De aktiviteter og udviklingstiltag, som dengang blev beskrevet, er stadig i virke i forvaltningen og bidrager fortsat til at styrke faglighed, integration, inklusion og ungearbejde (sommeruniversitet, inklusionspædagoger på alle skoler, sprogpladser, interaktive tavler i alle klasserum mv.). Forvaltningen har derfor valgt ikke at gentage redegørelsen for aktiviteter/udviklingstiltag i denne afrapportering. Der henvises i stedet til den tidligere afrapportering fra marts 2013.

Afreporteringen her vil i stedet alene fokusere på at vise opnåede *resultater ift. 14 politiske hovedmål* for indsatsområderne: Faglighed, Integration, Tidlig indsats & inklusion samt Ungeområdet (se figur 2). Afreporteringen vil præsentere data inden for de 14 hovedmål, og vise og kommentere udviklingen i data fra den tidligere afrapportering, dvs. fra marts 2013 til september 2013. Det bemærkes i den forbindelse, at ikke alle data er nye/anderledes end i marts-afrapporteringen. Dette skyldes tidspunkt og kadence for opdatering af de forskellige data. Det vil fremgå af de forskellige tabeller/figurer, om der er nye data ift. marts-afrapporteringen.



Figur 2. Oversigt over mål, inden for de fire faglige indsatsområder, som præsenteres

RESULTATER - FAGLIGHED, INTEGRATION, TIDLIG INDSATS- & INKLUSION SAMT UNGEOM-RÅDET

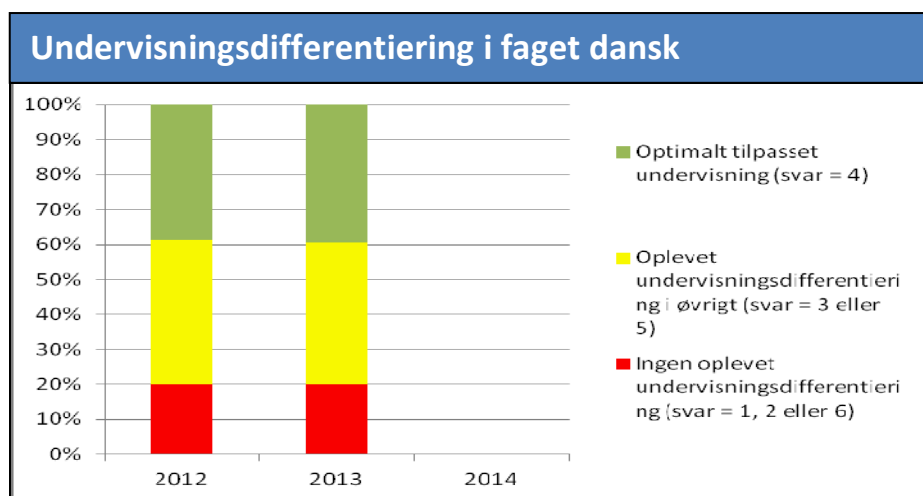
FAGLIGHED

Faglighed handler om, at københavnske børn efter endt skolegang skal være kompetente og fagligt dygtige, klar til videre uddannelse, arbejdsmarked og et liv i samfundet generelt. Inden for indsatsområdet Faglighed er besluttet 5 hovedmål: Dygtige lærere, God og stærk skoleledelse, Løft af de svageste elever, Digitalisering samt Søgning til og fastholdelse i kommunale skoler. Arbejdet med de 5 hovedmål foregår lokalt forankret på skoler og institutioner, i områderne og centralt i forvaltningen (se figur 1). Nedenfor præsenteres data, hvorigennem indsatsen frem mod de fem hovedmål viser sig. Nogle data er direkte effektmål, mens andre snarere er indikatorer, der skaber transparens i indsatsen og løbende via afrapporteringen til BUU giver grundlag for at drøfte og stille spørgsmål til status og fremskridt i arbejdet frem mod hovedmålene. Indikatorerne er valgt under hensyntagen til, hvilke data som på nuværende tidspunkt er tilgængelig i valid og aktuel form.

1) DYGTIGE LÆRERE – BEDRE UNDERVISNINGSDIFFERENTIERING

Dette hovedmål viser sig i:

- Elevernes oplevelse af undervisningsdifferentiering.
I Københavnerbarometeret bør eleverne angive, at opgaverne fx i dansk er moderat svære. I marts-afrapporteringen blev det vist, hvordan 20 % af eleverne i 4.-9. klasse i Københavnerbarometeret 2012 angav, at de oplevede mangelfuld differentiering, mens 39 % oplevede optimalt tilpasset undervisning. Status september 2013 er, at nye data fra Københavnerbarometeret 2013 viser samme resultat som i 2012, nemlig at 39 % af eleverne i 4-9.klasse oplever optimalt tilpasset undervisning i dansk.



Figur 3. Andel af eleverne, der oplever undervisningsdifferentiering i dansk. På en skala fra 1 (meget lette) til 6 (meget svære) ønskes en stor andel elever med svar 3,4 eller 5, hvor det optimale svar er 4. Svar i felt 1, 2 eller 6 fortolkes dermed som udtryk for mangelfuld undervisningsdifferentiering. Det bemærkes, at københavnerbarometeret fremover udføres hvert andet år.

Kilde: Københavnerbarometeret 2012 og 2013

- Elevernes faglige resultater på de skoler, der deltager i fagdidaktisk kompetenceudvikling. Forvaltningen beregner resultater fra nationale test for de klassetrin på de skoler, der er med i fagdidaktik inden for dansk og matematik, sammenholdt med resultater fra sammenlignelige skoler, der ikke er med i fagdidaktik inden for dansk og matematik. Status september 2013 er, at der først foretages evaluering efter to år, dvs. når eksempelvis en 2.klasse, som indgik i udviklingsforløbet, har nået 4.klassetrin. Det betyder, at første evaluering sker i foråret 2014, og der præsenteres derfor ikke nye data før.

- Lærernes forståelse af undervisningsdifferentieringsbegrebet og oplevede handlingskompetence. I marts-afrapporteringen viste evaluering af 2012-sommeruniversitetet, at ca. 20 % af deltagerne på sommeruniversitetet oplevede, at de efter sommeruniversitetet 2012 var bedre rustet til at undervise i differentiering, og at ca. 10 % havde ændret forestilling om begrebet undervisningsdifferentiering på baggrund af forløbene på sommeruniversitetet. Status september 2013 er, at der er foretaget en samlet evaluering af sommeruniversitetet 2013, som vil blive forelagt BUU på aflæggerbordet 30. oktober.

2) GOD OG STÆRK SKOLELEDELSE

Dette hovedmål viser sig i:

- Faglige resultater, trivsel og økonomioverholdelse på den enkelte skole, som følges løbende igennem den almindelige ledelsesopfølgning og -afrapportering.
- Udmøntning af resultatløns. Når det nye koncept for resultatløns til skoleledere er fuldt implementeret, vil de krav, som skal være opfyldt, før der sker udbetaling, også være en indikator for det generelle ledelsesniveau. Status september 2013 er, at det nye resultataftalekoncept endnu ikke har kørt et år, og at der derfor ikke er grundlag for at evaluere på målet 'God og stærk skoleledelse' på den baggrund.
- Ledernes oplevelse af trivsel og kvalitet i eget arbejde
I marts-afrapporteringen blev data fra Leder APV'en 2009 og 2011 præsenteret som indikator for 'god stærk skoleledelse.' Data fra Leder APV'en viste, at BUFs skoleledere generelt oplevede, at de havde kompetencerne til at løfte ledelsesopgaven, og at BUFs skoleledere generelt oplevede en god balance mellem ressourcer og mål.
Status september 2013 er, at der ikke er udført Leder APV i 2013. I stedet bliver der i denne afrapportering vist data fra skoleledernes besvarelse af BUFs generelle trivselsundersøgelse fra foråret 2013, hvor en række lignende spørgsmål blev stillet. Det er ikke muligt helt at sammenligne 2011-LederAPV med 2013-trivselsmåling. Spørgsmålene er forskellige, og der anvendes forskellige skaler. Resultatmæssigt gælder viser begge målinger dog, at BUFs skoleleder synes at være i god trivsel. I alle BUFs 5 områder scores således rigtig pænt i trivselsundersøgelsen med en gennemsnitlig score på over 6 (på en 7-trins skala) på de spørgsmål, som er pillet ud til at vise 'God stærk skoleledelse' (se tabel 1). Dog med undtagelse af spørgsmålet om, hvorvidt skolelederne oplever at få tilbagemelding på kvaliteten af det udførte arbejde, hvor gennemsnittet ligger lige under 5 (som stadig er en høj score på en 7-trins skala).

Ledernes oplevede trivsel og kvalitet i eget arbejde						
	KK	Amager	Indre by / Østerbro	Nørrebro / Bispebjerg	Valby / Vesterbro / Kgs. Enghave	Vanløse / Brønshøj
Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører?	6	5,8	5,6	6,4	6,2	5,8
Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde?	6,5	6,3	6,4	6,5	6,9	6,5
Ved du, hvad der forventes af dig i dit arbejde?	6,4	6,1	6,6	6,5	6,7	6
Får du tilbagemeldinger om kvaliteten af det arbejde, du udfører?	4,9	4,6	5,4	4,9	5,2	4,3
Kan du bruge dine evner og dine færdigheder i dit arbejde?	6,5	6,3	6,6	6,6	6,6	6,5

Tabel 1: Skolelederes svar på udvalgte spørgsmål om trivsel og kvalitet i eget arbejde, fordelt på områder. Der svares på en skala fra 1-7, hvor 7 er det mest positive svar. N=66 med svarprocent på 100 %.

Kilde: Trivselsundersøgelsen 2013.

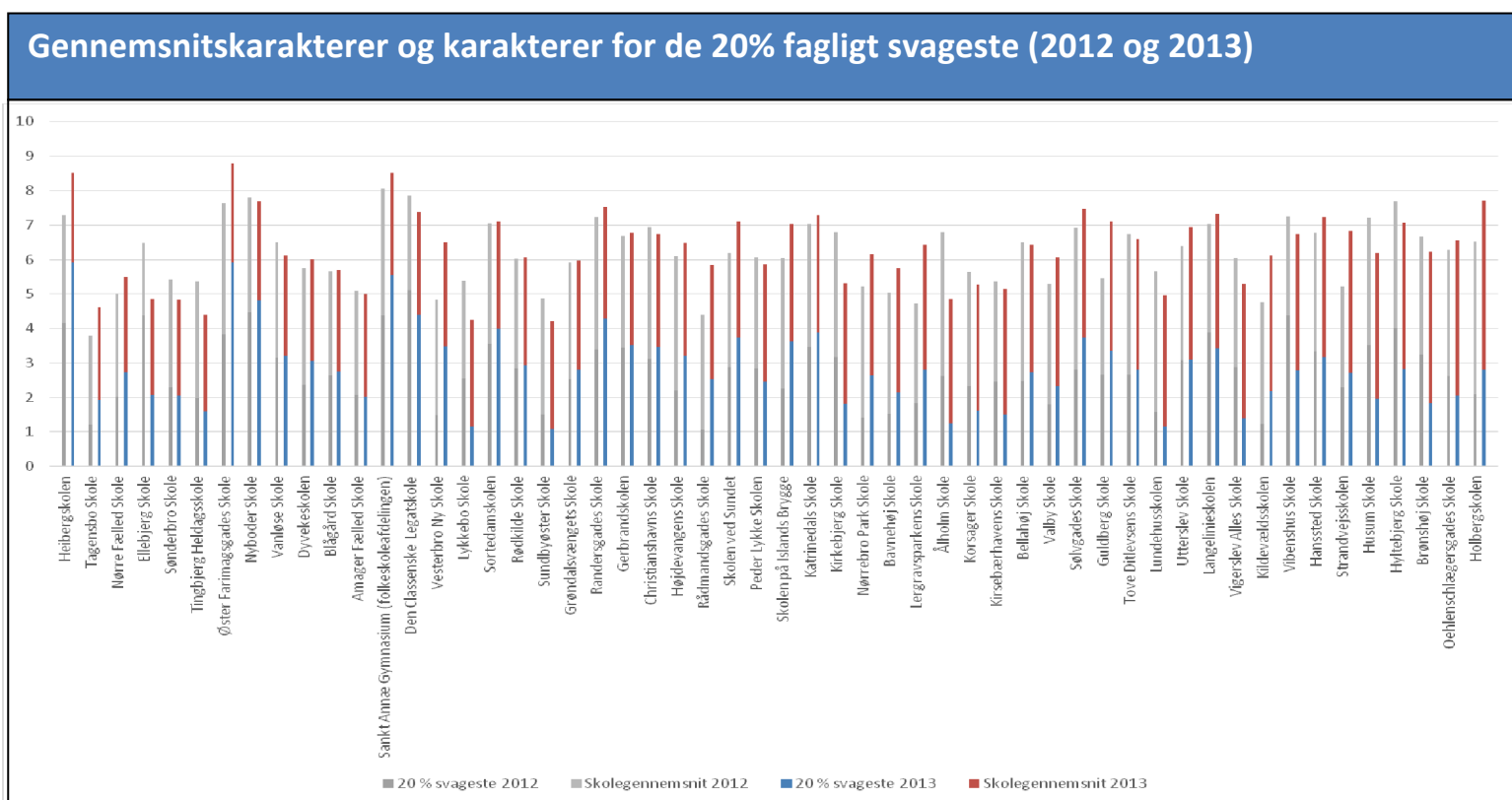
3) LØFT AF DE SVAGESTE ELEVER

Dette hovedmål viser sig i:

- Forholdet mellem karaktergennemsnittet for de 20 % med de laveste karakterer og karaktergennemsnittet for den enkelte skole som helhed.

Marts-afrapporteringen viste, at der samlet i København ved FSA 2012 var 3,4 karakterpoint fra gennemsnit for alle elever (bundne prøvefag) til gennemsnit for de 20 % fagligt svageste elever. Det blev også vist, at der ingen sammenhæng var mellem en skoles faglige niveau (gennemsnittet for hele skolen) og gennemsnittet for de fagligt svageste på skolen. Der var dermed intet tegn på, at skoler, som generelt præsterede højt, havde lang afstand til den faglige bund – men heller intet tegn på det modsatte.

Status september 2013 er, at der på 33 københavnske skoler har været fremgang for de svageste elever fra 2012 til 2013, mens 21 skoler har haft tilbagegang for denne gruppe. Selvom der på mange skoler således er sket en styrkelse af den fagligt svageste gruppe, har gruppen – når vi kigger på byniveau – ikke fra 2012 til 2013 flyttet sig tættere på det samlede gennemsnit for københavnske elever. Forskellen mellem den fagligt svageste gruppe og gennemsnittet er dermed steget fra 3,40 karakterpoint i 2012 til 3,45 karakterpoint i 2013.



Figur 4. Forholdet mellem gennemsnittet for de 20 % med lavest karakter (FSA 2013) (blå søjle) og gennemsnittet for skolen som helhed for 2012 og 2013. Figuren er sorteret efter, hvor stor en forskel der karaktermæssigt er mellem den fagligt svageste gruppe og gennemsnittet (længden på den røde søjle). Skoler, placeret længst til venstre, har lille afstand fra gennemsnit til bund (kort rød søjle), mens skoler, placeret længst til højre, har stor afstand fra gennemsnit til bund (lang rød søjle).

Figur 4 viser forskellen mellem gennemsnitskarakter på den enkelte skole og gennemsnit for de 20 % fagligt svageste elever på de enkelte skoler ved FSA 2013. Figuren viser eksempelvis om Heibergskolen, at Heibergskolen ved FSA 2013 var den skole, hvor der var mindst afstand mellem gennemsnitsgruppen på skolen og den fagligt svageste gruppe (kortest rød søjle). Det fremgår også, at karaktererne for de fagligt svageste er steget på Heibergskolen fra 2012 til 2013 (højere blå søjle).

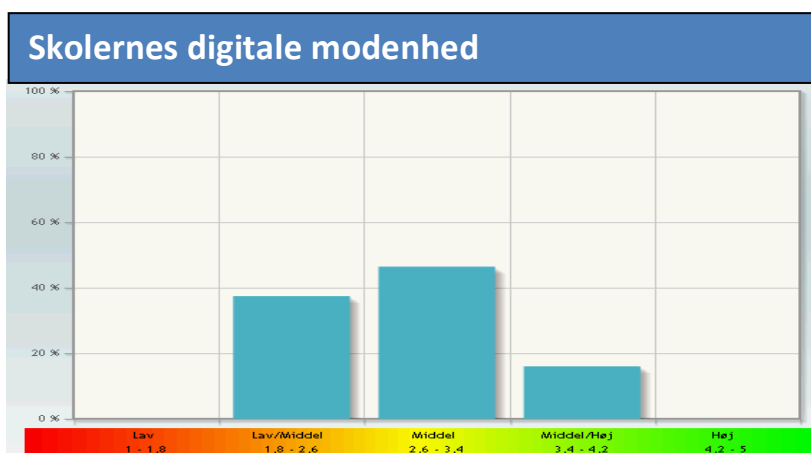
end mørkegrå søjle), men figuren viser samtidig, at gennemsnitskarakteren også generelt er steget på skolen 2012 til 2013 (højere rød + blå søjle end lysegrå + mørkegrå søjle).

4) DIGITALISERING - IT SOM EN INTEGRERET DEL AF ALLE BØRNS SKOLEGANG

Dette hovedmål viser sig i:

- Skolens digitale modenhed

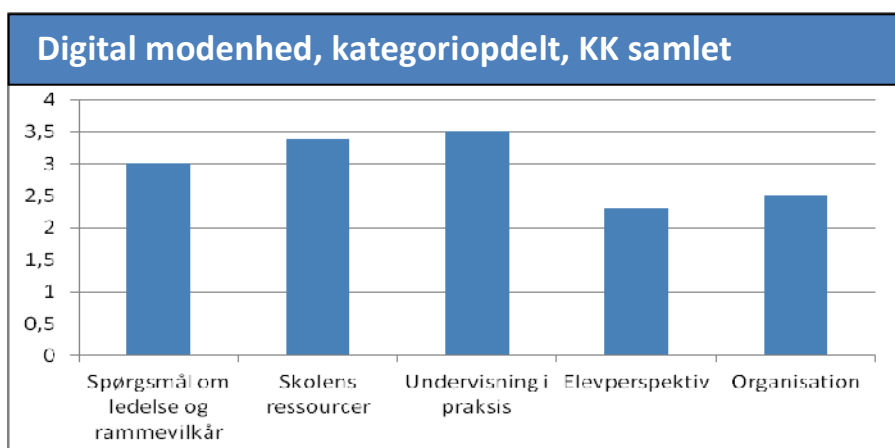
Skolerne har udfyldt et selvevalueringsskema med 25 spørgsmål om digital modenhed, fordelt på 5 temaer: Ledelse og rammevilkår, skolens ressourcer, undervisning i praksis, elev-perspektiv og organisation. Skolerne har scoret sig selv på en skala 1-5, hvor 5 var høj modenhed. Resultatet, vist i figur 6, giver knap halvdelen af skolerne en 'middel' digital modenheds-score i 2013, mens lidt færre vurderes at have en 'lav/middel' digital modenhed og ganske få har en 'middel/høj' digital modenhed. Da der her er tale om førstegangsmålinger, vil disse fremover kunne fungere som baseline.



Figur 6. Gennemsnit af alle spørgsmål, procentvis fordeling af skoler i hele kommunen, Forår 2013

Kilde: bufiteva

Fordelt på indsatsområder, viser figur 7, at skolerne samlet i 2013 scorer højest på digitalisering i praktisk undervisning (anvendelse af IT i forberedelse og udførelse af undervisning mv.) og lavest på digitalisering i elevperspektiv (elevers anvendelse af IT i undervisningen og deltagelse i digital undervisning).



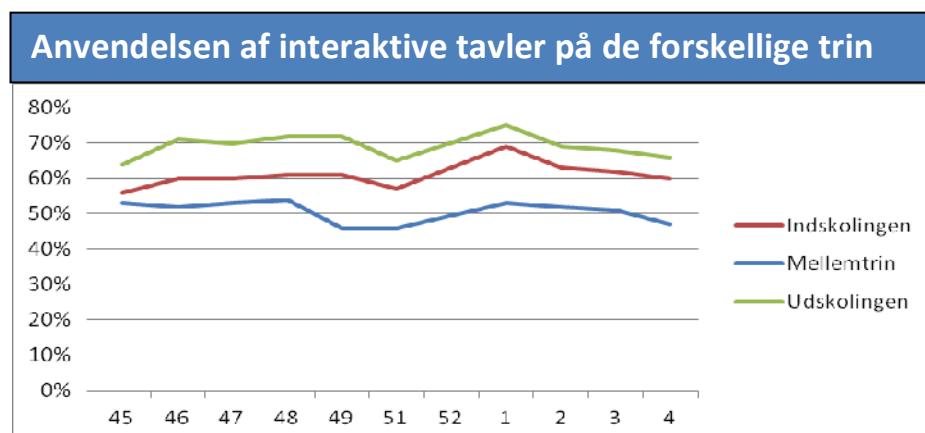
Figur 7. Gennemsnitssvar inden for de 5 kategorier. Der svares på en skala 1-5, hvor 5 er høj modenhed

Kilde:bufiteva.

- Anvendelsen af interaktive tavler i klasseværelserne.

Interaktive tavler vurderes at være et redskab, som tilgodeser undervisningsdifferentiering, inklusion, elevinddragelse, motivation mm. I slutningen af 2012 foretog forvaltningen en dataindsamling

på 170 pc'er med tilknytning til interaktive tavler for at måle anvendelsen. Konklusionen var – som vist i figur 8 – en højere anvendelse i udskolingen end i indskolingen, som igen lå konsekvent højere end mellemtrinnet. Forskellen i anvendelse på trin er konsekvent. Hvorfor billedet antyder, at der ikke anvendes interaktive tavler i lige så høj grad i undervisningen på mellemtrinnet som på de to øvrige trin, foreligger der ikke analyser af.



Figur 8. Anvendelsen af interaktive tavler i 170 klasselokaler over tid (ugerne 45 2012 -4 2013)

Dataindsamlingen blev fulgt op af interviews. Hovedkonklusionen fra evalueringen er vist i figur 9.

Anvendelsen af interaktive tavler

- størstedelen af de interaktive tavler er i brug dagligt
- der er tilfredshed med implementering og nysgerrighed mod at videreudvikle praksis.
- der er potentiale for udvikling af undervisningen
- niveauet af den digitalt understøttede undervisning er divergerende
- den enkelte skoles kultur er af stor betydning for den kvalitative implementering
- der har vist sig et behov for udvikling / synliggørelse af videndelingsplatform
- Kompetenceudvikling / kursustilbud til lærere er en nødvendighed for at øge effekten af indsatsen
- Interessen på skolerne er enorm ift kompetenceudvikling

Figur 9. Hovedkonklusioner fra "Interaktive tavler – anvendelse af tavlerne målt med performance guard". BUF 2012.

- Anvendelse og vurdering af tilgængelige digitale læremidler.
De københavnske skoler har i skoleåret 2012/2013 haft 25 digitale læremidler, betalt fra centralt hold, til rådighed i undervisningen. Alle læremidlerne kan tilgås både i og uden for skolernes åbningstid. Anvendelse af læremidlerne blev evalueret i foråret 2013 via et evalueringsskema udsendt til alle skoler (se tabel 2). Evalueringens resultater indikerer, at skolerne generelt har taget de digitale læremidler til sig, og at skolerne vurderer, at de digitale læremidler har en god kvalitet.

Digitale læremidler – anvendelse og kvalitet		
	Popularitet – hvor meget har læremidlerne været brugt på skolen (0-10)	Kvalitet – læremidlernes faglige indhold, relevans mv. (0-10)
Normalskoler	6	7,5
Specialskoler	3,8	5,8

Tabel 2. Skolernes vurdering af popularitet og kvalitet af 25 digitale læremidler (gennemsnitlig score for de 25 læremidler). Skolerne er i et evalueringsskema blevet bedt om at score bl.a. popularitet og kvalitet på en skala fra 0-10, hvor 10 er højest. Kilde: Evalueringsskema fra PIT

5) SØGNING TIL OG FASTHOLDELSE I KOMMUNALE SKOLER

Dette hovedmål viser sig i:

- Skolevalg
Marts-afrapporteringen viste, at over halvdelen (54 %, svarende til 3.267 børn), startede i deres lokale distriktsskole ved skolestart 2012 (se tabel 3). Tabel 3 viser også en generel stigning på byniveau fra 2011 til 2012 i optaget af grunddistriktsbørn og et tilsvarende fald i andelen af børn, som indskrives i børnehaveklassen på en privatskole. Samlet set viser tabel 3, at 70 % af de københavnske børn, som begyndte i børnehaveklasse i 2012, gjorde det i en kommunal folkeskole. Sammenholdes tabel 3 og 4 ses det, at der er en lavere privatskolefrekvens i de små klasser end i skolen som helhed. Det betyder, at en indsats for fastholdelse, samlet vil betyde et fald i privatskolefrekvensen. Status september 2013 er, at der først kan laves nye data, når de officielle indskrivningstal for skoleåret 2013/2014 kommer medio oktober.

Skolevalg København 2011-2012										
	Egen grunddistriktsskole		Øvrige komm./privatskoler		Anden folkeskole i København		Øvrig midlertidig placering*		I alt kommunale skoler	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
København total	50 %	54 %	24 %	23 %	18 %	15 %	8 %	8 %	69 %	70 %

Tabel 3. Andel børn (bh.kl.) på hhv. grunddistriktsskole, øvrige kommuners skoler/privatskoler, og øvrig midlertidig placering. *Øvrig midlertidig placering er hovedsageligt skoleudsatte elever, men også eksempelvis børn undervist i hjemlandet.

Kilde: KMD elev

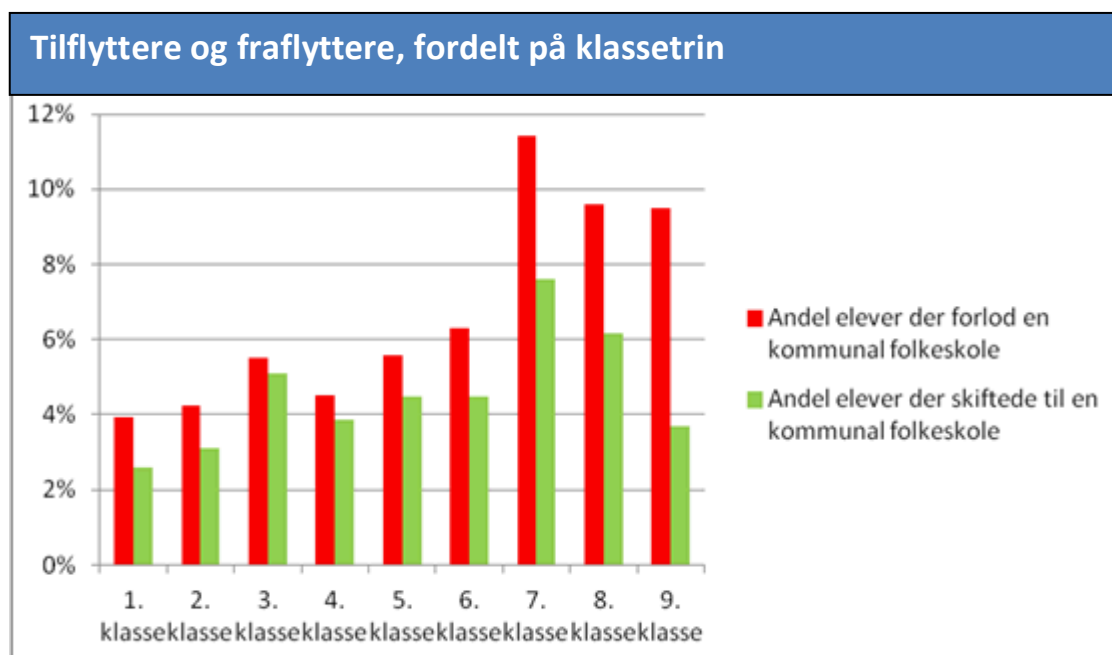
Forældres og unges valg, elever på alle trin				
Andel af københavnske undervisningspligtige børn	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Kommunens folkeskoler	72,5 %	72,1 %	72,0 %	70,4 %
Frie grundskoler	25,7 %	26,9 %	27,2 %	27,6 %
Efterskoler	1,8 %	1,0 %	0,8 %	2,0 %

Tabel 4. Andel børn og unge (alle trin) på hhv. folkeskoler, frie grundskoler og efterskoler.

Kilde: KMD elev

- Frafald fra og tilvalg af folkeskolen.
Marts-afrapporteringen viste, at der fra 2011 til 2012 var sket en udsivning fra samtlige klassetrin i den københavnske folkeskole (se figur 10). I skoleåret 2011-2012 forlod således 1.758 elever den københavnske folkeskole uden et samtidigt adresseskift, og uden at det var i forbindelse med afgangseksamen. I samme periode var der 1.182, elever der blev indskrevet uden et samtidigt adresseskift og uden at det var ifm. den almindelige indskrivning i 0.klasse. Aldersmæssigt er udsivningen, målt på byniveau, rimelig jævn op til 7.klassetrin. Det betyder, at der ved hvert klassetrin er lidt flere børn, som forlader en københavnsk folkeskole, end der er børn der skifter til en københavnsk folkeskole. Ved 7.klasse skifter relativt mange elever skole. Og selvom også ganske mange skifter til en folkeskole, viser figur 10, at der ved 7.klassetrin er et betydeligt nettotab af elever fra folkeskolen, og at forskellen mellem udskrivninger og indskrivninger er stigende fra 7. til 9 klassetrin.

Status september 2013 er, at der først kan laves nye data, når de officielle indskrivningstal for skoleåret 2013/2014 kommer medio oktober.



Figur 10. Andel elever, der forud for hvert klassetrin, fra 5. september 2011 til 5. september 2012, forlod en kommunal folkeskole eller skiftede til en kommunal folkeskole uden samtidigt adresseskift. Tallene indeholder udelukkende elever i folkeskolens normalklasser.

Kilde: KMD elev

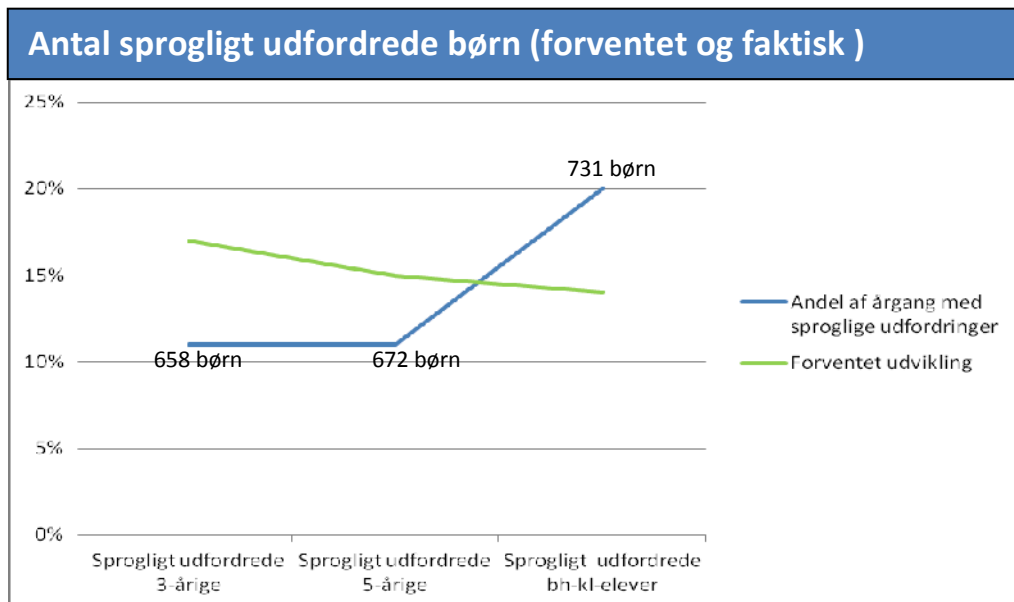
INTEGRATION

København skal være en by, hvor alle byens børn og unge opnår lige muligheder for at indgå i samfundslivet, og hvor de gennem kommunens tilbud får en opvækst præget af leg, læring, mangfoldighed og tryghed. Udgangspunktet for integrationsindsatsen er, at integration foregår hver dag - i daginstitutionen, i skolen, på fritidshjemmet og i fritiden. Indsatsområdet Integration indeholder 2 hovedmål: Chancelighed – børn med sproglige udfordringer bliver sprogligt stærkere samt Bedst mulig fordeling – børn med sproglige og/eller faglige udfordringer fordeles på flere og relevante skoler. Nedenfor præsenteres data, hvorigennem indsatsen frem mod de to hovedmål viser sig. Indikatorerne er valgt under hensyntagen til, hvilke data som på nuværende tidspunkt er tilgængelig i valid og aktuel form.

6) CHANCELIGHED - BØRN MED SPROGLIGE UDFORDRINGER BLIVER SPROGLIGT STÆRKERE

Dette hovedmål viser sig i:

- Antal og andel børn med sproglig score <15 i den sprogvurdering, der gennemføres for 3-årige, 5-årige og i børnehaveklassen.
Marts-afrapporteringen viste en faktisk stigning i antal sprogligt udfordrede børn fra gruppen af 3- og 5-årige til gruppen af børnehaveklassebørn (se figur 11, blå kurve). Dette indikerer, at ikke alle sprogligt udfordrede børn endnu blev identificeret i børnehaven. Dette selvom antallet af sprogvurderinger, der bliver foretaget i børnehaverne er stigende. Antallet af 5-års sprogvurderinger er således steget med 41% fra 2011 til 2012. Fremadrettet forventede forvaltningen en udvikling, hvor antallet af sprogligt udfordrede børn ville falde med alderen.
Status september 2013 er, at der først er et endeligt nyt overblik over årets sprogvurderinger i januar 2014. Der er dermed ikke nye data på dette område.



Figur 11. Antal og andel sprogligt udfordrede børn, pr. 1. november 2012 af hele aldersgruppen, dvs. knapt 6.000 børn for 3-årige og 5-årige, mens andelen af sprogligt udfordrede elever i børnehaveklassen er opgjort på antal sprogvurderede elever i børnehaveklassen (3.553 elever, inkl. modtagelsesklasselever).

7) BEDST MULIG FORDELING - BØRN MED SPROGLIGE OG/ELLER FAGLIGE UDFORDRINGER FORDELES PÅ FLERE OG RELEVANTE SKOLER

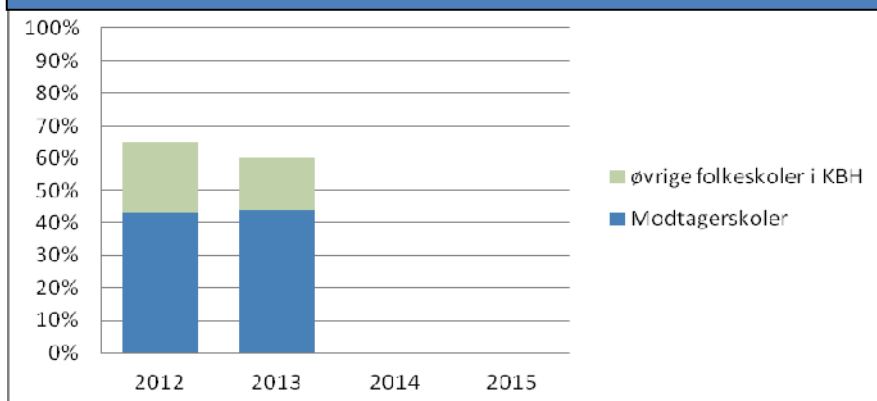
Dette hovedmål viser sig i:

- Antallet af børn med sproglig score <15 i 5-årssprogvurderingen, som indskrives på en folkeskole, heraf antallet der indskrives på en modtagerskole.
Marts-afrapporteringen viste en stigning i anvendelsen af sprogvurderinger i kommunens dagtilbud (fra 1100 5 års sprogvurderinger i 2011 til 1588 i 2012, og en deraf følgende stigning i antallet af identificerede sprogligt udfordrede børn (fra 655 sprogligt udfordrede 5-årige i 2011 til 733 i 2012). 43 % af de sprogligt udfordrede startede ved skolestart i 2012 på en modtagerskole. Status september 2013 er, at der ved skolestart 2013 er en (meget) lille stigning fra 43 % til 44 % i andelen af sprogligt udfordrede børn, som indskrives på en modtagerskole.

Sprogligt udfordrede børn på modtagerskoler		
	Skolestart 2012*	Skolestart 2013*
Antal 5-årige med <15 i sprogvurdering	655	733
Antallet af sprogligt udfordrede børn, som indskrives på en københavnsk folkeskole, heraf (i parentes) antallet som indskrives på en modtagerskole	425 (283)	439 (322)

Tabel 5: Antallet af sprogligt udfordrede børn, som indskrives på en københavnsk folkeskole, og heraf antallet, som indskrives på en modtagerskole. *Det bemærkes, at der i tabellen ikke anvendes officielle indskrivningstal (kaldet 5.sept-tallene), men tal fra indskrivningen i foråret inden skolestart. Der kan være mindre forskelle fra forårets indskrivning til skolestart i august. Det bemærkes endvidere, at der fra det samlede antal elever er fratrukket skoleudsættelser, specialskolebørn, børn med PPR-sager og fraflyttere.

Sprogligt udfordrede børn på modtagerskoler under Københavnermodellen



Figur 12. Udviklingen i andelen af sprogligt udfordrede børn, der indskrives på en modtagerskole og på en anden folkeskole i København

TIDLIG INDSATS & INKLUSION

Tidlig indsats- og inklusion handler om, at Københavns Kommune fortsat skal yde gode tilbud til de børn og unge, som har brug for en særlig undervisningsmæssig eller pædagogisk indsats. Målet er at forebygge udskillelse og medvirke til at forbedre chancen for socialt udsatte børn og unge. Indsatsområdet 'Tidlig indsats- og Inklusion' er baseret på en investeringsstrategi, hvor der investeres i at forbedre og udvikle de almene tilbuds forudsætninger for at inkludere børn og unge med særlige behov. Indsatsområdet Tidlig Indsats & Inklusion indeholder 2 hovedmål: Andelen af børn og unge i segregerede tilbud skal ikke stige samt De samlede udgifter til specialområdet skal ikke stige mere end svarende til den demografiske udvikling. Nedenfor præsenteres data, hvorigennem indsatsen frem mod de to hovedmål viser sig. Indikatorerne er valgt under hensyntagen til, hvilke data som på nuværende tidspunkt er tilgængelig i valid og aktuel form.

8) ANDELEN AF BØRN I SEGREGEREDE TILBUD STIGER IKKE

Dette hovedmål viser sig i:

- Andelen af børn i specialskoler, specialklasserækker og dagbehandlingstilbud ift. andelen af børn i almenområdet tilbud.

Marts-afrapporteringen viste, at Københavns Kommune stort set havde nået Regeringens målsætning om, at 96 % af eleverne skal være inkluderet i de almene undervisningstilbud.

Status september 2013 er, at der først kan laves nye data, når de officielle indskrivningstal for skoleåret 2013/2014 kommer medio oktober.

Inklusion i almene skoletilbud			
	Antal børn i segregerede tilbud	Antal børn i alt	Eksklusionsprocent
2012	2.148	49.155	4,37%

Tabel 6. Københavnske børn og unge i almene hhv. segregerede tilbud. Det samlede populationstal udgøres af samtlige børn med bopæl i København i den undervisningspligtige alder

9) SAMLEDE UDGIFTER TIL SPECIALOMRÅDET STIGER IKKE UD OVER DEN DEMOGRAFISKE UDVIKLING

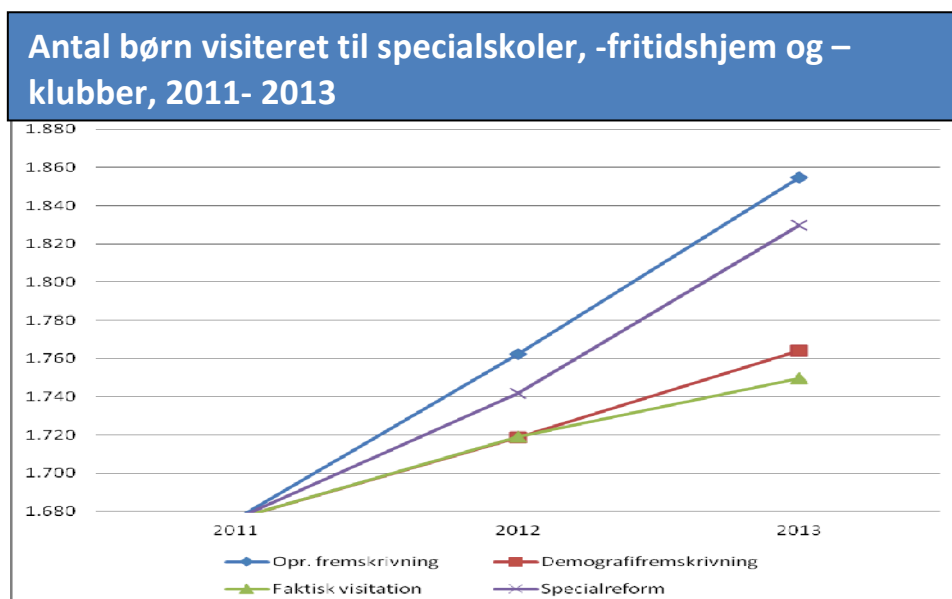
- Udvikling i aktivitetsniveau på specialområdet ift. Københavns generelle demografiske udvikling. Marts -afrapporteringen viste et jævnt aktivitetsniveau på det specialiserede børneområde ift. den generelle demografiske udvikling i byen. Der visiteres dermed ikke flere, men heller ikke færre, børn over i vidtgående specialtilbud.

Status september 2013 er, at der først kan præsenteres nye visitationstal, når de officielle indskrivningstal for skoleåret 2013/2014 kommer medio oktober.

Nyvisitationer til specialtilbud			
	Barnet optages i specialtilbud	Samlet antal elever i almene folkeskoler (bh.kl-9.kl)	Nyvisiterede børn (% af det samlede antal børn, bh.kl-9.kl)
2008-2009	170	29.572	0,57%
2009-2010	194	29.608	0,66%
2010-2011	182	29.970	0,61%
2011-2012	175	30.561	0,57%
2012-2013	191	31.531	0,61%

Tabel 7. Antal nyvisiterede børn og unge til de mest specialiserede tilbud på Specialområdet. Det samlede populationstal i tabel 6 er større end i tabel 7, pga. almindelig demografisk udvikling fra skoleåret 2010/2011 til 2011/2012, og fordi 10.klasse er trukket ud af tabel 7.

Figur 13 viser at den økonomiske udvikling på specialområdet, målt i forhold til antal visitationer og den demografiske udvikling, fortsat er stabil. Der er i skoleåret 2012/13 visiteret færre elever til specialskoler og specialfritidstilbud end den demografiske udvikling tilsiger. Derved er målet om, at de samlede udgifter til specialområdet ikke stiger mere end svarende til den demografiske udvikling nået. Forvaltningen vil i forbindelse med 3. prognose vurdere i hvilken grad, der vil være behov etablering af nye pladser de kommende år.



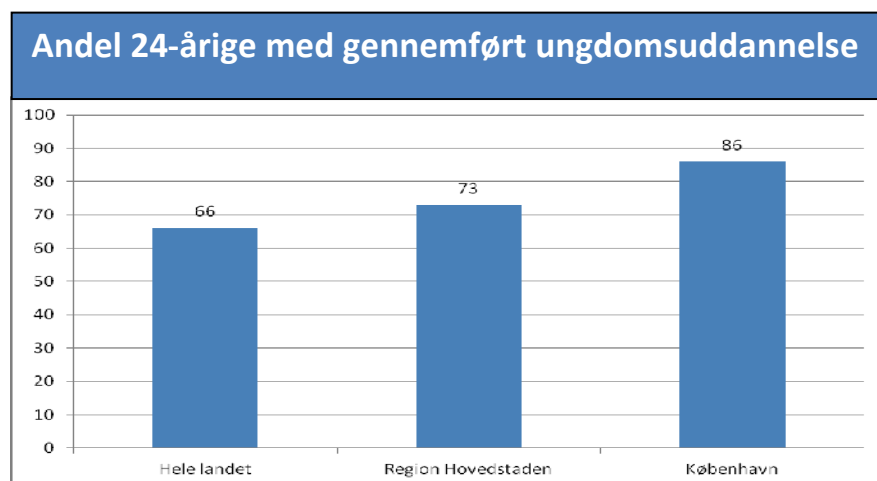
Figur 13. Specialområdets aktivitetsniveau ift. Københavns generelle demografiske udvikling

Ungestrategien, som er en tværforvaltningsstrategi, skal bidrage til, at København er en metropol præget af viden, innovation, beskæftigelse, vækst, kulturliv, sundhed og tryghed. Det forudsætter, at københavnske unge gennem uddannelse, beskæftigelse og et aktivt fritidsliv udvikler generelle kompetencer, der ruster dem til et arbejdsliv med livslang læring. Ungestrategien præsenterer 5 hovedmål: Flere unge skal have en ungdomsuddannelse, Flere unge skal vælge en erhvervsfaglig ungdomsuddannelse, Flere unge med tidligere specialundervisning skal gennemføre en ungdomsuddannelse, Flere unge med tidligere sociale foranstaltninger skal afslutte folkeskolen med afgangsprøve, Flere unge skal have klubtilknytning. Nedenfor præsenteres data, hvorigennem indsatsen frem mod de to hovedmål viser sig. Indikatorerne er valgt under hensyntagen til, hvilke data som på nuværende tidspunkt er tilgængelig i valid og aktuel form.

10) FLERE UNGE SKAL HAVE EN UNGDOMSUDDANNELSE

Dette hovedmål viser sig i:

- Andelen af 24-årige med en ungdomsuddannelse
Figur 14 viser, at 86 % af de københavnske 24-årige (2013-tal) har færdiggjort en ungdomsuddannelse. København ligger dermed højt ift. landsgennemsnittet, men stadig noget under Regeringens målsætning om 95 %.



Figur 14. Andelen af 24-årige med en fuldført ungdomsuddannelse i hele landet, Region Hovedstaden og København. Kilde: Ungdommens Uddannelsesvejledningssystem for København. Danmarks Statistik for hele landet samt region hovedstaden (fuldført ungdomsuddannelse fordelt på grundskolens beliggenhed).

11) FLERE UNGE SKAL VÆLGE EN ERHVERVSFAGLIG UNGDOMSUDDANNELSE

Dette hovedmål viser sig i:

- Andelen af den samlede ungdomsårgang, som 11 mdr., 23 mdr. og 5 år efter afsluttet 9. klasse, er i gang med eller har afsluttet en erhvervsfaglig uddannelse.
Marts-afrapporteringen viste, at ca. 16 % af en årgang var i gang med en ungdomsuddannelse knap 2 år efter afsluttet 9.klasse.
Status september er, at der ikke er nye tal på området.

Unge i gang med (eller med afsluttet) erhvervsfaglig uddannelse							
	Total	11 mdr. efter 9.klasse		23 mdr. efter 9.klasse		5 år efter 9.klasse	
		antal	Procent	antal	Procent	antal	procent
Unge der afsluttede 9.klasse i 2010	2443		7,40 %	346	15,9 %*		
Unge der afsluttede 9.klasse i 2011	2534	176	7,70 %				
Unge der afsluttede 9.klasse i 2012	2485						

Tabel 8. Andel af en samlet årgang (afsluttet 9.klasse i en københavnsk almen folkeskole), som er i gang med eller har afsluttet en erhvervsfaglig ungdomsuddannelse hhv. 11 mdr., 23. mdr. og 5 år efter afsluttet 9.klasse

* Udregnet på basis af totalen fra afgang efter 9.kl. fraregnet 264, som er fraflyttet kommunen

Tabel 8 viser, at 15,9 % af de, der afsluttede 9.kl. i 2010 fra en københavnsk almen folkeskole efter knap 2 år er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse.

12) FLERE UNGE MED TIDLIGERE SPECIALUNDERVISNING SKAL GENNEMFØRE EN UNGDOMSUD-DANNELSE

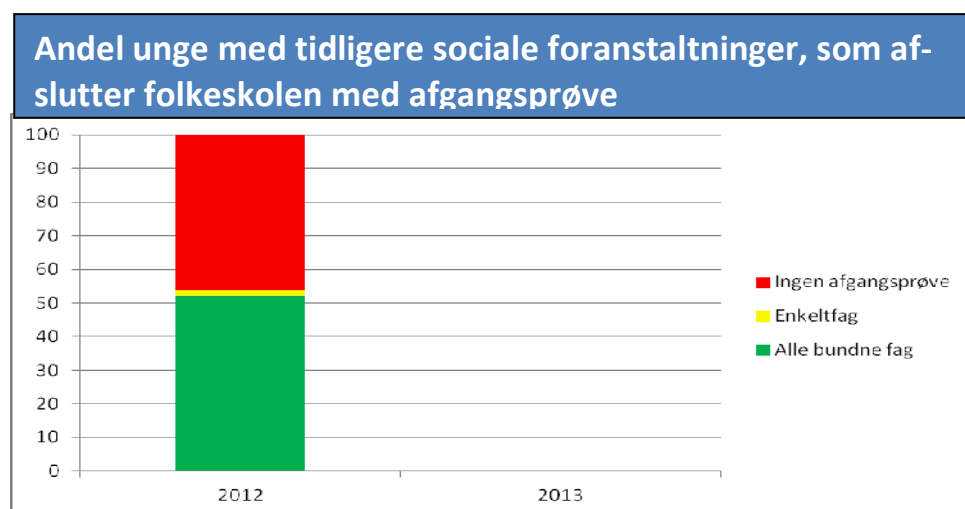
Dette hovedmål viser sig i:

- Andel unge med tidligere specialundervisning som gennemfører en ungdomsuddannelse. Status september 2013 er, at der ikke er nye tal her.

13) FLERE UNGE MED SOCIALE FORANSTALTNINGER SKAL AFSLUTTE FOLKESKOLEN MED AF-GANGSPRØVE

Dette hovedmål viser sig i:

- Andel af unge med tidligere sociale foranstaltninger som gennemfører 9.klasse med afgangsprøve. Figur 16 viser, at 52 % af de unge med tidligere sociale foranstaltninger i 2012 tog folkeskolens afgangsprøve i alle bundne prøvfag, mens 1,8 % af gruppen gik til enkelte afgangsprøver.



Figur 16: Andel unge med tidligere sociale foranstaltninger, som har afsluttet folkeskolen med afgangsprøve i alle bundne fag eller enkeltfag

Kilde: Karakteroplysninger i KMD Elev krydset med oplysninger om foranstaltninger inden for de seneste to år i SOFs sagsbehandlingssystem BUS

14) FLERE UNGE SKAL HAVE KLUBTILKNYTNING

Dette hovedmål viser sig i:

- Andel unge med klubtilknytning
Status september 2013 er, at der endnu ikke kan afrapporteres på antal og andelen af københavnske unge med klubtilknytning. Forvaltningen vil inkludere aktivitetstal for klubberne i afrapporteringen til BUU, så snart de nye fremmøderegistrerings-systemer har været i brug længe nok, til at der er et validt datagrundlag.