



STUDIESKOLEN

Københavns Kommune
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen
Jesper Demian Korsgaard

København, den 14. november 2006

Hørings svar vedrørende administration af gebyr for danskuddannelse

Studieskolen har ingen indvendinger imod den foreslåede model for administration af deltagergebyret.

Studieskolen ønsker dog at henlede forvaltningens opmærksomhed på den kendsgerning, at opkrævning af gebyr kan forårsage problemer med fremmødet. I Integrationsministeriets seneste statistiske oversigt er fraværet for selvforsørgende, der betaler gebyr, 26 %, mens det kun er 23 % for selvforsørgende, der ikke betaler gebyr.

Gebyret er egentlig tænkt ind i en incitamentsstruktur. Når kursisten skal betale for en vare, vil kursisten også være mere påpasselig med at drage nytte af varen.

Men der er faktisk også den modsatte psykologiske effekt, som vi på Studieskolen bl.a. har erfaring med fra Frederiksberg-borgere, der længe er blevet opkrævet modulgebyr. Når man har betalt for en ydelse, føler man sig mere frit stillet i forhold til, om man vil benytte sig af ydelsen; man har købt ejerskab til, om man vil benytte ydelsen.

Det er derfor lettere af føre bod-og-bedringssamtaler med kursister, der ikke betaler gebyr, end det er med kursister, der betaler. Sidstnævnte hævder ofte, at de selv bestemmer, om de vil komme til undervisningen, når de selv har betalt. Det er lidt svært at komme igennem med forklaringen om, at man med gebyret har betalt sig til retten til danskundervisning, som til gengæld kræver fremmøde 85 % af undervisningstiden.

Selvfølgelig dækker gebyret kun en lille del af omkostningen ved et modul, men sådan opfattes det ikke af kursisterne, derfor dette større fravær blandt betalere end blandt ikke-betalere.

Med venlig hilsen

Lars Skov
Forstander



STUDIESKOLEN