



Til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

22-03-2010

**Kultur- og Fritidsudvalgets handleplan for den nye
integrationspolitik**

Sagsnr.
2010-31145

Dokumentnr.
2010-201212

Sagsbehandler
Rikke Thielcke

Integrationsindsatsen på kultur- og fritidsområdet skal ses i lyset af det kultur- og fritidspolitiske grundsyn: at *kultur og fritid har en værdi i sig selv*, og derfor ikke skal retfærdiggøres via andre mål end sine egne. Det er således *lysten* til at udfolde sig, lære nyt og engagere sig, der er i centrum for kultur- og fritidspolitikken – og således også for integrationspolitikken.

Derudover er der naturligvis en bred vifte af positive sideeffekter, der udspringer af et aktivt kultur- og fritidsliv. Idræt og gode idrætsfaciliteter kan være med til at højne folkesundheden og fremme integrationen, foreningslivet kan understøtte demokratiske fællesskaber og lette adgangen til uddannelse og arbejdsmarkedet, motion kan fremme koncentrationen og indlæringsvnen, bibliotekerne og aftenskolerne kan fremme det aktive medborgerskab og kulturhusene, kulturelle arrangementer og sportsbegivenheder i byens rum kan skabe sammenhængskraft og dialog på tværs.

Integration & Fritid

Nyropsgade 1, 3. Sal
1602 København V

Telefon
3366 6901

E-mail
rikket@kff.kk.dk

www.kk.dk

1. Situationen – hvad er udfordringerne?

Den største integrationsudfordring på kultur og fritidsområdet, er – som det tydeligt fremgår af integrationsbarometeret – at integration tager lang tid. Kultur- og Fritidsudvalget har siden 2007 gjort opmærksom på, at målet om lige deltagelse i 2010 er meget ambitiøst.

Kultur- og Fritidsudvalget tilslutter sig dog fortsat ønsket og målsætningen om, at etniske minoriteter deltager lige så meget i kultur- og fritidslivet som etniske danskere, men finder det overflødigt at sætte årstal på.

Af mere konkrete integrationsudfordringer på kultur- og fritidsområdet kan nævnes:

- Arbejde, uddannelse og indtægt har stor indflydelse på kultur- og fritidsdeltagelsen. Andelen af personer, som står uden arbejde og uddannelse og som har en lav indtægt, er meget større blandt etniske minoriteter end blandt etniske danskere. Derfor slår den sociale baggrund stærkere igennem i forhold til kultur- og fritidsdeltagelsen blandt etniske minoriteter end blandt etniske danskere.
- Sproglige barrierer.
- Etniske minoritetspigens lave deltagelse i foreningslivet.
- Fastholdelse af etniske minoritetsbørn og -unge i foreninger og forvaltningens kulturelle tilbud.
- Inddragelse af etniske minoritetsforældre i deres børns kultur- og fritidsliv.
- Rekruttering og fastholdelse af frivillige med anden etnisk baggrund end dansk.
- De frivillige foreninger og kulturinstitutionernes manglende ressourcer og kompetencer til at arbejde med socialt udsatte børn og unge.
- At integrationspuljerne har en tendens til at gøre foreningerne afhængig af projektmidler og lønnet personale.
- At foreninger og institutioner, der løfter en stor social opgave (og typisk ligger i nærheden af udsatte boligområder), har svært ved at rekruttere kompetente frivillige.
- At der mangler kultur- og fritidstilbud i ferierne, i aftentimerne og i weekenderne.
- Det store pres på byens idrætsfaciliteter.

I den forbindelse skal det bemærkes, at finansieringen af følgende integrationsprojekter/-indsatser ophører med udgangen af 2010:

- Integration & Fritid (tidligere Projektrådgivningen) beskæres med 1 mio. kr./år
- SummerCamp (3,5 mio. kr./år 2008-2010)
- Integrationspartnerskaber målrettet etniske minoritetspigens (1 mio.

kr./år 2008-2010)

- Integrationspartnerskaber med 5 fodboldklubber (2 mio. kr./år 2007-2009, indsatsen fortsætter ind i 2010)
- Sprogporten (3,5 mio. kr./år 2008-2010)
- Integrationsmedarbejdere på bibliotekerne (0,8 mio. kr./år 2008-2010)
- Udvidede åbningstider på idrætsanlæg (2 mio. kr./år 2009 og 2010)

2. Målsætninger

I relation til Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets ønske om at Kultur- og Fritidsudvalget opstiller resultatmål, aktivitetsmål og indikatorer skal det bemærkes, at Kultur- og Fritidsforvaltningen pr. 1. januar 2010 er overgået til en organisationsform, der baserer sig på tillid, decentralisering og selvbestemmelse så langt ud i organisationen som overhovedet muligt. Det indebærer et opgør med skarp regelstyring og overdrevent fokus på kvantitative målinger, afrapporteringer og undersøgelser.

Det styrende for forvaltningens arbejde – centralt såvel som decentralt – er således de kultur- og fritidspolitiske redegørelser, forvaltningens ledelsesgrundlag samt bruger- og borgerundersøgelser. I det omfang det giver mening bliver etnicitet, køn, kultur, social baggrund mv. tænkt ind i forvaltningens arbejde og undersøgelser – kvalitative såvel som kvalitative.

Derudover forventes det, at hver enkel institution tager farve af det lokalområde, den er en del af, og dermed tager højde for og tilpasser aktiviteter og tilbud til den beboersammensætning, der nu engang er i det pågældende lokalområde.

At Kultur- og Fritidsudvalget stiller sig kritisk over for Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets ønske om integrationsmålinger på kultur- og fritidsområdet, betyder dog på ingen måde, at Kultur- og Fritidsudvalget ikke har fokus på og understøtter integrationen på kultur- og fritidsområdet og arbejder aktivt med de udfordringer, der er nævnt overfor.

Foruden ”den stille integration”, som sker i hverdagen i foreningerne, på bibliotekerne, idrætsanlæggene, kulturhusene og i de nye sammenlagte institutioner har forvaltningen Integration & Fritid (tidligere Projektrådgivningen). Med fem fastansatte og et skiftende antal eksternt finansierede projektmedarbejdere (pt. 15), der understøtter integrationen gennem opsøgende arbejde, rådgivning og projektarbejde, er integrationsindsatsen højt prioriteret. Blandt forvaltningens projekter kan nævnes SummerCamp, Sprogporten, ForeningsGuiderne, ForeningsGuiderQ og ProjektVærkstedets rådgivning målrettet etniske minoritetsforeninger. Dertil kommer

puljer, som understøtter integrationen på foreningsområdet.
 Forvaltningens integrationsarbejde er veldokumenteret – se blandt andet Kultur- og Fritidsudvalgets redegørelse for integrationsindsatsen i 2009 og www.kk.dk/integrationogfritid.

Såfremt Beskæftigelses- og Integrationsudvalget – for at få en fornemmelse af om udviklingen går i den rigtige eller forkerte retning – finder det nødvendigt at måle på kultur- og fritidsområdet, anbefales det at fastholde de indikatorer, der er målt på hidtil – dvs.:

- Forskellen mellem andel to- og etsprogede elever i 5. klasse i København, der er medlem af en idrætsforening (pt. en forskel på 9 % - se tabel nedenfor og bemærk den kønsmæssige forskel).
- Forskellen mellem andel to- og etsprogede elever i 9. klasse i København, der er medlem af en idrætsforening (pt. en forskel på 6 % - se tabel nedenfor og bemærk den kønsmæssige forskel).
- Forskellen mellem andel af indvandrere/efterkommere og borgere af etnisk dansk oprindelse over 15 år med bopæl i København, der er medlem af en idræts- eller kulturforening (pt. en forskel på 5 %).
- Forskellen mellem andelen af indvandrere/efterkommere og borgere af etnisk dansk oprindelse med bopæl i København, der går til koncert, i teatret, på museer og bruger bibliotekerne og kulturhusene (pt. en forskel på 13 %).

Et- og tosprogede elevers medlemskab af en idrætsforening i 2009

Kultur og Fritid – Indikator 1 og 2	København	Dre	Piger
1. Andel TOsprogede elever i 5. klasse i alment skoler, der er medlem af en idrætsforening	52%	68%	41%
Andel Etsprogede elever i 5. klasse i alment skoler, der er medlem af en idrætsforening	61%	61%	55%
2. Andel TOsprogede elever i 9. klasse i alment skoler, der er medlem af en idrætsforening	40%	53%	27%
Andel Etsprogede elever i 9. klasse i alment skoler, der er medlem af en idrætsforening	46%	53%	40%

Kilde: Børne- og Ungdomsforvaltningens Københavnerbarometer, maj 2009

3. Lige muligheder og repræsentation af etniske minoriteter

Diskrimination

Udvalget og forvaltningen har ikke iværksat særlige initiativer, der skal modvirke diskrimination.

Ansættelse af etniske minoriteter

Kultur- og Fritidsforvaltningen har i sin personalepolitik et særligt afsnit om ligestilling og mangfoldighed, hvori der står, at: "*Kultur- og Fritidsforvaltningen lægger vægt på at afspejle byens borgere og levere en målrettet service, der passer til en mangfoldigt sammensat befolkning og dens forskelligartede behov.*"

Kultur- og Fritidsforvaltningen har i de seneste tre år med succes oprettet integrations- og oplæringsstillinger hvert år. Ved ansættelse af elever i forvaltningen er der stor opmærksomhed på repræsentation af etniske minoriteter.

I 2009 udgav Økonomiforvaltningen rapporten "Statistisk redegørelse om ansatte i Københavns Kommune med anden etnisk baggrund end dansk". Af rapporten fremgår det, at der bosat i Københavns Kommune er 10,9 % af arbejdsstyrken, der har anden etnisk baggrund end dansk (ikke-vestlige lande). Dette bør således også kunne afspejle sig i medarbejdersammensætningen.

For ansatte i Københavns Kommune gælder det, at 12,2 % har en anden etnisk baggrund end dansk (ikke-vestlige lande), og at der i Kultur- og Fritidsforvaltningen er 15,2 % med anden etnisk baggrund end dansk (ikke-vestlige lande).

I Kultur- og Fritidsforvaltningen er der således en god repræsentation af etniske minoriteter, og hvis man ser på fordelingen på uddannelsesmæssig baggrund, svarer tallene fra Kultur- og Fritidsforvaltningen overens med fordelingen af uddannelsesniveaueet hos etniske minoriteter bosat i Københavns Kommune.

Inddragelse af ikke-kommunale aktører

Kultur- og Fritidsforvaltningens integrationsindsats involverer på alle fronter en inddragelse af ikke-kommunale aktører – det drejer sig om frivillige (folkeoplysende) foreninger, organisationer (idrættens hovedorganisationer, DUF, Dansk Flygtningehjælp m.fl), kunst- og kulturmiljøet, eventmagere, ministerier, ministerielle puljer, boligforeninger og mange flere.

Inddragelsen/involveringen sker typisk via:

- Rådgivning og understøttelse af konkret integrationsprojekter
- Økonomisk støtte til integrationsprojekter via puljer
- Samarbejdsprojekter