
From: Anne Sofie Sand
Sent: 12. december 2017 13:51
To: Anne Sofie Sand
Subject: VS: Dit svar HASTER! - Kommentarer til nyt brev fra Amager Vest Lokaludvalg til Teknik- og Miljøforvaltningen om nedlukning af modelflyvebanen

AppServerName: kkedoc4

Lige en tilføjelse til vores kommentar, i forhold til foringelser af udøvelsen af modelflyvesporten på Amager fæled,

Der er ingen til kørselsveje - og der må formodentlig ikke opsættes containerne eller andre klubhuse

Det vil jo klart forringe tilgængeligheden og udøvelsen af vores sport, og det var lige det modsatte alle spidskandidaterne i fuld enighed udtrygte det modsatte af på Stor valgmødet i Amager Bio, altså at kommunen skulle have mere og bedre sports- fritids og udendørs aktiviteter ...

Vh Stig

Fra: stig@laursen.mail.dk [<mailto:stig@laursen.mail.dk>]

Sendt: 11. december 2017 08:09

Til: Anne Sofie Sand

Emne: Re: Dit svar HASTER! - Kommentarer til nyt brev fra Amager Vest Lokaludvalg til Teknik- og Miljøforvaltningen om nedlukning af modelflyvebanen

Kære Anne Sofie

Det er rigtigt dejligt I stadig vil kæmpe vores sag.

Det er et meget afvisende svar TM kommer med, hvor de ikke forholder sig til indholdet i jeres tidligere brev til dem.

Her kommer et par kommentarer som vi mener har betydning.

Der står jo faktisk øverst i indledning af den publikation TM henviser til, Københavns Kommunes Træpolitik, at den skal forgå uden at hindre anden udvikling i byen, så er det da ikke i orden at nedlægge en sport og fritidsaktivitet set i lyset af deres plan om udformning af byskoven,

I deres begrundelse for afvisning henviser TM til nogle sikkerhedsbestemmelser, hvad er det for nogle? Pladsen er jo godkendt af luftfartsmyndighederne!

Arealbehovet for 120 X 120 m er flyvebehovet i luften ikke til flyvepladsarealet – som fremgår af et hørings svar der ligger i sagen tidligere (for ca et år siden) – det tyder faktisk på TM ikke har forstået vores behov, og blander teknik og fakta sammen, som vi tidligere har gjort Amager Vest Lokaludvalg opmærksom på i det kopi af referat fra mødet mellem SKM og TM dateret for ca 10 mdr siden.

Hvad er begrundelsen så for at en modelflyveplads så er uforeneligt med en oplevelses skov med intensiv rekreativ anvendelse, for hvordan defineres dette? , samt at TM i afsnittet ovenover lige har skrevet, at byskoven skal være til gavn for alle borgerne og besøgende i København !

De mennesker vi talte med da der var ”store blomster plukke dag”, var meget imponeret over vores flyveplads og sport, så det er altså ikke de brugere af byskoven der ikke er forenelige med en modelflyveplads.

Nok henviser TM til flyvepladsen på Amagerfælled, som efter deres vurdering ikke er overbelastet, for det første hvilke grundlag bygger de det på? For det andet, hvis vores klub også skal bruge området på Amagerfælled, bliver det jo ekstra belastet.

Vores tidligere flyveplads på Karens minde flyttede vi jo i mindelighed til Selinavej netop pga støjchener, hvor en gruppe under Dansk Naturfrednings forening havde klaget over vi forstyrret dyrelivet.

Hele diskussionen om at bygge eller ej på fælleden handler jo om dyreliv og diversitet, Men også om at den gang flyvepladsen på Amager Fælled blev etableret på Fælleden lå den langt ude på landet, siden er der kommet meget beboelsesbyggeri tættere på, og det vil utvivlsom give flere naboklager end dem der allerede er.

Hvis eller når de naboklager kommer, hvor vil TM så foreslå de tre flyveklubber skal have deres nye flyvepladser?

Eller vil det indirekte medføre at TM er hovedårsagen til modelflyvesporten helt vil blive nedlagt i København Kommune og dermed går forvaltningen direkte imod, Kultur og Fritids forvaltningens politik om udvidelse og mangfoldighed i fritidsaktiviteterne i kommunen. Modelflyvesporten er i teknologisk rivende udvikling og dermed er der et stort potentiale for mange flere udøvere i de kommende år, som der ikke vil være plads til alligevel!!

Vi kan ikke forstå hvor argumentationen for vi har tidligere har været på pladsen gratis, og derfor kan vi ikke være der nu. Vi er aldrig blevet tilbudt en leje, eller andre idræts klubber betaler heller ikke leje !

Vi håber I kan bruge vores kommentarer konstruktivt

Ps til orientering, er vi kommet på dagsordenen til Kultur Og Fritids udvalgs mødet den 21. december

Og byen har fået ny Teknik og miljø Borgmester og nye medlemmer i udvalget så der er håb :)

På vegne af SKM

Stig Laursen