

Københavns Kommune
Att.: Sven Bjerre
Bernstorffsgade 17
1592 København V



STATSADVOKATEN

DATO 03. maj 2016

JOURNAL NR.

SAK-2016-350-0060

BEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER ABS

STATSADVOKATEN I
KØBENHAVN
KAMPMANNSGADE 1
1604 KØBENHAVN V

TELEFON 72 88 90 00

FAX 45 15 01 19

Vedr. Deres jn. 0069026

I brev af 26. april 2016 har De bedt om en udtalelse vedrørende fortolkning af reglerne for **indikation for indlæggelse af personer, som er idømt behandlingsdomme med mulighed for indlæggelse efter straffelovens § 16 eller 69, jf. straffelovens § 68.**

Ad spørgsmål om, hvorvidt kommunens medarbejders observationer om domfældte, som ikke er indlagt, skal indgå i den behandlende overlæges vurderinger af, om en domfældt skal indlægges/genindlægges.

Jeg kan oplyse, at det følger af *Sundhedsstyrelsens vejledning om behandlingsansvarlige og ledende overlægers ansvar for patienter, der er idømt en behandlingsdom eller dom til ambulant psykiatrisk behandling (Vej nr 9614 af 08/11/2010)* under overskriften *behandlingsplan*, at overlægen skal instruere det behandlende personale, (også udenfor hospitalet i forbindelse med udskrivning) i at give overlægen tilbagemeldinger af relevans for behandlingen. Her er særligt nævnt tilbagemelding om mistanke om fornyet kriminalitet. Der sondres ikke mellem personfarlig og anden kriminalitet, hvilket indebærer, at mistanke om recidiv til kriminalitet skal indberettes til overlægen. Dette gælder ligeledes medicinsvigt og misbrug. Jeg henviser i øvrigt til vejledningen.

Ad spørgsmål om hvorvidt behandlingsbehov er den eneste indikation for indlæggelse eller, om der tillige skal lægges vægt på om domfældte er i risiko for recidiv til fornyet kriminalitet, kan jeg henviser til ovennævnte vejledning fra Sundhedsstyrelsen under

overskriften *indlæggelse*. Her er det udtrykkeligt nævnt, at risiko for recidiv til kriminalitet er en indikation for indlæggelse.

Jeg kan oplyse, at det forventes af anklagemyndigheden og domstolene, at vejledningen følges. Det er efter min opfattelse i strid med vejledningen, hvis der ikke sker indlæggelse, eventuelt langvarig indlæggelse, hvis dette er nødvendigt for at hindre recidiv til kriminalitet, da alternativet hertil er, at domfældte kan begå ny kriminalitet uden mulighed for forebyggelse eller sanktionering. Dette gælder naturligvis navnlig personer, som skønnes at i risiko for at kunne recidivere til personfarlig kriminalitet.

STATSADVOKATEN

Med venlig hilsen



Gyrdthe Ulrich
vicestatsadvokat

SIDE 2