

18. Status for Ungdomsuddannelse til Alle - FÆLLESINDSTILLING BIF, BUF (2008-9835)

Udvalgene skal tage stilling til redegørelse vedr. status på KL-projektet "Ungdomsuddannelse til alle"

INDSTILLING OG Beslutning

Børne- og Ungdomsforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen indstiller

1. at Børne- og Ungdomsudvalget og Beskæftigelses- og Integrationsudvalget tager statusredegørelsen om "Ungdomsuddannelse til alle" til efterretning.

Problemstilling

Københavns Kommune indgår i KL-projektet "Ungdomsuddannelse til alle" og har derigennem forpligtet sig til at udarbejde en handleplan for de kommunale initiativer med henblik på at nå målsætningen om, at 85 % af alle unge i 2010 skal have gennemført en ungdomsuddannelse. I 2015 er målet, at 95 % af alle unge skal have gennemført en ungdomsuddannelse, (jf. BR 21.02.2008). Status for projektets skal forelægges Børne- og Ungdomsudvalget og Beskæftigelses- og Integrationsudvalget.

Ifølge den seneste opgørelse fra KL's Uddannelsesnøgle er status i København at 84,8 % er i gang med eller har afsluttet en ungdomsuddannelse, hvilket betyder at 85 % målsætningen næsten er opnået. Dette er positivt, men fremadrettet ses en række faresignaler ift. opnåelse af 95 % målet i 2015, som der allerede nu skal tages hånd om. Der er bl.a. sket en markant tilbagegang i optaget på erhvervsskolerne, som kun delvist bliver opvejet af en bedre fastholdelsesprocent på nogle af skolerne. Nogle skoler oplever desuden et større frafald på grundforløbet end tidligere. Desuden og med udgangspunkt i tidens skiftende konjunkturer oplever et stigende antal ufaglærte unge arbejdsløshed, og denne gruppe henvises følgelig til kontanthjælpssystemet. I indstillingen fremlægges en række initiativer for at imødegå disse udfordringer.

Løsning

I København er projektet organiseret som et strategisk partnerskab mellem fem erhvervsskoler, arbejdsmarkedets parter, Børne- og Ungdomsforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. Undervisningsministeriet og KL pointerede ved projektets start, at deltagelse i projektet forudsatte egenfinansiering af alle initiativer. Deltagerne i partnerskabet bidrager således hver med en række initiativer for at nå målsætningen. Der er nedsat en følgegruppe, hvor Københavns Kommune har formandskabet og sekretariatsbetjeningen. Følgegruppen afholder to møder årligt, hvor der gøres status i forhold til de valgte indsatsområder:

- øget tilgang, gennemførelse og reduktion af frafald på ungdomsuddannelserne
- påbegyndelse og fastholdelse af uddannelsesaftaler
- unge uden ungdomsuddannelse

Det samlede måltal for de tre indsatsområder i forhold til 2010 er, at 2500 flere unge gennemfører eller er i gang med en ungdomsuddannelse.

På mødet i følgegruppen den 16. december 2008 blev vedlagte statusrapport drøftet (Bilag 1, 2 og 3). For at kunne følge udviklingen i det københavnske projekt anvendes for alle deltagerne såvel tal fra KL's "Uddannelsesnøglen" som tal på institutionsniveau, der trækkes fra undervisningsministeriets database.

Som beskrevet ovenfor viser Uddannelsesnøglen's seneste tal fra 2008, at 84,8 % af de 24-årige unge i København enten har gennemført eller er i gang med en uddannelse, hvilket er en fremgang sammenlignet med de forrige år. Der er samtidig sket en bevægelse mellem gruppen af unge, der har afsluttet en uddannelse og gruppen, der er i gang med en ungdomsuddannelse. Der er i 2008 færre unge, der er i gang med en ungdomsuddannelse, mens knap 2 % flere unge allerede har afsluttet en ungdomsuddannelse sammenlignet med 2006. Alt i alt en positiv udvikling, men som nævnt indledningsvist skal der allerede nu rettes opmærksomhed mod de udviklingstræk, som kan identificeres – ikke mindst på erhvervsskoleområdet.

Det fremgår af den lokale monitorering, at der er sket en markant tilbagegang i elevtallet på erhvervsskolerne i perioden 2007/2008 sammenlignet med 2006/2007. Det er bekymrende selv om noget muligvis kan tilskrives en øget tilgang til gymnasierne. Det har projektet ikke tal for, men arbejder på at skaffe det fremover. En medvirkende forklaring kan også være, at der i august 2008 er indført adgangsbeholdning til en række populære uddannelser (fx frisør), så der nu skal foreligge en uddannelsesaftale, før man kan optages på uddannelsen. Den lokale monitorering skal dog ses i lyset af at ca. 22-24 % af de københavnske unge går på en erhvervsuddannelse, mens 62-64 % starter på en gymnasial uddannelse, og der kan derfor være mange andre forklaringer på forskudningerne mellem alle ungdomsuddannelserne.

Samtidig fremgår det, at der har været en positiv udvikling i forhold til uddannelsesaftaler. Der er en væsentlig stigning i antallet af elever, der har en uddannelsesaftale 10 måneder efter endt grundforløb, og et mindre fald i elever, der står uden en uddannelsesaftale. Dette taler for en mulig stigning i gennemførelsen af uddannelserne.

Som tidligere nævnt er det de enkelte parter i projektet, der selv skal finansiere deres initiativer. De deltagende uddannelsesinstitutioner er selvejende institutioner under staten, og Københavns Kommune kan ikke iværksætte eller finansiere initiativer på skolerne. Men Københavns Kommune er selv partner i projektet og bidrager med forskellige initiativer - de fleste forankret i Børne- og Ungdomsforvaltningen/Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU) og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen/Jobcenter Skelbækgade (JCS). Herudover bidrager Københavns Kommune som arbejdsgiver med at etablere yderligere elev/praktikpladser i alle syv forvaltninger, og der arbejdes på at oprette en såkaldt praktikpladsbørs samt på at få beskrevet og vedtaget en fælles elevpolitik. Endelig er der fokus på at styrke den opsøgende og opfølgende vejledning for de 19-24-årige, som ikke har en ungdomsuddannelse.

Der er i følgegruppen en erkendelse af, at den faldende tilgang og fastholdelse i visse ungdomsuddannelser er et faresignal uagtet adgangsbeholdninger, gode jobmuligheder osv., og at det er uddannelsesinstitutionernes opgave at tage den udfordring op. Det er dog ikke skolerne alene, der skal magte opgaven. En fokuseret vejledningsindsats, tilbud om forforløb, EGU og

produktionsskoler skal styrkes. Det er skolernes oplevelse, at de faglige, personlige og sociale kompetencer er svage for en stor del af de unges vedkommende. Kravet til rummelighed, i forhold til såvel de stærke som de svage elever, er meget resursekrævende, og der tænkes i alternativer og kompenserende foranstaltninger. Det vurderes at have en god signalværdi i forhold til de unge, hvis ”kompenserende” tilbud ligger inden for uddannelsesinstitutionens eget regi.

Der arbejdes til stadighed i BUF med optimering af elevernes faglige kompetencer. Virkningerne af Faglighed for Alle (FFA) har dog endnu ikke kunnet slå igennem på de nuværende ungdomsårgange. I BUF arbejdes der på at følge op på FFA, når den nuværende projektperiode udløber.

BUF og BIF planlægger i samarbejde med erhvervsskolerne og arbejdsmarkedets parter en række initiativer for at imødekomme udfordringerne i forhold til opnåelse af 95 % målsætningen, bl.a.:

- et fælles brev til undervisningsministeren sammen med Dansk Industri om uhensigtsmæssighederne i den måde, som adgangsbegrænsningerne til de populære uddannelser på erhvervsuddannelsesområdet er sammensat.
- ansøgning om støtte fra regeringens globaliseringspulje i forhold til at kunne tilbyde unge uden tilstrækkelige læse, skrive og regnekompetencer et opkvalificerende forforløb på erhvervsskoler før studiestart på de egentlige grundforløb
- intensiveret samarbejde mellem JCS og UU for at sikre, at unge under 25 vejledes til uddannelse inden de aktiveres i beskæftigelsesforløb.
- afholdelse af en 24-timers camp, hvor en lang række praktikere, forskere, unge og repræsentanter for erhvervsskolerne drøfter og kommer med forslag til, hvordan faresignalerne bedst imødegås og med hvilke initiativer. Erfaringerne herfra vil kunne bruges til at invitere ministeren til en dialog om emnet.

Økonomi

Indstillingen medfører ingen økonomiske konsekvenser.

Videre proces

-

Else Sommer

Morten Binder

bilag

[1. Status UTA ultimo 2008](#)

[2. Uddannelsesnøgle 2005-2008](#)

[3. Udviklingen i København](#)

