



30-04-2008

Sagsnr.  
2008-49429

Dokumentnr.  
2008-228275

## **Bilag 10. Statusnotat Københavnermodellen**

### **Københavnermodellen for Integration – tiltag som virker !**

Københavnermodellen for integration dækker over *en lang række* skolepolitiske initiativer, som tilsammen har til formål at skabe en mere ligelig fordeling af et- og tosprogede elever i de københavnske folkeskoler. Begrundelsen for fordelingspolitikken er dobbelt:

- Antagelsen om, at tosprogede børns læring fremmes ved at gå i blandede skolemiljøer, hvor der også går børn med dansk som modersmål
- Et politisk ønske om at styrke sammenhængskraften i byen ved at befolkningsgrupperne mødes i folkeskolen på tværs af etniske og sociale skel og således modvirke tendensen til parallelsamfund

Tilbage i 2004 hvor Københavnermodellen blev formuleret, var folkeskoleområdet i København præget af skoler med meget høj andel af tosprogede børn og andre skoler med lav andel af tosprogede. Disse skoler kunne ofte ligge meget nær ved hinanden og afspejlede i mindre grad bosætningsmønstre end den etnisk danske middelklasses fravalg af de lokale folkeskoler.

Ud over den meget skæve fordeling viste Pisa København i 2004 med al tydelighed, at specielt byens tosprogede elever i alt for ringe grad blev rustet i byens folkeskoler til at kunne begå sig i ungdomsuddannelserne. PISA København 2007 viste en begrænset, men dog glædelig fremgang

Disse udfordringer stor vi stadigvæk overfor, men de nyeste statistikker for fordelingen af et- og tosprogede børn giver os et tydeligt fingerpeg om, at Københavnermodellen understøtter de tiltag som vi ønsker at opnå på vores folkeskoler.

**Integration og  
Mangfoldighed**

Islands Brygge 37  
2300 København S

Telefon  
3366 4347

E-mail  
cadahl@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009383730

www.kk.dk

## **Københavnnermodellens skoletyper**

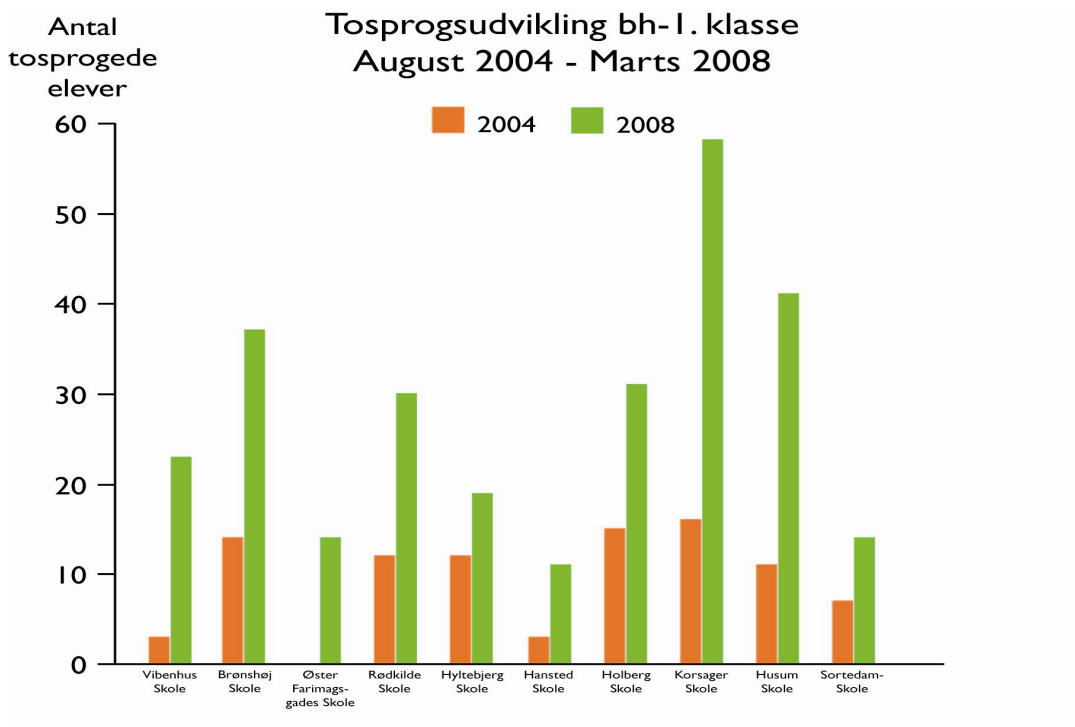
Københavnnermodellen dækker initiativer på 3 typer af skoler og fritidsordninger:

1. **Skoler hvor der reserveres pladser til tosprogede skolestartere fra andre distrikter.** Fra næste skoleår vil dette omfatte 12 skoler. Her er ansat integrationsmedarbejdere og iværksat massiv efteruddannelse af personalet.
2. **Skoler med mange tosprogede elever, som støttes i arbejdet med at fastholde etnisk danske familier og/eller etniske familier som de hidtil har haft svært ved at tiltrække.** Fra næste skoleår gælder dette 8 skoler. Her er nedsat projektgrupper som arbejder med skoleprofilering og kvalitetsløft
3. **Skoler som på grund af strukturelle ændringer, distriktsændringer og Københavnnermodellen har indskrevet et stigende antal tosprogede elever.** Dette omfatter 4 skoler. Her er ansat integrationsmedarbejdere og iværksat massiv efteruddannelse af personalet.

## Udviklingen i fordelingen på skoler med få tosprogede elever fra 2004 til 2007

Interessen og opbakningen fra både et- og tosprogede forældre til Københavnermodellen har været overraskende stor:

Figur 1 sammenligner tosprogsprocenten i børnehaveklasse og 1.klasse på de 10 skoler som ved de seneste 2 indskrivninger har skulle modtage flere tosprogede skolestartere:



Vib = Vibenshus Skole

Brh = Brønshøj Skole

ØF = Øster Farimagsgades Skole

Rød = Rødkilde Skole

Hyl = Hyltebjerg Skole

Sortedamskolen

Han = Hanssted

Hol =

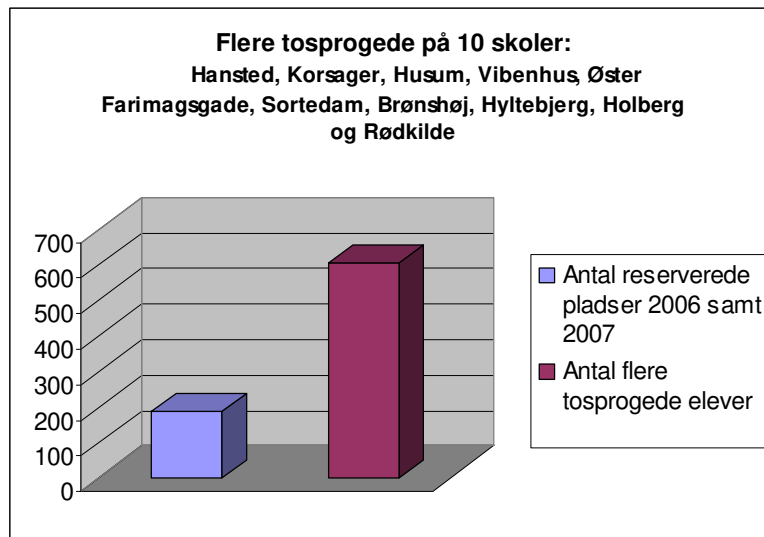
Kor = Korsager

Hus = Husum

Sor =

Her er tale om 10 skoler som alle har været igennem en proces som har ændret elevsammensætningen i børnegrupperne. Skolernes vilkår har været vidt forskellige men tendensen er tydelig. Mødet mellem byens etniske børnegrupper er nu en realitet. På de seneste netværksmøder med hhv. skolelederne og integrationsmedarbejderne udtrykkes der tryghed overfor udviklingen og positive tilkendegivelser overfor det kompetenceløft, som skolerne gennemgår.

Figur 2 sammenligner det samlede antal tosprogede elever for hhv. bh-1.klasse og bh-10.klasse på de samme 10 skoler i samme periode 2004 – 2008. Her er altså tale om en elevsøgning som er sket, på forældrenes eget initiativ, uden ekstraordinært opsøgende arbejde, men alene ud fra forældreønsker:



### Konklusion

Sammenlagt viser de 2 opgørelser:

Ønsket om en anden elevsammensætning er lykkedes på vores skoler med få tosprogede elever:

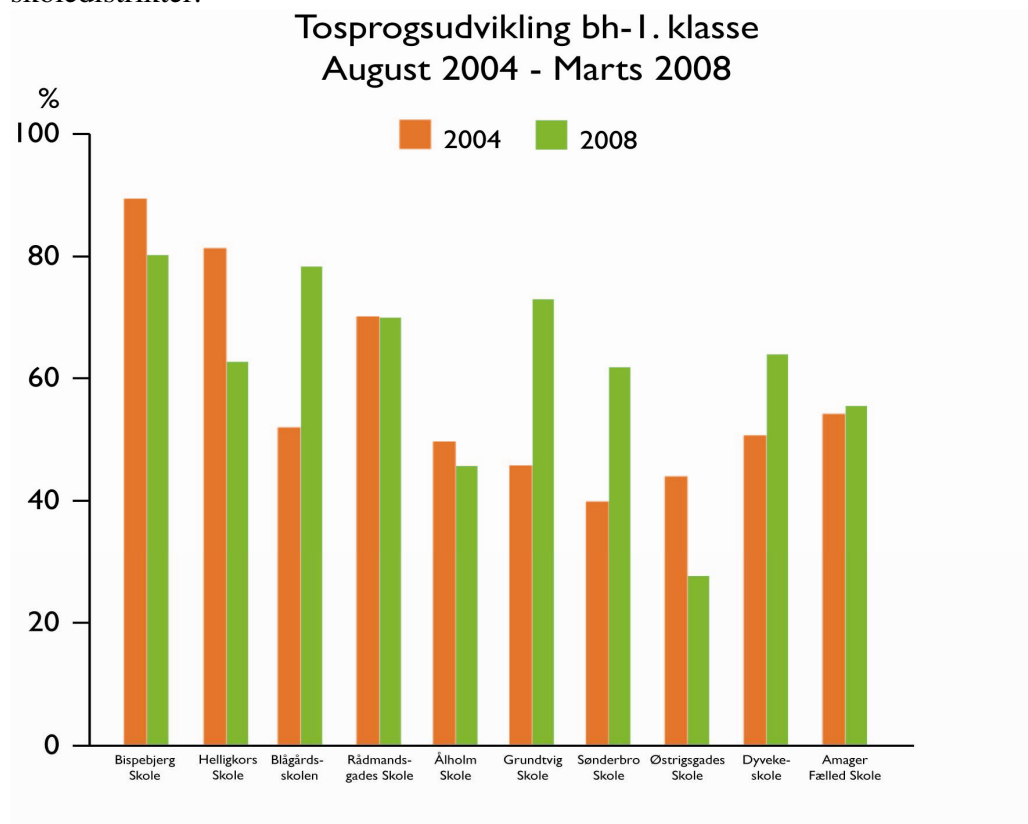
- I bh.klasse og 1.klasse går nu i alt 185 flere tosprogede elever end i 2004 (93 vs. 278 tosprogede elever)
- På de samme 10 skoler er det totale antal tosprogede elever øget fra 494 – 1102 = 608 flere tosprogede elever.

**I bestræbelserne på at imødegår et parallelsamfund er det en succes som klart overstiger de forventninger som vi havde da projektet startede.**

## Udviklingen i fordelingen af et- og tosprogede elever på skoler med mange tosprogede elever fra 2004 til 2007:

Figur 3 viser at bestræbelserne på at tiltrække danske elever til skoler med mange tosprogede elever giver mening:

Takket være et ihærdigt arbejde på de enkelte skoler, har man flere steder kunne vende elevammensætningen i indskolingen. Forvaltningen har i år intensiveret sparringen med disse skoler, og i tæt samarbejde med indsatser som ”brug folkeskolen på Nørrebro” og det nyetablerede ”Brug folkeskolen i NV” – vil vi undersøge rammebetingelserne for disse skoler fx ved at vurdere de nuværende skoledistrikter.



Bis = Bispebjerg Skole  
He = Hellig Kors Skole  
(Amagerskole)  
Blå = Blågårdsskolen  
(Amagerskole)  
Råd = Rådmandsgades Skole  
(Amagerskole)  
Ålh = Ålholm Skole  
(Amagerskole)

Gru = Grundtvigskolen  
Søn = Sønderbro Skole  
Øst = Østrigsgades Skole  
Dyv = Dyvekeskolen  
Ama = Amager Fælled Skole

Carsten Dahlerup, projektleder Københavnermodellen for Integration.