

Trods massiv kritik: Borgmester fastholder udskældt afgørelse om skolekoncerter

»Den her beslutning svarer til at give Wolt ansvaret for skolemaden,« lyder det fra en af flere forundrede fagforeninger og interesseorganisationer, der må se børne- og ungdomsborgmester Jakob Næsager (K) affeje al kritik.

Hvad stiller en kommune op, når fagligt relevante eksperter og en fælles front af fagforeninger og interesseorganisationer kraftigt kritiserer en beslutning, der vedrører alle kommunens skolebørn?

I Københavns Kommunes tilfælde er der faldet svar i sagen om det omstridte udbud af skolekoncerter, som vil give den private undervisningsportal Mikkell Musikskole eneret på at levere livemusik til alle hovedstadens 41.500 skolebørn.

Efter [massiv kritik](#) er sagen endt på børne- og ungdomsborgmester Jakob Næsagers (K) skrivebord.

Og her lyder svaret: Ingenting.

»Han tager slet ikke kritikken seriøst«

I et brev sendt til Københavns Musikudvalg samt otte musikfaglige forbund og organisationer slår Jakob Næsager fast, at Børne- og Ungdomsforvaltningen – der har stået for udbuddet – har spillet helt efter reglerne, og at beslutningen derfor står ved magt.

»Alle tilbudsgivere skulle redegøre for deres erfaring med skolekoncerter generelt, og det var forvaltningens vurdering, at Mikkells Musikskoles redegørelse fremstod rimelig og sandsynlig og lever op til kriterierne for at kunne opnå maksimum antal point,« lyder det i brevet fra børne- og ungdomsborgmesteren, som Kulturmonitor har set.

Kriterie	Underkriterium	Vægtning
Pris	Fast pris	50%
Kvalitet	Erfaring med skolekoncerter	25 %
	Bredde i musikgenrer	25 %

Tilbudsgiver	Point for pris	Point for Musikgenre	Point for erfaring med skolekoncerter	Samlet antal point
Mikkels Musikskole	102,45	125	125	352,45
Levende Musik i Skolen	58,5	125	125	308,5

»Jeg glæder mig over, at der på vegne af den politiske aftale bag budget 2023 nu kommer skolekoncerter til gavn for alle kommunens børn,« afslutter Jakob Næsager.

Svaret fra børne- og ungdomsborgmesteren vækker forundring, ærgrelse og skuffelse hos parterne, der har rejst kritikken.

»Jakob Næsager går slet ikke ind i vores kritikpunkter, og det er vi selvfølgelig stærkt utilfredse med. Han laver bare endnu en faktuel opridsning af, hvad der reelt er sket. Og det er jo at tale henover hovederne på os,« siger amatørmusikernes og musikpædagogernes faglige repræsentant i Københavns Musikudvalg, Iben Vestergård.

»Og når han slutter af med at skrive, at han glæder sig over, at skolebørnene nu får en masse koncerter, så taler han jo ned til os i musikudvalget og den store del af branchen, der har rejst kritikken. Han tager slet ikke kritikken seriøst og forholder sig ikke til den,« tilføjer hun.

[Læs også: 78 musikere råber Københavns politikere op: »Hvordan kunne I ødelægge det? Det lå jo lige til højrebenet«](#)

Også hos den fælles front af musikfaglige foreninger og interesseorganisationer, der har forsøgt at råbe borgmesteren op, er utilfredsheden stor.

Her hæfter man sig fortsat ved, at Mikkels Musikskole »hverken har historik eller faglighed«, når det kommer til skolekoncerter, og at udbudsrunden »ikke tilgodeser kvalitetssikring« af et tilbud, der omfatter mange tusind skolebørn.

»Vi mangler at se de faglige begrundelser for valget. Tilbage står en beslutning, der svarer til at give Wolt ansvaret for skolemaden,« siger Sara Indrio, forperson i Dansk Artist Forbund, i en pressemeddelelse udsendt på vegne af Dansk Artist Forbund, Dansk Musiker Forbund, Dansk Organist og Kantor Samfund, Autor, DPA, Dansk Komponistforening, Dansk Solistforbund og Fagforeningen Musiker og Musikunderviser.

Jakob Næsager: Forvaltning har redegjort fyldestgørende

Kritikken af udbuddet drejer sig primært om, at der har manglet – og fortsat mangler – en musikfaglig kvalitetsvurdering af Mikkels Musikskoles koncerttilbud, fordi Børne- og Ungdomsforvaltningens egne konsulenter har stået for vurderingen, og fordi Københavns Musikudvalg slet ikke er blevet hørt.

Dertil kommer det forhold, at den private undervisningsportal med Mikkel Høy Maj i spidsen lønner sine ansatte som musikskolelærere, og som sådan vil fremtidige københavnske skolekoncerter i regi af virksomheden være langt fra de tariffer, som Dansk Musiker Forbund har indgået for netop skolekoncerter.

Noget, som DMF Hovedstadens forperson, Henrik Jansberg, tidligere har kaldt »[dybt absurd](#)«, og som en lang række udøvende musikere [også har sat foden ned overfor](#).

Kulturmonitor har været i kontakt med Jakob Næsager og spurgt ind til hans syn på hele udbudssagen samt hans svar til branchens kritiske røster.

Konkret har vi spurgt børne- og ungdomsborgmesteren, hvorfor han ikke finder grund til at omgøre udbuddet, når kritikken fra fagligt relevante eksperter samt fagforeninger og interesseorganisationer er så massiv.

Vi har også spurgt Jakob Næsager, hvorfor han ikke finder det problematisk, at der tilsyneladende ikke er foretaget en vurdering af selve kvaliteten blandt udbuddets to ansøgere, Levende Musik i Skolen og Mikkels Musikskole.

Vi har desuden forelagt ham kritikken fra både Københavns Musikudvalg og de otte musikfaglige foreninger og interesseorganisationer, som er fremført i denne artikel. I et kort mailsvar skriver børne- og ungdomsborgmesteren, at udbudsreglerne »er strengt juridiske og håndteret af forvaltningen«.

»Børne- og Ungdomsforvaltningen [har redegjort for hele forløbet om udmøntning af bevillingen til skolekoncerter over for Børne- og Ungdomsudvalget](#). Jeg henviser til den forklaring,« skriver Jakob Næsager som et delvist ekko af det svar, han også har givet til Københavns Musikudvalg og de otte musikfaglige forbund og organisationer.

Levende Musik i Skolen står stadig til rådighed

Hos Levende Musik i Skolen er overvejelser om at indklage udbuddet blevet vekslet til resignation.

»Hvis man som kommune ikke ændrer kriterierne og stadig bedømmer tingene på samme måde, som man har gjort, kan resultatet let gå hen og blive det samme. Derfor har vi valgt at lade klagen ligge,« siger landsorganisationens bestyrelsesleder, Jens Juuelsgaard, til Kulturmonitor.

Han erklærer sig »skuffet og uforstående« over for Københavns Kommunes ageren i sagen

Vil det sige, at sagen er lukket for jeres vedkommende?

»Hvis kommunen ikke ønsker at omgøre beslutningen, og man fra politisk side åbenbart ikke kan forklare en forvaltning, hvad den har forsømt undervejs i processen, så kan vi ikke rigtig gøre mere. Men vi håber da stadig på en form for politisk handling,« siger Jens Juuelsgaard og tilføjer:

»Og at hvis man før eller siden vil ændre udbuddet, står vi stadig til rådighed og vil gerne byde på opgaven.«

SF'er holder fast: »En klar fejl«

For at forstå, hvor sagen står, har Kulturmonitor torsdag 24. oktober rakt ud til alle medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget og Kultur- og Fritidsudvalget på Københavns Rådhus – herunder også Rasmus Steenberger (SF) og Cille Hald Egholm (V), som [tidligere har udtalt kritik af forvaltningens udbud](#) i nærværende spalter.

Kun SF's gruppeformand Klaus Mygind, der er medlem af Børne- og Ungdomsudvalget, er vendt tilbage på henvendelsen, og han mener ikke, at det sidste punktum i sagen er sat.

»For mig er det afgørende forhold, at udbuddet har åbnet for, at man kan aflønne musikerne efter forskellige overenskomster, og det skaber stor forskel i omkostningerne pr. koncert. Spørgsmålet er, om der er tale om koncert eller undervisning, og det giver selvfølgelig forskellig løn til musikerne,« skriver Klaus Mygind og fortsætter:

»Jeg mener, at den uklarhed skaber ulige konkurrenceforhold for tilbudsgiverne. Det er en klar fejl i udbuddet fra Børne- og Ungdomsforvaltningen, og det burde der kunne rettes op på.«

[Læs også: Betændt sag om skolekoncerter spidser til: »Der mangler klarhed omkring alt for mange ting til, at jeg kan have ro i maven«](#)

Direktør og stifter af Mikkels Musikskole Mikkil Høy Maj har tidligere afvist at kommentere på, om han finder det overraskende, at hans private undervisningsvirksomhed med tre

administrative ansatte er blevet vurderet til at have samme genrebredde og erfaring med skolekoncerter som Levende Musik i Skolen – en organisation med mere end 30 års erfaring, der er fast samarbejdspartner i 70 kommuner og har et fast katalog bestående af 160 bands. »Vi er blot blevet bedt om at give et tilbud på skolekoncerter, hvilket vi har gjort efter bedste evne,« sagde direktøren [20. september](#).