

## »Helt absurd«: Afgørelse om københavnske skolekoncerter vækker forargelse

Efter en udbudsrunde er den private aktør Mikkels Musikskole valgt som ny leverandør af københavnske skolekoncerter. Med afgørelsen følger dog et hidsigt efterspil i både kulturbranchen og Københavns Kommune, hvor kritikken af sagsforløbet tårner sig op – og hvor mistanken om løndumping nægter at dø.

Det er under tre uger siden, at landets primære organisation for livemusik til skolebørn, Levende Musik i Skolen (LMS), modtog en dårlig nyhed.

Udsigten til at blive fast leverandør af koncerter for de mere end 40.000 skolebørn i Københavns Kommune forsvandt pludseligt, da en udbudsrunde faldt ud til en privat aktørs fordel. Dansk Musiker Forbund Hovedstadens forperson, Henrik Jansberg, var efterfølgende hurtig til at begræde beslutningen, som han kaldte [»tæt på en skandale«](#).

Nu viser det sig, at fravalget af Levende Musik i Skolen og tilvalget af en konkurrerende aktør – den privatejede undervisningsportal Mikkels Musikskole – vækker skarp kritik flere steder i branchen såvel som internt i Københavns Kommune.

Mens kommunalpolitikeren Rasmus Steenberger (SF) vil have omgjort hele udbuddet, sår medlemmer af kommunens eget musikudvalg tvivl om sagsforløbet og kalder det »dybt besynderligt«.

For at forstå hvorfor, må man træde et skridt tilbage og holde tungen lige i munden.

### Sejr på point »giver ingen mening«

Hele processen omkring udbuddet af skolekoncerter har kørt i Børne- og Ungdomsforvaltningen, og de springende punkter daterer sig til foråret og sommeren 2024. Heromkring blev det besluttet, at den erfarne og muskuløse organisation Levende Musik i Skolen *ikke* skulle stå for opgaven med at sikre skolekoncerter til alle 41.500 skolebørn i Københavns Kommune, som det ellers oprindeligt var planlagt (se faktaboks).

I stedet løb den private aktør Mikkels Musikskole med sejren efter en udbudsrunde, som til syvende og sidst blev afgjort på point. Bag pointdelingen stod folk fra Børne- og Ungdomsforvaltningen, som vurderede ansøgningsmaterialet fra begge aktører, og i den forbindelse opnåede Mikkels Musikskole altså den højeste score.

<b>Kriterie</b>	<b>Underkriterium</b>	<b>Vægtning</b>
Pris	Fast pris	50%
Kvalitet	Erfaring med skolekoncerter	25 %
	Bredde i musikgenrer	25 %

<b>Tilbudsgiver</b>	<b>Point for pris</b>	<b>Point for Musikgenre</b>	<b>Point for erfaring med skolekoncerter</b>	<b>Samlet antal point</b>
<b>Mikkels Musikskole</b>	102,45	125	125	352,45
<b>Levende Musik i Skolen</b>	58,5	125	125	308,5

Ifølge Dansk Artist Forbund, Dansk Musiker Forbund og medlemmer af Københavns Musikudvalg er ovenstående pointdeling både forundrende og bekymrende.

For undlader man et øjeblik at forholde sig til den udslagsgivende faktor – altså prisen – kan man stille skarpt på det faktum, at Levende Musik i Skolen som organisation har mere end 30 års erfaring, er fast samarbejdspartner i 70 kommuner og har et fast katalog bestående af 160 bands. Imens har Mikkels Musikskole tre administrative medarbejdere og ingen dokumenteret erfaring med at facilitere skolekoncerter.

Alligevel er der dødt løb i kategorierne 'Erfaring med skolekoncerter' og 'Bredde i musikgenrer'. »Det giver simpelthen ingen mening,« siger Henrik Jansberg fra musikerforbundet, mens Dansk Artist Forbunds forperson, Sara Indrio, klandrer pointdelingen for at afspejle »et meget mudret forløb«.

Vurderingerne falder også Iben Vestergård for brystet.

Hun er amatørmusikernes og Dansk Musikpædagogisk Forenings faglige repræsentant i Københavns Musikudvalg og kæmper med at forstå logikken i det viste pointskema.

»Jeg er blevet ringet op af mange bekymrede, undrende og rasende aktører og kolleger, der har spurgt, hvad Musikudvalget dog har anbefalet kommunen, og hvordan vores involvering i

processen har set ud. Og der kunne jeg så svare, at jeg og vi i udvalget absolut intet ved om den her sag, hvilket i sig selv er dybt besynderligt,« siger hun til Kulturmonitor.

Iben Vestergård – der til daglig er souschef på Byens Musikskole i København – understreger, at hun hverken er involveret i Levende Musik i Skolen eller har budt på opgaven om at levere koncerter til Københavns skolebørn.

I stedet understreger hun, at hun reagerer på vegne af det udvalg, hun sidder med i – et udvalg, der formelt har til opgave at »behandle ansøgninger om støtte til musikformål« og »fremme musiklivet i København«, som det står skrevet i [kommissoriet](#).

»Og hvis man læser sig ned i [de notater, der ligger til grund for hele udbuddet](#), så skriver Børne- og Ungdomsforvaltningen endda, at den »inddrager relevant faglig viden i arbejdet efter behov'. Men hvem er blevet spurgt i den her proces? Dansk Musiker Forbund? Dansk Musikpædagogisk Forening? Københavns Musikskole? De professionelle koncertorganisatorer? Københavns Musikudvalg?« spørger udvalgsmedlemmet.

»Hvis det her løfte var blevet efterlevet, så kunne det være, at beslutningstagerne havde truffet beslutningen på et oplyst grundlag. I stedet er man endt med point i et pointsystem, som professionelle musikere og aktører sikkert heller ikke har været med til at udforme.«

### **Løn- og arbejdsvilkår vækker forargelse**

Den udtalte undren bliver ikke mindre, når det kommer til punktet 'pris' – kriteriet, som altså har afgjort Børne- og Ungdomsforvaltningens beslutning om at tilvælge Mikkels Musikskole og fravælge Levende Musik i Skolen.

I Mikkels Musikskoles udbudsansøgning til Børne- og Ungdomsforvaltningen, som Kulturmonitor har fået indsigt i, skriver stifter og direktør Mikkels Høj May intet om den konkrete pris, han har tænkt sig at tilbyde eventuelt tilknyttede musikere, såfremt hans virksomhed vinder udbuddet.

Det gør han til gengæld i en opsigtsvækkende mail fra 13. september, som er sendt ud til en ukendt mængde musikere og fagfolk i branchen.

»Mikkels Musikskole er gået i gang med et spændende nyt projekt! Vi skal lave koncertoplevelser til alle Københavns skoler de næste 2,5 år. Derfor står vi og skal bruge en masse fede bands, der skal tage ud og spille på skolerne. Vi skal bruge musik i alle genrer,« lyder det indledningsvis i mailen, hvori Mikkels Høj May også direkte adresserer aflønning og arbejdsvilkår.

»Dit band skal spille korte koncerter, af ca. 30-45 minutters varighed. I skal spille for alle skolens elever, hvilket betyder, at der typisk vil være mellem én og fire koncerter pr. dag,« står der i mailen, som lover en »god og fast timeløn på 300 kroner inklusiv feriepenge«.

»I bliver lønnet for alle relevante opgaver, ikke kun for koncertafholdelse,« skriver Mikkel Høj May og hævder, at man som ansat i Mikkels Musikskole bliver »aflønnet højere end den gældende overenskomst for musiklærere under DMF (Dansk Musiker Forbund, red.).«

Dén påstand går Dansk Musiker Forbund skarpt i rette med.

»Når Mikkel Høj May skriver, at han lønner bedre end den overenskomst, [vi har lavet for musiklærere](#), er det simpelthen ikke rigtigt. Jeg kan ikke få det til at hænge sammen,« siger

Henrik Jansberg og fortsætter:

»Jeg kan ikke se, hvor han har fundet den løn i den overenskomst. En musikskolelærer er jo månedslønnet og har en lang række rettigheder. Lønnen i en overenskomst hænger jo sammen med alle overenskomstens vilkår. Man kan ikke bare tage en timeløn, man selv har beregnet ud fra overenskomsten, og så sige, at det er den samme timeløn, man får. Det kan man altså ikke.«

DMF Hovedstadens forperson minder om, at Dansk Musiker Forbund har tegnet [en overenskomst med Levende Musik i Skolen](#), som fastlægger tariffen for musikere, som laver skolekoncerter.

»Mikkels Musikskole er – sjovt nok – en musikskole. Hvis de skal til at lave koncerter, så bliver de nødt til at kigge i den overenskomst, vi har lavet med musikere møntet på skolekoncerter. Kommunale musikskoler, der vil lave deciderede skolekoncerter, søger også ekstra penge, så de kan honorere tariffmæssigt. For det er en anden opgave. Derfor er det her også helt absurd,« siger Henrik Jansberg.

Hos Dansk Artist Forbund er Sara Indrio enig.

»Det virker som om, tænkningen nu er, at Københavns Kommune i stedet har valgt en løsning, som udgør en slags compensation for den manglende musikundervisning i folkeskolen, som vi alle er enige om halter gevaldigt. Men det er jo to helt forskellige fagligheder og dermed helt uacceptabelt,« udtaler forpersonen i et skriv på forbundets hjemmeside.

»Som det ser ud nu, er det en stor forringelse for både børn og musikere, når lønnen er så voldsomt sænket, og der øjensynlig ikke længere sker kuratering på baggrund af et koncertprodukt eller format,« fortsætter Sara Indrio.

### **Mikkel Høj May fastslår: Embedsværket har givet grønt lys**

Kulturmonitor har været i kontakt med Mikkels Musikskole, som har bedt om at få spørgsmål tilsendt på mail.

I et mailsvar sætter direktør og stifter Mikkel Høj May streg under, at hans virksomhed »er en musikskole«, og at den derfor aflønner sine ansatte »som musikskolelærere, som det gør sig gældende i musikskoler generelt«.

»Den lønsats, vi har beskrevet i vores nyhedsbrev (300 kroner inklusiv feriepenge, red.), er beregnet ud fra en musikskolelærer med 10 års anciennitet plus feriepenge og den pension, der er beskrevet i overenskomsten ([Dansk Musiker Forbunds overenskomst med musyklærere](#), red.). I forbindelse med skolekoncerter aflønner vi for alt arbejdet forbundet med afholdelse af koncerterne og ikke kun selve koncerterne,« skriver Mikkel Høj May.

*Jeg har talt med Dansk Musiker Forbund, som siger, at jeres takster og arbejdsvilkår ligger meget langt fra deres gældende overenskomst for afholdelse af skolekoncerter. Hvad tænker du om det?*

»Efter dialog med Københavns Kommunes juridiske afdeling og Økonomiforvaltning har vi fået bekræftet, at vi gerne må forsætte vores nuværende praksis med at fastansætte vores undervisere/musikere og stadig leve op til kommunens arbejdsklausul,« skriver Mikkel Høj May i sin mail til Kulturmonitor.

»Den overenskomst mellem DMF og LMS, som du henviser til, tager desværre ikke højde for fastansættelse på timesats,« tilføjer han.

*Mikkels Musikskole ender med at slå Levende Musik i Skolen i en udbudsrunde, hvor der er dødt løb i to ud af de tre kategorier. Hvis vi ser bort fra alt det med prisen, er du så overrasket over forvaltningens vurdering af din virksomheds erfaring og genrebredde?*

»Vi er blot blevet bedt om at give et tilbud på skolekoncerter, hvilket vi har gjort efter bedste evne. Hvordan Københavns Kommune vurderer deres tilsendte tilbud, tror jeg giver mest mening at spørge Københavns Kommune om,« skriver Mikkel Høj May.

## **Det siger Børne- og Ungdomsforvaltningen**

Kulturmonitor har været i dialog med Børne- og Ungdomsforvaltningen og bedt om et interview med en ansat i embedsværket, der kan og vil stå på mål for den omstridte udbudsvurdering.

Børne- og Ungdomsforvaltningen har ikke ønsket at stille op til interview, men henviser i stedet til en skrivelse, som forvaltningen 12. september har sendt til Rasmus Steenberger (SF). Han er medlem af Børne- og Ungdomsudvalget og har formuleret en række spørgsmål, der søger klarhed omkring forvaltningens håndtering af udbuddet i henhold til både rådførelse, ramme- og prissætning.

I skrivelsen forklarer Børne- og Ungdomsforvaltningen blandt andet Rasmus Steenberger, at hverken Københavns Musikudvalg eller Kultur- og Fritidsforvaltningen har været involveret i udbuddet, fordi »kriterierne ikke fokuserede på specifikke musikfaglige kompetence«.

»Børne- og Ungdomsforvaltningens egne konsulenter har haft kompetence til at foretage vurderingen ud fra de tre fastsatte kriterier om henholdsvis pris, erfaring med skolekoncerter og bredde i genrer,« skriver forvaltningen.

Hvad prisen angår, har Rasmus Steenberger spurgt Børne- og Ungdomsforvaltningen, hvordan den konkret vil sikre, at de overenskomstlignende vilkår, som Københavns Kommune selv betinger alle udbudte opgaver med, overholdes af Mikkels Musikskole.

Til det svarer forvaltningen, at det ganske rigtigt er en forudsætning for Københavns Kommunes kontrakt med Mikkels Musikskole, at der medfølger overenskomstlignende løn- og arbejdsvilkår. Dertil lyder det, at Økonomiforvaltningens indsatsteam mod social dumping – som netop har til opgave at sikre overholdelsen af den beskrevne arbejdsklausul – »ikke tidligere har gennemført en kontrol af løn- og arbejdsvilkår hos Mikkels Musikskole«.

I sit svar til Rasmus Steenberger gør Børne- og Ungdomsforvaltningen det desuden klart, at der ikke er planlagt en evaluering af skolernes oplevelser med koncerterne under Mikkels Musikskole, og at vurderingen af udbudsmaterialet ikke har taget højde for, hvordan skolekoncerterne for fremtiden administreres.

Sidst, men ikke mindst har byrådspolitikerer spurgt ind til forvaltningens vurdering af erfaringen hos Mikkels Musikskole og Levende Musik i Skolen.

»Alle tilbudsgivere skulle redegøre for deres erfaring med skolekoncerter. Forvaltningen har vurderet, at Mikkels Musikskoles begrundelser fremstår rimelige og sandsynlige,« skriver forvaltningen, som altså tager afsæt i udbudsansøgningen fra Mikkels Musikskole.

I den lyder det, at direktør Mikkil Høj May »personligt har lavet skolekoncerter gennem de sidste 16 år«, og at flere af læringsportalens undervisere »desuden har erfaring med at lave skolekoncerter gennem foreningen Levende Musik i Skolen«.

### **Rasmus Steenberger: »Det virker, som om der er sket en del fejl«**

Spørger man Rasmus Steenberger, om Børne- og Ungdomsforvaltningen har svaret fyldestgørende og betryggende på hans spørgsmål om udbuddet, falder svaret tørt.

»Jeg er ikke tryk ved den vurdering, forvaltningen har lavet af de tilbud, der er kommet ind, og jeg er heller ikke tryk ved de svar, jeg har fået,« siger han til Kulturmonitor.

»Grundlæggende skal vi have den bedst mulige kvalitet for pengene, og jeg er bekymret for, at vi godt nok ender med et billigere tilbud, men at det ikke er lige så godt. Og at en masse musikere får lavere løn end de gjorde før. Det ville man i andre sammenhænge kalde social dumping,« tilføjer Rasmus Steenberger.

*Hvad skal der ske nu?*

»Jeg er i tvivl om, hvad de politiske handlemuligheder er, men det vil jeg undersøge. For jeg synes, det virker, som om der er sket en del fejl,« siger kommunalpolitikeren og tilføjer:

»En mulighed er, at vi beder forvaltningen køre udbuddet forfra med mere gennemsigtige kriterier, så alle bliver stillet lige.«

Samme scenarie håber Henrik Jansberg på. Han har på vegne af Dansk Musiker Forbund bedt om foretræde for både Københavns Musikudvalg og Børne- og Ungdomsforvaltningen.

»Jeg forestiller mig, at der skal ske en revurdering af de indkomne ansøgere. Det er en billig proces. Det her handler ikke om at belaste kommunens økonomi med det, men om at have en vurdering, som eksperter og fagfolk har været indeover,« siger DMF Hovedstadens forperson.

*Man fornemmer, at alt det om løn- og arbejdsvilkår særligt optager dig og Dansk Musiker Forbund samt Dansk Artist Forbund. Mikkels Høj May skriver dog til mig, at Københavns Kommunes juridiske afdeling og Økonomiforvaltning har givet tilsagn om, at han med sin nuværende praksis lever op til kommunens arbejdsklausul. Hvorfor er det ikke nok til, at I kaster håndklædet i ringen og accepterer, at Mikkels Musikskole har vundet udbuddet?*

»Det kan jeg ikke forstå, at Mikkels Høj May kan skrive, for den juridiske afdeling og Økonomiforvaltningen har slet ikke henvendt sig til os og talt med os i Dansk Musiker Forbund om, hvordan de overenskomstmæssige vilkår ser ud på området. Og de har selv skrevet i de svar, de har givet til Rasmus Steenberger, at de ikke har efterprøvet og ført kontrol på det her felt. Så man mangler noget på skrift fra kommunen, der bakker påstanden op,« siger Henrik Jansberg.

### **Hvordan skal opgaven løftes?**

Hos Mikkels Musikskole ser man lige nu frem til at løfte en stor og vigtig opgave i at levere skolekoncerter til de altså 41.500 skolebørn i Københavns Kommune.

»Vi er meget begejstrede omkring at gå i gang med denne her spændende opgave for Københavns Kommune, og derfor ligger vi selvfølgelig vandret i luften herinde lige for tiden,« skriver Mikkels Høj May i et mailsvar til Kulturmonitor.

*Som leverandør af skolekoncerter forpligtes man til at sikre, at samtlige børn i Københavns Kommune får mindst én skolekoncert om året. Det står i udbudsmaterialet. Samtidig skriver du i en mail til en lang række musikere og fagfolk: »Vi formidler kontakt til de enkelte skoler, og du bestemmer selv hvornår koncerterne afholdes i samarbejde med de enkelte skoler.« Hvordan vil I hos Mikkels Musikskole sikre jer, at de her koncerter rent faktisk bliver afholdt?*

»Koncerterne vil blive organiseret i tæt samarbejde mellem den enkelte skole, Mikkels Musikskole og det band, der skal spille, så vi er helt sikre på, at der ikke er noget, der går tabt i kommunikationen,« skriver Mikkels Høj May.

»Vi kommer til løbende at foretage stikprøvekontroller – både af fremmøde og kvalitet – og vi kommer til at holde personligt opsyn med samtlige musikere til deres første koncert for os,« afslutter han.

### **Det mangler vi svar på**

Kulturmonitor har stillet Børne- og Ungdomsforvaltningen to spørgsmål, som forvaltningen ikke har ønsket at besvare.

Spørgsmålene lyder:

*»Hvor mange penge kommer Københavns Kommune alt i alt til at spare ved at vælge Mikkels Musikskole som udbyder af skolekoncerter frem for Levende Musik i Skolen (LMS)?«*

*»Og hvor ryger de penge, der spares ved at vælge Mikkels Musikskole, hen i det kommunale budget?«*

Vi har i stedet søgt aktindsigt og afventer i øjeblikket svar på spørgsmålene.

Sagen om udbuddet skal foreløbigt drøftes på et møde i Københavns Musikudvalg onsdag 25. september.