



Rasmus Rune Steenberger (F)

## Spørgsmål om udbud af skolekoncerter

12-09-2024

Kære Rasmus

Sagsnummer I F2  
2024 - 16797

Du har den 28. august 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om udbud af skolekoncerter:

Dokumentnummer i F2  
6108352

1. Musikudvalgets rolle som rådgiver i valg af tilbud?
2. I hvilket omfang har man trukket på Kultur- og Fritidsforvaltningen?
3. Hvordan følges der op på kvaliteten og udbyttet af de leverede ydelser? Både brugeroplevelsen og en mere dybdefaglig vurdering? Herunder interaktion, fagligt og menneskeligt udbytte for eleverne.

Sagsnummer i eDoc  
2024-0300847

Derudover vil jeg gerne spørge om de tre kriterier i pointgivningen som ligger til grund for valg af tilbud:

Ift. prisen:

4. Hvordan sikres overenskomstlignende vilkår?
5. Hvilken løn gives pr enhed, fx koncertenhed?
6. Hvordan sikres en passende volumen af aktivitet pr kunstner? Med henblik på at sikre kunstnerne et vist minimumsniveau af indtægt.
7. Administration - hvordan forebygges en opgaveglidning ud til den enkelte kunstner, der så ikke bliver betalt for det administrative arbejde som den tidligere udbyder udførte?

Ift. erfaring:

8. Hvordan er de enkelte bydere blevet vurderet på erfaring, og ud fra hvilket grundlag? Vinderen af udbuddet har ikke tidlige lavet skolekoncerter i det koncept der efterspørges her.

Ift. genre:

9. Hvordan stemmer pointkriteriet genre overens med de bredere formuleringer af bredde som er formuleret i udbudsmaterialet? Hvad ender skolerne med at kunne vælge imellem - ift. tydeligt katalog af forskellige ensembler og ikke bare genrer, så der er sikkerhed for levering?

10. Hvad kan efter forvaltningens vurdering gøres bedre næste gang der er udbud?

Center for Politik og HR  
Ledelsessekretariatet  
Rådhuspladsen 1 1550  
København V

EAN-nummer  
5798009382160

## **Besvarelse**

### **Ad1** - Musikudvalgets rolle som rådgiver i valg af tilbud?

Musikudvalget har ikke været involveret i vurderingen af de indkomne tilbud, da kriterierne ikke fokuserede på specifikke musikfaglige kompetencer. Børne- og Ungdomsforvaltningens egne konsulenter har haft kompetence til at foretage vurderingen ud fra de tre fastsatte kriterier om henholdsvis pris, erfaring med skolekoncerter og bredde i genrer.

### **Ad2** - I hvilket omfang har man trukket på Kultur- og Fritidsforvaltningen?

Kultur- og Fritidsforvaltningen er ikke blevet inddraget. Se ovenstående svar.

### **Ad3** - Hvordan følges der op på kvaliteten og udbyttet af de leverede ydelser? Både brugeroplevelsen og en mere dybdefaglig vurdering? Herunder interaktion, fagligt og menneskeligt udbytte for eleverne.

Der blev ikke med budgetaftalen afsat midler til en særlig evaluering af ordningen, og der er derfor ikke planlagt med en opfølgning på skolernes oplevelser af koncerterne.

## **De tre kriterier i pointgivningen som ligger til grund for valg af tilbud**

### **Prisen**

#### **Ad4** - Hvordan sikres overenskomstlignende vilkår?

Økonomiforvaltningen oplyser, at Københavns Kommunes arbejdsklausul stiller krav om, at løn- og arbejdsvilkår hos leverandøren og dennes underleverandører ikke er mindre gunstige end dem, der gælder for arbejde af samme art i henhold til en kollektiv overenskomst, indgået af de inden for det pågældende faglige område mest repræsentative arbejdsmarkedsparter i Danmark, og som gælder på hele det danske område. Som leverandør til Københavns Kommune er det en del af kontrakten med Mikkels Musikskole.

Indsatsteamet mod Social Dumping i ØKF har til opgave at sikre overholdelsen af arbejdsklausulen og har i 2023 gennemført 177 fysiske kontroller på arbejdspladser og på baggrund heraf gennemført 253 dokumentkontroller af udvalgte medarbejders lønforhold.

Indsatsteamet har ikke tidligere gennemført en kontrol af løn- og arbejdsvilkår hos Mikkels Musikskole.

#### **Ad5** - Hvilken løn gives pr enhed, fx koncertenhed?

Da opgaven med koncerterne kan løses på mange forskellige måder, kendes udgiften pr. koncert ikke. Den økonomiske ramme har været beskrevet i opfordringskrivelsen og i kravspecifikationen, som er sendt til musikleverandørerne. Her står bl.a.: *Tilbuddets samlede kontraktsum maksimalt må være 4.125.000 kr. eksklusiv moms for hele aftaleperioden fra år 2024-2026. Eventuelle udgifter til underleverandører skal være indeholdt i den samlede kontraktsum. Udgifter til Koda dækkes af forvaltningen på vegne af skolerne i kommunen. Der er 42.700 børn og unge indskrevet i Københavns Kommune pr. 1.4.2024 (Børnehaveklasse - 10.klasse samt specialtilbud).*

**Ad6** - *Hvordan sikres en passende volumen af aktivitet pr kunstner? Med henblik på at sikre kunstnerne et vist minimumsniveau af indtægt.*

Dette indgår ikke i kontrakten med Mikkels Musikskole. I kontrakten er der fokus på koncerttilbuddet til børnene og ikke på den enkelte kunstners andel i de samlede aktiviteter.

**Ad7** - *Administration - hvordan forebygges en opgaveglidning ud til den enkelte kunstner, der så ikke bliver betalt for det administrative arbejde, som den tidligere udbyder udførte?*

Forvaltningen har ikke stillet krav til, hvordan det administrative arbejde i forbindelse med afholdelse af skolekoncerter skal løses, og der er derfor ikke foretaget en vurdering af dette.

**Erfaring:**

**Ad8** - *Hvordan er de enkelte bydere blevet vurderet på erfaring, og ud fra hvilket grundlag? Vinderen af udbuddet har ikke tidlige lavet skolekoncerter i det koncept der efterspørges her.*

Tilbudsgiverne skulle efterleve en række minimumskrav, bl.a. at eleverne skal tilbydes en koncertoplevelse med levende musik, dvs. at musikken skabes i koncertsituationen af en eller flere musikere og instrumenter, at koncerterne skal have en høj musikfaglig kvalitet, og at koncerter og musikindhold skal være relevant ift. elevernes klassetrin. Der har imidlertid ikke været stillet krav om et bestemt koncept for skolekoncerter, og tilbudsgivere kunne dermed løse opgaven på forskellige måder.

Alle tilbudsgivere skulle redegøre for deres erfaring med skolekoncerter. Forvaltningen har vurderet, at Mikkels Musikskoles begrundelser fremstår rimelige og sandsynlige.

**Genre**

**Ad9** - *Hvordan stemmer pointkriteriet genre overens med de bredere formuleringer af bredde som er formuleret i udbudsmaterialet? Hvad ender skolerne med at kunne vælge imellem - ift. tydeligt katalog af forskellige ensembler og ikke bare genrer, så der er sikkerhed for levering?*

Det forventes, at skolernes tilbydes et katalog af skolekoncerter med en beskrivelse af musikere, bands, musikgenre m.m., de kan vælge imellem.

**Ad10** - *Hvad kan efter forvaltningens vurdering gøres bedre næste gang der er udbud?*

Forvaltningen er opmærksom på, at sagsbehandlingstiden samlet set har været for lang og vil fremadrettet have fokus på langt tidligere at indhente den nødvendige eksterne bistand, hvis forvaltningen ikke selv har tilstrækkelig kapacitet til vurdering af udbudsretlige problemstillinger m.v.

Derudover vil forvaltningen have et skærpet fokus på, hvordan det i udarbejdelsen af budgetnotater kan tydeliggøres om de ønskede initiativer kræver udbud eller kan ydes som tilskud eller om dette først kan afklares senere i forbindelse med udmøntningen.