



## Bilag 1 Overblik over politisk behandling

18-06-2024

### Borgerrepræsentationen den 14. december 2023, Forslag til Plantillæg 2024 til Spildevandsplan 2018

Sagsnummer I F2  
2024 - 13149

Dokumentnummer i F2  
146891

Sagsnummer eDoc  
2024-0223588

Borgerrepræsentationen tog stilling til at sende Plantillæg 2024 i otte ugers offentlig høring og at delegere kompetencen til endelig vedtagelse af plantillægget til Teknik- om Miljøudvalget.

Det Konservative Folkeparti genfremsatte følgende ændringsforslag som nyt 4. at-punkt:

“at der i forbindelse med arbejdet skal sikres erstatningsparkeringspladser i det omfang, der nedlægges parkeringspladser, samt fremkommelighed på niveauet fra før projektet”.

Det af Det Konservative Folkeparti fremsatte ændringsforslag blev forkastet med 46 stemmer imod 9. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: C

Imod stemte: Ø, A, B, F, V, Å, I og O

Indstillingen blev herefter godkendt med 46 stemmer. 9 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, A, B, F, V, Å, I og O

Undlod at stemme: C

Venstre videreførte følgende protokolbemærkning:

“Venstre stemmer imod de konservatives ændringsforslag, da nedlæggelse af parkeringspladserne er godkendt af de private fællesveje.”

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning:

“Vi ønsker parkeringspladserne reetableret.”

### Borgerrepræsentationen den 15. december 2022, Projekttillæg 2023

Borgerrepræsentationen tog stilling til at sende Projekttillæg 2023 i otte ugers offentlig høring og at delegere kompetencen til endelig vedtagelse af projekttillægget til Teknik- om Miljøudvalget.

Bygge-, Parkerings- og  
Miljømyndighed

Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

Enhedslisten og Alternativet stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF1):

"dog således, at Projekttillæg 2023's projekt "A4.6 Ny ledning Levantkaj – Lynetten" udskilles fra denne høring med henblik på efterfølgende selvstændig behandling. Teknik- og Miljøforvaltningen pålægges i den forbindelse at undersøge, hvorvidt ledningen kan lægges med en alternativ placering, og forelægge sagen til politisk godkendelse."

Ændringsforslaget blev forkastet med 7 stemmer mod 4. Ingen undlod at stemme.

For stemte: Ø og Å.

Imod stemte: A, B, C, F og V.

Et enigt udvalg fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF 2) som erstatning til 1. at:

"at høringen udvides med 1 uge til i alt 9 uger".

Ændringsforslaget blev vedtaget uden afstemning.

### **Borgerrepræsentationen den 7. december 2021, Projekttillæg 2022**

Borgerrepræsentationen tog stilling til at sende Projekttillæg 2022 i otte ugers offentlig høring og at delegere kompetencen til endelig vedtagelse af projekttillægget til Teknik- om Miljøudvalget.

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen: som Dansk Folkeparti og Løsgænger Kåre Traberg Smidt valgte at tilslutte sig på mødet:

*"Det er en væsentlig prioritet, at der laves en plan for, hvordan kalkulerede udledninger af spildevand til havnen kan ophøre".*

### **Borgerrepræsentationen den 10. december 2020, Projekttillæg 2021**

Borgerrepræsentationen tog stilling til at sende Projekttillæg 2021 i otte ugers offentlig høring og at delegere kompetencen til endelig vedtagelse af projekttillægget til Teknik- om Miljøudvalget.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

### **Borgerrepræsentationen den 12. december 2019, Projekttillæg 2020**

Borgerrepræsentationen tog stilling til at sende Projekttillæg 2020 i otte ugers offentlig høring fra den 13. december 2019 til den 20. februar 2020 og at delegere kompetencen til endelig vedtagelse af projekttillægget til Teknik- om Miljøudvalget.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

### **Borgerrepræsentationen den 6. juni 2019, Spildevandsplan 2018**

Borgerrepræsentationen tog stilling til endelig vedtagelse af Spildevandsplan 2018 på baggrund af en offentlige høring.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

En samlet Borgerrepræsentation videreførte følgende protokolbemærkninger fra udvalgsbehandlingen:

*"Vi ønsker, at overløb til havnen skal begrænses, så antallet af bade-steder kan udvides til mere end fire".*

### **Borgerrepræsentationen den 13. december 2018, Offentlig høring af Spildevandsplan 2018 samt Projekttillæg 2019**

Borgerrepræsentationen tog stilling til at sende Spildevandsplan 2018 og Projekttillæg 2019 i otte ugers offentlig høring.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

En samlet Borgerrepræsentation videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

*"Partierne finder det nødvendigt, at man i den videre behandling er opmærksom på, hvilke ekstraregninger man udskriver til de københavnske borgere".*

### **Borgerrepræsentationen den 11. oktober 2018, Tillæg 8 til Spildevandsplan 2008**

Borgerrepræsentationen tog efter endt høring stilling til endelig vedtagelse af tillæg nr. 8 til Spildevandsplan 2008. Tillægget tilvejebringer det planmæssige grundlag for anlægsprojekter på spildevandsområdet.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

En samlet Borgerrepræsentation videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

*"Såfremt der er konkrete grundejere, hvis omkostninger til separat kloakering væsentligt overstiger de anslåede gennemsnitlige beløb, skal dette fremgå eksplicit af den endelige sag fra Teknik- og Miljøudvalget, og der skal så vidt muligt udarbejdes alternative og billigere løsninger".*

### **Borgerrepræsentationen den 19. januar 2017, Strategi for klimatilpasning af kloakken ved afkobling af regnvand**

Strategien fastlægger niveau for antal af påbud (3.000-9.000 private matrikler), som kommunen vurderer er nødvendigt i forbindelse med afkobling af hverdagsregn fra fælleskloakken.

Indstillingen blev herefter godkendt med 42 stemmer imod 0. 10 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B, F og O.

Imod stemte: Ingen

Undlod at stemme: V, C og Løsgænger Kasper Heumann Kristensen.

Socialdemokratiet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen: *"Socialdemokratiet ønsker, at omkostningerne for de private grundejere holdes nede, og at det offentlige indgår med mulige støtte ordninger til de grundejere, som skal afkoble regnvand fra kloakken."*

En samlet Borgerrepræsentation videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen: *"Forvaltningen bør hele tiden have fokus på, om der opstår eller udvikles billigere*

*alternativer, så håndteringen af regnvand bliver så billig som muligt for den enkelte grundejer."*

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

*"Venstre frygter konsekvenserne af denne sag i forhold til den økonomiske byrde, som dette pålægger grundejerne. Vi vil derfor efterfølgende bede om en undersøgelse af, hvorfor det kan lade sig gøre at friholde grundejerne i Hillerød Kommune - når det ifølge Borgerrepræsentationens Sekretariat ikke vil være lovligt i København."*

**Borgerrepræsentationen den 26. november 2015, Klimatilpasning og skybrudssikring af København (ansøgning til Forsyningssekretariatet)**

Implementering af 300 kommunale skybrudsprojekter, 50 skybrudsledninger og syv skybrudstunneler igangsat.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

V og C videreførte deres protokolbemærkninger fra udvalgsbehandlingen, som I og O tilsluttede sig:

*"Vi støtter hovedtrækkene i klimatilpasningen og skybrudsplanen, men tager forbehold for udmøntningen af visse af projekterne og dele af projekterne. Det er vigtigt for os at sikre funktionaliteten og fremkommeligheden i byen, og derfor vil vi ikke være med til at indskrænke bl.a. H.C. Andersens Boulevard. For os er det nødvendigt med en hård prioritering af projekterne ud fra deres effekt, så vi ikke pålægger borgerne unødigt høje takststigninger".*

**Borgerrepræsentationen 24. april 2008, Spildevandsplan 2008**

Spildevandsplanen er Københavns Kommunes langsigtede plan for udvikling af området, der fastlægger retningslinjer for investeringerne på spildevandsområdet.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Her beskrives omvendt kronologisk (dvs. nyeste først) de formelle beslutninger og orienteringer i punktform, der er væsentlige for den konkrete sag.

Beslutningerne og orienteringerne noteres som:

- Titlen: Mødeforum, dato og indstillingens titel (her kopieres overskriften fra protokollen samt titlen på sagen fx "Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 18. december 2023, Bevaring af bygninger beliggende Hannovergade 8, Amager Øst")
- Overordnet resumé af sagen (her kopieres resuméet fra selve indstillingen)
- Kopier protokollens afstemninger, vedtagne ændringsforslag og fremsatte protokolbemærkninger. (Ændringsforslag der ikke er vedtaget, medtages ikke.)

Det vil typisk være beslutninger fra møder i Teknik- og Miljøudvalget eller Borgerrepræsentationen. Det er den endelige beslutning, der noteres (dvs. beslutningen i udvalget oplyses ikke, hvis Borgerrepræsentationen tog endelig beslutning i sagen).

Generelle beslutninger, som fx Fællesskab København eller Kommuneplanen, er ikke (eller i hvert fald sjældent) en væsentlig beslutning for en konkret sag.

Notatet er obligatorisk og vedlægges altid indstillingen som bilag 1.

Hvis der ikke er tidligere beslutninger eller orienteringer, skal dette fremgå (da bilaget er obligatorisk).  
Her kan skrives "Sagen har ikke tidligere været behandlet politisk."

På næste side er indsat to eksempler.

## EKSEMPLER

### DENNE SIDE SLETTES INDEN BILAG TILKNYTTES INDSTILLINGEN

## Bilag 1 Oversigt over politisk behandling

### Eksempel 1

#### **Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 18. december 2023, Bevaring af bygninger beliggende Hannovergade 8, Amager Øst**

En grundejer har i juni 2023 henvendt sig til Teknik- og Miljøforvaltningen med et ønske om at nedrive to eksisterende bygninger på Hannovergade 8 for at opføre boliger på grunden. Bygningerne, der ønskes nedrevet, har henholdsvis lav og middel bevaringsværdi og er udpeget i Byens Sjæl kampagnen. På grund af det korte sagsforløb og ejendommens bevaringsværdi vurderer forvaltningen, at der er en lav procesrisiko for sagens videre behandling, og at der på den baggrund kan nedlægges et §14-forbud.

Indstillingen blev godkendt med 8 stemmer mod 1. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, C, F, V og Ø

Imod stemte: B

Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Radikale Venstre ønsker en konstruktiv dialog om byens udvikling, hvilket en bevarende lokalplan kan forhindre. Det konkrete byggeri har nogle kvaliteter i kraft af kvaliteten af den eksisterende bygningsmasse og bygningernes historiske værdier, men vi er også åbne overfor, at en dialog kunne give anledning til en ombygning eller tilbygning, der kunne gøre området mere åbent eller øge bygningens kvalitet."

### Eksempel 2

#### **Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 2. oktober 2023, Forslag til lokalplan Fisketorvet II, Vesterbro/Kongens Enghave**

Ejerne af Fisketorvet har ændret i byggeønskerne i forhold til gældende lokalplantillæg og en planlagt overbygning af den kommende metrostation Havneholmen er opgivet, mens der fortsat ønskes nybyggeri langs Kalvebod Brygge ved Fisketorvets sydlige hjørne mod kanalen og langs Havneholmens metroforplads. Nybyggeriet opføres som serviceerhverv med mulighed for boliger ved det sydlige hjørne. Metroforpladsen vil med det nye lokalplanforslag blive en åben plads, og der plantes mange træer og andre grønne elementer samt etableres cykelparkering i randen. Nybyggeriets stueetager indrettes med udadvendte funktioner både mod kanalen, forpladsen og i en kolonnade, der etableres langs Kalvebod Brygge i niveau med Dybbølsbro. Nybyggerierne vil skjule Fisketorvets nuværende relativt lukkede facader, bilramper og en varegård langs Kalvebod Brygge.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som tilføjelse til 1. at-punkt:

"dog således, at der i lokalplanen stilles krav om en minimumandel boliger for at sikre, at der kommer almene boliger."

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget uden afstemning.

Den således ændrede indstilling blev godkendt uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Det er vigtigt, at der sikres fri adgang til metrostationen under byggeriet, således at stationen ikke lukkes ned eller adgangen begrænses umiddelbart efter, at stationen er åbnet."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:  
"Det Konservative Folkeparti ønsker, at parkeringsnormen for biler fastsættes til 1 parkeringsplads pr. 100 m<sup>2</sup> familiebolig."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:  
"Det Konservative Folkeparti ønsker, at der i forslaget opjusteres markant i forhold til antallet af cykelparkeringspladser."