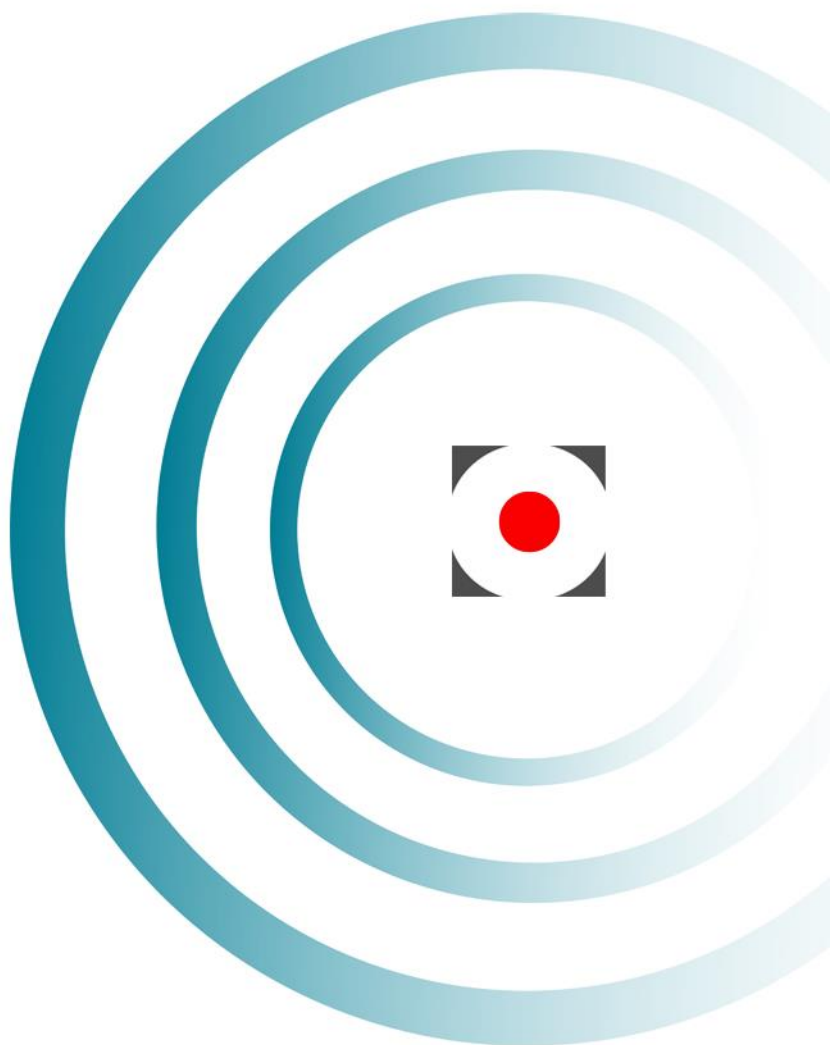


Maj 2016

Evaluering af seks forsøg med en lokalt forankret beskæftigelsesindsats



1. Indholdsfortegnelse

INDLEDNING	2
SAMMENFATNING	4
PROGRESSION MOD ARBEJDSMARKEDET	9
UDSATTE BORGERE I FORSØGENE	9
I JOB ELLER UDDANNELSE	10
COST-BENEFIT-ANALYSE	11
PROGRESSION MOD ARBEJDSMARKEDET – FLERE NUANCER	13
DELTAGERNES PROGRESSION MOD ARBEJDSMARKEDET – FLERE NUANCER.....	13
HVORDAN VURDERER BORGERE, SAGSBEHANDLERE OG REPRÆSENTANTER FRA PROJEKTERNE PROGRESSION?	14
VISITERING TIL FORSØGENE	17
PRAKTIK I EKSTERNE VIRKSOMHEDER	18
ERFARINGER MED PRAKTIK I EKSTERNE VIRKSOMHEDER.....	18
NYE VEJE I BESKÆFTIGELSE SINDSATSEN	21
BETYDNINGEN AF DEN LOKALE FORANKRING	23
BILAG 1: KARAKTERISTIKA VED FORSØG	27
BILAG 2: KARAKTERISTIKA VED DELTAGERE	29
BILAG 3: BORGERENS PROGRESSION MOD ARBEJDSMARKEDET	29
BILAG 4: SUCCESKRITERIER	30
BILAG 5: BRUG AF UDVIKLINGSREDSKAB	30
BILAG 6: SAMARBEJDSPARTNERE	31

Indledning

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen i Københavns Kommune (BIF) har bedt mploy udarbejde en evaluering af seks forsøg med en lokalt forankret beskæftigelsesindsats.¹ Disse er:

1. *Lokalværdi* af SydhavnsCompagniet
2. *Lokalforankret Beskæftigelsesindsats* af Opzoomerne²
3. *Vesterbrobyggerne* af Settlementet
4. *Fra kogekone til køkkenansat* af Indvandrer Kvindecetret
5. *Craftwomanship* af Place de Bleu
6. *Go-For-It* af Securitas

Forsøgene er målrettet udsatte borgere og har det politiske formål at fremme deltagernes progression mod selvforsørgelse og lokalområdets selv bærende evne ved at:

- Understøtte målgruppens muligheder for at opnå arbejde eller uddannelse
- Vise nye veje i udviklingen af lokalt forankrede beskæftigelsesaktiviteter, herunder i forhold til nye samarbejdsformer/nye synergier i lokalområdet omkring borgeren

Go-For-It er for aktivitetsparate unge mellem 18 og 29 år, der har begået kriminalitet, mens de resterende fem forsøg er målrettet aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere over 30 år med forskellige karakteristika og/eller udfordringer. Forsøgene adskiller sig derudover på indsatser mv., jf. oversigten i bilag 1. Evalueringen foretages for perioden 2015. Forsøgene fortsætter til udgangen af 2016.

Efter ønske fra Beskæftigelses- og Integrationsudvalget fokuserer evalueringen blandt andet på følgende spørgsmål:

1. Har den enkelte deltager opnået bedre progression mod arbejdsmarkedet?
2. Hvilken erfaring har forsøgene indhentet vedrørende placering af borgere i virksomhedspraktik i eksterne virksomheder?
3. I hvilken grad viser forsøgene nye veje i udviklingen af lokalt forankrede beskæftigelsesaktiviteter, herunder i forhold til nye samarbejdsformer?
4. I hvilken grad fremmer forsøgene lokalområdets selv bærende evne?

Spørgsmål 3 og 4 behandles under ét i denne rapport. Derudover er der udarbejdet en cost-benefit-analyse, som sammenholder udgifterne til de seks forsøg med forsøgenes resultater.

I evalueringen sammenlignes resultater og udgifter til de seks forsøg også med resultater og udgifter for udsatte borgere, der har deltaget i et sammenligneligt tilbud hos kommunen. Resultaterne fra de fem forsøg målrettet aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere over 30 år sammenlignes med resultaterne for borgere, der har deltaget i de tilbud, der er sammenlignet med hos CAB og *Kofoeds Skole*.³ Resultaterne for de unge i *Go-For-It* sammenlignes med resultater fra unge, der har deltaget i et tilbud i *Væksthuset*. BIF har valgt sammenligningsgrundlaget ud fra en vurdering af, at målgrupperne skal "ligne" hinanden mest muligt.

¹En lokalt forankret beskæftigelsesindsats betyder, at borgeren modtager indsatsen i et projekt, der er forankret fysisk i lokalområdet.

²Benævnt Opzoomerne i resten af rapporten.

³Der sammenlignes med CABS "basis- og kombinationsforløb" og "basis- og kombinationsforløb tolkebehov" samt *Kofoeds Skoles* "særligt intensiv pakke" og "basis-kombinationsforløb".

Analysen viser imidlertid, at der er visse forskelle på målgrupperne. Det tyder på, at forsøgsdeltagerne i de fem forsøg målrettet udsatte borgere over 30 år generelt er lidt længere fra arbejdsmarkedet end de udsatte borgere i samme aldersgruppe i de tilbud, der er sammenlignet med. Omvendt tyder analysen på, at de unge i *Go-For-It* generelt er tættere på job eller uddannelse end de unge i *Væksthuset*.

Evalueringen er gennemført ved brug af såvel kvantitative som kvalitative metoder. Efter ønske fra BIF har mploy gennemført spørgeskemaundersøgelser blandt: borgere, der har deltaget i forsøgene, virksomheder og lokale samarbejdspartnere, sagsbehandlere og ledere i jobcentret samt repræsentanter fra projekterne.

Ligeledes er der gennemført telefoninterviews med udvalgte virksomheder samt fokusgruppeinterviews med de samme grupper, som deltog i spørgeskemaundersøgelserne.⁴

Antallet af respondenter i de enkelte spørgeskemaundersøgelser varierer fra 18 til 54, og antallet er angivet ved hver opgørelse. I de afholdte fokusgruppeinterviews har der været mellem 4 og 9 deltagere, mens der er afholdt telefoninterviews med 3 virksomheder. De kvalitative resultater i evalueringen er respondenternes vurderinger.

BIF har leveret alt datamateriale til brug for en kvantitativ analyse af forsøgenes deltagergruppe, udslusningsresultater, progressionsmålinger mv.⁵

Strukturen i rapporten er inddelt i fem hovedafsnit, som er struktureret efter evalueringsspørgsmålene (dog er 1 opdelt i to afsnit mens 3 og 4 behandles under ét) samt cost-benefit-analysen. Sammenfatning herunder indeholder en kort gengivelse af de vigtigste evalueringresultater inden for hvert af de fire områder. En række bilag med uddybende resultater mv. er vedlagt til slut i rapporten.

⁴ Der er ikke gennemført spørgeskemaundersøgelse eller fokusgruppeinterview med borgere fra de tilbud, der er sammenlignet med. Det skyldes, at der ikke var et tilstrækkeligt antal borgere, der ønskede at deltage.

⁵ Datamaterialet er hentet fra Targit, Opera og BIFs version af Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase, DREAM. Datakilderne gør det muligt at følge borgere som er eller har modtaget offentlig forsørgelse.

Sammenfatning

Progression mod arbejdsmarkedet

Gode resultater blandt de unge i *Go-For-It*: I alt 14 pct. udsluses til job eller uddannelse

Der er gode resultater blandt de unge, der har deltaget i et tilbud hos *Go-For-It*. Omkring 14 pct. lykkes med at komme i job eller uddannelse. Det er betydeligt flere end blandt unge, der har afsluttet et forløb hos *Væksthuset* (5 pct.), som er kommunens tilbud for en sammenlignelig målgruppe.

God progression i forsøgsperioden blandt deltagere over 30 år

I alt 27 pct. af forsøgsdeltagerne i de fem forsøg målrettet udsatte borgere over 30 år har forbedret deres muligheder for job og uddannelse i løbet af forløbsperioden. Det viser progressionsmålinger på fem udviklingsparametre foretaget af borger og repræsentanter fra projekterne (i fællesskab) i løbet af forløbsperioden. Progressionen for borgere i de tilbud hos *CAB* og *Kofoeds Skole*, der er sammenlignet med, er 12 pct.

I det hele taget har flere forsøgsdeltagere over 30 år opnået en positiv progressionsudvikling, end det er tilfældet for borgere hos *CAB* og *Kofoeds Skole* – også ift. de øvrige progressionsparametre: personlige kompetencer, faglige færdigheder, sociale forhold og helbred. Fx har 25 pct. forbedret deres faglige færdigheder, mens det er 7 pct. af borgerne i de tilbud, der er sammenlignet med.

... men kun én enkelt udsluses til job eller uddannelse

Stort set alle borgere i de fem forsøg målrettet voksne over 30 år fortsætter på offentlig forsørgelse efter tilbuddets afslutning. Omkring 1 pct. – svarende til én enkelt deltager – er i job eller uddannelse en måned efter afslutning af tilbuddet.⁶ Det drejer sig om en deltager fra *Vesterbro-byggerne*, som påbegynder en uddannelse. Udslusningsgraden i forsøgene samlet set svarer til niveauet blandt borgere, der har deltaget i de tilbud, der er sammenlignet med hos *CAB* og *Kofoeds Skole*.

Den gode progression for deltagerne i de fem forsøg omsættes således *ikke* til et job eller opstart på en uddannelse (i evalueringsperioden).

Resultaterne skal ses i lyset af, at forsøgsdeltagerne i de fem forsøg målrettet udsatte borgere over 30 år generelt er lidt længere fra arbejdsmarkedet end de udsatte borgere i de tilbud, der er sammenlignet med.

Mange forsøgsdeltagere bliver klar til at deltage i virksomhedspraktik

Via deltagelse i forsøgene bliver mange af de udsatte borgere klar til at deltage i virksomhedspraktik. Det vurderer både sagsbehandlere, repræsentanter fra projekterne og borgerne selv. Virksomhedspraktik er ikke det primære formål, men kan være vejen til job eller uddannelse.

⁶Datamæssige begrænsninger for denne måling betyder, at det kun har været muligt at følge borgerne en måned efter afsluttet forløb og ikke tre måneder, som BIF normalt gør.

Mere end halvdelen af borgerne siger, at de i høj grad eller nogen grad er klar til at deltage i en virksomhedspraktik, når de har deltaget i et af de seks forsøg. Der er stor enighed blandt sagsbehandlere og repræsentanter fra projekterne, hvor omkring tre ud af fire vurderer, at det er tilfældet.

Næsten halvdelen af de unge i *Go-For-It* kommer i et virksomhedsrettet forløb

I alt 45 pct. af de unge i *Go-For-It* kommer i virksomhedspraktik eller løntilskud undervejs eller efter forsøgsperioden. Det er markant flere end blandt unge i *Væksthuset* (3 pct.). Den store forskel afspejler blandt andet, at det primære formål i *Go-For-It* er etablering af en ekstern virksomhedspraktik for deltagerne, mens der i *Væksthuset* er en bredspektret tilbudsvifte, hvor virksomhedspraktik indgår som ét element.

Færre af borgerne over 30 år deltager i et virksomhedsrettet tilbud sammenlignet med borgere hos *CAB* og *Kofoeds Skole*

Færre borgere i de fem forsøg for udsatte borgere over 30 år deltager i et virksomhedsrettet tilbud, end tilfældet er blandt borgere i de tilbud, der er sammenlignet med. Omkring 7 pct. er således kommet i virksomhedspraktik eller løntilskud, mens det gælder 10 pct. af borgere i tilbud hos *CAB* og *Kofoeds Skole*.

Deltagere og øvrige borgeres afstand til arbejdsmarkedet

Opgørelser af deltagernes alder, etnicitet samt forudgående periode på offentlig forsørgelse kan tyde på, at de unge i *Go-For-It* er tættere på arbejdsmarkedet end de unge i *Væksthuset*, og at de udsatte borgere, der deltager i de fem forsøg for over 30-årige, er længere fra arbejdsmarkedet end borgere i de tilbud, der er sammenlignet med.

Cost-Benefit-analyse

Prisen for en plads hos *Go-For-It* er billigere end *Væksthuset*– og skaber bedre resultater

Enhedsprisen for en plads i *Go-For-It* er 54.482 kr. inkl. administrative udgifter i 2015. Det er godt 13.000 kr. lavere end enhedsprisen for en plads i *Væksthuset* på 67.238 kr. i 2015.

Samtidigt er resultaterne målt ift. den andel af deltagere, som kommer i job, påbegynder en uddannelse eller kommer i et virksomhedsrettet tilbud, væsentligt højere.

Den gns. pris for en plads i de fem forsøg målrettet borgere over 30 år er lavere end *CAB* og *Kofoeds Skole*

Enhedsprisen for en plads i de fem forsøg målrettet udsatte borgere over 30 år er 53.290 kr. i 2015. Det er godt 3.000 kr. lavere end gennemsnittet for de tilbud, der er sammenlignet med hos *CAB* og *Kofoeds Skole*. Her er enhedsprisen på 56.615 kr. i 2015.

Enhedsprisen i forsøgene er beregnet ved fuld kapacitet

Beregningen af enhedsprisen tager udgangspunkt i, hvad pladserne koster ved fuld kapacitet. I de fem forsøg målrettet voksne over 30 år, har der ikke været fuld kapacitet i 2015, mens pladserne i *Go-For-It* stort set har været fyldte. Den manglende kapacitetsudnyttelse i særligt de fem forsøg målrettet voksne over 30 år har betydet, at den reelle enhedspris har været højere.⁷

⁷Fuld kapacitet i de tilbud, der er sammenlignet med, er ikke på samme måde et udtryk for antal pladser, da aflønningsstrukturen er anderledes.

Særligt *Opzoomerne* og *Craftwomanship* har høje enhedspriser

Enhedspriserne for en plads varierer på tværs af forsøgene. *Craftwomanship* og *Opzoomerne* har de højeste enhedspriser på hhv. 59.028 og 70.139 kr. i 2015. Til sammenligning er enhedsprisen for en plads mellem 44.028 og 54.861 kr. i de øvrige forsøg.

Erfaringer med praktik i eksterne virksomheder

Fire forsøg har etableret eksterne praktikker – selvom det er en del af formålet for alle seks

Målsætningen for antallet af etablerede praktikforløb varierer på tværs af forsøg, jf. bilag 4. Der blev ikke etableret eksterne praktikforløb i *Craftwomanship* og *Fra kogekone til køkkenansat* i 2015. Repræsentanter fra projekterne siger, at kvinderne i forsøgene er så langt fra arbejdsmarkedet, at det ikke har været aktuelt at tale om muligheder for virksomhedspraktik.

Knap halvdelen af praktikforløbene for borgere over 30 år foregår i lokalområdet

I *Opzoomerne*, *Vesterbrobyggerne* og *Lokalværldi*, som er de tre forsøg for borgere over 30 år, der har etableret praktikforløb i eksterne virksomheder, har knap halvdelen af praktikforløbene været i samme lokalområde som forsøget. Der er stor forskel på tværs af forsøgene – fra tre ud af fire praktikforløb etableret gennem *Opzoomerne* til en ud af fire hos *Lokalværldi*.

Den lokale forankring har ifølge virksomhederne heller ikke betydning for etablering af praktikforløbet. Det afgørende for virksomhederne er praktikantens motivation for at være i praktik, lysten til at lave et stykke arbejde, der bliver anerkendt og værdsat samt matchet mellem kvalifikationer og virksomhedens opgaver.

Omkring rekruttering angiver omkring 40 pct. af repræsentanterne fra projekterne, at det i nogen grad var nemt at rekruttere lokale virksomheder til etablering af praktikforløb. Især blandt repræsentanter hos *Vesterbrobyggerne* og *Opzoomerne* er det tilfældet. Repræsentanter fra *Lokalværldi* svarer 'hverken/eller' til, om det var nemt at rekruttere lokale virksomheder.

Virksomhederne tillægger ikke den lokale forankring stor betydning

Kun en ud af tre virksomheder, der har haft en forsøgsdeltager over 30 år i praktik, vurderer, at samarbejdet med forsøget blev nemmere af, at forsøget fysisk er placeret i deres lokalområde. Til sammenligning angiver *alle* øvrige samarbejdspartnere⁸ i spørgeskemaundersøgelsen, at samarbejdet i høj grad blev lettere af den lokale forankring.

Repræsentanter fra *Opzoomerne* og *Vesterbrobyggerne* vurderer, at samarbejdet med virksomheden er nemmere, hvis virksomheden er placeret i lokalområdet. En forsøgsrepræsentant angiver i mploy's spørgeskemaundersøgelse, at den lokale placering skaber en større forståelse for ideen bag forsøget. Repræsentanter fra *Lokalværldi* vurderer omvendt, at der ingen forskel er på lokale og andre virksomheder ift. samarbejdet.

⁸ Carlsberg Byen, Biblioteket på Rentemestervej, Sammen om Sydhavnen, Mindfulness (Sydhavnen, Områdefornyelsen Sydhavnen, Sydhavnforeningen, Sociale viceværter, Frivillighedscenter Kgs. Enghave, Områdefornyelsen Nørrebro og Nørrebros Grønne Gårdmænd, Foreningen Shahrzad, Guldminen vasbygade, Lokaludvalget og tippen syder, Vesterbro Lokaludvalg, Mødrehjælpen, Sundhedscenter Vesterbro, Frederiksholm kirke, KEA Display og Psyketur

Nye veje i beskæftigelsesindsatsen

Der løses nye opgaver lokalt

Samarbejdspartnere fra lokalområderne vurderer, at forsøgene bidrager til løsning af nye opgaver i lokalområdet. I mploys spørgeskemaundersøgelse angiver flere, at borgerne sørger for vedligeholdelse og forskønnelse på forskellige måder – både i bydelen og i bydelens grønne områder. Fx har borgerne passet og plejet træer, etableret krydderhaver mv. Derudover har borgerne i forsøget også deltaget i lokale arrangementer, hvor de ifølge samarbejdspartnere yder en stor indsats for, at arrangementerne overhovedet kan lade sig gøre.

Samtidig vurderer samarbejdspartnerne, at forsøgene kan være med til at løfte opgaver i lokalområdet, som ville være besværligt og tidskrævende at søge om hjælp til fra kommunen.

Repræsentanter fra projekterne understøtter samarbejdspartnerne vurderinger af, at forsøgene har løst opgaver i lokalområdet. Knap tre ud af fire repræsentanter fra projekterne vurderer, at forsøgene har bidraget til løsning af nye opgaver i lokalområdet, fx vedligeholdelse af grønne områder, etablering af et byhave-projekt, arbejdsfællesskaber med genbrugsstationer, reparation af gamle møbler, udlån og vedligeholdelse af Lokaludvalgets ladcykler eller malerarbejde mv.

Forsøgene skaber relationer og netværk

Forsøgene udmærker sig ved at kunne skabe netværk og relationer, som det traditionelle beskæftigelsessystem ikke kan. Det vurderer både borgere, samarbejdspartnere og repræsentanter for lokalområdet.

Borgere siger, at deltagelse i forsøgene udmærker sig ved gode relationsdannelser, og ved at man føler sig anerkendt. De uddyber, at personalet på forsøgene lytter til dem, og de oplever, at de kan kommunikere med personalet og møder forståelse ift. netop deres udfordringer. En borger siger, at hun har oplevelsen af, at hendes kontaktperson ”er der for hende og ikke for systemet”.

Virksomheder, øvrige samarbejdspartnere og repræsentanter fra lokalområdet siger, at der sker ’netværksdannelse’ mellem forsøgsdeltagerne og den øvrige befolkning i lokalområderne. De udsatte borgere har oftest et meget begrænset netværk, men får via forsøget tættere relationer med andre borgere i forsøget og lokalområdet og kan derigennem udvikle deres sociale kompetencer.

Borgerne tillægger den lokale forankring stor værdi

Næsten ni ud af ti borgere er glade for den lokale forankring af forsøgene. De siger, at det er vigtigt for dem at bidrage til lokalområdet, at det er mere trygt at deltage, at den lokale forankring gjorde det lettere at møde stabilt, og at transporttiden var kort. Kort transporttid vurderes som vigtigt af borgerne – dog er der relativt færre borgere i *Opzoomerne*, som tillægger det værdi sammenlignet med de øvrige forsøg.

Samarbejdspartnere i lokalområderne vurderer også, at borgerne føler sig mere trygge pga. forsøgenes lokale forankring. De mener, at det øger fremmødet i forsøgene og sandsynligheden for, at borgeren bliver ved med at have tilknytning til det lokale projekt efter forløbet er afsluttet.

Det har ikke været muligt at opgøre fremmødeprocenten statistisk. Det skyldes, at selv små mangler i registrering af fravær vil kunne have stor betydning for resultaterne, og det er vurderingen, at leverandørerne ikke i tilstrækkelig grad registrerer kortvarigt fravær for deltagerne korrekt, herunder årsagen til fravær.

Forsøgenes betydning for lokal selv bærende evne: Virksomhederne er mindst 'positive' og øvrige samarbejdspartnere er mest 'positive'

Virksomhederne er generelt mindre positive i forhold til forsøgenes betydning for lokalområdets selv bærende evne end de øvrige aktører tilknyttet forsøgene. Det er formentlig et udtryk for, at virksomhederne generelt tillægger det lokale perspektiv mindre betydning.

'Øvrige samarbejdspartnere' er den gruppe af respondenter, der er mest positive vedrørende forsøgenes betydning for lokalområdet. Repræsentanter fra denne gruppe siger, at det, at borgerne i forsøgene er med til at arrangere begivenheder i lokalområdet, dels giver noget til bydelen og dels er med til at skabe netværk mellem borgerne i forsøget og den øvrige befolkning, hvilket derigennem er med til at fremme engagementet i lokalsamfundet.

Samarbejdspartnere fra lokalområderne siger, at forsøgene igennem deres aktiviteter er med til at styrke de lokale netværk og derigennem er med til at opretholde den lokale handle- og sammenhængskraft.

Virksomheder, øvrige samarbejdspartnere og repræsentanter fra projekterne vurderer ligeledes, at forsøgene har været med til at nedbringe sociale problemer og konflikter i lokalområdet.

Progression mod arbejdsmarkedet

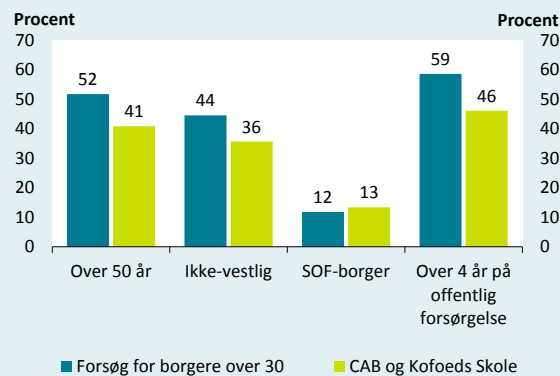
Udsatte borgere i forsøgene

Forsøgsdeltagere over 30 år er langt fra arbejdsmarkedet

Borgerne i forsøgene målrettet de aktivitetsparate over 30 år adskiller sig på flere parametre fra udsatte borgere, der deltager i kommunens egne – og sammenlignelige – tilbud.

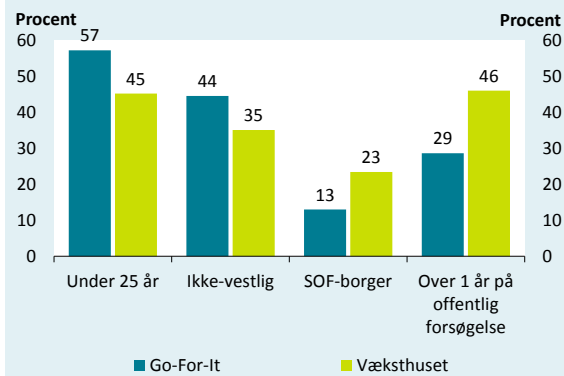
Næsten 60 pct. har modtaget offentlig forsørgelse i mere end fire år, mens det gælder godt 45 pct. af borgerne i de tilbud, der er sammenlignet med, jf. figur 1. Flere af forsøgsdeltagerne er over 50 år og flere har ikke-vestlig oprindelse. Omtrent den samme andel har en sag i Socialforvaltningen.⁹

Figur 1: Adskiller borgere i forsøgene målrettet voksne over 30 år sig fra borgere i de tilbud, der er sammenlignet med?



Kilde: Københavns Kommune og egne beregninger
Anm.: Opgørelserne er målt i 2015.

Figur 2: Adskiller unge hos Go-For-It sig fra unge i Væksthuset?



Kilde: Københavns Kommune og egne beregninger
Anm.: Opgørelserne er målt i 2015.

Ovenstående tyder på, at forsøgsdeltagerne i de fem forsøg målrettet udsatte borgere over 30 år generelt er lidt længere fra arbejdsmarkedet end de udsatte borgere i samme aldersgruppe, som visiteres til de tilbud, der er sammenlignet med.¹⁰

Resultaterne fra mploy's spørgeskemaundersøgelse viser, at knap 40 pct. af sagsbehandlerne i høj grad eller nogen grad vurderer¹¹, at de visiterede borgere til forsøgene, generelt er mindre ressourcestærke end borgere, der blev visiteret til de tilbud, der er sammenlignet med hos CAB og Kofoeds Skole. Godt 50 pct. vurderer, at de visiterede borgere til forsøgene hverken er mere eller mindre ressourcestærke end borgere i de tilbud, der er sammenlignet med, mens knap 10 pct. vurderer, at borgerne i forsøgene slet ikke er mindre ressourcestærke.

De fleste unge i Go-For-It har været mindre end ét år på offentlig forsørgelse

For unge tilknyttet forsøget Go-For-It ser billedet anderledes ud. Knap 30 pct. har modtaget offentlig forsørgelse i mere end et år, hvor det gælder godt 45 pct. af de unge, der visiteres til

⁹ Bilag 2 indeholder en oversigt over detaljerede karakteristika for deltagerne i de enkelte forsøg og i de tilbud, der er sammenlignet med.

¹⁰ Mange undersøgelser viser, at længere perioder på offentlig forsørgelse, alder over 50 år og ikke-vestlig herkomst er parametre, der har en negativ betydning for tilknytningen til arbejdsmarkedet. Datamaterialet giver derfor en indikation af, at forsøgsdeltagerne kan være længere fra arbejdsmarkedet end de udsatte borgere, der sammenlignes med i kommunens egne tilbud.

¹¹ Svarene fordeler sig således: 18 pct. i høj grad og 20 pct. i nogen grad.

Væksthuset, jf. figur 2. Flere er under 25 år og markant færre af de unge deltagere i *Go-For-It* har en sag i Socialforvaltningen. Flere af deltagerne i *Go-For-It* har dog ikke-vestlig oprindelse. Ovenstående opgørelser kan indikere, at de unge hos *Go-For-It* generelt er tættere på job eller uddannelse end de unge i *Væksthuset*.

I job eller uddannelse

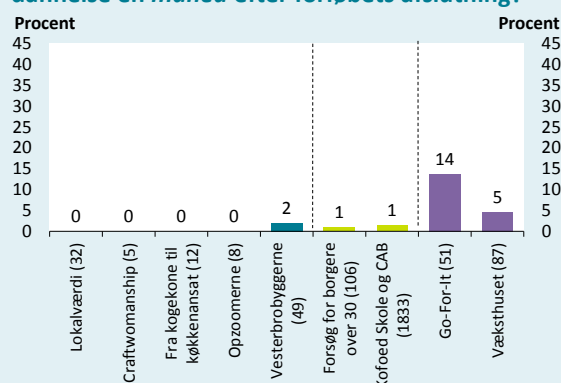
Omkring 1 pct. af deltagerne over 30 år kommer i job eller påbegynder en uddannelse

Stort set alle borgere i de fem forsøg målrettet udsatte borgere over 30 år modtager fortsat offentlig forsørgelse en måned efter afslutning af tilbuddet. Omkring 1 pct. er kommet i job eller uddannelse, jf. figur 3. Det svarer til niveauet blandt borgere, der har deltaget i de tilbud, der er sammenlignet med hos *CAB* og *Kofoeds Skole*.¹²

Det er kun hos *Vesterbrobyggerne*, at en enkelt borger kommer i job eller starter på en uddannelse, når forløbet i forsøget er afsluttet, svarende til 2 pct. af deltagerne. I de øvrige forsøg målrettet borgere over 30 år er ingen i job eller uddannelse en måned efter forløbets afslutning.

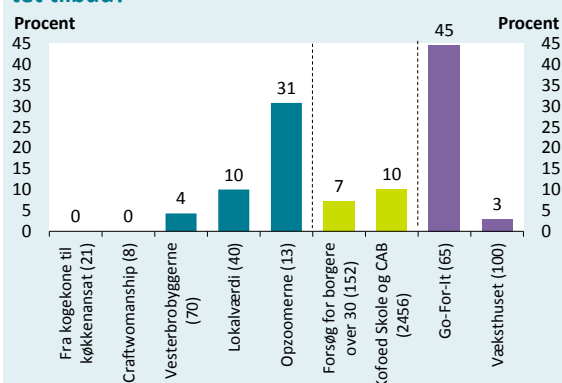
Resultaterne skal ses i lyset af, at forsøgsdeltagerne i de fem forsøg målrettet udsatte borgere over 30 år generelt er lidt længere fra arbejdsmarkedet end de udsatte borgere i de tilbud, der er sammenlignet med tilbud.

Figur 3: Hvor mange er i beskæftigelse eller uddannelse en måned efter forløbets afslutning?



Kilde: Københavns Kommune (DREAM og Targit) og egne beregninger
Anm.: I opgørelsen er medtaget forløb, der senest er afsluttet i oktober 2015, da DREAM på opgørelsestidspunktet går til og med november 2015. Antallet af forløb er angivet i parentes. En person kan godt have afsluttet flere forløb i 2015. Resultaterne er opgjort efter hvert enkelt forløb.

Figur 4: Hvor mange kommer i et virksomhedsrettet tilbud?



Kilde: Københavns Kommune (Opera og Targit) og egne beregninger
Anm.: Måleperioden er fra forløbets starttidspunkt til og med en måned efter forløbets afslutning. I opgørelsen er medtaget forløb, der senest er afsluttet i december 2015. Antallet af forløb er angivet i parentes. En person kan godt have afsluttet flere forløb i 2015. Resultaterne er opgjort efter hvert enkelt forløb.

Gode resultater blandt de unge i *Go-For-It*: I alt 14 pct. udsluses til job eller uddannelse

I alt 14 pct. af de unge, der har afsluttet et forløb hos *Go-For-It*, er i job eller påbegyndt en uddannelse en måned senere. Det er betydeligt flere end blandt unge, der har afsluttet et forløb hos kommunens tilbud hos *Væksthuset* (5 pct.), jf. figur 3.

Det kan skyldes, at de unge hos *Go-For-It* er mere ressourcerstærke end de unge, der har deltaget i et tilbud hos *Væksthuset*, jf. afsnittet om udsatte borgere i forsøgene.

¹² Se bilag 3 for en yderligere opdeling af resultaterne for de tilbud, der er sammenlignet med hos *CAB* og *Kofoeds Skole*.

Der er stor variation i anvendelsen af virksomhedsrettede tilbud på tværs af forsøgene

Omkring 7 pct. af forsøgsdeltagerne over 30 år kommer i virksomhedspraktik eller løntilskud i løbet af tilbuddet eller inden for en måned efter tilbuddets afslutning, jf. figur 4. Det er færre end i de tilbud, der er sammenlignet med, hvor den tilsvarende andel er 10 pct.

Forsøgene har det fælles formål at få borgerne i job, til at påbegynde en uddannelse eller et virksomhedsrettet forløb (med henblik på senere at komme i job eller på at begynde en uddannelse).

Der er stor variation på tværs af forsøgene. Ingen af borgerne i forsøgene *Fra kogekone til køkkenansat* og *Craftwomanship* deltager i virksomhedsrettede tilbud, mens redskabet anvendes i knap hvert tredje forløb hos *Opzoomerne* enten undervejs eller efterfølgende (svarende til i alt 4 forløb).

Knap halvdelen af de unge i Go-For-It kommer i et virksomhedsrettet tilbud

Omkring 45 pct. af de unge i *Go-For-It* starter i virksomhedspraktik eller løntilskud i løbet af tilbuddet eller inden for en måned efter tilbuddets afslutning. Det er betydelig flere end blandt de unge i *Væksthuset* (3 pct.), jf. figur 4. Den store forskel afspejler blandt andet, at det primære formål i *Go-For-It* er etablering af en ekstern virksomhedspraktik for deltagerne, mens der i *Væksthuset* er en bredspektret tilbudsvifte, hvor virksomhedspraktik indgår som ét element.

Cost-Benefit-analyse

En plads hos Go-For-It er billigere end Væksthuset – og der skabes bedre resultater

Enhedsprisen for en plads hos *Go-For-It* er 54.482 kr. inkl. administrative udgifter i 2015, jf. tabel 1. Det er godt 13.000 kr. lavere end enhedsprisen for en plads i *Væksthuset* på 67.238 kr. i 2015.

Samtidigt er resultaterne målt ift. den andel af deltagere, som kommer i job, påbegynder en uddannelse eller kommer i et virksomhedsrettet tilbud, væsentligt højere. I alt 14 pct. af deltagerne i *Go-For-It* kommer i job eller påbegynder en uddannelse efter endt forløb, mens andelen fra *Væksthuset* er 5 pct. i 2015. Tilsvarende deltager 45 pct. i et virksomhedsrettet tilbud, mens andelen fra *Væksthuset* er 3 pct. i 2015.

Den gns. pris for en plads i de fem forsøg målrettet borgere over 30 år er lavere end hos CAB og Kofoeds Skole

Enhedsprisen for en plads i de fem forsøg målrettet udsatte borgere over 30 år er 53.290 kr. i 2015, jf. tabel 1. Det er godt 3.000 kr. lavere end gennemsnittet for de tilbud, der er sammenlignet med hos *CAB* og *Kofoeds Skole*. Her er enhedsprisen på 56.615 kr. i 2015.

Resultaterne målt ift. den andel af deltagere, som kommer i job eller påbegynder en uddannelse, er stort set ens for borgere i de fem forsøg og de tilbud, der er sammenlignet med, mens der kommer færre i et virksomhedsrettet tilbud blandt forsøgsdeltagerne.

Enhedsprisen i forsøgene er beregnet ved fuld kapacitet

Beregningen af enhedsprisen tager udgangspunkt i, hvad pladserne koster ved fuld kapacitet. I de fem forsøg målrettet voksne over 30 år, har der ikke været fuld kapacitet i 2015, mens pladserne i *Go-For-It* stort set har været fyldte. Den manglende kapacitetsudnyttelse i særligt de fem forsøg målrettet voksne over 30 år har betydet, at den reelle enhedspris har været højere.¹³

Tabel 1: Sammenligning af udgifter og resultater i forsøgene og de tilbud, der er sammenlignet med, 2015

	Antal helårspersoner 2015	Enhedspris for en plads inkl. adm.omk. 2015	Gns. Timer 2015	Resultater 2015	
				Job eller uddannelse	Virksomhedspraktik eller løntilskud
Lokalværdi	19	54.861	15	0%	10%
Vesterbrobyggerne	33	49.028	13	2%	4%
Opzoomerne	10	70.139	14	0%	31%
Fra kogekone til køkkenansat	12	44.028	19	0%	0%
Craftwomanship	5	59.028	13	0%	0%
Kofoeds skole basis-kombi	53	39.298	12	0%	0%
Kofoeds skole-særlig int. pakke	105	36.767	11	0%	1%
CAB Basis-Kombi	272	67.259	11	2%	14%
CAB Basis-kombi tolkebehov	10	67.259	12	1%	3%
Kofoed Skole og CAB	440	56.615	11	1%	10%
Forsøg for borgere over 30	79	53.290	14	1%	7%
Væksthuset	24	67.283	5	5%	3%
Go-For-It	21	54.482	4	14%	45%

Kilde: Københavns Kommune og egne beregninger

Anm.: De administrative udgifter i forsøgene er 1.3 mio. kr. i 2015, og der er i alt plads til 144 helårspersoner i 2015. I beregningen af enhedsprisen for en plads antages, at alle pladser i forsøgene har været fyldte i 2015. Ved færre deltagere er de faktiske enhedspriser højere per helårsperson. Administrative udgifter til sammenlignelige tilbud er opgjort pba. administrationsomkostninger for leverandører med rammeaftaler på match 2 i 2015. De udgjorde 1.3 mio. kr. i 2015 og er fordelt på 5.013 helårspersoner.

Særligt *Opzoomerne* og *Craftwomanship* har høje enhedspriser

Enhedspriserne for en plads varierer på tværs af forsøgene. *Craftwomanship* og *Opzoomerne* har de højeste enhedspriser på hhv. 59.028 og 70.139 kr. i 2015, jf. tabel 1. Til sammenligning er enhedsprisen for en plads mellem 44.028 og 54.861 kr. i de øvrige forsøg.

¹³Fuld kapacitet i de tilbud, der er sammenlignet med, er ikke på samme måde et udtryk for antal pladser, da aflønningsstrukturen er anderledes.

Progression mod arbejdsmarkedet – flere nuancer

Deltagernes progression mod arbejdsmarkedet – flere nuancer

Borgernes progression mod arbejdsmarkedet kan afdækkes på forskellige måder. Selvom udslusningsresultater ift. job og uddannelse er det endelige mål for alle borgere, viser resultaterne imidlertid ikke den udvikling – eller progression – der er sket med borgeren undervejs i et forløb. Fx kan en borger udvikle sig ift. sine faglige færdigheder og/eller personlige kompetencer, så det bliver muligt at deltage i et virksomhedsrettet tilbud eller komme direkte i job.

Målingen af progression i fire af de seks forsøg er sket ved, at repræsentanter fra projekterne og deltagere har anvendt et udviklingsredskab med fem forskellige progressionsmål, jf. boks 1.¹⁴

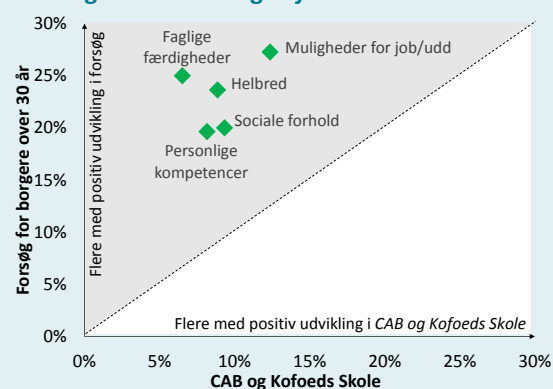
Boks 1: Måling af progression i de seks forsøg

- For at kunne vurdere deltagernes progressionsudvikling i de seks forsøg, skal repræsentanter fra projekterne anvende et udviklingsredskab sammen med deltagerne.
- Redskabet anvendes, når borgeren påbegynder forløbet, og igen når forløbet afsluttes.
- Borgerne vurderes på fem forskellige parametre: personlige kompetencer, sociale forhold, faglige færdigheder, helbred og muligheder for job/uddannelse.
- Udsatte borgere i de tilbud, der er sammenlignet med hos CAB, Kofoeds Skole og Væksthuset, skal ligeledes anvende et udviklingsredskab sammen med deres sagsbehandler.
- Bilag 5 indeholder en opgørelse af, hvor ofte tilbudene har brugt udviklingsredskabet.

Større positiv progression blandt forsøgsdeltagere ift. borgere i de tilbud, der er sammenlignet med

På samtlige fem udviklingsparametre har flere forsøgsdeltagere over 30 år opnået en forbedring i løbet af tilbuddet sammenlignet med udsatte borgere i tilbud hos CAB og Kofoeds Skole. Fx har 25 pct. af forsøgsdeltagerne forbedret deres faglige færdigheder, mens det gælder 7 pct. af borgere i de tilbud, der er sammenlignet med, jf. figur 5.

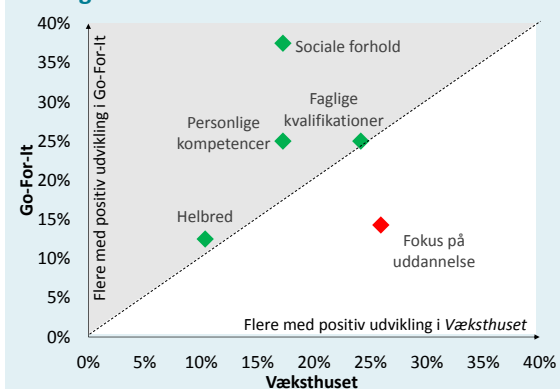
Figur 5: Progressionsudvikling. Forsøgsdeltagere ift. borgere hos CAB og Kofoeds Skole



Kilde: Københavns Kommune og egne beregninger

Anm.: Opgørelsen dækker over de forløb, hvor der minimum er ét udviklingskema ved starten og slutningen af forløbet. En positiv udvikling er registreret, hvis borgeren er vurderet højere ved afslutningen af forløbet end ved starten på en skala fra 1 til 5.

Figur 6: Progressionsudvikling. Unge i Go-For-It ift. unge i Væksthuset



Kilde: Københavns Kommune og egne beregninger

Anm.: Opgørelsen dækker over de forløb, hvor der minimum er ét udviklingskema ved starten og slutningen af forløbet. En positiv udvikling er registreret, hvis borgeren er vurderet højere ved afslutningen af forløbet end ved starten på en skala fra 1 til 5.

¹⁴ Der er ikke progressionsopgørelser for *Craftwomanship* og *Lokalforankret Beskæftigelsesindsats*, fordi de to forsøg ikke er en del af progressionsmålingen.

Den stiplede 45-graders linje i figur 5 og figur 6 viser de punkter, hvor andelen af borgere med en positiv progressionsudvikling er ens i forsøgene og i de tilbud, der er sammenlignet med. Punkter *over* linjen illustrerer, at andelen af borgere med en positiv progressionsudvikling er *større* i forsøgene end i de tilbud, der er sammenlignet med, mens punkter *under* linjen illustrerer, at andelen med en positiv progressionsudvikling er *mindre* end i de tilbud, der er sammenlignet med.

Blandt de unge i *Go-For-It* er der ligeledes et positivt billede af progressionsudviklingen, omend forskellen ikke er ligeså udtalt (flere punkter er tættere på 45-graders linjen), jf. figur 6. Flere unge i forsøget har forbedret sig ift. helbred, personlige kompetencer, faglige kvalifikationer og sociale forhold sammenlignet med de unge i *Væksthuset*. Der er dog flere af de unge i *Væksthuset* (26 pct.), der har øget deres fokus på uddannelse end blandt de unge hos *Go-For-It* (14 pct.).

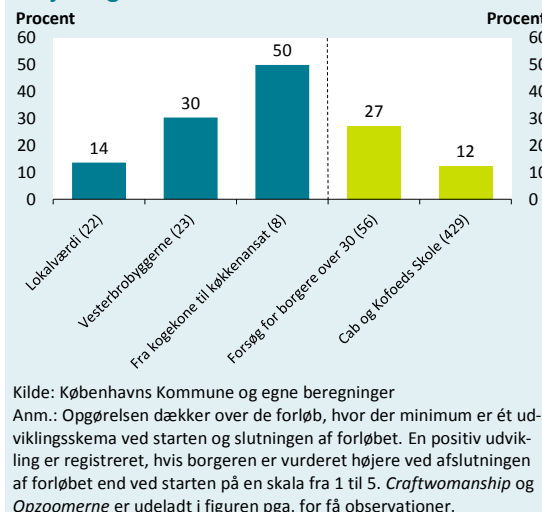
God progression hos *Fra kogekone til køkkenansat* – men ingen i job eller uddannelse

Det er særligt borgere tilknyttet *Fra kogekone til køkkenansat* og i mindre grad *Vesterbrobyggerne* og *Lokalværdi*, der ifølge progressionsudviklingen i skemaerne har forbedret deres muligheder for job og uddannelse i løbet af tilbuddet, jf. figur 7.

Kun en af deltagerne fra de tre forsøg er imidlertid kommet i job eller påbegyndt en uddannelse, jf. figur 3. Denne person er fra forsøget *Vesterbrobyggerne*. Ingen deltagere *Fra kogekone til køkkenansat* er således kommet i job, påbegyndt en uddannelse eller har deltaget i et virksomhedsrettet tilbud.

Samlet set har omkring 27 pct. af forsøgsdeltagerne over 30 år forbedret deres muligheder for job og uddannelse i løbet af forløbsperioden. Det er flere end blandt borgere i de tilbud, der er sammenlignet med hos *CAB* og *Kofoeds Skole*, hvor 12 pct. har haft en positiv udvikling.

Figur 7: Andel der har forbedret deres mulighed for job og uddannelse



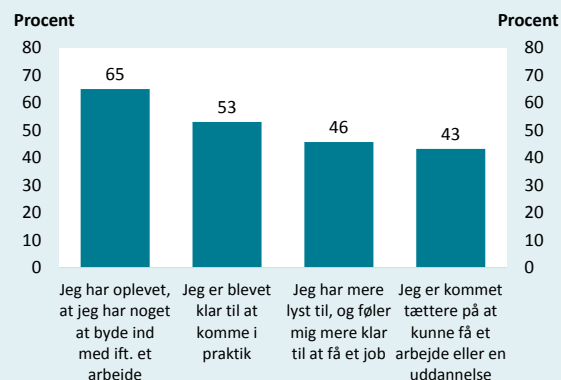
Hvordan vurderer borgere, sagsbehandlere og repræsentanter fra projekterne progression?

Deltagere bliver klar til at deltage i virksomhedspraktik via forsøgene

Via deltagelse i forsøgene bliver de udsatte borgere klar til at deltage i virksomhedspraktik. Det vurderer både borgerne, sagsbehandlere og repræsentanter fra projekterne.

Mere end halvdelen af borgerne vurderer, at de i høj grad eller nogen grad er klar til at deltage i en virksomhedspraktik, når de har deltaget i et af de seks forsøg, jf. figur 8. Der er stor enighed blandt sagsbehandlere og repræsentanter fra projekterne, hvor omkring tre ud af fire vurderer, at det er tilfældet, jf. figur 9.

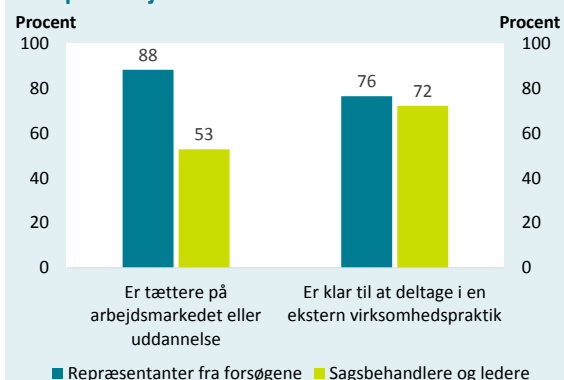
Figur 8: Vurderer borgerne, at de er kommet tættere på arbejdsmarkedet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere i forsøget og egne beregninger.

Anm.: Andel der har svaret "i høj grad" eller "nogen grad". N={80,83}

Figur 9: Vurderer repræsentanter fra projekterne og sagsbehandlere, at borgerne er kommet tættere på arbejdsmarkedet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt repræsentanter fra projekterne og sagsbehandlere/ledere i jobcentret

Anm.: Andel der har svaret "i høj grad" eller "i nogen grad". (N=17 for repræsentanter fra projekterne og N=36 for sagsbehandlere)

To ud af tre borgere vurderer selv, at de har noget at byde ind med ift. et arbejde

Omkring 65 pct. af borgerne angiver i mplys spørgeskemaundersøgelse, at de via deres deltagelse i forsøgene oplever, at de har noget at byde ind med i forhold til arbejde, jf. figur 8.

Endelig vurderer knap 45 pct. af borgerne, at de i høj grad eller nogen grad er kommet tættere på at kunne få et arbejde eller påbegynde en uddannelse.

Nogle borgere udtrykker i et fokusgruppeinterview, at de synes, at man i forsøgene har været gode til at se borgerens evner og dermed understøtte en positiv identitet og et øget selvværd. En borger har fx fundet ud af, at hun har talent for at undervise, fordi hun har fået af vide, at hun er god til at være tålmodig.

For andre har det haft størst betydning, at forsøget har fungeret som en form for 'social træning', fx at have kontakt til andre mennesker og komme ud hjemmefra. Nogle deltagere er meget hjemme og har ikke en særlig stor omgangskreds ud over familien, andre har angst og derfor svært ved at forlade hjemmet. Evnen og lysten til at omgås mennesker i en social sammenhæng kan derfor for nogle borgere være det første og mest grundlæggende skridt på vej i den rigtige retning.

En borger nævner, at hun er rykket tættere på arbejdsmarkedet, fordi hun via forsøget har fået styr på de fysiske rammer i sit liv, og at hun nu stille og roligt kan begynde at koncentrere sig om at søge job.

Mere konkret forventer en borger at komme i løntilskud der, hvor hun er i praktik lige nu. For en anden borger har praktik, etableret gennem forsøget, åbnet døren for ansættelse i deltidsjob, mens en tredje er i gang med at søge fleksjob.

Stort set alle de unge fra forsøget *Go-For-It* giver i et fokusgruppeinterview udtryk for, at de er kommet tættere på arbejdsmarkedet i og med, at de har fået en praktikplads hos en virksomhed, som enten har ført til løntilskud eller elev-/læreplads efterfølgende.

Derudover påpeger en borger, at deltagelse i *Go-For-It* har betydet, at han på det personlige plan er blevet mere fornuftig og rolig. To af borgerne bemærker, at de med forsøget har "sluttet fred med sig selv". En borger beskriver, at han føler sig som et normalt menneske, fordi praktik

via forsøget har givet ham nogle relationer, hvor han kan tale med sine kollegaer om "almindelige ting", der ikke handler om kriminalitet eller penge. Denne personlige udvikling er en forudsætning for, at borgerne på længere sigt kan varetage et ordinært job.

Der er mindre enighed blandt sagsbehandlere og repræsentanter fra projekterne om, hvorvidt borgerne kommer tættere på arbejdsmarkedet af at deltage i forsøgene. Godt halvdelen af sagsbehandlere mener, at det i høj grad eller nogen grad er tilfældet, mens det er knap 90 pct. af repræsentanterne fra projekterne, jf. figur 9.

Sagsbehandlere vurderer: Deltagelse i forsøget giver *ikke* lettere adgang til et job, men deltagerne får alligevel et godt udbytte

Generelt vurderer hovedparten af sagsbehandlere og repræsentanter fra projekterne at der, målt på en række forskellige parametre, er et godt udbytte af at deltage i forsøgene. De er ikke helt så positive, når det kommer til en vurdering af, om deltagelse i forsøgene giver borgerne "lettere adgang til ordinær beskæftigelse". Her siger under halvdelen (44-46 pct.), at det i høj grad eller nogen grad er tilfældet.¹⁵

Repræsentanter fra projekterne er typisk mere positive ift. borgerens udbytte af deltagelse end sagsbehandlerne, jf. tabel 2.¹⁶ Fx vurderer hovedparten af repræsentanterne fra projekterne (88 pct.), at "borgerne er mere motiveret og engageret ift. at deltage på arbejdsmarkedet" efter deres deltagelse i forsøget, mens det gælder 62 pct. af sagsbehandlerne. En forskel på mere end 20 pct.-point.

Tabel 2: Hvad er borgernes udbytte af at deltage i forsøgene ifølge sagsbehandlere og repræsentanter fra projekterne?

	Sagsbehandlere og ledere	Repræsentanter fra forsøgene
Borgerne har fået mere selvværd og øget tro på muligheder	84%	94%
Borgerne oplever at føle sig mere inkluderet i lokalsamfundet	77%	81%
Borgerne oplever en større grad af medborgerskab	76%	94%
Borgerne har fået en bedre selvfølelse og oplevelse af at være en legitim og værdifuld medborger	71%	94%
Borgerne oplever at kunne bidrage til lokalsamfundet	69%	88%
Borgerne er mere motiveret og engageret ift. at deltage på arbejdsmarkedet	62%	88%
Borgerne får lettere adgang til ordinær beskæftigelse	46%	44%

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt repræsentanter fra projekterne og sagsbehandlere/ledere i jobcentret.

Anm.: Andel der har svaret "i høj grad" eller "i nogen grad". N=[16,17] for repræsentanter og N=[31,38] for sagsbehandlere.

Hovedparten af sagsbehandlere og repræsentanter fra projekterne vurderer desuden, at "borgerne har fået mere selvværd og øget tro på muligheder" (83-94 pct.) efter deres deltagelse i forsøgene, og at "borgerne oplever at føle sig mere inkluderet i lokalsamfundet" (77-81 pct.).

¹⁵ Svarene fordeler sig således: Blandt sagsbehandlere siger 14 pct. (i høj grad), 31 pct. (i nogen grad), 43 pct. (hverken/eller), 9 pct. (i mindre grad) og 3 pct. (slet ikke); og blandt repræsentanter fra projekterne siger 0 pct. (i høj grad), 44 pct. (i nogen grad), 55 pct. (hverken/eller), 0 pct. (i mindre grad) og 6 pct. (slet ikke).

¹⁶ Denne forskel er ikke overraskende. En del skyldes formentligt, at repræsentanter fra projekterne indirekte evaluerer resultaterne af deres eget arbejde og har dermed et incitament til i gennemsnit at svare mere positivt end øvrige respondenter. Dog skal det også tages i betragtning, at repræsentanter fra projekterne arbejder intensivt med borgerne i forløbsperioden og kan derved også observere selv små fremskridt, som kan være sværere for sagsbehandlerne at kende.

Visitering til forsøgene

Langt størstedelen af de sagsbehandlere, der har visiteret borgere til forsøgene, vurderer, at det "generelt var klart, hvem målgruppen til de enkelte forsøg var" (92 pct.), jf. tabel 3. Sagsbehandlere synes således ikke umiddelbart at være i tvivl om, hvilke borgere der kunne visiteres til de seks forsøg.

Tabel 3: Hvordan har visiteringen til forsøgene været ifølge sagsbehandlere og ledere?

Det var generelt klart, hvem målgruppen til de enkelte forsøg var	92%
Det var klart, hvilke ressourcer/barrierer der skulle identificeres hos borgeren	88%
Det var nemmere, at motivere borgerne til at deltage, fordi forsøget var i lokalområdet	72%
Borgerne blev visiteret til forsøgene, fordi der ikke var nogen alternative tilbud	32%
Visiteringen blev vanskeliggjort af, at vi skulle finde ud af, om borgeren bor i lokalområdet	30%

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt sagsbehandlere/ledere i jobcentret
Anm.: Andel der har svaret "i høj grad" eller "i nogen grad". N=[48,51] for sagsbehandlere

Repræsentanter fra projekterne siger i et fokusgruppeinterview, at der i starten af 2015 var udfordringer ift. visitering af borgere til forsøgene. Dels blev der ikke visiteret borgere nok, og dels mener repræsentanterne ikke, at alle de visiterede borgere var i målgruppen for forsøgene.

Hos *Craftwomanship* modtog man fx en del kvinder, som ikke havde kundskaber inden for håndarbejde (og som heller ikke var interesseret i at lære det), hvilket ellers var en forudsætning for at deltage. Kvalifikationer som håndarbejde fremgår ikke af kvindernes jobplaner, og sagsbehandlere har derfor ikke i udgangspunktet haft kendskab til, om de opfyldte betingelserne.

Ved visiteringen til *Go-For-It* deltog Securitas i visitationssamtalerne hos jobcentret. Sagsbehandlere påpeger, at det gjorde visitering til forsøget nemt ift. at matche målgruppen korrekt.

Lokalforankring er positivt for borgernes motivation men kan besværliggøre visitationen

Knap tre ud af fire sagsbehandlere siger, at det i høj eller nogen grad "var nemmere at motivere borgerne til at deltage, fordi forsøget lå i lokalområdet", jf. tabel 3. Samtidigt mener knap en ud af tre sagsbehandlere, at visiteringen blev vanskeliggjort af, at de skulle finde ud af, om borgeren bor i lokalområdet (da borgerne ellers ikke kunne deltage i tilbuddene).

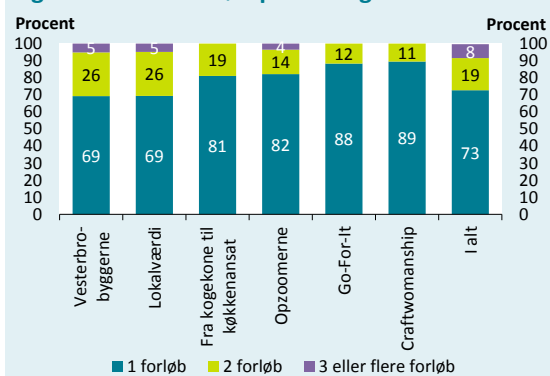
Knap en tredjedel af sagsbehandlere siger desuden, at de har visiteret borgere til forsøgene, som der ikke var andre alternative tilbud til.

Godt hver fjerde deltager har fået forlænget deres deltagelse i et forsøg i 2015

I alt 27 pct. af deltagerne i de seks forsøg har haft mere end ét forløb i det forsøg, de er visiteret til. De er således blevet 'genvisiteret' eller forlænget en eller flere gange i 2015, jf. figur 10.

Det gælder særligt borgere tilknyttet *Vesterbrobyggerne* og *Lokalværdi*, hvor omkring 30 pct. har deltaget i flere forløb. Genvisiteringer er mindre udbredt i *Go-For-It* (12 pct.) og *Craftwomanship* (11 pct.).

Figur 10: Antal forløb per deltager i 2015



Repræsentanter fra projekterne uddyber i fokusgruppeinterviewet, at det tager tid, før borgeren rykker sig, og at flere af borgerne har brug for forlængelser pga. af deres komplekse problemstillinger.

Samtidigt giver projekterne udtryk for, at nogle borgere har været længere væk fra arbejdsmarkedet end forventet og ofte har haft en lang række meget tunge sociale og sundhedsmæssige udfordringer, hvilket har betydet en eller flere forlængelser.

Praktik i eksterne virksomheder

Erfaringer med praktik i eksterne virksomheder

Fire forsøg har etableret eksterne praktikker – selvom det er en del af formålet for alle seks

Som en del af formålsbeskrivelsen skulle forsøgene etablere virksomhedspraktikker for deltagerne i eksterne virksomheder. Målsætningen for antallet af etablerede praktikforløb varierer på tværs af forsøgene, jf. bilag 4. Der blev etableret praktik i eksterne virksomheder for deltagerne i fire ud af de seks forsøg.

Der blev ikke etableret eksterne praktikforløb i de to nyeste forsøg *Craftwomanship* og *Fra kagekone til køkkenansat* i 2015. Repræsentanter fra de to forsøg uddyber i mploys spørgeskemaundersøgelse, at kvinderne i forsøgene har været så langt fra arbejdsmarkedet, at det ikke har været aktuelt at tale om muligheder for virksomhedspraktik. Det har først og fremmest handlet om at gøre kvinderne trygge ved at være på en arbejdsplads og at give kvinderne et socialt netværk, da flere af deltagerne kun har været vant til at omgås deres nærmeste familie.

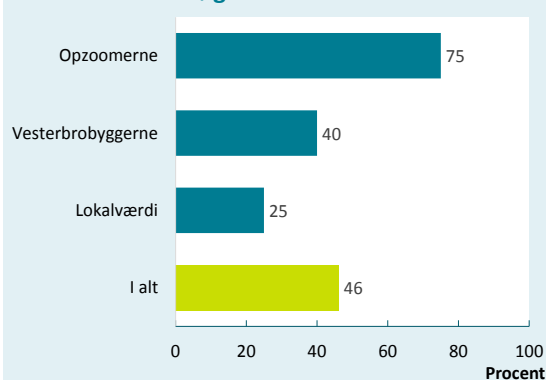
Knap halvdelen af praktikforløbene foregår i lokalområdet

I *Opzoomerne*, *Vesterbrobyggerne* og *Lokalværldi*, som er de tre forsøg for borgere over 30 år, der har etableret praktikforløb i eksterne virksomheder, har knap halvdelen af praktikforløbene været i samme lokalområde som forsøget, jf. figur 11. Der er stor forskel på tværs af forsøgene – fra tre ud af fire praktikforløb etableret gennem *Opzoomerne* til en ud af fire hos *Lokalværldi*.

Go-For-It er et lokalt forankret forsøg men adskiller sig fra de øvrige fem forsøg. *Go-For-It* henvender sig til unge fra Tingbjerg/Husum og Bispebjerg /Nordvest og Mjølnerparken, som også skal i ekstern virksomhedspraktik i disse områder. Selve forsøget er ikke fysisk placeret i disse områder. Der er imidlertid ingen af de unge i 2015, der er i praktik i samme område, som de bor.

En repræsentant fra *Go-For-It* angiver i mploys spørgeskemaundersøgelse, at en del af de unge ikke ønsker at komme i praktik i lokalområdet, fordi deres venner bor og opholder sig der. Blandt virksomhederne, er der også nogle, som ikke ønsker at få unge i lokalområdet i praktik hos dem i frygt for, at

Figur 11: Andel af praktikforløb i samme lokalområde som forsøget



Kilde: Københavns Kommune og egne beregninger

Anm.: Praktikforløb etableret i løbet af 2015. *Craftwomanship* og *Fra kagekone til køkkenansat* er ikke medtaget, da der ikke blev etableret eksterne praktikforløb. *Go-For-It* er ikke medtaget, da selve forsøget ikke lå i lokalområdet.

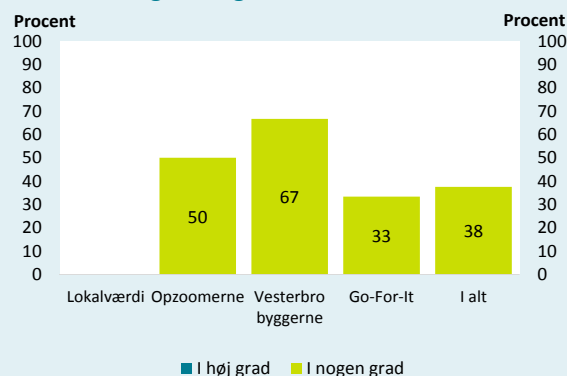
de unge med deres kriminelle fortid kan udgøre en risiko for virksomheden, hvis et eller andet går galt under praktikforløbet.

Muligheden for at rekruttere lokale virksomheder afhænger af bydelen

Knap 40 pct. af repræsentanterne fra projekterne angiver, at det i nogen grad var nemt at rekruttere lokale virksomheder til etablering af praktikforløb, jf. figur 12. Især blandt repræsentanter hos *Vesterbrobyggerne* og *Opzoomerne* er det tilfældet. Repræsentanter fra *Lokalværdi* svarer 'hverken/eller' til, om det var nemt at rekruttere lokale virksomheder.

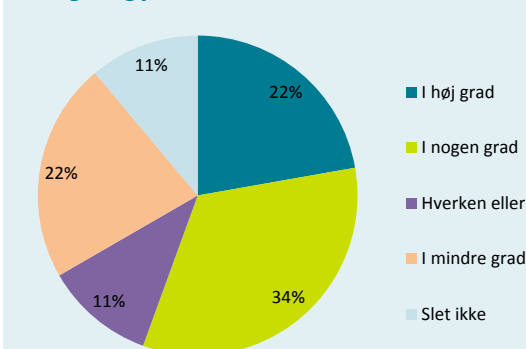
Repræsentanter fra projekterne uddyber i fokusgruppinterviewet, at rekruttering især afhænger af hvor mange samt hvilke virksomheder, som er til stede i lokalområdet. Fx er der færre virksomheder placeret i Sydhavnen, og *Lokalværdi* har derfor i højere grad søgt bredt i hele hovedstadsområdet for at etablere praktikforløb sammenlignet med de øvrige forsøg.

Figur 12: Var det nemt at rekruttere lokale virksomheder iflg. forsøgene?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt repræsentanter fra projekterne
 Anm.: *Craftwomanship* og *Fra kogekone til køkkenansat* er ikke medtaget, da der ikke blev etableret eksterne praktikforløb.
 N=2 for *Lokalværdi*, N=2 for *Opzoomerne*. N=3 for *Vesterbrobyggerne*.
 N=3 for *Go-For-It*.

Figur 13: Er der et godt match mellem borgerne i forsøget og jobfunktioner i virksomheden?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt virksomheder.
 Anm.: N=18

Samarbejde og etablering af praktik: Virksomhederne tillægger ikke den lokale forankring stor betydning

Den lokale forankring har ifølge virksomhederne ikke betydning for etablering af praktikforløbet. Det afgørende for virksomhederne er praktikantens motivation for at være i praktik, lysten til at lave et stykke arbejde, der bliver anerkendt og værdsat samt matchet mellem kvalifikationer og virksomhedens opgaver. Det er ikke virksomhedernes opfattelse, at motivationen udspringer af afstand til praktikken eller kendskab til lokalområdet.

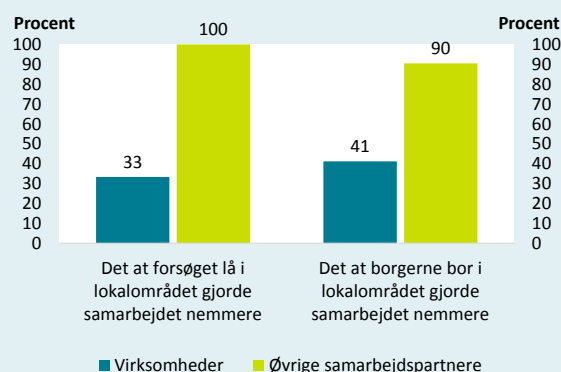
I spørgeskemaundersøgelsen siger virksomhederne, at der generelt er et godt match mellem de borgere fra forsøgene, som de har i praktik, og de jobfunktioner, der er i virksomheden, jf. figur 13. Virksomhederne vurderer, at der i mere end 55 pct. af praktikforløbene i høj eller nogen grad var et godt match.

Kun en ud af tre virksomheder, der har haft en forsøgsdeltager over 30 år i praktik, vurderer, at samarbejdet i høj eller nogen grad blev nemmere pga. forsøgenes lokale forankring, jf. figur 14. Til sammenligning angiver *alle* øvrige samarbejdspartnere i spørgeskemaundersøgelsen, at samarbejdet i høj grad blev lettere af den lokale forankring.

Ligeledes angiver færre af virksomhederne (41 pct.), at samarbejdet blev nemmere, fordi forsøgsdeltagerne bor i lokalområdet, mens det gælder 90 pct. af de øvrige samarbejdspartnere.

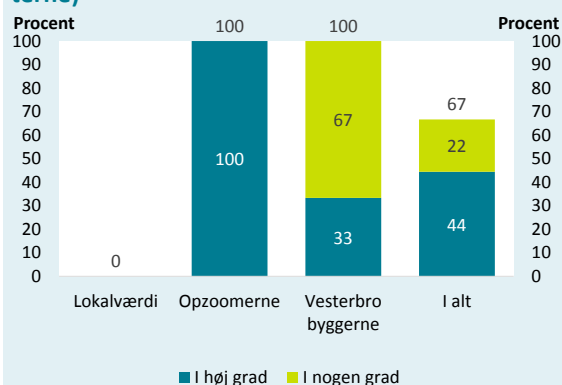
En samarbejdspartner angiver i spørgeskemaundersøgelsen, at samarbejdet blev nemmere, fordi man støder på hinanden i mange sammenhænge og har arbejdet sammen i årevis. En anden angiver, at samarbejdet blev nemmere, fordi forsøgene kender til de lokale forhold.

Figur 14: Hvad betyder det lokale perspektiv for samspillet med forsøget?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt virksomheder og øvrige samarbejdspartnere.
 Anm.: Andel der har svaret "i høj grad" eller "i nogen grad".
 N=17 for virksomheder og N=[21,22] for øvrige samarbejdspartnere.
 Virksomheder tilknyttet *Go-For-It* er udeladt, da forsøget ikke lå i samme område som virksomhederne, N=2 for *Lokalværdi*, N=2 for *Opzoomerne*.
 N=3 for *Vesterbrobyggerne*.

Figur 15: Gjorde det samarbejdet nemmere, hvis virksomheden lå i lokalområdet? (Vurderinger blandt repræsentanter fra projekterne)



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt repræsentanter fra projekterne
 Anm.: *Craftwomanship* og *Fra kagekøne til køkkenansat* er ikke medtaget, da der ikke blev etableret eksterne praktikforløb. *Go-For-It* er ikke medtaget, da forsøget ikke lå i lokalområdet.
 N=2 for *Lokalværdi*, N=2 for *Opzoomerne*. N=3 for *Vesterbrobyggerne*.

To af virksomhederne uddyber i telefoninterviewet, at forsøgets lokale forankring ikke har haft bemærkelsesværdig indvirkning på praktikforløbet set fra deres perspektiv. En virksomhed pointerer dog, at de oplever, at kendskab til lokalområdet og de mennesker, der færdes omkring praktikstedet, har betydet, at praktikanten har følt sig mere tryk – især hvis praktikanten skulle løbe ærinder uden for praktikstedet.

Virksomhederne i mplys interviews siger også, at samarbejdet med forsøgene har været meget begrænset. Der har været tale om en indledende samtale, telefonisk kontakt undervejs i forbindelse med fx hyppige sygemeldinger eller andre uregelmæssigheder, samt en afsluttende opfølgning over telefon. Virksomhederne giver også udtryk for, at samarbejdet fungerer fint, selv med dette minimum af kontakt.

Repræsentanter fra *Opzoomerne* og *Vesterbrobyggerne* vurderer, at samarbejdet med virksomheden i høj eller nogen grad blev nemmere, hvis virksomheden er placeret i lokalområdet, jf. figur 15.

En repræsentant angiver i mplys spørgeskemaundersøgelse, at den lokale placering skaber en større forståelse for ideen bag forsøget. Repræsentanter fra *Lokalværdi* vurderer omvendt, at der ingen forskel er på lokale og andre virksomheder ift. samarbejdet.

Nye veje i beskæftigelsesindsatsen

Der bliver løst nye opgaver i lokalsamfundet vurderer samarbejdspartnere

Samarbejdspartnere fra lokalområderne vurderer, at forsøgene bidrager til løsning af nye opgaver i lokalområdet. I mplys spørgeskemaundersøgelse angiver flere, at borgerne sørger for vedligeholdelse og forskønnelse på forskellige måder – både i bydelen og i bydelens grønne områder. Fx har borgerne passet og plejet træer, etableret krydderhaver mv. Derudover har borgerne i forsøget også deltaget i lokale arrangementer, hvor de ifølge samarbejdspartnerne yder en stor indsats for, at arrangementerne overhovedet kan lade sig gøre

En samarbejdspartner vurderer, at det har været en positiv win-win-situation, hvor lokalmiljøer, aktiviteter og arrangementer har fået et løft samtidig med, at man tydeligt kan mærke mange af de involverede borgers stolthed og glæde over at kunne bibringe området positiv merværdi. Ligeledes vurderes det, at forsøgene har styrket den sociale integration, og at der via forsøgene udføres en række opgaver og job, som ikke figurerer på det 'almindelige' arbejdsmarked.

Endelig uddyber samarbejdspartnerne i mplys fokusgruppeinterview, at forsøgene er med til at løfte opgaver i lokalområdet, som ville være besværligt og tidskrævende at søge om hjælp til fra kommunen.

Repræsentanter fra projekterne understøtter samarbejdspartnerne vurderinger af, at forsøgene har løst opgaver i lokalområdet. Knap tre ud af fire repræsentanter fra projekterne vurderer, at forsøgene har bidraget til "løsning af nye opgaver i lokalområdet", jf. figur 16. Der er opstået nye praktikpladser/funktioner ift. lokalområdets bæredygtighed, fx i forhold til vedligeholdelse af grønne områder, etablering af et byhaveprojekt og indgåelse af arbejdsfællesskaber med genbrugsstationer.

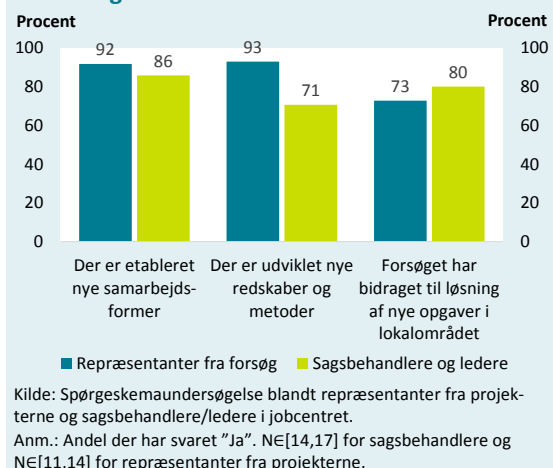
Derudover fremhæver flere af repræsentanterne fra projekterne i spørgeskemaundersøgelsen, at borgerne udfører vedligeholdelsesarbejde i form af fx reparation af gamle møbler, udlån og vedligeholdelse af Lokaludvalgets ladcykler eller malerarbejde mv.

Forsøgene skaber relationer og netværk

Forsøgene udmærker sig ved at kunne skabe netværk og relationer, som det traditionelle beskæftigelsessystem ikke kan. Det vurderer borgere, samarbejdspartnere og repræsentanter for lokalområdet i mplys fokusgruppeinterviews.

Borgere siger, at deltagelse i forsøgene udmærker sig ved gode relationsdannelse, og ved at man føler sig anerkendt. De uddyber, at personalet på forsøgene lytter til dem, og de oplever, at de kan kommunikere med personalet og møder forståelse ift. netop deres udfordringer. Fx oplever en borger med forsøget, at hun endelig er kommet hen et sted, hvor der bliver lyttet til hende, og de stoler på, at hun godt kan. For borgeren giver tiden i forsøget mening, fordi hun føler, at hun går på arbejde om morgenen, og at der er brug for hende.

Figur 16: Hvordan har forsøgene vist nye veje i beskæftigelsesindsatsen?



Forsøgene udmærker sig også ved at være gode til at tage imod borgeren – selvom vedkommende har en dårlig dag. En borger bemærker, at hun ofte bliver glad igen, selvom dagen er startet dårligt, fordi de tager godt imod hende på forsøget. Forsøget kræver ikke noget af borgeren, hvis han eller hun har en dårlig dag i modsætning til en arbejdsplads, hvor der stilles nogle andre krav. På den måde kendetegnes forsøgene ifølge borgerne i høj grad af forsøgenes evne til at skabe tillidsfulde og trygge relationer – som en borger siger, så har hun oplevelsen af, at hendes kontaktperson ”er der for hende og ikke for systemet”.

Samarbejdspartnere og repræsentanter fra lokalområdet siger, at de udsatte borgere oftest har et meget begrænset netværk, men at de via forsøget får tættere relationer med andre borgere i forsøget og lokalområdet, og at de derigennem kan udvikle deres sociale kompetencer. Trygheden er ifølge repræsentanterne afgørende for, at borgerne overhovedet møder op.

Forsøgene har samarbejdet med en lang række forskellige samarbejdspartnere

Ved etablering var det et krav til de seks forsøg, at de skulle indgå i partnerskaber, samt at de skulle etablere et samarbejde med lokale samarbejdspartnere, fx lokaludvalg, områdefornyelse, boligsociale foreninger mv.

Derudover var det også et krav til forsøgene, at de skulle inddrage frivillige i indsatsen. I bilag 1 ses en oversigt over de forskellige samarbejdsrelationer ifølge forsøgenes projektbeskrivelser.

I mploys spørgeskemaundersøgelse har forsøgene angivet, med hvem der reelt set har været et samarbejde, jf. figur 17.¹⁷ Etableringen af samarbejdsrelationer spænder bredt fra virksomheder og frivillige organisationer til sprogskoler, lokaludvalg og kirker.



Der er etableret nye samarbejdsformer via de seks forsøg

Det er særligt i forhold til ”etableringen af nye samarbejdsformer”, at sagsbehandlere, ledere og repræsentanter fra projekterne mener, at forsøgene har bidraget til nye veje i beskæftigelsesindsatsen, jf. figur 16. Mellem 86 og 92 pct. siger, at det er tilfældet. Fx er der i *Fra kogekone til Køkkenansat* indgået samarbejde ift. motionstilbud (foreningen Shahrazad i VerdensKulturCentret) og etablering af et byhaveprojekt (Områdefornyelsen Nørrebro), som indgår i indsatsen.

Samarbejdet på tværs af organisationer og virksomheder har ifølge repræsentanter fra projekterne affødt flere arrangementer og aktiviteter, hvor udsatte borgere er inddraget i arbejdsfællesskaber med ressourcerstærke borgere, som de ellers ikke ”normalt” omgås.

De fremhæver også, at de nye samarbejdsrelationer har gjort, at de udsatte borgere er blevet opmærksomme på aktiviteter og tilbud i lokalområdet, som de ikke vidste eksisterede – og formentlig ikke ellers ville have benyttet.

¹⁷ Bilag 6 indeholder en oversigt over de enkelte forsøgs samarbejdspartnere ifølge forsøgenes projektbeskrivelser.

I mploys fokusgruppeinterview fortæller en borger, at man automatisk bliver en del af det, der foregår i lokalområdet og bliver mere opmærksom på, hvad der sker lokalt, fx i forhold til koncerter og andre events.

Mentorerne hos *Go-For-It* er "menneskelige støttehjul"

Personalet (mentorerne) hos Securitas er en stor støtte – et "menneskeligt støttehjul" – og den personlige relation mellem den unge og mentoren medfører gensidig respekt. Det giver de unge deltagere hos *Go-For-It* udtryk for i et fokusgruppeinterview.

Omvendt føler de unge, at relationen med medarbejderne i fx kriminalforsorgen og på jobcenteret, er mere upersonlig, og at man nemt får følelsen af at være "et nummer i køen". De uddyber, at mentorerne hos Securitas er meget engagerede – både ift. arbejdsrelaterede problemstillinger, men også med sparring på dagligdagsproblemer eller hjælp til at blive fastholdt i tilbuddet fx morgenvækning eller kørsel til praktikken. Samtidig stiller de også krav til de unge og forventer, at den unge er klar til at lægge det kriminelle miljø bag sig.

Nogle af borgerne i de fem forsøg målrettet udsatte voksne over 30 år giver ligeledes udtryk for, at den kontaktperson, der er knyttet til forsøget har haft en stor betydning for dem. De uddyber i fokusgruppeinterviewet, at kontaktpersonen er med til at fastholde dem i tilbuddet, og at de får skabt en relation, der gør at de tør åbne op.

Betydningen af den lokale forankring

Omkring to ud af tre borgere er bosat i lokalområdet, jf. boksen herunder.

Stor forskel på hvor mange deltagere, der rent faktisk bor i lokalområdet

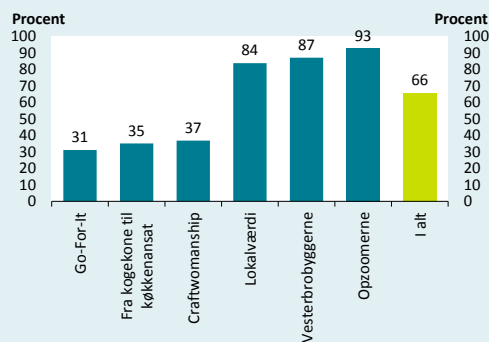
De lokalt forankrede tilbud er målrettet udsatte borgere i lokalområdet. På tværs af forsøgene er 66 pct. af borgerne bosat i samme bydel, som forsøget er placeret, jf. figur 18.

Det er særligt borgere tilknyttet de tre "gamle" forsøg *Lokalværdi*, *Vesterbrobyggerne* og *Opzoomerne*, der er bosat i lokalområdet (84-93 pct.). Disse tre forsøg har været i gang siden 2013.

Hos de to "nye" forsøg *Craftwomanship* og *Fra kogekone til køkkenansat*, som har været i gang i ét år på evalueringstidspunktet, er andelen betydeligt lavere (35-37 pct.). Repræsentanter fra disse forsøg uddyber, at det særligt i begyndelsen af 2015 var vanskeligt at få visiteret nok borgere til forsøgene, og derfor fik borgere bosat uden for bydelen alligevel lov til at deltage.

Go-For-It er et lokalt forankret forsøg men adskiller sig fra de øvrige fem forsøg. *Go-For-It* henvender sig primært til unge fra Tingbjerg/Husum og Bispebjerg /Nordvest og Mjølnerparken, som skal i ekstern virksomhedspraktik i disse områder. Imidlertid er kun 31 pct. af de unge deltagere bosat i de pågældende områder. *Go-For-It* angiver i spørgeskemaundersøgelsen, at der ikke har været så mange unge fra lokalområdet, der var klar til arbejdsmarkedet, og derfor har unge fra andre bydele deltaget i forsøget.

Figur 18: Hvor stor en andel af borgerne bor i lokalområdet?



Kilde: Københavns Kommune og egne beregninger

Borgerne tillægger den lokale forankring stor værdi

Knap ni ud af ti borgere angiver i mplys spørgeskemaundersøgelse, at "det betød meget at kunne bidrage med noget positivt i lokalområdet", jf. tabel 4. Samme andel siger, at forsøgenes lokale forankring gjorde det mere trygt at deltage.

Tabel 4: Borgernes vurdering af betydningen af at forsøget lå i lokalområdet

	I alt	Lokalværdi	Opzoomerne	Vesterbro-byggerne	Fra kogekone til køkkenansat	Craftwomanship
Det betød meget for mig at kunne bidrage med noget positivt i lokalområdet	88%	●	●	●	●	●
Det gav en tryghed, at det er tæt på, hvor jeg bor	88%	●	●	●	●	●
Det gjorde det lettere for mig at møde stabilt	86%	●	●	●	●	●
Der var vigtigt for mig, da det betød kort transporttid	85%	●	●	●	●	●
Det betød, at jeg var mere engageret	82%	●	●	●	●	●
Jeg har lært flere at kende i mit lokalområde	82%	●	●	●	●	●
Det gjorde det lettere, da jeg kendte tilbuddet i forvejen	65%	●	●	●	●	●
Jeg er gennem tilbuddet blevet opmærksom på andre tilbud i lokalområdet, som jeg kan bruge	54%	●	●	●	●	●
Jeg kender andre, der har deltaget i tilbuddet, og som var glad for det	52%	●	●	●	●	●
Det var lettere at få til at hænge sammen med børnepasning	35%	●	●	●	●	●

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere, der har deltaget i forsøgene.
 Anm: Farverne angiver andelen, der har svaret "i høj grad" el. "i nogen grad": ● Flere end 75 pct. ● Mellem 50 pct. og 75 pct. ● Færre end 50 pct. *Go-For-It* er udeladt i tabellen, da forsøget ikke er lokalforankret. Lokalværdi N[12,20], Opzoomerne N[5,7], Vesterbrobyggerne N[24,39], Fra kogekone til køkkenansat N[12,14], Craftwomanship N[4,5]. I alt er et vægtet gennemsnit af de fem forsøg, hvor hvert forsøg vægter lige meget.

For de fleste betød den lokale forankring også, at det var lettere at møde stabilt, og at transporttiden var kort, hvilket borgerne generelt vurderer som vigtigt (dog er der relativt færre borgere i *Opzoomerne*, som tillægger det værdi sammenlignet med de øvrige forsøg, jf. de gule cirkler).

Der er også stor enighed om, at den lokale forankring betød, at deltagerne i høj grad eller nogen grad "har lært flere at kende i lokalområdet". Borgerne uddyber i et fokusgruppeinterview, at forsøget føles som et sted, hvor man er "hjemme og kan føle sig tryk", fordi man kommer til at kende mennesker i lokalområdet. En borger fortæller, at man automatisk bliver en del af det, der foregår i lokalområdet. Borgeren bliver "et ansigt i lokalområdet" og i stand til at tale med folk på gaden og kommer til at "høre mere til" i bydelen i stedet for kun at bo der. Også en anden borger oplever dette, idet hun ofte bliver stoppet på gaden til en sludder af beboerne i området, som hun er kommet til at kende gennem forsøget.

Mere end fire ud af fem borgere vurderer derudover, at forsøgets lokale forankring betød, at de var mere engageret, end de ellers ville have været, og omkring halvdelen angiver, at de er blevet opmærksomme på andre tilbud i lokalområdet, som de kan bruge. Det gælder særligt deltagere hos *Opzoomerne*.

Forsøgenes betydning for lokal selv bærende evne: Virksomhederne er mindst 'positive', og øvrige samarbejdspartnere er mest 'positive'

Virksomhederne er generelt mindre positive i forhold til forsøgenes betydning for lokalområdets selv bærende evne end de øvrige aktører tilknyttet forsøgene, jf. tabel 5. Det er formentlig et udtryk for, at virksomhederne generelt tillægger det lokale perspektiv mindre betydning.

'Øvrige samarbejdspartnere' er den gruppe af respondenter, der er mest positive om forsøgenes betydning for lokalområdet. Repræsentanter for denne gruppe siger, at det, at borgerne i forsøgene er med til at arrangere begivenheder i lokalområdet, dels giver noget til bydelen og dels er med til at skabe netværk mellem borgerne i forsøget og den øvrige befolkning, hvilket derigennem er med til at fremme engagementet i lokalsamfundet.

Tabel 5: Vurdering af om forsøgene har bidraget til følgende....

	Repræsentanter fra forsøg	Sagsbehandlere/ledere	Øvrige samarbejdspartnere	Virksomheder	I alt
Netværksdannelse mellem projektdeltagere og den øvrige befolkning	●	●	●	●	●
Nedbringelse af sociale problemer og konflikter	●	●	●	●	●
Tilvejebringelse af attraktive lokale tilbud og aktiviteter	●	●	●	●	●
Fremmet lokalsamfundsengagementet	●	●	●	●	●
Pænere lokalmiljøer	●	●	●	●	●
Styrket udnyttelsen af de tilbud fx inden for sundhed- og socialområdet, som i øvrigt findes i lokalområdet	●	●	●	●	●
Fremmet følelsen af trykthed og sikkerhed	●	●	●	●	●
Gjort bydelen mere attraktiv	●	●	●	●	●
Øget de deltagende virksomheders tilknytning til lokalsamfundet	●	●	●	●	●
Mindre kriminalitet	●	●	●	●	●
Styrket de deltagende virksomheders forretningsmæssige position i lokalsamfundet	●	●	●	●	●

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt repræsentanter fra projekterne, sagsbehandlere/ledere i jobcentret, virksomheder der har haft borgere i en ekstern praktik gennem forsøget og repræsentanter fra lokalområdet/samarbejdspartnere.

Anm.: Farverne angiver andelen, der har svaret "i høj grad" eller "i nogen grad"

● Flere end 75 procent, ● Mellem 50 procent og 75 procent, ● Færre end 50 procent.

NE[11,16] for repræsentanter fra forsøget, NE[15,25] for sagsbehandlere, NE[11,20] for repræsentanter fra lokalområdet og NE[11,16] for virksomheder. I alt er et vægtet gennemsnit af aktørernes svar, hvor hver aktør vægter lige meget.

På tværs af aktørerne vurderer langt de fleste, at forsøgene har skabt netværksdannelse mellem projektdeltagere og den øvrige befolkning, jf. tabel 5.

Samarbejdspartnere fra lokalområderne uddyber i et fokusgruppeinterview, at forsøgene igennem deres aktiviteter er med til at styrke de lokale netværk og derigennem med til at opretholde den lokale handle- og sammenhængskraft.

Virksomheder, øvrige samarbejdspartnere og repræsentanter fra projekterne vurderer ligeledes, at forsøgene har været med til at nedbringe sociale problemer og konflikter i lokalområdet.

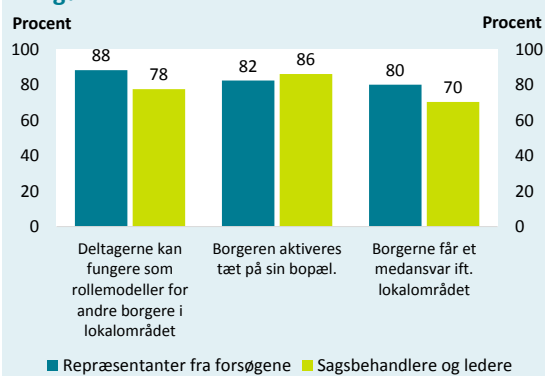
Det er en fordel, at forsøgsdeltagerne kan fungere som rollemodeller lokalt

Mellem 78-88 pct. af repræsentanterne fra projekterne, sagsbehandlere og ledere vurderer, at deltagerne kan "fungere som rollemodeller for andre borgere i lokalområdet", jf. figur 19.

En repræsentant fra projekterne uddyber i spørgeskemaundersøgelsen, at forsøgene er med til at understøtte netværksdannelse og etablering af relationer i lokalområdet, der ellers ikke vil blive skabt.

En repræsentant fra *Go-For-It* uddyber, at de oplever, at de unge i tilbuddet fortæller "den gode historie" videre til andre unge i området, hvorefter flere efterspørger tilbuddet i jobcentret.

Figur 19: Hvilke fordele har den lokale forankring?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt repræsentanter fra projekterne og sagsbehandlere/ledere i jobcentret

Anm.: Andel, der har svaret "i høj grad" eller "i nogen grad".

NE[15,17] for repræsentanter og NE[37,43] for sagsbehandlere.

Positivt at borgeren aktiveres tæt på deres bopæl

Mere end 80 pct. af repræsentanterne fra projekterne, sagsbehandlere og ledere vurderer samtidigt, at den lokale forankring har den fordel, at "borgeren aktiveres tæt på deres bopæl", jf. figur 19.

Sagsbehandlere uddyber i spørgeskemaundersøgelsen, at lokale projekter generelt er med til at øge fremmødet, og at der kan være mere fokus på det beskæftigelsesrettede, når deltagerne ikke skal bekymre sig om transport. En repræsentant fra projekterne uddyber, at det kan give tryghed for deltagerne og øge sammenholdet, når deltagerne møder kendte ansigter fra bydelen ved opstart i forsøget.

Samarbejdspartnere i lokalområdet er enige i, at borgerne føler sig mere trygge pga. forsøgenes lokale forankring, og at det øger fremmødet. Samtidigt vurderer de i fokusgruppeinterviewet, at det øger sandsynligheden for, at borgeren bliver ved med at have tilknytning til det lokale projekt, når det visiterede forløb er afsluttet.

Det har dog ikke været muligt at opgøre fremmødeprocenten statistisk. Det skyldes, at selv små mangler i registrering af fravær vil kunne have stor betydning for resultaterne, og det er vurderingen, at leverandørerne ikke i tilstrækkelig grad registrerer kortvarigt fravær for deltagerne korrekt, herunder årsagen til fravær.

Nogle borgere ønsker ikke at blive aktiveret i lokalsamfundet.

Sagsbehandlere og repræsentanter fra projekterne nævner, at enkelte borgere af forskellige årsager ikke ønsker at blive aktiveret i lokalområdet. De er fx flove over, at naboer kan se dem deltage i projektet. En repræsentant fra *Go-For-It* giver også udtryk for, at nogle unge helst ikke vil i praktik i samme område, som deres venner bor, da de helst vil være usynlige i deres eget område.

Derudover nævner enkelte, at der er risiko for, at det bliver for "lokalt", og at borgerne ikke får øjnene op for andre dele af København. Samtidigt kan borgerne have sværere ved at bryde mønstre, hvis det er de samme folk, der er i tilbuddet, som de ses med til dagligt i lokalområdet.

Repræsentanter fra projekterne og sagsbehandlere siger desuden i spørgeskemaundersøgelsen, at det er u hensigtsmæssigt, at forsøgene er forbeholdt udsatte borgere i lokalområdet. De fremhæver, at udsatte borgere fra andre bydele ligeledes kunne profitere af tilbuddene, men fordi de ikke er bosiddende i lokalområdet, kan sagsbehandlerne ikke visitere til forsøgene. Især sagsbehandlerne mener, at det er et problem.¹⁸ Samtidig vurderer sagsbehandlerne, at det netop er den lokale forankring af projekterne, der generelt er med til at øge fremmødet.

Ligeledes fremhæver nogle, at det virker u hensigtsmæssigt, at forsøgene bliver bundet op på, at praktikker skal være i lokale virksomheder. Det væsentlig er, at der er et godt match mellem borgeren og virksomheden. Det er særligt en udfordring for de forsøg, hvor der er et begrænset antal relevante virksomheder i lokalområdet, som fx i Sydhavnen.

¹⁸ Både sagsbehandlere fra JKU og JKI pointerer dette i mploy's spørgeskemaundersøgelse.

Bilag 1: Karakteristika ved forsøg

Forsøg	Periode	Målgruppe	Indsats for at inkludere målgruppen på arbejdsmarkedet gennem	Aktiviteter ifølge forsøgenes projektbeskrivelser
Lokalværdi af SydhavnsCompagniet Har en socialøkonomisk virksomhed i form af en genbrugsbutik samt aktivitets- og samværstilbuddet Medborgercenter Sydhavn tilknyttet	Januar 2013 – december 2016	Aktivitetsparate borgere over 30 år med komplekse problemstillinger fra Sydhavnen	Gennem bl.a. aktiviteter i borgerens lokalmiljø, interne praktikker bl.a. i den socialøkonomiske virksomhed og eksterne praktikforløb	Intern og ekstern praktik, deltagelse i lokale aktiviteter, rekruttering af virksomheder, arbejde i medborgercentret, opkvalificerende kurser, sundhedsfremmende aktiviteter, mentorordning mv.
Lokalforankret Beskæftigelsesindsats af Opzoomerne Støtteforening og et beskæftigelsesprojekt	Januar 2013 – december 2016	Aktivitetsparate borgere over 30 år med komplekse problemstillinger fra Sydhavnen.	Gennem bl.a. aktiviteter i borgerens lokalmiljø og eksterne praktikforløb	Boligsociale og byforskønnende aktiviteter i Sydhavnen, netværk med og rekruttering af virksomheder, opkvalificerende kurser, virksomhedspraktik, deltagelse i lokale aktiviteter mv.
Vesterbrobyggerne af Settlementet Har værestedet 'Gang i Gaden' og 4 socialøkonomiske virksomheder tilknyttet: En café, to familiebutikker med salg af børnetøj og en genbrugsbutik	Januar 2013 – december 2016	Aktivitetsparate borgere over 30 år med komplekse problemstillinger fra Vesterbro	Gennem bl.a. aktiviteter i borgerens lokalmiljø, interne praktikker i den socialøkonomiske virksomhed og eksterne praktikforløb	Deltagelse i lokale, byforskønnende aktiviteter og arrangementer, intern og ekstern virksomhedspraktik, mentor, løntilskud, vejledning- og opkvalificering, motion og sundhed mv.
Fra kogekone til køkkenansat af Indvandrer Kvindecentret Socialøkonomisk cateringvirksomhed - 'Send Flere Krydderier'	Januar 2015 – december 2016	Socialt udsatte aktivitetsparate kvinder med etnisk minoritetsbaggrund på Nørrebro med interesser og uformelle kompetencer inden for madlavning. Alder 35-55 år.	Gennem bl.a. opkvalificering og praktik i cateringvirksomheden	Køkkenfaglig opkvalificering og integrationsrettede aktiviteter, deltagelse i lokale aktiviteter, afdækning/rekruttering af potentielle virksomhedspartnere, intensivering af exitstrategien (mere virksomhedsrettet indsats), mentor/rollemodeller
Craftwomanship af Place de Bleu Socialøkonomisk virksomhed, der producerer designprodukter	Januar 2015 – december 2016	Socialt udsatte aktivitetsparate kvinder med etnisk minoritetsbaggrund fra Bispebjerg/Nordvest med forudsætninger for håndarbejde	Gennem bl.a. opkvalificerende beskæftigelsesforløb i systuen	Håndarbejde med sparring og vejledning – kvalificering i maskinsyning, dampstrygning mv., danskundervisning, deltagelse i messer, udflugter og bazarer, deltagelse i lokale aktiviteter, sommer- og "jule"-fest, aktivitetslogbog
Go-For-It af Securitas Vagt og sikkerhedsfirma	Januar 2015 – december 2016	Aktivitetsparate unge, som er særligt udsatte med fx en plettet straffeattest. Primært fra Tingbjerg/Husum og Bispebjerg /Nordvest og Mjølnerparken.	Gennem bl.a. praktikforløb i eksterne virksomheder og mentorordning	Mentor, Afklarings- og forberedelsessamtaler, praktik i lokale virksomheder, progressionsrapport, etablering af samarbejde med lokale erhvervsforeninger mv.

Forsøg	Partnerskaber/Samarbejdspartnere ifølge forsøgenes projektbeskrivelser		
Lokalværdi af SydhavnsCompagniet	<p>Partnerskab</p> <ul style="list-style-type: none"> • Refleks • Professionsskolen Metropol, Boligselskabet AKB • Roskilde Universitet ved Center for Socialt Entreprenørskab <p>Frivillige Frivillige, der har været tilknyttet SydhavnsCompagniet.</p> <p>Samarbejdspartnere</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokaludvalget • Mødrehjælpen 	<ul style="list-style-type: none"> • Karensminde kulturhus • Tippen Fårelaug • Sydhavnens Bibliotek • Den boligsociale helhedsplan • De sociale viceværter i AKB, den lokale kirke • Sundhedscenteret • Område fornyelse Sydhavn • Lokaludvalgssekretariatet, satellitten for Kgs. Enghave • Den Boligsociale Helhedsplan, Boligsociale viceværter • Forebyggelse Center Vesterbro/Kgs. Enghave 	<ul style="list-style-type: none"> • Frivillighedscenter Vesterbro/Kgs. Enghave/Valby • Hjemløseenheden • Cafeen Mozarts Plads • Karens Minde Kulturhus • Karens Minde Lauget og Børnenes Dyremark • SydhavnsForeningen • AFUK • Bådklubben i Sydhavnen • Kirken • De lokale skoler og øvrige lokale væresteder • Lokalforankret beskæftigelsesindsats og forskønnelsesprojekt - Opzoomerne
Lokalforankret Beskæftigelsesindsats af Opzoomerne	<p>Partnerskab Kvartershuset</p> <p>Frivillige Frivillige fra Kvartershuset</p>	<p>Samarbejdspartnere</p> <ul style="list-style-type: none"> • AKB • Boligsociale foreninger • Lokaludvalget i Kongens Enghave • SydhavnsCompagniet 	<ul style="list-style-type: none"> • Almene boligselskaber i København • Sundhedshuset og Forebyggelsescentret Vesterbro/Kgs. Enghave
Vesterbrobyggerne af Settlementet	<p>Partnerskab Områdefornyelsen Vesterbro</p> <p>Frivillige Frivillige fra Settlementet</p>	<p>Samarbejdspartnere</p> <ul style="list-style-type: none"> • Carlsbergbyen • Områdefornyelsen Vesterbro • Vesterbro Lokaludvalg 	<ul style="list-style-type: none"> • Kulturanstalten på Vesterbro • Rema1000Fællesgaveprojektet Ottilias have
Fra kogekone til køkkenansat af Indvandrer Kvindecetret		<p>Samarbejdspartnere</p> <ul style="list-style-type: none"> • Center for jobindsats • Københavns Madhus 	<ul style="list-style-type: none"> • Nørrebro lokaludvalg • Foreningen Shahrazad (motion) • Meyers Madhus
Craftwomanship af Place de Bleu		<p>Samarbejdspartnere</p> <ul style="list-style-type: none"> • Center for Jobindsats • Bispebjerg Lokaludvalg 	
Go-For-It af Securitas		<p>Samarbejdspartnere</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ungecentret • Bispebjerg lokaludvalg • Brønshøj-Husum Lokaludvalg • Lang række virksomheder 	

Anm.: Der har ikke været et samarbejde med følgende iflg. mploy's spørgeskemaundersøgelse: *Opzoomerne* har ikke arbejdet sammen med aktører på sundhedsområdet. Fra kogekone til køkkenansat har ikke arbejdet sammen med lokaludvalget og aktører på sundhedsområdet. Go-For-It har ikke samarbejdet med lokaludvalget.

Bilag 2: Karakteristika ved deltagere

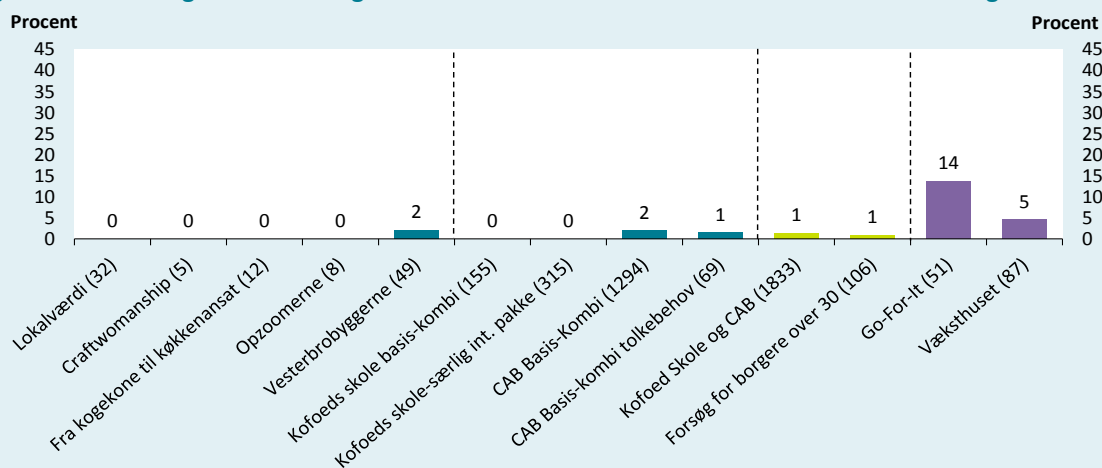
Tabel 6: Karakteristika blandt deltagere i forsøgene og borgere i de tilbud, der er sammenlignet med, 2015

	Antal forløb	Kvinder	Under 30 år	30-40 år	41-50 år	Over 50 år	Dansker	Vestlig	Ikke-vestlig	Varighed på offentlig forsørgelse (år)	Sag i SOF
Forsøg											
Lokalværdi	62	37%	0%	10%	34%	56%	69%	11%	19%	4,7	34%
Vesterbrobyggerne	117	56%	0%	11%	27%	62%	44%	13%	43%	5,7	4%
Opzoomerne	28	36%	0%	18%	43%	39%	100%	0%	0%	4,5	14%
Fra kogekone til køkkenansat	37	100%	0%	19%	51%	30%	0%	3%	97%	3,9	3%
Craftwomanship	19	100%	0%	11%	53%	37%	0%	0%	100%	5,8	0%
Go-For-It	77	1%	99%	1%	0%	0%	43%	0%	57%	0,7	13%
Tilbud der sammenlignes med											
Kofoeds skole-særlig int. pakke	515	56%	0%	16%	37%	47%	54%	6%	41%	4,9	15%
Kofoeds skole-særlig int. basis-k	254	51%	0%	17%	32%	51%	57%	6%	37%	5,0	18%
CAB Basis & Kombiforløb	1.902	37%	0%	26%	36%	37%	65%	4%	31%	3,9	13%
CAB Basis-kombiforløb tolkebeh	106	60%	0%	10%	38%	52%	6%	7%	88%	4,9	8%
Væksthuset	124	2%	100%	0%	0%	0%	40%	0%	60%	1,2	23%
Forsøg for borgere over 30	263	59%	0%	13%	36%	52%	47%	9%	44%	5,1	12%
CAB og Kofoeds Skole	2.777	42%	0%	23%	36%	41%	60%	5%	36%	4,2	13%

Kilde: Københavns Kommune og egne beregninger

Bilag 3: Borgerens progression mod arbejdsmarkedet

Figur 20: Hvor mange er i beskæftigelse eller uddannelse en måned efter forløbets afslutning?



Kilde: Københavns Kommune og egne beregninger

Anm.: I opgørelsen er medtaget forløb, der senest er afsluttet i oktober 2015, da DREAM på opgørelsesstidspunktet går til og med november 2015. Antallet af forløb er angivet i parentes.

Bilag 4: Succeskriterier

Tabel 7: Succeskriterier og resultater ift. job og uddannelse

	Lokalværdi		Opzooerne		Vesterbro-byggerne		Fra kogekone til køkkenansat		Craftwomanship		Go-For-It	
	Succes	Resultat	Succes	Resultat	Succes	Resultat	Succes	Resultat	Succes	Resultat	Succes	Resultat
Antal afsluttede forløb t.o.m. oktober 2015	32		8		49		12		5		51	
Ordinært job					1%	0%	-	0%			10%	8%
Uddannelse					1%	2%					7%	6%
Ordinært job el. uddannelse	-	0%	-	0%					-	0%		
I alt borgere i ordinært job eller uddannelse	-	0%	-	0%	2%	2%	-	0%	-	0%	17%	14%

Kilde: Københavns Kommune og egne beregninger

Anm.: Succeskriterierne er for 4.kvt 2015. Resultaterne viser andelen, der er i job eller uddannelse en måned efter tilbuddets afslutning. I opgørelsen er medtaget forløb, der senest er afsluttet i oktober 2015, da DREAM på opgørelsestidspunktet går til og med november 2015. En person kan godt have afsluttet flere forløb i 2015. Resultaterne er opgjort efter hvert enkelt forløb.

Tabel 8: Succeskriterier og resultater ift. virksomhedspraktik og løntilskud

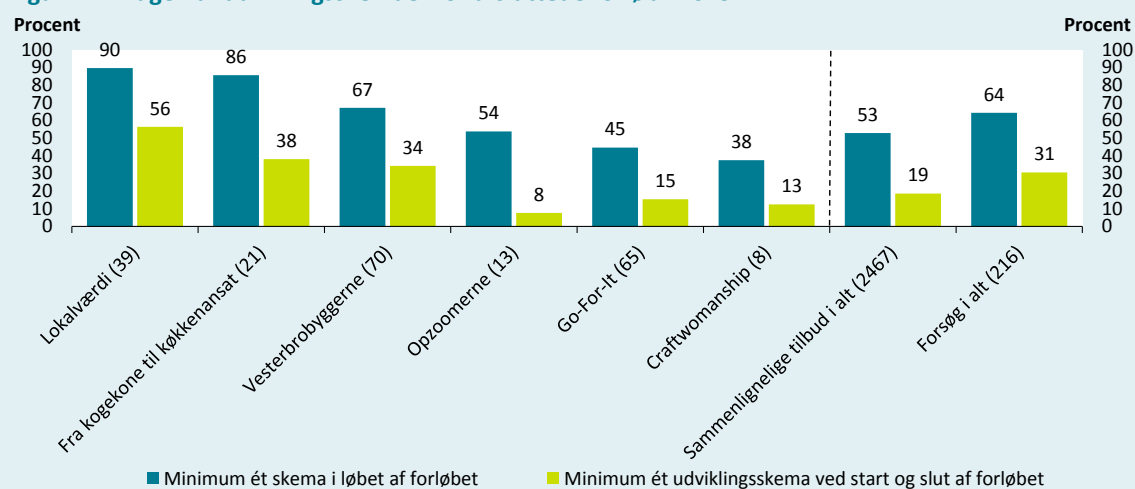
	Lokalværdi		Opzooerne		Vesterbro-byggerne		Fra kogekone til køkkenansat		Craftwomanship		Go-For-It	
	Succes	Resultat	Succes	Resultat	Succes	Resultat	Succes	Resultat	Succes	Resultat	Succes	Resultat
Antal afsluttede forløb i 2015	39		13		70		21		8		65	
Virksomhedspraktik	10%	8%		23%	10%	4%					86%	42%
Løntilskud	-	3%	-	0%	1%	0%					35%	18%
Løntilskud eller praktik							2%	0%	1%	0%		
I alt virksomhedspraktik eller løntilskud	10%	10%	0%	23%	11%	4%	2%	0%	1%	0%	-	-

Kilde: Københavns Kommune og egne beregninger

Anm.: Succeskriterierne er for 4.kvt 2015. Resultaterne viser, hvor mange der har deltaget i en virksomhedspraktik eller løntilskud, mens de var indskrevet i forsøget. I opgørelsen er medtaget forløb, der er afsluttet i 2015. En person kan godt have afsluttet flere forløb i 2015. Resultaterne er opgjort efter hvert enkelt forløb. Resultaterne er ikke nødvendigvis ens med resultaterne i rapporten idet der i figur 4 måles undervejs og en måned efter forløbsafslutning.

Bilag 5: Brug af udviklingsredskab

Figur 21: Brugen af udviklingskemaer for afsluttede forløb i 2015



Kilde: Københavns Kommune og egne beregninger

Bilag 6: Samarbejdspartnere

Tabel 9: Oversigt over forsøgenes samarbejdspartnere

	Lokalværdi	Opzoomerne	Vesterbro-byggerne	Fra kogekone til køkkenansat	Craftwoman-ship	Go-For-It
Virksomheder i lokalområdet	X	X	X	X	X	X
Virksomheder uden for lokalområdet	X	X	X	X		X
Sprogskoler	X		X	X	X	X
Frivillige organisationer	X	X	X	X		
Aktører på socialområdet	X		X	X	X	
Lokaludvalg	X	X	X		X	
Uddannelsesinstitutioner	X		X			X
Områdefornyelsen (Nørrebro og Vesterbro)			X	X		
Kirker	X	X				
Aktører på sundhedsområdet	X		X			
Nørrebros Grønne Gårdmænd				X		
Københavns Kommune						
Teknik og miljøforvaltningen	X					
Bibliotek					X	

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt repræsentanter fra projekterne.



VIDEN > UDVIKLING > IMPLEMENTERING

MPLOY A/S
GOTHERSGADE 103, STUEN
1123 KØBENHAVN K

TEL. +45 32 97 97 87
MPLOY@MPLOY.DK
WWW.MPLOY.DK

