

Verdensby med Ansvar – Forslag til Kommuneplanstrategi 2018

Høringssvar

Svarnr.	Dato	Navn	Postnr
156	23.11.2018, Kl. 15.06	FORSVARSMINISTERIETS EJENDOMSSTYRELSE	9800
155	23.11.2018, Kl. 14.24	Formand Allan Marouf på vegne af Østerbro Lokaludvalg	2100
154	23.11.2018, Kl. 14.17	Ole Bidsted	2300
153	20.11.2018, Kl. 23.53	A. B. Andersen	2300
152	20.11.2018, Kl. 23.34	Bente Hessellund Andersen	2200
151	20.11.2018, Kl. 23.16	Lasse Kronholm	2100
150	20.11.2018, Kl. 23.11	Christina	1364
149	20.11.2018, Kl. 23.01	Poul Hviid	2720
148	20.11.2018, Kl. 22.59	Max Kim Tobiasen	2450
147	20.11.2018, Kl. 22.25	katrine west kristensen	2450
146	20.11.2018, Kl. 22.18	Amager Vest Lokaludvalg	2300
145	20.11.2018, Kl. 22.08	Inger Hutters	2100
144	20.11.2018, Kl. 22.04	Inger Hutters	2100
143	20.11.2018, Kl. 21.40	Helle Hansen	1123
142	20.11.2018, Kl. 21.36	Anders Jensen	2200
141	20.11.2018, Kl. 21.19	David Kempel	2300
140	20.11.2018, Kl. 21.03	Inger-Marie Dyrholm	2100
139	20.11.2018, Kl. 20.53	Alternativet København	1124

138	20.11.2018, Kl. 20.51	Stine Marie Fenger Nordby	8600
137	20.11.2018, Kl. 20.25	Kirsten Lind	2450
136	20.11.2018, Kl. 20.25	Helen Majew	2300
135	20.11.2018, Kl. 20.10	Jacob Solander	2300
134	20.11.2018, Kl. 19.49	Vesterbro Lokaludvalg	1758
133	20.11.2018, Kl. 17.43	Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur, Sekretariatet	1300
132	20.11.2018, Kl. 16.55	Henning Riskjær Svendsen	8000
131	20.11.2018, Kl. 16.47	By & Havn	1259
130	20.11.2018, Kl. 16.27	Lene Nielsen	2450
129	20.11.2018, Kl. 16.19	Ole J. Petersen	1123
128	20.11.2018, Kl. 16.11	Mikkel Nordberg	2100
127	20.11.2018, Kl. 16.06	Heidi	2450
126	20.11.2018, Kl. 15.58	Henning Riskjær Svendsen	8000
125	20.11.2018, Kl. 15.32	Knud Erik Hansen	2100
124	20.11.2018, Kl. 15.21	Brønshøj-Husum Lokaludvalg	2700
123	20.11.2018, Kl. 15.19	Christian Bro Jansen	2500
122	20.11.2018, Kl. 14.30	Stine Pristed	2700
121	20.11.2018, Kl. 13.47	Københavns BeboerNetværk	2300
120	20.11.2018, Kl. 13.44	Christian Lund	2300
119	20.11.2018, Kl. 13.42	Københavns BeboerNetværk	2300

118	20.11.2018, Kl. 13.40	Signe kragelund Schmidt	2450
117	20.11.2018, Kl. 13.36	Jane Pennerup	2300
116	20.11.2018, Kl. 13.12	Mikkel Nordberg	2100
115	20.11.2018, Kl. 13.11	Vanløse Lokaludvalg	2720
114	20.11.2018, Kl. 12.31	KBH - Commerce & Culture	1165
113	20.11.2018, Kl. 12.22	Susan Thorpe	2300
112	20.11.2018, Kl. 12.14	Nørrebro Lokaludvalg	2200
111	20.11.2018, Kl. 12.01	bent mathiasson	8882
110	20.11.2018, Kl. 11.53	Niels Frølich	2100
109	20.11.2018, Kl. 11.52	Mette Mølbak	2720
108	20.11.2018, Kl. 11.47	Indre By Lokaludvalg	1466
107	20.11.2018, Kl. 11.41	Energinet, Bolette Skieller	2750
106	20.11.2018, Kl. 11.32	amager vest lokaludvalg	2300
105	20.11.2018, Kl. 10.56	Vibeke Dahl	2100
104	20.11.2018, Kl. 10.20	Alex Heick	2400
103	20.11.2018, Kl. 10.15	Aksel Larsen	4200
102	20.11.2018, Kl. 08.52	Georgina Mongaya Høgsholm	2300
101	20.11.2018, Kl. 08.49	Anne Sofie Thor	1739
100	20.11.2018, Kl. 08.12	Peter Julius Jensen	1260
99	20.11.2018, Kl. 08.06	Kristian Westh	2740

98	20.11.2018, Kl. 07.36	Karina Gørtz Arabaci	2450
97	20.11.2018, Kl. 07.24	Kgs. Enghave Lokaludvalg	2450
96	20.11.2018, Kl. 07.11	Pernille Sonne	2450
95	20.11.2018, Kl. 06.52	Winnie Nørst	2750
94	19.11.2018, Kl. 23.46	Ellen Vallentin Christiansen	2200
93	19.11.2018, Kl. 23.20	Mike Bryde	2860
92	19.11.2018, Kl. 22.57	jens thaarup nyberg	2450
91	19.11.2018, Kl. 22.49	Kaj B. Mortensen	2450
90	19.11.2018, Kl. 22.47	Vibe Stenholt Andersson	2450
89	19.11.2018, Kl. 22.46	Michael Hansen	2450
88	19.11.2018, Kl. 22.22	Kaj B. Mortensen	2450
87	19.11.2018, Kl. 21.51	Mathilde Kure	2450
86	19.11.2018, Kl. 21.46	Martine Korsmann	2150
85	19.11.2018, Kl. 21.29	Keld Simonsen	1615
84	19.11.2018, Kl. 21.22	Chris Hansen	2450
83	19.11.2018, Kl. 21.17	Antonie Svensson	3550
82	19.11.2018, Kl. 21.01	Pernille Holm	2450
81	19.11.2018, Kl. 20.59	Christina Lundbye	1758
80	19.11.2018, Kl. 20.49	Julie Castella	2450
79	19.11.2018, Kl. 20.42	Annika Bohn	2450

78	19.11.2018, Kl. 20.38	Margit Kleven	2450
77	19.11.2018, Kl. 20.32	Ann Birk Vikkelsø	2450
76	19.11.2018, Kl. 20.17	Arendse Skovmøller	2450
75	19.11.2018, Kl. 20.05	Silje Erøy Sollien	220
74	19.11.2018, Kl. 19.58	Margit Velsing Groth og Henrik Nielsen	2720
73	19.11.2018, Kl. 19.36	James Sheridan	2450
72	19.11.2018, Kl. 19.09	Heidi Kristiansen	2450
71	19.11.2018, Kl. 18.59	Sidse Koppel	2450
70	19.11.2018, Kl. 18.54	Jens Lauridsen	2450
69	19.11.2018, Kl. 18.43	Simone Mira Winther Rasmussen	2670
68	19.11.2018, Kl. 18.41	Mike Bryde	2860
67	19.11.2018, Kl. 18.04	Gyda Honoré	2450
66	19.11.2018, Kl. 18.00	Claus Krarup	2450
65	19.11.2018, Kl. 17.42	Simone Mira Winther Rasmussen	2670
64	19.11.2018, Kl. 17.39	Lis Rohr Remvold	2450
63	19.11.2018, Kl. 17.33	Svend Aage Schiermacher	1401
62	19.11.2018, Kl. 16.38	Jonas jensen	2450
61	19.11.2018, Kl. 16.23	Mark Kjellman Hansen	2200
60	19.11.2018, Kl. 16.21	Christian Herskind	1432
59	19.11.2018, Kl. 16.16	Kyed	2770

58	19.11.2018, Kl. 15.49	Jonas Møller Andersen	2400
57	19.11.2018, Kl. 15.12	Valby Lokaludvalg	2500
56	19.11.2018, Kl. 15.01	Enhedslisten Amager Vest	2300
55	19.11.2018, Kl. 15.00	Valby Lokaludvalg	2500
54	19.11.2018, Kl. 14.56	Thomas M Pedersen	3460
53	19.11.2018, Kl. 14.39	Katrine Bohr	2300
52	19.11.2018, Kl. 14.30	Poul Nielsen	2750
51	19.11.2018, Kl. 14.26	Jette poulsen	2450
50	19.11.2018, Kl. 14.25	Lars Nielsen	9000
49	19.11.2018, Kl. 14.22	Mette Rygaard	4000
48	19.11.2018, Kl. 13.36	Heidi Lyng	2450
47	19.11.2018, Kl. 13.25	Ulrik Fenger Mathiasson	2450
46	19.11.2018, Kl. 12.27	Over Byen Arkitekter	2300
45	19.11.2018, Kl. 12.27	Over Byen Arkitekter	2300
44	19.11.2018, Kl. 11.24	Kai Folmer Nielsen	2100
43	19.11.2018, Kl. 11.11	Skanska A/S	1561
42	19.11.2018, Kl. 11.07	Skanska A/S	1561
41	19.11.2018, Kl. 09.58	Christian Lund	2300
40	19.11.2018, Kl. 09.36	Lars Bigom	2100
39	19.11.2018, Kl. 09.29	Lars Bigom	2100

38	19.11.2018, Kl. 09.24	Lars Bigom	2300
37	19.11.2018, Kl. 08.45	June Rebekka Btesson	2200
36	18.11.2018, Kl. 22.53	Hanne Berner	2700
35	18.11.2018, Kl. 22.38	Hanne Berner	2720
34	18.11.2018, Kl. 11.59	Karsten Feldborg	2450
33	18.11.2018, Kl. 08.44	Ivan Lund Pedersen	2200
32	16.11.2018, Kl. 17.46	Helle Jensen	2450
31	16.11.2018, Kl. 15.42	Merete Vestergaard, driftsudviklingschef	2500
30	16.11.2018, Kl. 15.36	Dzenana Secic Colo	2900
29	16.11.2018, Kl. 15.25	Helen Majew	2300
28	16.11.2018, Kl. 14.59	Lars Levin	2635
27	15.11.2018, Kl. 18.58	Karen Henriksen	2200
26	15.11.2018, Kl. 15.56	Københavns BeboerNetværk	2300
25	15.11.2018, Kl. 10.32	Jens Andersen	2610
24	15.11.2018, Kl. 08.56	Mikkel Nordberg	2100
23	14.11.2018, Kl. 18.09	Kjeld A .Larsen og Ivan Lund Pede4rsen	2200
22	14.11.2018, Kl. 11.56	Rasmus Rømeling, adm dir Urban Rigger	2900
21	14.11.2018, Kl. 10.18	Region Hovedstaden, råstofadministrationen	3400
20	13.11.2018, Kl. 08.43	Lars Toksvig	2100
19	12.11.2018, Kl. 16.56	Christianshavns Lokaludvalg	1460

18	10.11.2018, Kl. 17.48	Rasmus Christiansen	2300
17	10.11.2018, Kl. 12.22	Carsten Maegaard	7400
16	10.11.2018, Kl. 08.56	Bettina Hartmann	2300
15	08.11.2018, Kl. 13.59	Jørgen Dahl Madsen	2100
14	08.11.2018, Kl. 11.03	Rosa Nielsen	2635
13	07.11.2018, Kl. 17.05	Lars König	2500
12	07.11.2018, Kl. 10.54	Amager Øst Lokaludvalg	2300
11	03.11.2018, Kl. 09.53	HJØRDIS ESPENSEN	2100
10	02.11.2018, Kl. 12.57	Søren Steen Rasmussen	2100
9	30.10.2018, Kl. 20.04	Johanne Storgaard Brok	2100
8	26.10.2018, Kl. 12.54	Luci Smith	2300
7	22.10.2018, Kl. 15.53	Torben Poulsen	2450
6	22.10.2018, Kl. 10.36	Morten Bang	2200
5	19.10.2018, Kl. 06.30	Henrik C. Nielsen	1663
4	15.10.2018, Kl. 08.26	Hanne Bengaard	1620
3	06.10.2018, Kl. 15.49	Geert Sommer	2300
2	05.10.2018, Kl. 13.25	Mikael Fotopoulos	2300
1	02.10.2018, Kl. 21.19	Helle Gladbo	2200

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

23. november 2018

SVARNUMMER

156

INDSENDT AF

FORSVARSMINISTERIETS EJENDOMSSTYRELSE

POSTNR.

9800

BY

Hjørring

POSTNR.:

9800

BY:

Hjørring

ADRESSE:

Arsenalvej 55

E-MAIL: fes-nps23@mil.dk**MATERIALE:**[bemaerkning_vedroerende_koebenhavns_kommuneplanstrategi_2018_dok385071.pdf](#)[kalvebod_skydebane_stoejkonsekvenszone_etab._nr.220_dok376159.pdf](#)

Få nyt om høringer

[> Abonnér](#)

Københavns Kommune (bygninger@tmf.kk.dk)
Teknik og Miljøforvaltningen
Center for byudvikling
Rådhuspladsen 1
1599 København

Bemærkning vedrørende København Kommunes Kommuneplanstrategi 2018

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har på vegne af Forsvarsministeriet følgende bemærkninger til *Forslag for Verdensby med ansvar – Kommuneplanstrategi 2018 for København*:

I afsnittet omhandlende byudvikling nævnes området i Sydhavn, vest for Kalvebod Skydebane, som potentielt byudviklingsområde. Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse gør hermed opmærksom på, at dele af området ligger indenfor støjkonsekvenszonen af Kalvebod Skydebane.

Kommuneplanen skal indeholde retningslinjer for sikring af, at støjbelastede arealer ikke udlægges til støjfølsom anvendelse jf. lov om planlægning § 11a, stk. 7. Indenfor støjkonsekvenszonen må der ikke planlægges for eller etableres nye bebyggelser, aktiviteter, eller anlæg, med støjfølsom anvendelse. Dette betyder også, at ved ombygning af eksisterende bygninger indenfor støjkonsekvenszonen, skal den allerede vedtagne bebyggelsesprocent overholdes. Der kan ikke tilføres yderligere boligenheder.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skal henstille til, at placeringen af støjkonsekvenszonen for Kalvebod Skydebane fremgår af bestemmelserne i den fremtidige planlægning, samt at det fremgår, at der ikke må etableres støjfølsom anvendelse indenfor støjkonsekvenszonen.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har udover kortbilag, bilag 1, over Kalvebod Skydebane støjkonsekvenszone, vedhæftet tilhørende shapefiler over gældende støjkonsekvenszone, beregnet i henhold til planloven, bilag 2.

Bemærkninger bedes rettet til sagsbehandler Betina Ø. L. Jørgensen eller undertegnede.

Med venlig hilsen

Jane Fuglsang Bech

Dato: 6. november 2018

Enhed: Rådgivningsafdelingen
Sagsbeh.: FES-NPS23
Sagsnr.: 2018/004771
Dok.nr.: 385071
Bilag: 2

Forsvarsministeriets
Ejendomsstyrelse
Arsenalvej 55
9800 Hjørring
Tlf.: 7281 3000
Fax: 7281 3005
E-mail: fes@mil.dk
www.ejendomsstyrelsen.dk

EAN: 5798000201286
CVR: 16287180

Sagsbeh. direkte:
Tlf.: +45 7281 3167
E-mail: fes-nps23@mil.dk




chefkonsulent
Chef for Natur- og Plansektionen

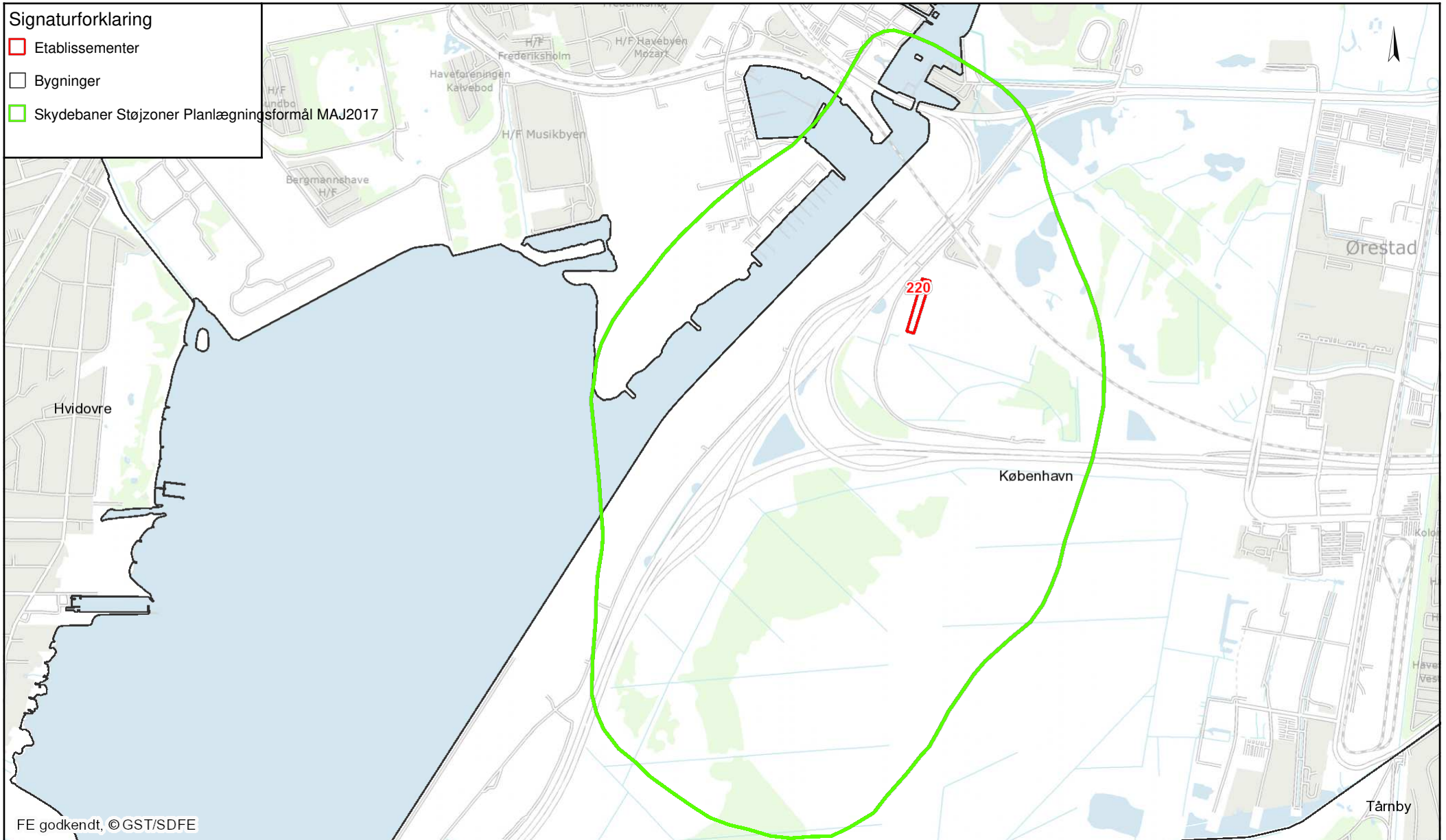
Bilag:

1. Kortbilag: Støjkonsekvenszone Kalvebod Skydebane.
2. Kalvebod Skydebane Støjkonsekvenszone Etab. Nr. 220, Shapefiler.

Intern fordeling:
CHPD; CHRA; CHNPS; NPS20; NPS23.

Signaturforklaring

-  Etablissementer
-  Bygninger
-  Skydebaner Støjzoner Planlægningsformål MAJ2017



FE godkendt, © GST/SDFE










Kalvebod Skydebane etab. nr. 220 Støjkonsekvenszone for Kalvebod Skydebane





















Udført af: FES-NPS23 Betina Ø L Jørgensen

Dato: 28-09-2018

Målforhold: 1:20000

Signaturforklaring

-  **Etablissementer**
-  **Bygninger**
-  **Anlæg**
-  **NEPS**
-  **Skyde_og_Oevlesterraen_Stoejzoner**
-  **Flyvestationer_Stoejzoner_Stoejbelastning**
-  **Skydebaner Støjzoner Støjdæmningsformål opr APR2017**
-  **Skydebaner Støjzoner Planlægningsformål MAJ2017**
-  **Kommunegrænse**

DTK/Skærmkort	
Signaturforklaring	
 Land	 Sti
 Bebyggelse	 Motorvej
 Skov, gartneri, kirkegård, rekreativt område	 Motortrafikvej
 Hede	 Vej over 6 m
 Sand/klit	 Veje
 Sø	 Jernbane
 Teknisk areal, parkeringsareal	 Metrolinie
 Bygning	 Metro station
 Rigsgrænse	 S-tog station
 Vandløb	 Station

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

23. november 2018

SVARNUMMER

155

INDSENDT AF

Formand Allan Marouf på vegne af Østerbro Lokaludvalg

POSTNR.

2100

BY

København Ø

POSTNR.:

2100

BY:

København Ø

ADRESSE:

Jagtvej 169A

E-MAIL:

✉ bdlk@kk.dk

MATERIALE:

 [hoeringsvar_fra_oesterbro_lokaludvalg.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Økonomiforvaltningen, Center for Byudvikling

22. november 2018

Sagsnr.
2018-0297743

Dokumentnr.
2018-0297743-4

Hørings svar vedr. forslag til kommuneplanstrategi 2018

Baggrund for Københavnerdialog på Østerbro

Østerbro Lokaludvalg har gode erfaringer med debatter med borgerne. 3673 kommenterede elektronisk op til bydelsplanen. 2596 kommenterede op til detailhandelsplanen ligesom borgerpanelet har været brugt om Social og sundhed og om Kultur og fritid.

Senest har 2687 svaret i forbindelse med den interne høring om planstrategien. I forbindelse med den offentlige høring af Kommuneplanstrategien har lokaludvalget gennemført en række ”kaffevognsbesøg”, hvor der, med udgangspunkt i forvaltningen eget udkast til spørgeskema, er udarbejdet et spørgeskema med særligt fokus på den lokale vinkel. Lokaludvalget har været på 7 centrale steder på Østerbro og har indsamlet 270 besvarelser.

Østerbro Lokaludvalg har på denne baggrund følgende kommentarer til planforslaget

Decentralisering af opgaver

Lokaludvalgene er nu klar til at drøfte uddelegering af opgaver.

Planstrategi 2018

Strategien inddrager denne gang positivt en bredere del af bylivet. Strategien er ambitiøs men mangler konkretisering af en række handlingslag.

Dilemmaer i byens udvikling

1. Der mangler et 6. tema dilemma: om folketallet skal vokse, og hvor længe, samt hvordan flere grønne områder og en almen bybegrønning kan gennemføres trods byvækst/fortætning.

Visionen

2. Visionen er tilforladelig og god, men ”Byudvikling med kant” er for uklart. Alt kan jo pludseligt være interessant.

En social og blandet by

3. Klart ja til en social og blandet by med en blanding af boligtyper, ejerformer og familietyper. Borgernes svar på vore spørgsmål om

**Sekretariatet for Østerbro
Lokaludvalg**

Jagtvej 169A
2100 København Ø

EAN nummer
5798009800275

Kultur og fritid samt Social og sundhed kan ses her:
<http://www.oesterbrolokaludvalg.kk.dk/page783.html>

En grøn, sund og bæredygtig by

4. Naturligvis ja til en grøn, sund og bæredygtig by.

Flere grønne arealer

5. Men den ensidige satsning på højt og tæt byggeri truer de grønne arealer, hvor det i stedet er nødvendigt at skabe flere. Der skal sættes en strategisk politik og en handlingsplan for at udvide mængden af grønne arealer på terræn i København. På Østerbro uden for Nordhavn gerne i form af lommeparker. På hele Østerbro inklusive Nordhavn opleves det stærkt negativt, at det er besluttet og lovbestemt at placere en havnekaj mod nord, hvor befolkningen var lovet naturprægede kyst- og fritidsparker. Der er behov for et helt anderledes større rekreativt havneparkområde end det nu afsatte.

Rekreative gader

6. Uanset et stigende befolkningstal må gaderne nødvendigvis tilføjes en rekreativ rolle, og det må derfor vurderes hvor gadestrøg har asfalterealer til end strengt nødvendigt til bilkørsel og disse må overgå til rekreative formål. På Østerbro gælder det fx på hele den ene side af Strandboulevarden og store strækninger af Østerbrogade. Lokaludvalgets projekter viser hvordan.

Højhuse

7. Ørestad skulle skåne indre by mod højhuse. Men også ”Bro-bydele” og allerede tætte byområder bør skånes. Højhuse bør være en undtagelse, og da kun hvis de får tårnkarakter som i Hjørringgade. Østerbro Lokaludvalg er stærkt imod tanken om det høje H.C. Andersen højhus og en større forlystelsespark på Nordhavn.

Små gårdrum på Nordhavn

8. På Nordhavn tages der ikke nok hensyn til skyggeeffekter i de små gårdarealer. De sydvendte bebyggelsesdele bør reduceres i højden med 1 etage. Vi skal ikke udvikle nyt bebyggelsesslum.

En by i vækst med Talenter og arbejdspladser

9. Hovedprincipperne i den nævnte rapport fra en Task force i regi af Københavns Erhvervsråd bør omtales.

International byregion

10. Greater Copenhagen må i højere grad også kunne bruges til at fordele tilflytningen og fremme bykvaliteter også i en større del af Hovedstadsområdet. Der bør desuden arbejdes for et stærkere fælles engagement i indsatsen frem mod mere samlede trafikstrukturer for pendlercykling og kollektiv transport. Letbaner og fortætning omkring sådanne linjer bør åbne de gængse

parcelhusområder og bidrage til en bedre forsyning af de spredt bebyggede boligområder.

Hvad der mangler/er underbehandlet i strategien:

Mindre trafik og bedre gader og handelsstrøg

11. På Østerbro har vi allerede i dag nået grænsen for, hvor meget trafik og parkering vi kan fylde rummet mellem husene med. Borgerne har tilkendegivet, at trafikken i bydelen er for hurtig, for farlig og for bilorienteret. Der skal desuden være mere plads til forgængere, cyklister og busser/letbaner.

Den nye busplan med de mange skift

12. Især østerbroere lidt oppe i årene nærer stor skepsis over for det kommende neddrolede bussystem med mange skift mellem bus og metro. De mange skift bliver fysisk anstrengende og fx bliver den kommende bus 27 fra Nordhavn til Sløjfen bliver uholdbar for gangbesværede.

Havnebusserne

13. Det er en høj prioritering lokalt at havnebussernes ruter bør udvides til Langelinie, Amerika Plads, Århusgadeområdet og de store turistskibe. Det er højt prioriteret også blandt disse områders beboere.

Detailhandel, små butikker og parkering

14. På Østerbro har som nævnt omkring 2000 udtalt sig om i en borgerpanelundersøgelse i 2017. Der holdes fast i de små butikker. Butikcentre er man imod. Handelsforeningen har deltaget i lokaludvalgets analyse, udført af Cowi, og foreslår at effektivisere parkeringen i de to handlegader ved at eksperimentere med tidsfristerne for den nuværende parkering.

For sent ind i planlægningen

15. Lokaludvalgene kommer stadig så sent ind i planlægningen, at det væsentlige oftest er forhåndsftalt hos kommunen. Lokaludvalgene skal ind i processen før der ligger forhåndsftaler.

Forurening

16. Politikerne har nu med i deres taler, at skibsforureningen skal erstattes med landstrøm, at brændeovne skal udfases og at diesel som drivkraft i trafikken skal væk. Lad os nu komme videre med de ting.

Specielt støjforurening

17. Der må findes en balance mellem at tiltrække mange unge til events og så beboernes nattesøvn. Støjcirculæret bør overholdes med vægt på dialog mellem eventmagerne og de lokale eller mere

fjernramte beboere (som i havneområdet, hvor vandet bærer lyden frem).

Med venlig hilsen

Allan Marouf
Formand for Østerbro Lokaludvalg

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

23. november 2018

SVARNUMMER

154

INDSENDT AF

Ole Bidsted

POSTNR.

2300

BY

København S

POSTNR.:

2300

BY:

København S

ADRESSE:

Sverrigsgade 49

E-MAIL:

✉ forlagetklitrosen@gmail.com

MATERIALE:

 [hoeringssvar_ole_bidsted.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

OLE BIDSTED

(Privatperson)

"En grøn, sund og bæredygtig by" er overskriften på en ny kommuneplan for København. Der står miljø, grønt og borgerdeltagelse gennem hele skitsen. Det lyder jo herligt, og turisterne tiltrækkes da også af den grønne cykel-by. Men realiteterne i fremtidsvisionen er mere grumsede end lysegrønne.

Det forudsættes, at befolkningen på 661.822 skal vokse med 100.000 i de næste 10 år. Det er ikke en naturlov, men en politisk beslutning. Det kan kun ske ved boligbyggeri på de ledige arealer, som overvejende er offentligt ejede. (By og land) I planen står der også fortætning af byen og erhvervsfremme. Det betyder høje bebyggelsesgrader, nedrivning af gamle industriområder og opførelse af koncentreret højt byggeri. Højhuse langs havnefronten. Det medfører mere trafik, støj og luftforurening. 43% af persontransporterne sker i privatbiler. Ingen målsætning om, at den skal reduceres.

Den planlagte havnetunnel medfører også mere biltrafik. Første fase er tunnelen fra Østerbro til Refshaleøen. Den er allerede i gang. Hvis der kommer Metro til øen, bliver det flere år efter udbygningen af boliger. Mere biltrafik. Hvis havnetunnellen bliver for dyr, og det gør den jo nok, kommer der givet forslag om at lægge motorvejen i en åben grav langs Amager Fælled. Og så er der ikke megen støj - og luftforurenings grøn lunge tilbage. Og selv om motorvejen føres i en tunnel helt ud til Vestamager, vil til- og afkørsler kræve store arealer på Kløvermarken og Amager Fælled/Vestamager.

De fleste cykelstier er ikke brede nok til at klare konflikterne mellem hurtige elcykler, knallerter, el-løbehjul, Christianicykler og almindelige cykler. Der kommer mange ulykker. Cykler, der skubbes ud i busbanerne. De usikre cykelturister får aggressive råb med på vejen.

Ingen alternative planer der kunne give den debat og borgerdeltagelse, som der foregøgles. I stedet grøn fernis over bevidstløs prognoseplanlægning. Det udvalg, der indstillede loven om borgerinddragelse i kommuneplanerne, anbefalede, at der skulle udarbejdes alternative planer som en nødvendig forudsætning for borgerdeltagelse. Forskrækkede folketingsmedlemmer fik ændret lovudkastet fra skal til kan udarbejde alternativer.

Hvis borgerrepræsentationen ønskede reel debat, ville der være kommet mindst 2 udviklingsmodeller. En VÆKSTPLAN og en GRØN PLAN. Kommunens egne undersøgelser viser, at københavnere ønsker: gode forhold for cyklister og kollektiv transport, ren luft og støjfrihed. Boliger til at betale. Billigt alment boligbyggeri har været nedprioriteret i de senere år og er også beskedent i den fremlagte skitse.

Det ville klæde politikerne også at fremlægge en grøn plan som medfører, at de offentligt ejede arealer fordeles ligeligt mellem boliger, rekreative faciliteter og grønne glæder. Lav bebyggelsesgrad. Bopælspligt. Ingen havnetunnel gennem Amager. Udvidede P-zoner og højere P-afgifter for såvel pendlere som københavnere. Restriktioner for lastvogne. Dieselfri zoner. Brede cykelstier, et sammenhængende net af cykelgader og krav om cykel P-pladser ved nye bebyggelser.

Andelen af ældre vokser. Hævede fortove ved busstoppestederne så giftplagede og gangbesværede kan gå lige ind i busserne. Også til glæde for rollatorer, barnevogne og kørestole. Hurtigere trafikafvikling. Konsekvensbeskrivelser for de forskellige interessegrupper: erhverv, befolkningsgrupper, pendlere og turister i bred forstand.

Metroen er en akut økonomisk belastning. København har som regionalt centrum og hovedstad en række forpligtelser. Det berettiger til en frigivelse af den meget store bundne formue. Det ville fremme mulighederne for at føre den bæredygtige udvikling, som københavnere ønsker. Den fremlagte vækstplan er grotesk spindoktorisk, som giver os alle en grøn narresut.

Ole Bidsted, Byplanlægger har tidligere evalueret borgerdeltagelse i kommuneplanlægningen for Planstyrelsen.

Ole Bidsted, Sverrigsgade 49, Kbh S 2300, tlf. 32578605

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

153

INDSENDT AF

A. B. Andersen

POSTNR.

2300

BY

København S

HØRINGSSVAR

Det er vigtigt at alle (!) dele af Københavns Kommune sikres arealer reserveret til såkaldt "salg af større enheder". Bestræbelser på under den gældende Kommuneplan at drible udenom dette ved f.eks. kommuneplantillæg uden overordnende hensyn i en samlet kommuneplanrevision og omdefinere det eksisterende areal i postnummer 2300 ("matrikel 1850 Sundbyvester" dvs.: ved Englandsvej 51, jf. vedhæftede fil) bør derfor straks sættes i bero og afvente de overordnede hensyn for sådanne arealer i den samlede, nye Kommuneplan. Det her omtalte areal til "salg af større enheder" er aktuelt det eneste (!) i Københavns Kommunes bydele på Amager.

POSTNR.:

2300

BY:

København S

ADRESSE:

Breidablik Allé 12

E-MAIL:

✉ asgerand@post9.tele.dk

MATERIALE:

 [matrikel_1850_-_englandsvej_51_-_ulrik_birchs_alle_47_-_www_dingeo_dk_-_pr20180906.jpg](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér



Lufffoto af Englandsvej 51, 1., 2300 København S fra foråret 2017. Matriklen er markeret med den grønne polygon og adressens koordinater (55.6528°N , 12.6033°E) er den lille grønne cirkel.

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

152

INDSENDT AF

Bente Hessellund Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Miljøbevægelsen NOAH

POSTNR.

2200

BY

København N

HØRINGSSVAR

Vedhæftet findes NOAHs kommentarer til Forslag til Kommuneplanstrategi 2018 for København "Verdensby med ansvar" i relation til klimaaspekterne af de valgte energiløsninger

POSTNR.:

2200

BY:

København N

ADRESSE:

Nørrebrogade 39, 1.tv

E-MAIL:

 bente@noah.dk

ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:

29294527

MATERIALE:

 [hoeringssvar_fra_noah_koebenhavns_kommuneplansstrategi.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

NOAHs kommentarer til Forslag til Kommuneplanstrategi 2018 for København "Verdensby med ansvar" i relation til klimaaspekterne af de valgte energiløsninger

Strategien indledes med at understrege det ansvar en storby som København har for at bidrage til at bremse klimaforandringerne. Vi bakker fuldt og helt op om denne intention og om at "Byens udvikling [...] skal vise vejen for en global udvikling af den ansvarlige storby og dermed bidrage til realiseringen af FNs 17 verdensmål, herunder det 11. mål om bæredygtige byer og lokalsamfund".

Vi bakker op om målet om at København skal være CO₂-neutral i 2025, ligesom vi bakker op om målene om, at København skal optimere byens ressourceforbrug og reducere energiforbruget og i det hele taget trække mindre på klodens ressourcer, bl.a. ved at udnytte ressourcerne i byens affald bedre end i dag.

Principielt bakker vi også op om målet om at København skal øge andelen af vedvarende energikilder.

Men netop når det kommer til den vedvarende energi står København overfor et mægtigt oprydningsarbejde, idet de københavnske kraftvarmeværker i stort omfang er blevet omstillet til biomasse, der kun på papiret er CO₂-neutralt. At dette skulle bidrage til at København kan fremstå som en "Verdensby med ansvar" bygger på spin, som især de to forsyningselskaber DONG (nu Ørsted) og HOFOR står bag. De to selskaber har øjensynligt haft held med at bilde de københavnske politikere ind, at træflis og træpiller er CO₂-neutrale energikilder, på trods af at det er dokumenteret at træflis og træpiller kan udlede betydeligt mere CO₂ end kul.

At biomasse skulle kunne betragtes som CO₂-neutralt bygger på en fortænkt fortolkning af, at man i den internationale klimakonvention har besluttet, at CO₂-udledning fra biomasse skal opgøres der, hvor biomassen bliver produceret, dvs. i landbruget og skovbruget. Dette har energiselskaberne udnyttet til fulde!

For energiselskaberne har det været yderst attraktivt at kunne fremstå som 'grønne' uden at skulle ændre synderligt på infrastrukturen, når de gamle kulværker var udtjente. Denne (på papiret) 'grønne omstilling' har fastlåst infrastrukturen i en brændselsbaseret energiforsyning, hvor energiselskaberne slipper for at købe CO₂-kvoter og desuden fritages for både energifgifter og CO₂-afgifter – noget der summer sig op i enorme beløb, som statskassen går glip af år efter år. Det har således også været økonomisk attraktivt for energiselskaberne. Ikke desto mindre er det lykkedes de selvsamme energiselskaber at fremstå som nærmest idealister, der vil gøre alt, hvad de kan, for klimaet. Den samme fælde er Københavns Kommune faldet i – og det kan vi kun opfatte som et bedrag af borgerne.

Biomasse i kraftvarmesektoren må udfases hurtigst muligt

Realiteten er, at København udnytter et hul i den måde emissioner skal rapporteres ifølge de internationale klimakonventioner: emissionerne fra de københavnske skorstene skal ikke tælles med, men til gengæld skal de ændringer der sker i skovenes kulstoflagre opgøres der, hvor træet har vokset. Udover at det er meget vanskeligt at opgøre ændringerne i kulstoflagre præcist, så må det konstateres, at København ved at anvende den beskrevne beregningsmetode 'outsourcer' sine emissioner til de steder, hvor træet til træpillerne eller -flisen produceres. En meget stor del af de træpiller, der anvendes, kommer fra Baltikum

(nærmere betegnet Estland og Letland) – og her mindskes skovenes kulstoflagre år for år. EU Kommissionen har vurderet, at når vi kommer frem til 2030, så vil skovene i Estland og Letland ikke længere kunne bidrage til at hive kulstof ud af atmosfæren, men vil i stedet bidrage til øgede emissionerⁱ. Og det er jo den helt forkerte vej at gå.

Vi vil i denne forbindelse henvise til hørings svar indsendt af Rådet for Bæredygtig Trafik og NOAH-Trafik, som henstiller til at København som deltager i C40 Cities (og endda vært for mødet blandt C40-byerne i 2019) indregner udslippet af drivhusgasser forbundet med produktion af produkter i udlandet, som forbruges i Københavnⁱⁱ.

København bør derfor lægge en plan for, hvordan biomassen kan udfases – det bør være et af målene i Kommuneplanstrategien. Dette er en forudsætning for at København kan gøre sig fortjent til at kalde sig for en “Verdensby med ansvar” på vej mod at blive klimaneutral i 2025.

København bør desuden stille sig i spidsen for en ærlig opgørelse af de emissioner, der er forbundet med afbrænding af biomasse og indregne emissioner forbundet med produktionen af biomassen inklusive ændringer i kulstoflagrene. Alternativt bør der redegøres for emissioner fra de københavnske kraftvarmeværkers skorstene, som foreslået i Danmarks Statistiks Grønne Nationalregnskab.

København bør på statsligt niveau arbejde for, at de meget profitable skattefritagelser, som biomassen drager fordel af, omlægges til tilskud til ægte vedvarende energikilder i fjernvarmen og el-forsyningen. København har en størrelse, der gør, at folketing og regering vil være lydhyre overfor sådanne ønsker.

Ligeledes bør København på statsligt niveau arbejde for, at lovgivning ikke forhindrer at varme og el kan leveres uden brug af biomasse. (Det nuværende krav om samproduktion af strøm og varme i de centrale værker er i realiteten en effektiv stopklods mod alternative løsninger med mindre der gives dispensation.)

Der er behov for en ærlig kommunikation til borgene og internationalt

Det er stik imod københavnernes interesse, at de gennem deres energiforbrug bidrager til at skovene ændres fra at være steder, der binder kulstof, til at blive steder, der udleder kulstof. Og det er ikke acceptabelt hvis borgerne forledes til at tro, at deres energiforbrug er 'grønt' når det ikke passer. Kommunen er med til at sprede den fortælling, at vi er på rette spor i forhold til at bremse klimaforandringerne – dermed er der mange borgere, der slet ikke ser behovet for at skære ned på energiforbruget eller på anden vis ændre deres livsstil.

Endvidere er NOAH skeptiske i forhold til intentionen om, at København vil deltage i at “udbrede kendskabet til københavnske og danske initiativer, som grundlag for eksportfremme”. Her lægger København sig øjensynligt helt på linje med den danske regering, der ønsker at misbruge de truende klimaforandringer til at gøre Danmark endnu rigere. Det er i denne forbindelse især kritisabelt, at Danmark internationalt søger at udbrede dansk kedelteknologi (til afbrænding af biomasse) i udlandet, når vi nu ved med sikkerhed, at det danske eksempel ikke er et eksempel til efterfølgelseⁱⁱⁱ.

København bør derfor hurtigt iværksætte en ærlig kommunikation udadtil, der afspejler de reelle emissioner fra kommunens forsynings selskaber som beskrevet ovenfor.

Venlig hilsen, på vegne af NOAHs klimaretfærdighedsgruppe,
Bente Hessellund Andersen

ⁱ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016SC0249&from=EN>

ⁱⁱ Hørings svaret kan læses her: https://blivhoert.kk.dk/sites/blivhoert.kk.dk/files/svar-materiale/faelles_hoeringssvar_kommuneplanstrategi.pdf

ⁱⁱⁱ Jævnfør Klimarådets seneste hovedrapport “Biomassens betydning for grøn omstilling” <https://www.klimaraadet.dk/da/rapporter>

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

151

INDSENDT AF

Lasse Kronholm

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Fokus Asset Management A/S

POSTNR.

2100

BY

København Ø

HØRINGSSVAR

Ønsker til ændrede kommuneplanrammer for ejendomme, der forvaltes af Fokus Asset Management A/S.

POSTNR.:

2100

BY:

København Ø

ADRESSE:

Bomhusvej 13, 1.

E-MAIL:

✉ lasse.kronholm@fokusasset.dk

MATERIALE:

 [2018-11-20_uddybede_oensker_til_kommuneplanrammer.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Hørings svar til

Forslag til Kommuneplanstrategi 2018 for København

Fokus Asset Management A/S

20. november 2018

Lasse Kronholm

Middelfartgade 7+15 og Strandboulevarden 122

matr. nre. 4803, 5835 og 6221, Udenbys Klædebo Kvarter.

Ejendommene ligger inden for kommuneplanramme 824, og er desuden omfattet af lokalplan nr. 61 fra 1984. Lokalplan og kommuneplanramme giver alene mulighed for erhverv og en bebyggelsesprocent på 110.

Motivation

Det er ønsket, at ejendommene kan fortættes med en bebyggelsesprocent højere end 110. Det kommende kvarter omkring Østre Gasværk, har i boligområdet 4246 (af typen B5) en bebyggelsesprocent på 185. I boligkarreerne syd for området er der også tættere bebygget. En højere bebyggelsesprocent vil derfor i højere grad svare til tætheden af de omkringliggende boligarealer.

Desuden ønskes mulighed for at supplere området med anvendelse til boliger. Dette ønskes fordi den nuværende type anvendelse til erhverv (i form af fx lettere industri-, værksteds-, håndværks-, lager-, engros- og transportvirksomhed) er en type, der er vanskelige at fastholde på så bymæssige placeringer, da disse nu og fremover i højere grad efterspørger højere synlighed eller bedre tilgængelighed – og gerne samtidig med et lavere lejeniveau.

Den ændrede anvendelse kunne enten være til en ren boliganvendelse, eller en områdetype, der tilgodeser både boliger og erhverv, eksempelvis C3. Derved kan anvendelsen til erhverv fastholdes af en type, der kan integreres fuldt ud med boliger – fx kontorer – og derved sikre et blandet område.

Eksisterende kommuneplanramme

Rammenr. 824
Type: E1
Anvendelse: blandet erhverv
Bebyggelsesprocent: 110

Ønske til ændret kommuneplanramme

Type: C3
Anvendelse: boliger og serviceerhverv
Bebyggelsesprocent: 185

Amager Strandvej 108

matr. nr. 4227, Sundbyøster.

Ejendommen ligger inden for kommuneplanramme 692, der er udlagt til blandet bolig og erhverv, og er desuden omfattet af lokalplan 425 med tillæggene 1 og 2.

Motivation	
<p>I takt med udbygningen af området og den gældende lokalplan, er ejendommens anvendelse låst til udelukkende at kunne bruges til erhverv. I tråd med områdets generelt blandede anvendelse, ønskes muligheden for også at kunne anvende ejendommen til boligformål, eventuelt ved etablering af yderligere etager på bygningen ud mod Amager Strandvej.</p> <p>For at tilgodese ønsket om øget fortætning på ejendommen – også i form af boliger – foreslås en højere bebyggelsesprocent for kommuneplanrammen generelt 130 til 150, som vil øge byggemuligheden på nærværende ejendom.</p>	
Eksisterende kommuneplanramme	Ønske til ændret kommuneplanramme
Rammenr. 692 Type: C1 Anvendelse: boliger og serviceerhverv Bebyggelsesprocent: 130	Type: C2 Anvendelse: boliger og serviceerhverv Bebyggelsesprocent: 150

Ellebjergervej 50

matr. nre. 296 og 1086, Kongens Enghave.

Ejendommen ligger inden for kommuneplanramme 704 og er omfattet af lokalplan 364.

Motivation	
<p>Området er i dag fastlagt til anvendelse som erhverv. Ejendommen ønskes sikret mulighed for at kunne anvendes til detailhandel. Det kunne sikres ved, at der i de særlige bestemmelser for rammeområdet er specificeret denne mulige anvendelse til detailhandel.</p> <p>Anvendelse til en dagligvarebutik – eventuelt til områdets daglige forsyning – vil være oplagt, da der er gode til- og frakørselsforhold. En dagligvarebutik vil henvende sig til Sydhavns kvarteret og Mozarts plads, og vil være i gåafstand til den kommende metrostation.</p> <p>Området vurderes i dag at være underforsynet med dagligvarebutikker, da kvarterene omkring ejendommen er blevet fortættet over årene, mens butiksforsyningen ikke er fulgt tilsvarende med.</p>	
Eksisterende kommuneplanramme	Ønske til ændret kommuneplanramme
Rammenr. 704 Type: S1 Anvendelse: serviceerhverv Bebyggelsesprocent: 110	Type: S1 Anvendelse, generelt: serviceerhverv Anvendelse, specifik: mulighed for detailhandel. Bebyggelsesprocent: 110

Rentemestervej 4-12 og Bygmestervej 10

matr. nre. 76 og 112, Utterslev.

Ejendommen ligger inden for kommuneplanramme 830, som fastlægger anvendelsen til erhverv.

Motivation	
<p>På ejendommene ønskes mulighed for en supplerende anvendelse som boliger og en øget fortætning. En blandet anvendelse til både boliger og erhverv vil være i overensstemmelse med området omkring de pågældende ejendomme. De tilstødende kommuneplanrammer udgøres således af både boligområder og blandede bolig- og erhvervsområder.</p> <p>For at sikre, at der kan ske en fuld integration af områdets erhvervstyper og den omkringliggende boligmasse, foreslås at erhverv i form af fx lettere industri-, værksteds-, håndværks-, lager-, engros- og transportvirksomhed erstattes af anvendelsen serviceerhverv og boliger.</p> <p>Samtidig ønskes muligheden for detailhandel skrevet ind som særlige bestemmelser for rammeområdet. Det vurderes, at området – i takt med fortætning og øget boligandel – kunne have fordel af en dagligvarebutik til områdets daglige forsyning.</p> <p>En blandet anvendelse er i tråd med strategien for Nordvest-kvarteret.</p>	
Eksisterende kommuneplanramme	Ønske til ændret kommuneplanramme
Rammenr. 830 Type: E1 Anvendelse: blandet erhverv Bebyggelsesprocent: 110	Type: C2 Anvendelse, generelt: boliger og serviceerhverv Anvendelse, specifikt: desuden detailhandel Bebyggelsesprocent: 150

Amerikavej 15 og 21

matr. nr. 1593, Udenbys Vester Kvarter.

Ejendommen ligger inden for kommuneplanramme 553 med en blandet anvendelse til bolig og erhverv. Området er ikke lokalplanlagt.

Motivation
<p>Der ønskes i kommuneplanrammens bestemmelser udspecificeret mulighed for etablering af en større dagligvarebutik (på over 1200 m²), og alternativt som en dagligvarebutik til områdets daglige forsyning.</p> <p>I de kommende år vil udbygningen af Carlsbergbyen især give en stor fortætning i området, både i form af bolig-, erhvervs- og undervisningsformål. Det vil give en stor stigning i behovet for udbygning af især dagligvareforsyningen. Dette ønskes imødekommet ved en</p>

Eksisterende kommuneplanramme	Ønske til ændret kommuneplanramme
Rammenr. 553 Type: C2 Anvendelse: boliger og serviceerhverv Bebyggelsesprocent: 150	Type: C2 Anvendelse, generelt: boliger og serviceerhverv Anvendelse, specifikt: desuden detailhandel Bebyggelsesprocent: 150

8-tallet, Richard Mortensens Vej

matr. nr. 965, Sundby Overdrev.

Ejendommen ligger inden for kommuneplanramme 4005 med en anvendelse til blandet bolig og erhvervsformål.

Motivation	
<p>Ejendommen er en del af bebyggelsen 8-tallet. For at sikre et bedre lokalmiljø, og dermed opgradere områdets brugs- og opholdsværdi, ønskes der etableret restaurant, caféer og (små-)butikker. I det omfang, det ikke er muligt inden for den gældende kommuneplanramme, ønskes disse muligheder at blive beskrevet under de særlige bestemmelser for kommuneplanrammen.</p> <p>Der ønskes således i kommuneplanrammens bestemmelser udspecificeret mulighed for publikumsorienteret serviceerhverv.</p>	
Eksisterende kommuneplanramme	Ønske til ændret kommuneplanramme
Rammenr. 4005 Type: C2 Anvendelse: boliger og serviceerhverv Bebyggelsesprocent: -	Type: C2 Anvendelse, generelt: boliger og serviceerhverv Anvendelse, specifikt: desuden detailhandel Bebyggelsesprocent: -

Niels Juels Gade 7

matr. nr. 335, Øster Kvarter.

Ejendommen ligger inden for kommuneplanramme 727, udlagt til erhvervsformål, og er omfattet af lokalplan 512. Lokalplan 512 muliggør op til 50% boliger i delområdet, der indeholder nærværende ejendom.

Motivation
<p>Der ønske mulighed for etablering af boliger i en større del af ejendommen. Dette kunne opnås ved at ændre kommuneplanrammens anvendelse fra serviceerhverv (S) til boliger og serviceerhverv (C), som muliggør en anvendelse til boliger i op til 75% af ejendommen.</p>

På grund af ejendommens struktur, vil det desuden være vanskeligt at opnå de minimumsstørrelser på lejligheder, som er kravet i den gældende kommuneplan. Ved en konvertering til boligformål, vil ønsket derfor være, at der kommer et mere fleksibelt krav til lejlighedsstørrelser.

<i>Eksisterende kommuneplanramme</i>	<i>Ønske til ændret kommuneplanramme</i>
Rammenr. 727 Type: S Anvendelse: Serviceerhverv Bebyggelsesprocent: -	Type: C Anvendelse: boliger og serviceerhverv Bebyggelsesprocent: -

Masnedøgade 22-26

matr. nr. 3820, Udenbys Klædebo Kvarter.

Ejendommen ligger inden for kommuneplanramme 586 med en anvendelse til boliger og serviceerhverv. Området er ikke lokalplanlagt.

Motivation

Da ejendommen søges delvist konverteret til boliger, ønskes muligheden for anvendelse udelukkende til boligformål. Ejendommen udgør kun en mindre del af kommuneplanrammen, og kunne eventuelt gives sin egen selvstændige ramme, der sikrer en anvendelse til boliger alene.

Da ejendommen desuden er forholdsvis ekstensivt udnyttet, ønskes også muligheden for en fortætning i form af en bebyggelsesprocent, der er i overensstemmelse med naboejendommens faktiske udnyttelse.

<i>Eksisterende kommuneplanramme</i>	<i>Ønske til ændret kommuneplanramme</i>
Rammenr. 586 Type: C2 Anvendelse: boliger og serviceerhverv Bebyggelsesprocent: 150	Type: B5 (alternativt C3) Anvendelse: boliger (ved C3 tillige serviceerhverv) Bebyggelsesprocent: 185

Tietgens Have

matr. nr. 6108, Udenbys Klædebo Kvarter.

Ejendommen ligger inden for kommuneplanramme 759, og er desuden omfattet af lokalplan 206 med tillæg 1.

Ejendommen er derudover udlagt til lokalcenter med en detailhandelsramme på 3000 m², med maksimalstørrelser på butikker på 1200 og 1000 m² for hhv. dagligvare- og udvalgswarebutikker. Lokalplanen muliggør dog én butiksenhed med et salgsareal på højst 1500 m².

Motivation	
<p>Ejendommen ligger umiddelbart op til Nordhavn S-togsstation, og tæt på nedgangen til Nordhavnen Metrostation. Med sin stationsnære beliggenhed, vil der være et planmæssigt argument for en højere tæthed i form af højere bebyggelsesprocent og bygningshøjde.</p> <p>Tætheden vil kunne øges ved at etablere yderligere etager på de lavere dele af den eksisterende bygning. Da det vil være et oplagt sted for boliger, foreslås en type kommuneplanramme med mulighed for boliger.</p> <p>Anvendelsen til detailhandel i ejendommen er etableret i henhold til lokalplanens muligheder for en butiksstørrelse på 1500 m². Det vil være ønskeligt, at kommuneplanens mulighed for butiksstørrelse var i overensstemmelse hermed.</p>	
Eksisterende kommuneplanramme	Ønske til ændret kommuneplanramme
Rammenr. 759 Type: S2 Anvendelse: serviceerhverv Bebyggelsesprocent: 175 Maks. bygningshøjde: 24 Friarealpct. bolig: 40 Butiksstørrelser: 1200 m ² (dgl.), 1000 m ² (udv.)	Type: C Anvendelse: boliger og serviceerhverv Bebyggelsesprocent: 230 (pga. stationsnærhed) Maks. bygningshøjde: 30 Friarealpct. bolig: 30 Butiksstørrelser: max. 1500 m ² pr. enhed.

Halmtorvet 20 m. fl.

matr. nr. 169, Udenbys Vester Kvarter.

Ejendommen ligger inden for kommuneplanramme 610, og er omfattet af lokalplan 259.

Motivation
<p>Ejendommen er i kommuneplanrammen udlagt som et område til blandede bolig og erhvervsformål. Imidlertid indskrænkes anvendelsen i henhold til lokalplanen alene til erhverv.</p>

I forlængelse af Københavns Kommunes strategi for flere boliger, herunder ungdoms- og studieboliger, ønskes det præciseret i kommuneplanrammen, at området tillige kan anvendes til dette, på trods af lokalplanens præcisering af matriklen til erhvervsformål.

<i>Eksisterende kommuneplanramme</i>	<i>Ønske til ændret kommuneplanramme</i>
Rammenr. 610 Type: C2 Anvendelse: boliger og serviceerhverv Bebyggelsesprocent: 150	Type: C3 Anvendelse, generelt: boliger og serviceerhverv Anvendelse, specifikt: herunder ungdomsboliger Bebyggelsesprocent: 185

Skelbækgade 2-4

matr. nr. 230, Udenbys Vester Kvarter.

Ejendommen er omfattet af kommuneplanramme 714, og er ikke lokalplanlagt.

<i>Motivation</i>	
<p>Ejendommen er beliggende på indre Vesterbro. Denne del af kvarteret vurderes i dag at være underforsynet med lokale dagligvarebutikker, da butiksforsyningen er koncentreret i Fisketorvet og på ydre Vesterbro.</p> <p>Ejendommens stueetage vil kunne indrettes til en sådan dagligvarebutik, der kunne supplere områdets forsyning.</p> <p>Muligheden for detailhandel ønskes indført i kommuneplanrammens særlige bestemmelser.</p>	
<i>Eksisterende kommuneplanramme</i>	<i>Ønske til ændret kommuneplanramme</i>
Rammenr. 714 Type: C3 Anvendelse: boliger og serviceerhverv Bebyggelsesprocent: 185	Type: C3 Anvendelse, generelt: boliger og serviceerhverv Anvendelse, specifikt: desuden detailhandel Bebyggelsesprocent: 185

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

150

INDSENDT AF

Christina

POSTNR.

1364

BY

København K

HØRINGSSVAR

Høringssvar til Forslag_til_Kommuneplanstrategi_2018 I: En social og mangfoldig by I,I: Boligeksperimenter For at skabe en social og mangfoldig by til alle indkomstgrupper bør man have en helhedsorienteret tilgang til byudviklingen. Byer er komplekse – og en god leve-by er sammensat af mange faktorer, derfor skal vi udvikle og anskue byen med et socialt, organisatorisk, fysisk og økonomisk perspektiv – og dette både på de overordnede strategiske niveauer og ned i de konkrete løsninger. Kommuneplanstrategien bør derfor tilstræbe at skabe løsninger hvor der skabes gode holistiske løsninger og hvor fx bosætningsstrategi kobles med erhvervsstrategi, planstrategi og kulturstrategi. Der skal være sammenhæng både internt i kommunen, på tværs af forvaltninger og i de samarbejder der etableres med eksterne aktører. København kan hente inspiration fra lande som Tyskland og Holland, der har formået at koble sociale strategier ind i byudviklingen, bla. ved at udvikle flere byggegrupper, selvbyggerprojekter og bofællesskaber som skaber social sammenhængskraft ift. beboernes engagement i lokalmiljøet, men også fordi det har vist sig at byggegrupperne ofte er mere socialt engageret og i højere grad formår at inkludere socialt boligbyggeri samt integration af flygtninge og andre udsatte grupper. Derudover er byggegruppe-projekterne også projekteret med mere miljømæssige bæredygtige byggemetoder og materialer end de gængse udviklinger. Ser man på Berlin og Hamborg, som nyder noget nær samme internationale anerkendelse så har bystyrene her besluttet sig for at en vis procentdel af ny byudvikling skal være byggegrupper, hvor beboerne helt konkret selv er medbestemmende på bygningernes udformning, størrelse indretning osv. Hamborg lægger op til hele 20% skal udlægges til byggegrupper, hvad enten udviklingen sker på kommunalt ejet grund eller ikke. Det foreslås at starte disse boligeksperimenter i miljøer hvor denne udvikling allerede er groet frem af sig selv, og udvikle de spirer som findes i de mindre interessefællesskaber blandt københavnere som ikke kan se sig selv i storbyens præfabrikerede developerudviklede boliger henvendt til ”standardfamilien”. I forbindelse med udvikling af nye boligudviklingsmodeller både strategisk og fysisk, bør der udpeges områder til afprøvning af nye og mere borgerdrevne byudviklingsmetoder, hvor eksperimenterne realiseres med fokus på en helhedsorienteret byudvikling. Kommuneplanstrategien lægger op til flere alternative byggeformer med ønsket om mere variation i byen, og det giver god mening at tilføje til denne vision, at der ligeledes skal skabes muligheder for at den målgruppe der gerne vil være med til at præge sit hjem og lokalområde ikke behøver at forlade kommunen for at realisere denne drøm. Lige nu er udviklingen af boliger i København kun etableret af developere, boligselskaber og ejendomsmæglere. De er mellemmand som, for at etablere boliger, må danne sig et billede af behov for en bred gruppe af mennesker, hvilket nødvendigvis må resultere i en gruppering af stereotyper inden for standardfamilien. Men dette er langt fra dækkende de ønsker, mønstre, interessefællesskaber og minoriteter som spirer i København, og som ønsker at udleve deres drømme. Endvidere vil developerne ofte vælge en meget sikker model, og løsningerne vil derfor være mindre visionære. Det foreslås at sælge grunde i mindre udstykninger. På denne måde sikrer man at profitspekulative developere og udviklere ikke bliver de eneste spillere i udformningen af københavns boligudbud. Det foreslås desuden at Københavns kommune indleder en afprøvning af alternativ byudvikling, hvor udgangspunktet for grundsalg ikke er salg til højeste pris, men med en fast pris og en række synlige og gennemsigtige udvælgelsesparametre for de

grundkøbsbydende parter som sikrer en mangfoldig, social og bæredygtig by med plads til alle og masser af kant. 1,2: Udvikling og ejerformer Som det fremgår af kortet på side 13 i kommuneplanstrategien, er de nye byudviklingsområder også de dyreste – de ligger langs vandet. Og som det fremgår af strategien s. 11, er der mangel på de helt billige boliger. Der er altså en manglende sammenhæng mellem udbud og efterspørgsel i den nuværende boligudvikling i København. Adgang til boliger til fornuftige priser er endvidere den højst rangerende bylivskvalitet udpeget af københavnernes, det er samtidig det forhold hvor der er størst forskel på hvad borgerne ønsker og hvad de reelt oplever, jf. grafik s. 17. Der er i de senere år lavet nye studier af nettotilflytningen til København, hvor det viser sig at en stor del af de nye borgere i kommunen er nyfødte og ikke tilflyttere. Disse prognoser bør undersøges nærmere, således at man ikke udvikler mere end hvad efterspørgslen kan bære, samt at det, der udvikles, reelt efterspørges. Det foreslås, at tænke mere bredt når det kommer til boliger for lavindkomstgrupper, end "bare" at indskrive krav til almene boliger, når de nu viser sig ikke at være så alment tilgængelige i praksis. Vi ønsker at se andre typer billige boliger end almene boliger, der har vist sig ikke at blive så billige trods alt. <https://www.information.dk/.../koebenhavns-politikere-oproert...> Det foreslås konkret at lave udstykninger til selvbyggere og medbyggere og byggegrupper, så man på den måde kan få lejen ned ved at spare udgifterne til developerne (15-20%), eller bygge til efter økonomisk formåen, som en basisbolig med udvidelsesmulighed. Ydermere kunne midlertidige flytbare boliger som fx. containerboliger, boliger på hjul, husbåde, eller andre typer midlertidige boliger sikre de helt billige boliger i udviklingsområderne. Desuden er det vigtigt at bevare og udvikle områder med små billige og tilgængelige lokaler, til små og start-up virksomheder. Det foreslås, at kommunen arbejder på alternative udviklingsmodeller og finansieringsmodeller, der sætter fokus på at skabe by med kant, fællesskaber og billige boliger, samt muligheder for at etablere flere små erhvervslokaler som en del af disse enheder – evt. med fleksibel anvendelse. 1,3: Beslutningsorgan og udviklingsmodel I dag træffes afgørende beslutninger om den fysiske planlægning af byen i Økonomiforvaltningen, og man må stille spørgsmålstejn ved hvorvidt dette afføder en bæredygtig og levedygtig by – på den lange bane. Endvidere er der i Københavns Kommune et stort fokus på at udvikle byen med henblik på at nedbringe metrogælden i selskabet By og Havn. Hvis det er en præmis for udviklingen, er det sandsynligt at udviklingen ikke sker med udgangspunkt i borgernes behov for en god by med rette tilbud, men derimod forvaltningens behov for at finansiere metroprojektet. Det foreslås at disse to behov skilles ad, således at gælden i By og Havn ikke får indflydelse på den fremadrettede udvikling af København. Hvis økonomiforvaltningen styrer den fysiske planlægning af København må man antage at dette sker baseret på et økonomisk grundlag, og ikke tager tilstrækkelig højde for andre parametre. Der bør derfor udvikles en model, som sikrer at den fremadrettede udvikling af byen foregår i en helhedsorienteret tilgang, som kombinerer og balancerer fysiske, sociale, organisatoriske og økonomiske perspektiver. 2: En kulturel storby med kant 2,1: Bevaring af kulturmiljøer Københavns kommune bør beskrive og operationalisere retningslinier for udvikling i de værdifulde kulturmiljøer i København så kulturen og historien bevares. Det foreslås at bygge videre på retningslinierne i publikationen "Værdifulde kulturmiljøer i København" https://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/?mode=detalje&id=1346 Herunder at forholde sig specielt til afsnittet "sårbarhed" under de forskellige kulturmiljøer, og indskrive tiltag så man på bedst mulig måde sikrer området mod netop dét som områderne er sårbare overfor. Her med eksemplet fra tekststykket fra "2.3 Slusen og bådklubben valby" som beskriver: "Sårbarhed: De tilbageværende havne- og sluserelaterede funktioner, områder, bygninger og anlæg er sårbare over for den igangværende udvikling og fortætning af havneområderne." Her er det altså vigtigt at træde meget varsomt når man byudvikler området for ikke at ødelægge det værdifulde kulturmiljø. http://kk.sites.itera.dk/ap.../kk_pub2/pdf/1346_TciyRCr5qE.pdf Det bliver også nævnt i tekststykket fra sammen sted: "Udviklingsmuligheder: Det er væsentligt at bevare det rekreative liv, der udspiller sig omkring Slusen og i de nærliggende bådforeninger. Hele kulturmiljøet bør ses som et samlet hele uanset, at havneløbet opdeler miljøet i to dele – vandet er og var tidligere hovednerven i hele området. Det bør overvejes, om der kan skabes fælles mål for en "kulturgenopretning" for det, der er tilbage af havnerelaterede bygninger og arealer. Kulturmiljøet med dets indhold af enkeltelementer og helheder bør ses som en ressource, de nye byområder tilstræbes integreret med spor fra tidligere samfund, så nutidens funktioner indpasses, uden at historien og sammenhængen forsvinder." Det foreslås at, kommuneplanstrategien beskriver hvorledes kulturmiljøerne i København fremadrettet sikres på bedst mulig vis, således disse områder udvikles på et oplyst grundlag, og for at forhindre at værdifulde områder i København ødelægges. Eksempelvis kan proceduren indeholde krav til, at der før udvikling og fortætning af området, herunder også delområder, skal foretages: en egenartsrapport, en rapport fra kulturarvsstyrelsen om stedets værdier, en rapport fra naturstyrelsen/danmarks naturfredningsforening om de landskabelige værdier, en overordnet strategi for bevaringen af områdets kvaliteter ved evt. fremtidig udvikling etc. 2,2: Udviklingsprincipper og bydelsplaner Det foreslås at der udarbejdes en række udviklingsprincipper der skal understøtte, at byudviklingen reelt fremmer aktivering af historiske bygninger og kulturmiljøer. Endvidere foreslås det, at der udarbejdes bedre processer for at sikre sammenhæng mellem strategien, kommuneplanen, den fysiske udvikling af områderne og lokaludvalgenes virke og indsatser. Det foreslås således at lokaludvalgenes vigtigste anbefalinger til udvikling i bydelene medtages i kommunens arbejde og at der er sammenhæng mellem strategi og praksis. Jf. citat af Frank Jensen: "Lokaludvalgene er en betydningsfuld kilde til at finde løsninger på lokale

udfordringer, og københavnernes ønsker og drømme for deres bydele er med til at vise retningen for kommunens arbejde, og på den måde kan vi i fællesskab sikre, at København fortsat er en af verdens bedste byer at bo og leve i." (Bydelsplanfor Kongens Enghave 2017-2020) https://www.kk.dk/.../uploade.../bydelsplan_for_kgs._enghave.pdf Konkret burde hovedpointerne fra bydelsplanerne skrives direkte ind i kommuneplanen – det er essentielt at der er overensstemmelse på tværs af planer.

3: Byudvikling 3,1: Storkøbenhavn Det er slående at kommuneplanstrategien 2018 for København ikke indeholder visioner for Storkøbenhavn. København er landets hovedstad og i høj grad et vigtigt knudepunkt for landets erhvervsudvikling. København har en forpligtigelse som rækker ud over almindelige byers forpligtigelse overfor sine omgivelser, det gælder nationalt og i høj grad regionalt. Det foreslåes at Kommuneplanstrategien for København fremover inkluderer klare visioner for udviklingen af et samlet Storkøbenhavn, hvor udviklingen i høj grad samarbejder med nabokommunerne om bæredygtig byudvikling, bosætning, erhvervsudvikling, infrastruktur etc. og at denne vision med en national relevans sikres i et regionalt råd.

3,2: Havneområder og adgang til vandet Desuden bemærkes det at al kommende byudvikling sker omkring havne- og vandarealer i den syd og østlige del af København, mens der slet ikke planlægges byudvikling i den nordlige og vestlige del til trods for metroens både eksisterende og nye stationer i disse områder. Københavns kommune skal være særligt opmærksom på ikke at slette Københavns værdifulde kulturhistorie som havneby i en iver efter at sælge dyre byggegrunde ud til vandet. Det foreslåes at den kommende udvikling i perspektivområder tager øget hensyn til de kulturmæssige værdier i de nært tilknyttede havnearealer og sikrer alle de værdifulde værdier bevares, og at fremtidig udvikling sætter fokus på og stiller krav til videreudvikling af områdernes særlige karakter, så stedernes ånd ikke forsvinder bag skiftende gule og brune teglstensfacader med varierende murkronenhøjde. Det foreslås som et generelt princip for udviklingen af København, at man bygger på gråt og ikke på grønt. Lad offentlige områder ud til vandet forblive offentlige, og planlæg byggeri trukket mere tilbage fra havneløb og vandkanter.

3,3: Frimærkeudvikling og rækkefølgeplanen Der mangler et spørgsmålstejn ved perspektivområdet omkring Bådehavngade. Men det imødekommes at der er skrevet ind at området først må udvikles fra 2027 – hermed muliggøres en ordenlig og demokratisk proces, hvor områdets kvaliteter og værdier kan indskrives i planlægningen, så hurtige økonomiske interesser ikke udjævner et af Københavns mest særprægede miljøer. Udvikling af nye byområder bør ikke ske som 'frimærkeudvikling' af enkeltstående grunde, hvor man som ved stejlepladsen fastsætter bebyggelsesprocent og etagemeter, før man ser på hele området og laver en udviklingsplan for dette samlet. En sådan plan bør tage udgangspunkt i de mest gængse bæredygtige principper, som eks. 'Byg på gråt – Ikke på grønt' som i øvrigt er i overensstemmelse med DGNB-modellen, By og Havn anvender i andre byudviklingssammenhænge. Det foreslåes desuden, at sætte bådehavngadeområdet bagerst i rækkefølgeplanen, da udviklingen må ske på et oplyst grundlag med de nødvendige dybdegående undersøgelser og processer der skal til for at det værdifulde kulturmiljøområde ikke presses på dets eksistens. Derimod har flere af de andre områder været længere undervejs med længerevarende processer og bagvedliggende analyser og konkurrenceudskrivninger (bla. Ydre Nordhavn og Kløverparken) og de vil derfor være mere oplagte til udvikling i en kommende byudviklingsperiode.

4: En grøn, sund og bæredygtig by 4,1: Fingerplanen Siden 1947 har Fingerplanen dannet den overordnede ramme for fysisk planlægning af hovedstadsområdet. Derfor undres man over at dette ingen steder nævnes i Kommuneplanstrategien, og dette anses som en væsentlig mangel i materialet. (<https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/fingerplanen>) Idet Københavns Kommune har forholdt sig til en igangværende revision af fingerplanen, hvor kommunen stiller et forslag om at udskille Fisketorvet som selvstændig bymidte i København, men ellers er tilfreds med ændringerne i planen, undres man over at man ingen steder i Kommuneplanstrategien kan se hvordan Fingerplanen indarbejdes i den fremtidige udvikling af København. https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/.../fingerplan_2017_260... Det foreslås at Fingerplanen indskrives som et kapitel i Kommuneplanstrategien under afsnit om udvikling af den fysiske planlægning af byen, herunder at der tages konkrete anvisninger i brug til sikringen af de grønne mellemrum. Endvidere foreslås det, at der tilføjes et afsnit til den fysiske planlægning vedr. håndtering af naturfredninger i relevante klasser samt andre relevante naturbestemmelser såsom natura 2000-områderne. <https://mst.dk/.../natura-2000-omraaderne/fakta-om-omraaderne/>

POSTNR.:

1364

BY:

København K

ADRESSE:

Nørre Farimagsgade 57

E-MAIL:

✉ chjsvensson@gmail.com

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

149

INDSENDT AF

Poul Hviid

POSTNR.

2720

BY

Vanløse

HØRINGSSVAR

Se uploadede fil

POSTNR.:

2720

BY:

Vanløse

ADRESSE:

Thorupgård Alle, 26

E-MAIL:

 hviid.poul@gmail.com

ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:

60662609

MATERIALE:

 [hoeringssvar.ph._.kommuneplanstrategi.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Høringsvar angående Kommuneplanstrategi

Side 15, afsnittet: "Stort behov for udvikling af kommunalt byggeri"

Ang. sidste sætning i afsnittet: Formuleringen "Med få kommunalt ejede arealer og dyre grunde ...".

Det burde give anledning til, at Københavns Kommune prioriterer at erhverve grunde og boliger til almene formål i den udstrækning, der er økonomi til det. Derfor bør kommunen ikke fremover fortsætte med at sætte sig i gæld ved store bl.a. ved prestigeprojekter og -byggeplaner.

Det er ikke tydeligt, at dette må ses i sammenhæng med, hvilke ønsker til kommuneplan, der kan/skal skabes økonomi for, både nationalt og kommunaløkonomisk, - f.eks. grundet udgifterne til prestigeprojekter og manglende vilje til at øge beskatningen for den mere velhavende del af befolkningen og erhvervslivet i København..

Forslag til ændet tekst

"Københavns Kommune skal ikke fremover sælge sine grunde og boliger, men prioritere at erhverve og udvikle grunde og boliger til almene formål til borgere med almindelige indtægter, studerende, socialt udsatte, m.fl."

Side 16-17 "Dilemmaer i byens udvikling". Ang. dilemmaerne 1-5.

Det overordnede dilemma er:

Hvordan sikrer man, at borgernes demokratisk valgte repræsentanter i BR har økonomiske og politiske muligheder for at føre en politik, som borgerne ønsker overfor-, eller i rimelig samspil med andre kræfters påvirkning af Københavns udvikling, - f.eks. erhvervs- og byggeinteresser, turistindustrien, den udefra kommende miljøpåvirkning o.a.

Til belysning af problematikken.: Byggeprojekterne i Ørestad og Lynetteholmen. - Og lokalt i Vanløse har der f.eks. på 10. år ligget en stor ubebygget grund centralt ved Vanløse Station Der er vedtaget en lokalplan (Indertoften II), men ejeren af grundet har ikke kunne/villet bygge på den i 10 år, og Københavns Kommune har intet gjort eller intet kunnet gøre. Her burde gælde en kommunal tidsfrist for at påbegynde vedtaget byggeri, eller at kommunen burde have ret til at forhandle om en midlertidig anvendelse af grunden, f.eks. til grønt område, cykelparkering, containrboliger til studerende, socialt udsatte el. lign. til gavn for beboerne, brugerne og miljøet i Vanløse.

Forslag til ændret tekst

Københavns Kommune bør sikre, at borgernes demokratisk valgte repræsentanter i BR har økonomiske- og politiske muligheder for at føre en politik som borgerne ønsker overfor, eller i

rimelig samspil med andre kræfters påvirkning af Københvns udvikling, f.eks. erhvervs- og byggeinteresser, turistindustrien, den udefra kommende miljøpåvirkning o.a.

Side 31, afsnit 2, linje 4:

Når der byplanlægges skal der reserveres arealer til offentlige funktioner. Det bør ske på en sådan måde, at markedspriser ikke skrues op. Der er i København kun få muligheder for at erhverve og skifte brug af offentlige arealer. Placeringen og byggeriets sammenhæng med det omkringliggende miljø skal bidrage til, at bygninger og byrum i bedst muligt omfang skaber værdi for beboerne, brugerne og miljøet i lokalområderne.

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

148

INDSENDT AF

Max Kim Tobiasen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

maximise

POSTNR.

2450

BY

Kbh. S.

HØRINGSSVAR

sig mig engang er i komplet vanvittige? Der skal bygges på Tippen, på Stejlepladsen, og hele det rekreative areal ved Bådehavngade? Er i klar over at det er fredet? Er i klar over at det er et af de sidste tilbageværende naturområder og åndehuller for Københavnerne? Er i komplet ligeglade med hvad borgerne mener? Jeg har aldrig været ude for noget lignende, og jeg har ellers været ude for en hel del.

POSTNR.:

2450

BY:

Kbh. S.

ADRESSE:

Bådehavngade 35z

E-MAIL:

✉ max@maximise.dk

ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:

31609340

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

147

INDSENDT AF

katrine west kristensen

POSTNR.

2450

BY

københavn sv

HØRINGSSVAR

Høringssvar til Forslag_til_Kommuneplanstrategi_2018 I: En social og mangfoldig by I, I: Boligeksperimenter For at skabe en social og mangfoldig by til alle indkomstgrupper bør man have en helhedsorienteret tilgang til byudviklingen. Byer er komplekse – og en god leve-by er sammensat af mange faktorer, derfor skal vi udvikle og anskue byen med et socialt, organisatorisk, fysisk og økonomisk perspektiv – og dette både på de overordnede strategiske niveauer og ned i de konkrete løsninger. Kommuneplanstrategien bør derfor tilstræbe at skabe løsninger hvor der skabes gode holistiske løsninger og hvor fx bosætningsstrategi kobles med erhvervsstrategi, planstrategi og kulturstrategi. Der skal være sammenhæng både internt i kommunen, på tværs af forvaltninger og i de samarbejder der etableres med eksterne aktører. København kan hente inspiration fra lande som Tyskland og Holland, der har formået at koble sociale strategier ind i byudviklingen, bla. ved at udvikle flere byggegrupper, selvbyggerprojekter og bofællesskaber som skaber social sammenhængskraft ift. beboernes engagement i lokalmiljøet, men også fordi det har vist sig at byggegrupperne ofte er mere socialt engageret og i højere grad formår at inkludere socialt boligbyggeri samt integration af flygtninge og andre udsatte grupper. Derudover er byggegruppe-projekterne også projekteret med mere miljømæssige bæredygtige byggemetoder og materialer end de gængse udviklinger. Ser man på Berlin og Hamborg, som nyder noget nær samme internationale anerkendelse så har bystyrene her besluttet sig for at en vis procentdel af ny byudvikling skal være byggegrupper, hvor beboerne helt konkret selv er medbestemmende på bygningernes udformning, størrelse indretning osv. Hamborg lægger op til hele 20% skal udlægges til byggegrupper, hvad enten udviklingen sker på kommunalt ejet grund eller ikke. Det foreslås at starte disse boligeksperimenter i miljøer hvor denne udvikling allerede er groet frem af sig selv, og udvikle de spirer som findes i de mindre interessefællesskaber blandt københavnere som ikke kan se sig selv i storbyens præfabrikerede developerudviklede boliger henvendt til ”standardfamilien”. I forbindelse med udvikling af nye boligudviklingsmodeller både strategisk og fysisk, bør der udpeges områder til afprøvning af nye og mere borgerdrevne byudviklingsmetoder, hvor eksperimenterne realiseres med fokus på en helhedsorienteret byudvikling. Kommuneplanstrategien lægger op til flere alternative byggeformer med ønsket om mere variation i byen, og det giver god mening at tilføje til denne vision, at der ligeledes skal skabes muligheder for at den målgruppe der gerne vil være med til at præge sit hjem og lokalområde ikke behøver at forlade kommunen for at realisere denne drøm. Lige nu er udviklingen af boliger i København kun etableret af developere, boligselskaber og ejendomsmæglere. De er mellemmand som, for at etablere boliger, må danne sig et billede af behov for en bred gruppe af mennesker, hvilket nødvendigvis må resultere i en gruppering af stereotyper inden for standardfamilien. Men dette er langt fra dækkende de ønsker, mønstre, interessefællesskaber og minoriteter som spirer i København, og som ønsker at udleve deres drømme. Endvidere vil developerne ofte vælge en meget sikker model, og løsningerne vil derfor være mindre visionære. Det foreslås at sælge grunde i mindre udstykninger. På denne måde sikrer man at profitspekulative developere og udviklere ikke bliver de eneste spillere i udformningen af københavns boligudbud. Det foreslås desuden at Københavns kommune indleder en afprøvning af alternativ byudvikling, hvor udgangspunktet for grundsalg ikke er salg til højeste pris, men med en fast pris og en række synlige og gennemsigtige udvælgelsesparametre for de

grundkøbsbydende parter som sikrer en mangfoldig, social og bæredygtig by med plads til alle og masser af kant. 1,2: Udvikling og ejerformer Som det fremgår af kortet på side 13 i kommuneplanstrategien, er de nye byudviklingsområder også de dyreste – de ligger langs vandet. Og som det fremgår af strategien s. 11, er der mangel på de helt billige boliger. Der er altså en manglende sammenhæng mellem udbud og efterspørgsel i den nuværende boligudvikling i København. Adgang til boliger til fornuftige priser er endvidere den højst rangerende bylivskvalitet udpeget af københavnernes, det er samtidig det forhold hvor der er størst forskel på hvad borgerne ønsker og hvad de reelt oplever, jf. grafik s. 17. Der er i de senere år lavet nye studier af nettotilflytningen til København, hvor det viser sig at en stor del af de nye borgere i kommunen er nyfødte og ikke tilflyttere. Disse prognoser bør undersøges nærmere, således at man ikke udvikler mere end hvad efterspørgslen kan bære, samt at det, der udvikles, reelt efterspørges. Det foreslås, at tænke mere bredt når det kommer til boliger for lavindkomstgrupper, end "bare" at indskrive krav til almene boliger, når de nu viser sig ikke at være så alment tilgængelige i praksis. Vi ønsker at se andre typer billige boliger end almene boliger, der har vist sig ikke at blive så billige trods alt. <https://www.information.dk/.../koebenhavns-politikere-oproert...> Det foreslås konkret at lave udstykninger til selvbyggere og medbyggere og byggegrupper, så man på den måde kan få lejen ned ved at spare udgifterne til developerne (15-20%), eller bygge til efter økonomisk formåen, som en basisbolig med udvidelsesmulighed. Ydermere kunne midlertidige flytbare boliger som fx. containerboliger, boliger på hjul, husbåde, eller andre typer midlertidige boliger sikre de helt billige boliger i udviklingsområderne. Desuden er det vigtigt at bevare og udvikle områder med små billige og tilgængelige lokaler, til små og start-up virksomheder. Det foreslås, at kommunen arbejder på alternative udviklingsmodeller og finansieringsmodeller, der sætter fokus på at skabe by med kant, fællesskaber og billige boliger, samt muligheder for at etablere flere små erhvervslokaler som en del af disse enheder – evt. med fleksibel anvendelse. 1,3: Beslutningsorgan og udviklingsmodel I dag træffes afgørende beslutninger om den fysiske planlægning af byen i Økonomiforvaltningen, og man må stille spørgsmålstejn ved hvorvidt dette afføder en bæredygtig og levedygtig by – på den lange bane. Endvidere er der i Københavns Kommune et stort fokus på at udvikle byen med henblik på at nedbringe metrogælden i selskabet By og Havn. Hvis det er en præmis for udviklingen, er det sandsynligt at udviklingen ikke sker med udgangspunkt i borgernes behov for en god by med rette tilbud, men derimod forvaltningens behov for at finansiere metroprojektet. Det foreslås at disse to behov skilles ad, således at gælden i By og Havn ikke får indflydelse på den fremadrettede udvikling af København. Hvis økonomiforvaltningen styrer den fysiske planlægning af København må man antage at dette sker baseret på et økonomisk grundlag, og ikke tager tilstrækkelig højde for andre parametre. Der bør derfor udvikles en model, som sikrer at den fremadrettede udvikling af byen foregår i en helhedsorienteret tilgang, som kombinerer og balancerer fysiske, sociale, organisatoriske og økonomiske perspektiver. 2: En kulturel storby med kant 2,1: Bevaring af kulturmiljøer Københavns kommune bør beskrive og operationalisere retningslinier for udvikling i de værdifulde kulturmiljøer i København så kulturen og historien bevares. Det foreslås at bygge videre på retningslinierne i publikationen "Værdifulde kulturmiljøer i København" https://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/?mode=detalje&id=1346 Herunder at forholde sig specielt til afsnittet "sårbarhed" under de forskellige kulturmiljøer, og indskrive tiltag så man på bedst mulig måde sikrer området mod netop dét som områderne er sårbare overfor. Her med eksemplet fra tekststykket fra "2.3 Slusen og bådklubben valby" som beskriver: "Sårbarhed: De tilbageværende havne- og sluserelaterede funktioner, områder, bygninger og anlæg er sårbare over for den igangværende udvikling og fortætning af havneområderne." Her er det altså vigtigt at træde meget varsomt når man byudvikler området for ikke at ødelægge det værdifulde kulturmiljø. http://kk.sites.itera.dk/ap.../kk_pub2/pdf/1346_TciyRCr5qE.pdf Det bliver også nævnt i tekststykket fra sammen sted: "Udviklingsmuligheder: Det er væsentligt at bevare det rekreative liv, der udspiller sig omkring Slusen og i de nærliggende bådforeninger. Hele kulturmiljøet bør ses som et samlet hele uanset, at havneløbet opdeler miljøet i to dele – vandet er og var tidligere hovednerven i hele området. Det bør overvejes, om der kan skabes fælles mål for en "kulturgenopretning" for det, der er tilbage af havnerelaterede bygninger og arealer. Kulturmiljøet med dets indhold af enkeltelementer og helheder bør ses som en ressource, de nye byområder tilstræbes integreret med spor fra tidligere samfund, så nutidens funktioner indpasses, uden at historien og sammenhængen forsvinder." Det foreslås at, kommuneplanstrategien beskriver hvorledes kulturmiljøerne i København fremadrettet sikres på bedst mulig vis, således disse områder udvikles på et oplyst grundlag, og for at forhindre at værdifulde områder i København ødelægges. Eksempelvis kan proceduren indeholde krav til, at der før udvikling og fortætning af området, herunder også delområder, skal foretages: en egenartsrapport, en rapport fra kulturarvsstyrelsen om stedets værdier, en rapport fra naturstyrelsen/danmarks naturfredningsforening om de landskabelige værdier, en overordnet strategi for bevaringen af områdets kvaliteter ved evt. fremtidig udvikling etc. 2,2: Udviklingsprincipper og bydelsplaner Det foreslås at der udarbejdes en række udviklingsprincipper der skal understøtte, at byudviklingen reelt fremmer aktivering af historiske bygninger og kulturmiljøer. Endvidere foreslås det, at der udarbejdes bedre processer for at sikre sammenhæng mellem strategien, kommuneplanen, den fysiske udvikling af områderne og lokaludvalgenes virke og indsatser. Det foreslås således at lokaludvalgenes vigtigste anbefalinger til udvikling i bydelene medtages i kommunens arbejde og at der er sammenhæng mellem strategi og praksis. Jf. citat af Frank Jensen: "Lokaludvalgene er en betydningsfuld kilde til at finde løsninger på lokale

udfordringer, og københavnernes ønsker og drømme for deres bydele er med til at vise retningen for kommunens arbejde, og på den måde kan vi i fællesskab sikre, at København fortsat er en af verdens bedste byer at bo og leve i.” (Bydelsplanfor Kongens Enghave 2017-2020) https://www.kk.dk/.../uploade.../bydelsplan_for_kgs._enghave.pdf Konkret burde hovedpointerne fra bydelsplanerne skrives direkte ind i kommuneplanen – det er essentielt at der er overensstemmelse på tværs af planer.

3: Byudvikling 3,1: Storkøbenhavn Det er slående at kommuneplanstrategien 2018 for København ikke indeholder visioner for Storkøbenhavn. København er landets hovedstad og i høj grad et vigtigt knudepunkt for landets erhvervsudvikling. København har en forpligtigelse som rækker ud over almindelige byers forpligtigelse overfor sine omgivelser, det gælder nationalt og i høj grad regionalt. Det foreslåes at Kommuneplanstrategien for København fremover inkluderer klare visioner for udviklingen af et samlet Storkøbenhavn, hvor udviklingen i høj grad samarbejder med nabokommunerne om bæredygtig byudvikling, bosætning, erhvervsudvikling, infrastruktur etc. og at denne vision med en national relevans sikres i et regionalt råd.

3,2: Havneområder og adgang til vandet Desuden bemærkes det at al kommende byudvikling sker omkring havne- og vandarealer i den syd og østlige del af København, mens der slet ikke planlægges byudvikling i den nordlige og vestlige del til trods for metroens både eksisterende og nye stationer i disse områder. Københavns kommune skal være særligt opmærksom på ikke at slette Københavns værdifulde kulturhistorie som havneby i en iver efter at sælge dyre byggegrunde ud til vandet. Det foreslåes at den kommende udvikling i perspektivområder tager øget hensyn til de kulturmæssige værdier i de nært tilknyttede havnearealer og sikrer alle de værdifulde værdier bevares, og at fremtidig udvikling sætter fokus på og stiller krav til videreudvikling af områdernes særlige karakter, så stedernes ånd ikke forsvinder bag skiftende gule og brune teglstensfacader med varierende murkronenhøjde. Det foreslås som et generelt princip for udviklingen af København, at man bygger på gråt og ikke på grønt. Lad offentlige områder ud til vandet forblive offentlige, og planlæg byggeri trukket mere tilbage fra havneløb og vandkanter.

3,3: Frimærkeudvikling og rækkefølgeplanen Der mangler et spørgsmålstejn ved perspektivområdet omkring Bådehavngade. Men det imødekommes at der er skrevet ind at området først må udvikles fra 2027 – hermed muliggøres en ordenlig og demokratisk proces, hvor områdets kvaliteter og værdier kan indskrives i planlægningen, så hurtige økonomiske interesser ikke udjævner et af Københavns mest særprægede miljøer. Udvikling af nye byområder bør ikke ske som ’frimærkeudvikling’ af enkeltstående grunde, hvor man som ved stejlepladsen fastsætter bebyggelsesprocent og etagemeter, før man ser på hele området og laver en udviklingsplan for dette samlet. En sådan plan bør tage udgangspunkt i de mest gængse bæredygtige principper, som eks. ’Byg på gråt – Ikke på grønt’ som i øvrigt er i overensstemmelse med DGNB-modellen, By og Havn anvender i andre byudviklingssammenhænge. Det foreslåes desuden, at sætte bådehavngadeområdet bagerst i rækkefølgeplanen, da udviklingen må ske på et oplyst grundlag med de nødvendige dybdegående undersøgelser og processer der skal til for at det værdifulde kulturmiljøområde ikke presses på dets eksistens. Derimod har flere af de andre områder været længere undervejs med længerevarende processer og bagvedliggende analyser og konkurrenceudskrivninger (bla. Ydre Nordhavn og Kløverparken) og de vil derfor være mere oplagte til udvikling i en kommende byudviklingsperiode.

4: En grøn, sund og bæredygtig by 4,1: Fingerplanen Siden 1947 har Fingerplanen dannet den overordnede ramme for fysisk planlægning af hovedstadsområdet. Derfor undres man over at dette ingen steder nævnes i Kommuneplanstrategien, og dette anses som en væsentlig mangel i materialet. (<https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/fingerplanen>) Idet Københavns Kommune har forholdt sig til en igangværende revision af fingerplanen, hvor kommunen stiller et forslag om at udskille Fisketorvet som selvstændig bymidte i København, men ellers er tilfreds med ændringerne i planen, undres man over at man ingen steder i Kommuneplanstrategien kan se hvordan Fingerplanen indarbejdes i den fremtidige udvikling af København. https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/.../fingerplan_2017_260... Det foreslås at Fingerplanen indskrives som et kapitel i Kommuneplanstrategien under afsnit om udvikling af den fysiske planlægning af byen, herunder at der tages konkrete anvisninger i brug til sikringen af de grønne mellemrum. Endvidere foreslås det, at der tilføjes et afsnit til den fysiske planlægning vedr. håndtering af naturfredninger i relevante klasser samt andre relevante naturbestemmelser såsom natura 2000-områderne. <https://mst.dk/.../natura-2000-omraaderne/fakta-om-omraaderne/>

POSTNR.:

2450

BY:

københavn sv

ADRESSE:

bådehavngade 55g

E-MAIL:

✉ katrinewest@gmail.com

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

146

INDSENDT AF

Amager Vest Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Amager Vest Lokaludvalg

POSTNR.

2300

BY

københavn S

HØRINGSSVAR

baggrundinfo til allerede indsendte hørings svar og en del af det samlede hørings svar

POSTNR.:

2300

BY:

københavn S

ADRESSE:

sundholm 8

E-MAIL:

 f91j@kk.dk

MATERIALE:

 [kommuneplanstrategi_allourideas_prioriteringsliste_sep-nov_18.pdf](#)

 [kommuneplanstrategi_workshop_opsamling_november_18.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Hvad er vigtigst i udviklingen af København?

1.sep-7.nov

Natur og miljø

Transport og infrastruktur

Sociale initiativer

Bygninger og byudvikling

Erhverv

Kunst, kultur og fritid

Udenfor kategori

I prioriteret rækkefølge

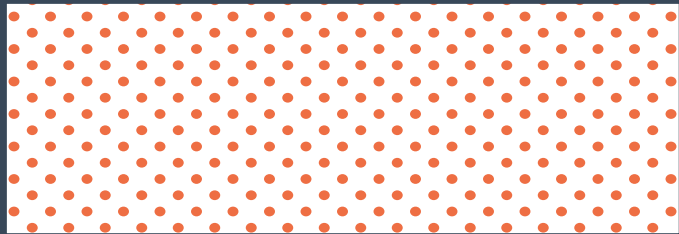
1. Grønne områder (green areas)	78
2. Ren luft (clean air)	77
3. Uberørt natur (untouched nature)	74
4. Offentlig transport (public transport)	73
5. En blandet by for alle. Fattige som rige	71
6. Flere og forskellige træer. Meget gerne som aller.	69
7. Børnehaver og skoler (daycare and schools)	68
8. Grøn omstilling af trafik i København	68
9. Plads til "skæve" områder (f.eks. Refshaleøen) i stedet for konstant udvidelse af byen	65
10. Bedre offentlig transport på tværs af kommunen og også til de omliggende kommuner.	65
11. Bedre renhold af København	65
12. Fodgængere	64
13. Billige boliger (cheap housing)	63
14. Lokale butikker (local stores)	63
15. Skybrudssikrede områder (Cloudburst resilience areas)	61
16. Byhaver (urban gardens)	60
17. Stisystemer til oplevelser i byen til fods	59
18. fritids og sportsfaciliteter (Facilities for sport and leisure)	59
19. Arbejdspladser (jobs)	58
20. Almene boliger (public housing)	58
21. Plejehjem (nursing homes)	57
22. Blandede boligformer (mixed public and private housing)	57
23. Bedre og bredere cykelstier (better and wider bikelanes)	56
24. Mindre trafikstøj (less noise from traffic)	56
25. Solceller (solar cells)	55
26. Cykelgader (bicyclestreets)	55

27. lov mod tomme (+2år) industribygninger og tomme lejligheder i Kbh.	54
28. Cykelparkeringspladser (parking for bikes)	54
29. Små boliger (small homes)	53
30. Fleksible boliger	52
31. Begrænsning af biler i byen	52
32. Færre biler på vejene	51
33. bilfri zoner	51
34. Borgere bliver hørt i høringsager	51
35. Skæve boliger (alternative housing)	51
36. Arkitektonisk mangfoldighed	50
37. Plads til borgerinitiativ (spaces for citizen's initiative)	49
38. Kulturarrangementer (cultural events)	49
39. Plads til leg på gaden (space for playing in the streets)	48
40. Mødesteder for medborgere (meeting places for local citizens)	48
41. traditionelle legepladser (traditional playgrounds)	47
42. Billige erhvervslejemål til startups og iværksættere (cheap leases for startup-initatives)	46
43. Mere kultur og kunst i gaderne	45
44. Mindre støj fra liv i gaden (less noise from city life)	44
45. Opdeling af Kbh i mindre lokal samfund. Også administrativt. Der bør ikke være så langt fra borger til forvaltning.	42
46. Bredere fortove (wider sidewalks)	42
47. Fleksible multibrugerhuse	42
48. Behov for boliger i Københavns området dækkes af nabokommunerne	41
49. Kunst (art)	38
50. Flere offentlige toiletter	38
51. Lavt, tæt byggeri (low and dense housing)	37
52. Flere håndværkervirksomheder	36
53. Byudvikling standses i 3 år - kun udvikling på Lynetteholmen	33
54. Lavere skat	32
55. Bilparkeringspladser (car parking)	31
56. Færre Københavnerne (less citizens)	31
57. Plads til biler på vejene (space for cars)	27
58. Store boliger (big homes)	22
59. Flere Københavnerne (more citizens)	21
60. Højhuse (high-rises)	19
61. Store butikcentre (shopping malls)	11

BYUDVIKLINGENS

- Evalueringsrapport -

D I L E M M A E R



Islands
Brygge
Kulturhus

6.
November
2018



AMAGER VEST
LOKALUDVALG

Forord

København skal have ny kommuneplanstrategi, der skal stikke retningen for udviklingen af København. For at borgernes viden, holdninger og idéer også bliver en del af fremtidens København, inviterede Amager Vest Lokaludvalg til en workshop om byudviklingens dilemmaer, for at give deltagerne et indblik i arbejdet med byudvikling i en storby - dilemmaerne, udfordringerne og mulighederne. Og give Amager Vest Lokaludvalg et billede af, hvad lokale borgere i Amager Vest mener, er vigtigst i udviklingen af København.

Aftenen tog først de godt 20 deltagere igennem 3 markante og forskellige områder i Amager Vest, hvor der ved hvert sted blev knyttet fortællinger fra lokale beboere i dialog. Dialogen

fortsatte i Islands Brygge Kulturhus, hvor deltagerne interviewede hinanden om konkrete ideer, de måtte have til deres by.

Denne evalueringsrapport samler op på de fortællinger, debatter og ideer borgerne er kommet med, for siden at underbygge det hørings svar Lokaludvalget skal udarbejde ift. kommuneplanstrategien.

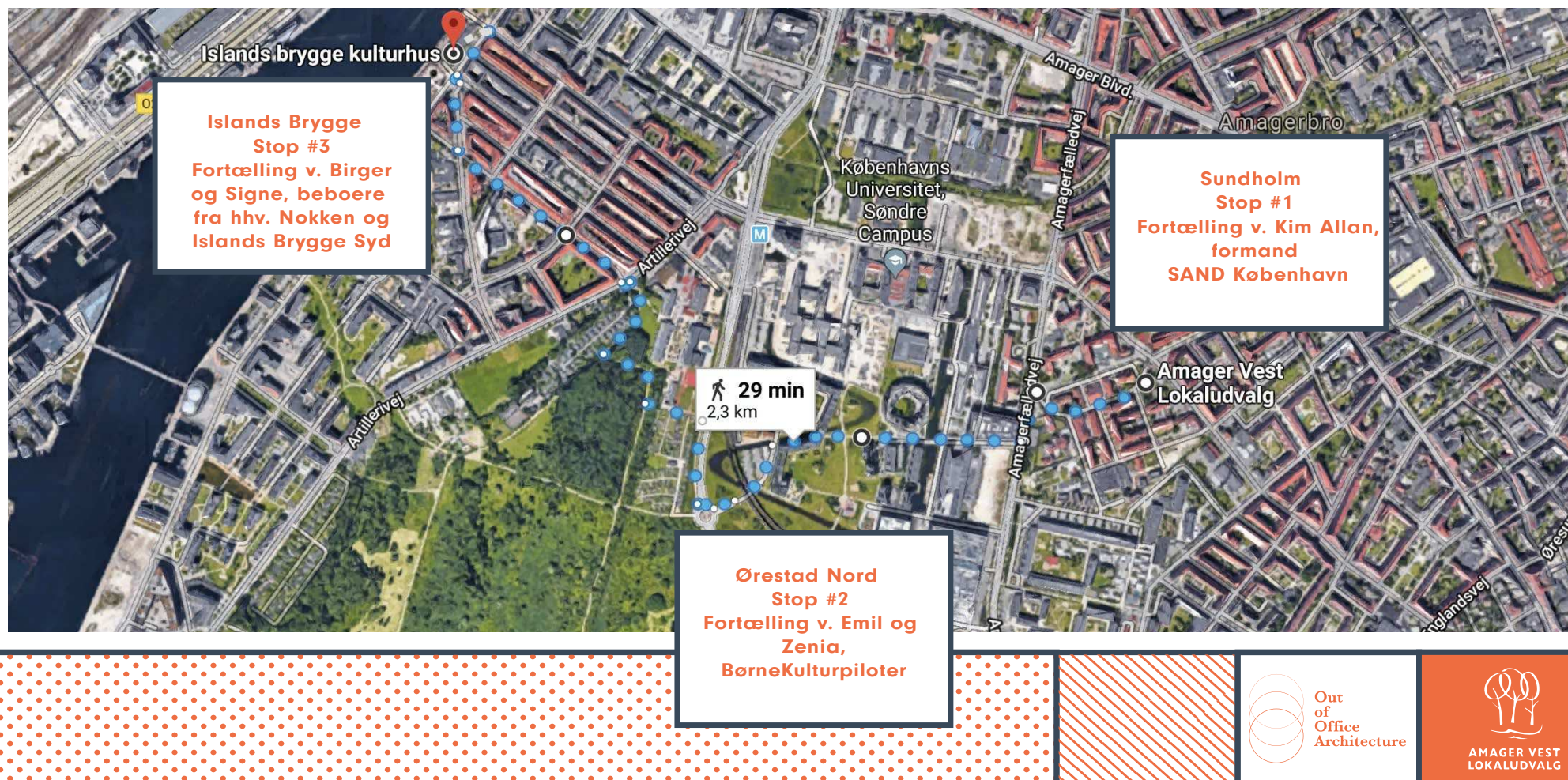
Arrangementet er blevet til i tæt samarbejde mellem Out of Office Architects og lokaludvalgets sekretariat. En særlig stor tak skal lyde til borgere der deltog i arrangementet og ytrede deres gode ideer.



Byvandring: Ruten

Arrangementet blev startet med en byvandring, hvor vi havde inviteret fem vigtige stemmer, som sjældent bliver hørt i byplanlægning. Disse repræsentanter havde fået til opgave at sætte fokus på nogle dilemmaer, der ikke altid er de første, der bliver fokuseret på i byplanlægningen; socialt udsatte, børn og tryghed, samspillet mellem eksisterende og nye

byområder. Formålet var at minde deltagerne om, at disse dilemmaer også er en essentiel del af byudviklingen og inspirere til den videre idégenerering. Det er interessant, at mange af de konkrete idéer og visioner fra workshoppen har fællestræk med oplæggene og den efterfølgende dialog fra de fem stemmer.



Byvandring: Fortællinger fra lokale



Kim Allan, formand for SAND København

Fortalte indledningsvist om Sundholms lange historie som centrum for socialt udsatte.

Herefter kom han ind på de behov og problematikker hjemløse har og som han gerne så kommunen havde fokus på: sikre herbergspladser til et stigende antal hjemløse og sikre alternative sovemuligheder for de som ikke ønsker at benytte sig af herbergerne.

I denne forbindelse nævnte han også det urimelige i det nye "Zoneforbud", som midlertidigt fjerner hjemløse fra deres normale tilhørssted - og dermed fjerner deres eksistensgrundlag fra fx salg af hjemløseaviser. Kim supplerede yderligt med at hjemløse ikke kun skaber problem for deres omgivelser, men kender mange som også hjælper andre borgere, vander planter og spreder glæde.

Fra deltagerne lød et spørgsmål om hvorvidt Kim mente der var plads til socialt udsatte i nye boligområder. Til det svarede han blankt nej.

Afslutningsvist blev der snakket om et voksende segment af unge hjemløse, som måske ikke er synlige på gaden, da de ofte 'sofasurfer', men alligevel er et problem man bør have fokus på. Fx. blev der forslået kollegier med støttefunktioner eller bedre mulighed for bo i bofællesskab uden at blive trukket i ydelse.



Emil og Zenia, BørneKulturpilot

Med dialogrækkens yngste deltagere snakkede vi om at have en tryk hverdag som barn i byen. Det første emne vi berørte var trafik og især turen til og fra skole. Generelt følte begge at turen var behagelig, men især Emil oplevede at han måtte være ekstra agtpågivende ved to større lyskryds, hvor biler, som især skulle dreje til højre ikke altid virkede til kigge sig for.

Herefter snakkede vi om tryk ift. mørke. Zenia havde pointerede at hun følte sig utryk på uoplyste legepladser og undgik dem helt. Som hun selv sagde kunne det være svært at se, om der var andre mennesker, som evt. ville hende noget ondt og derudover var der ingen til at hjælpe hvis hun skulle komme ud for noget ubehageligt.

De to blev spurgt til hvilke steder de godt kunne lide at være og lege. Emil nævnte konkret en del af skolegården på Amager Fælledsskole (?), hvor der var mange gode funktioner (legeplads, gynger, rutsjebaner, etc.). Zenia havde en spændende betragtning om at de større vidder mellem husene i Ørestad N rummede gode muligheder for at udfolde sig uden at der var kamp om pladsen med andre, så at sige.

Afslutningsvist fortalte Emil, som går i skole tæt på Sundholm, hans oplevelser med hjemløse og udsatte var gode og at der føltes tryk, fordi man lærte dem at kende, fordi de bl.a. hilste når hans klasse kom forbi dem.



Birger, Nokken og Signe, Islands Brygge Syd

Sidste stop på ruten var ved Islands Brygge Kulturhus, hvor modsætningerne mellem den eksisterende og nye by mødes. Birger og Signe er naboer og bor hhv. i Nokken og de nye højhuse. De har mødt hinanden og et venskab er blevet skabt. Dette var omdrejningspunktet i en fortælling om, hvordan det nye kan tilpasses det eksisterende.

Birger lagde ud med at fortælle om hvordan byudviklingsplanerne havde ændret sig løbende - til en vis frustration. Oprindeligt var nabohusene til Nokken tænkt som rækkehus, der var tilpassede Nokkens skala, mens det nu er de tre højhuse der markerer grænsen.

Signe fulgte op og forklarede at hun og hendes mand mest af alt havde købt lejlighed på grund af udsigt og ro, men at de siden var begyndt at sætte meget stor pris på den autencitet og aktivitet Nokken bidrager med til lokalområdet. De ville i hvert fald meget nødtigt være uden deres nokke-naboer.

Begge rejste en kritik af manglende liberale erhverv og butikker i bydelen. De følte, at området var blevet en soveby uden et diversit udbud af butikker og cafeer. Dette var den største mangel i området. Den kunstige havnevig i løbet af den varme sommer havde været et frisk pust og med til at skabe aktivitet, men jo kun i en begrænset periode.



Dokumentation: Byvandring

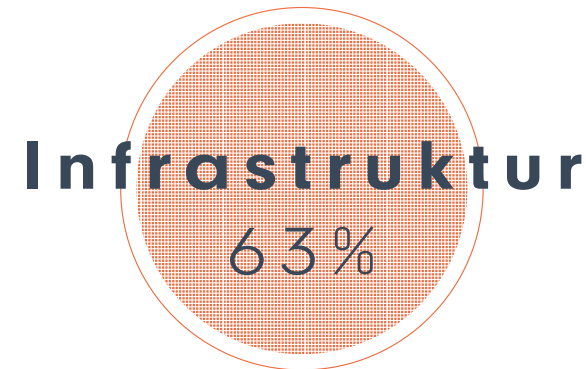
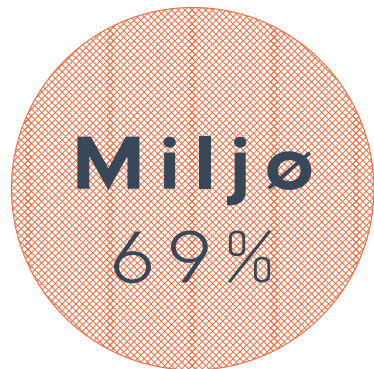


All Our Ideas: Hvad ønsker amagerkanerne sig

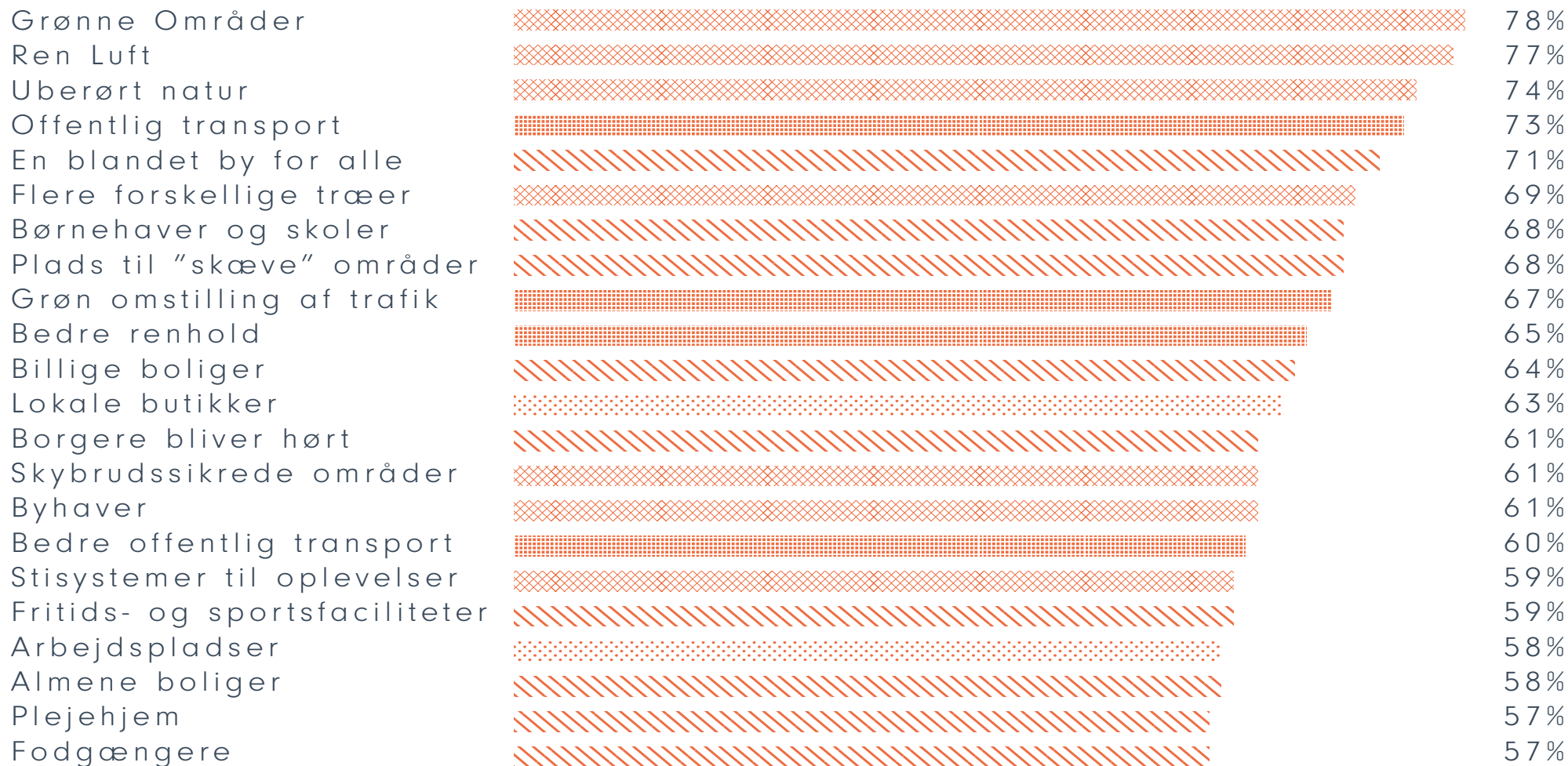
Forud for workshoppen havde lokaludvalgets sekretariat lavet en spørgeskemaundersøgelse på platformen "All Our Ideas". Her blev man bedt om at vælge mellem to byudviklingstemaer, der blev genereret tilfældigt. Man kunne give så mange besvarelser man ville, da der konstant blev skabt nye dilemmaer.

Der var i alt ca. 50 temaer og kigger man på de 20 temaer folk valgte oftest danner der sig nogle træk. Fx. kan man se at der er en tendens til, at folk bekymrer sig mest om miljømæssige problematikker og næsten lige så meget om sociale og infrastrukturelle. Økonomiske problematikker er også repræsenteret, men i mindre grad.

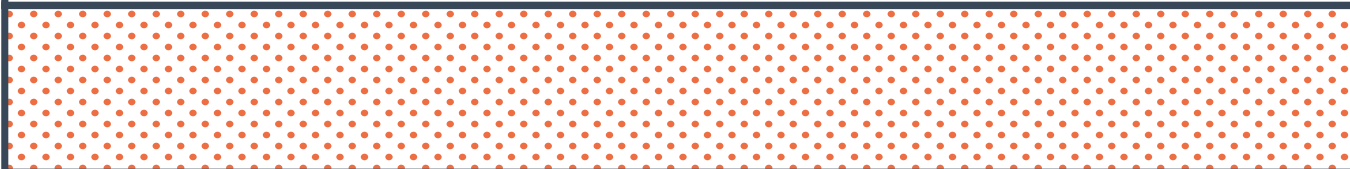
Samme billede viser sig også, hvis man se på distributionen af temaer indenfor hver kategori (se næste side). Her er der flest temaer (9) inden for de sociale problemstillinger, mens miljøproblematikkerne (7) indtager de tre øverste pladser. Infrastruktur er også noget der optager folk, men i mindre grad med fire repræsentationer og endelig er der to repræsentationer indenfor kategorien Økonomi.



All our Ideas: Hvad ønsker amagerkanerne sig



Miljø  **Socialt**  **Økonomi**  **Infrastruktur** 



Dialog: Værktøj

I workshopens anden del var det deltagernes tur til at give udtryk for deres ønsker til fremtidens København. Til denne øvelse var udviklet et interviewværktøj, som deltagerne brugte som udgangspunkt for at generere idéer.

Instruktionen lød: I de næste 15 min skal du interviewe personen overfor dig. Denne brænder inde med en rigtig god ide, som skal skrives ned. Det er dig, der stiller nedenstående spørgsmål og noterer svarene.

Spørgsmålene lød:

- Vision: Hvad vil du ændre i din by?
- Funktion: Hvilke tiltag kan opfylde din vision?
- Udtryk: Hvordan forestiller du, at din ide ser ud?
- Placering: Hvilke(t) sted(er) kan din ide placeres?
- Konsekvenser: Hvilke konsekvenser har din ide?

BYUDVIKLINGENS
- idegenerator -
DILEMMAER

Islands Brygge Kulturhus 6. November 2018

Instruktion: I de næste 15 min skal du interviewe personen overfor dig. Denne brænder inde med en rigtig god ide, som nu skal skrives ned. Det er dig, som stiller nedenstående spørgsmål og noterer svarene.

Navn: _____

Gadenavn: _____

Alder: _____

Vision: Hvad vil du ændre i din by?

Funktion: Hvilke tiltag kan opfylde din vision?

Udtryk: Hvordan forestiller du, at din ide ser ud?

Placering: Hvilke(t) sted(er) kan din ide placeres?


Konsekvenser: Hvilke konsekvenser har din ide?

Our office Architects
AMAGER VEST LOKALUDVALG

Dialog: Konkrete ideer

Nedenfor ses et uddrag af de ideer, som blev udarbejdet under workshoppen

Vision

Værksteder til borgernes frie benyttelse.

Funktion

Nedlagte industrilokaler stilles til rådighed for fritidshåndværk.

Udtryk

Åbne faciliteter med plads til opbevaring.

Konsekvenser

Sociale aktiviteter, reparation giver mindre forbrug.

Idemager: Mand, Alder ikke oplyst, Islands Brygge

Placer husbådsgrupper langs kajen for skabe liv året rundt og flere mobile boliger (også til hjemløse).

At tillade placering af husbåde.

En flydende tæt-lav overgang mellem moderne livløse højhuse og havnen.

Ingen, bortset fra at nogen måske synes det roder).

Idemager: Kvinde, 50 år, Sundbyvester

Mere liv og leg på gaderne.

Urban infrastruktur som opfordrer børn til at lege på gaderne i zoner med nedsat hastighedsbegrænsning.

Flere levende gader som offentlige rum.

Langsommere trafik.

Idemager: Mand, 39 år, Ørestad



Dialog: Konkrete ideer

Nedenfor ses et uddrag af de ideer, som blev udarbejdet under workshoppen

Vision

Englandsparken

Funktion

Mere biodiversitet. Flere weekendaktiviteter. Soppebassin. Naturaktiviteter: Redekasser, samarbejde m. Den Grønne Friskole

Udtryk

Små lommer man kan sidde i. Soppebassin. Volleynet. Mere biodiversitet.

Konsekvenser

At parken bliver brugt noget mere af borgerne - den er blevet glemt.

Idemager: Kvinde, 71 år, Ørestad

Grønne facader og altaner

Få hjælp fra Miljøpunkt Amager og lokaludvalget til kurser, workshops.

Biodiversitet. Mange forskellige planter, fugle og insekter.

Idemager: Kvinde, 31 år, Bopæl uoplyst

Blande generationer, hjælpe hinanden

Lave nøjagtig lokalplan med nøjagtige kriterier. 30% ældre, 30% familier, 30% unge.

Lave og høje huse, parceller, rækkehuse, parker med indhold, byhaver.

Større mulighed for at generationerne mødes.

Idemager: Kvinde, 71 år, Ørestad

Blandet sammensætning af mennesker - ung som gammel.

Regler for udlejning/salg ift. forskellighed.

Levende former blandet med brugbare haver.

Mere liv, mere forståelse for forskellighed.

Idemager: Mand, 56 år, Bopæl uoplyst



Dialog: Konkrete ideer

Nedenfor ses et uddrag af de ideer, som blev udarbejdet under workshoppen

Vision

Lave sine opgaver og lektier udenfor.

Funtion

Stort halvtag med fine bænke og lys

Udtryk

Siddepladser der er omringet af grøn bevoksning

Konsekvenser

Idemager: Mand, 11 år, Amagerbro

Åbne gårde for offentligheden.

Ejerforeningerne mv. får mandat til at åbne op for ideer fra lokaludvalg og input udefra

Åbne gårde, stik modsat forbeholdt for beboerne.

Folk vil begynde at se hinanden og føle sig trygge.

Idemager: Kvinde, 70 år, Islands Brygge

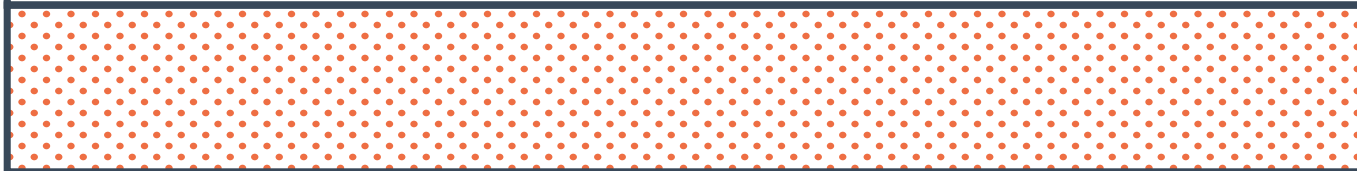
Skabe liv, diversitet, flere cafeer, gallerier, teater, mv.

Skifte boligmasse ud til billigere pris.

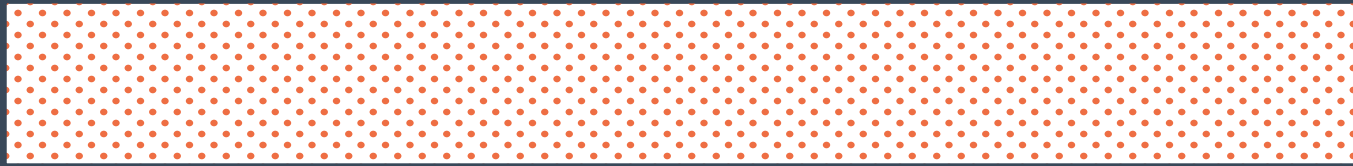
Krav til bygherre om billigere midlertidige boliger.

Mindre udbytte for bygherre, kommune og By- og Havn.

Idemager: Mand, 63 år, Ørestad



Dokumentation: Workshop



Dialog: Sammenfatning

Af deltagernes ideer ses det tydeligt, at mange af de samme temaer fra internetundersøgelsen All Our Ideas igen er repræsenteret. Ideerne kredser om miljømæssige og sociale problematikker samt infrastruktur. Derudover er der en stor ny kategori "Byliv", som ikke viste sig i den forudgående.

Ideerne i kategorien "Miljø" handler hovedsageligt om en grønnere by med mere beplantning og biodiversitet. Blandt andet bliver der konkret peget på Englandsparken, som kunne få en større betydning for bydelen ved en revitalisering.

Under sociale indsatser blev der hovedsageligt fokuseret på mangfoldighed i beboersammensætningen og bedre muligheder for interaktion og sociale møder. Billige og blandede boliger er et gennemgående tema. Dertil er en række konkrete initiativer til at få flere til at mødes igennem åbne sociale fællesskaber.





De infrastrukturelle forslag er tre ret forskelligeartede ideer, som handler om hhv. en infrastruktur, der giver plads til leg, sikrere cykelstier og flere parkeringspladser. Der er derfor ikke en konkret tendens, som kan påvises i denne kategori.

Endelig er der kategorien Byliv. Det er nærliggende at antage

at den mangeårige diskussion om Ørestaden er katalysator for disse ideer og det ses da også, at flere af idemagerne i denne kategori har bopæl i Ørestad. Der er dog også flere forslag, som ikke kun omhandler Ørestad, fx. bliver der ønsket flere cafeer langs Amagerbrogade. Generelt er der ønske om flere aktiviteter i byens rum.

Afslutningsvist kan det sammenfattes at tendenserne fra den forudgående undersøgelse på All Our Ideas er det samme som viste sig til workshoppen. Det er især de nære værdier, såsom en grønnere by, social inklusion og liv i byens gader, der bliver fremhævet. Det giver god mening, da idéerne naturligt tager deres afsæt i den enkelte borgers hverdag, daglige oplevelser og nære observationer.

Optælling: Fordeling af ideer

Miljø		3
Socialt		7
Infrastruktur		3
Byliv		6



Perspektiver

Som det sammenfattes ovenfor er borgernes ideer langt hen ad vejen præget af deres egne observationer og hverdagsliv og der er mange lighedspunkter mellem den kvantitative internetundersøgelse og den kvalitative idéworkshop. Det er dog interessant at sammenholde disse resultater med dele af Kommuneplanstrategiens indhold.

I afsnittet "Top 5 - Hvad mener københavnernes?" påpeges det, at Københavns borgere prioriterer følgende højest:

1. Adgang til boliger til fornuftige priser.
2. Tryghed mod at blive udsat for kriminalitet
3. Ren luft
4. Nemt at komme rundt på cykel
5. Nemt at komme rundt med offentlig transport.

Dette stemmer godt overens med, hvad vi hører i vores undersøgelse, med den undtagelse, at der ikke har været et særligt stort fokus på kriminalitet. Billige boliger ligger Amager Vests borgere på sinde, men i lige så høj grad et stort fokus på den blandede by og det mangfoldige byliv. Endelig har miljømæssige tiltag i mange forskellige afskygninger været øverst på dagsordenen i Amager Vests kvantitative og kvalitative undersøgelser.

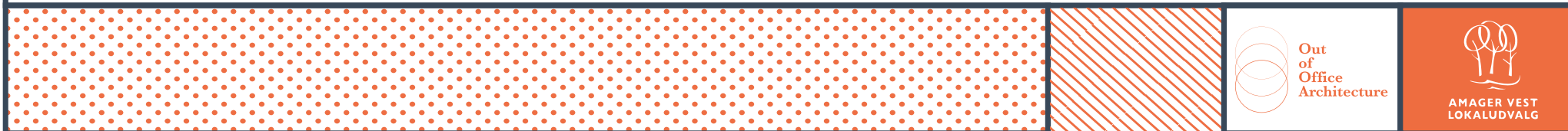
I afsnittet "Visionen for byen" peges på tre konkrete visioner, der skal arbejdes henimod med den nye kommuneplanstrategi:

Vision 1: Storby for mennesker - høj livskvalitet og rum for alle

Denne vision handler om at sikre høj livskvalitet for byens indbyggere. Dette er også et tema Amager Vests borgere er optaget af. I vores arbejde ses det blandt andet tydeligt, at der er et stort ønske om at sikre en blandet og mangfoldig by. Derudover kan det også sammenfattes at borgerne har en længere række ønsker og ideer til konkrete tiltag til at styrke af fællesskabet på tværs af alder, baggrund og ressourcer, hvilket er en vigtig komponent til at sikre høj livskvalitet i byen.

Vision 2 -Bæredygtige byløsninger - Global og national dynamo

Denne vision er mere tekniske og handler om at København skal gå forrest i den grønne omstilling og konkret blive CO2-neutral i 2025. Københavns Kommunes vision er at udvikle grønne teknologier, der kan udmønte sig i arbejdspladser. Både vores kvalitative og kvantitative undersøgelse peger på en grøn og bæredygtig by også



Perspektiver

fylder hos borgerne, men at det handler mere om nære værdier: begrønning tæt på boligen, gode parker og forbindelser, grønne facader, etc.

Vision 3: Byudvikling med kant - Udvikling og mod til at teste.

Den sidste vision handler om hvordan byens særegenhed kan bevares samtidig med at nye tiltag og arkitektur kan udvikles efter tidens standarder og trends. Dette dilemma vil i fremtiden fortsat havde stor indvirkning på Amager Vest, da man har en meget blandet bygningsmasse. For borgernes handler dette emne meget om at skabe gode rum og forbindelser i og imellem de forskellige byområder, nye som gamle. Overgange og sammenhæng i byens blev især nævnt i forbindelse med byvandringen og i debatten ved idégenereringen.

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

145

INDSENDT AF

Inger Hutters

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Østerbro Havnekomité

POSTNR.

2100

BY

København Ø

HØRINGSSVAR

Bilag til høringsvar fra Østerbro Havnekomité Høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By&Havn I/S. (Ny arealinddeling og arealanvendelse i Københavns Ydre Nordhavn) Den oprindelige lov blev vedtaget i 2007. En international arkitektkonkurrence afholdt af Københavns Kommune og By&Havn for at få vedtaget en strukturplan for området samt en bebyggelsesplan for det første byudviklingsområde, Århusgadekvarteret blev vundet af COBE, Sleth og Rambøll: Nordholmene – Urban Delta. Natur Adskillige lovændringer har siden da ødelagt muligheden for at sikre de i denne plan foreslåede naturområder: • En lovændring gjorde en del af området til containerterminal. • Opfyldningsområdet blev indskrænket. Dermed blev også naturområdet begrænset. Alt i alt er de grønne naturområder i Nordhavn blevet voldsomt indskrænket i forhold til vinderforslaget. Nu kommer endnu et anslag Område III i gældende lov er udlagt til rekreativt område. ”Ved rekreativt område forstås at området henlægges som et ubebygget areal, som langs kysten kan anvendes til rekreative faciliteter som eksempelvis vådområde, fugleudkigstårne og andre mindre støttepunkter til fysisk aktivitet. Området kan ikke anvendes til andre formål.” Området kaldes i lovændringen for område II: ”Området skal kunne anvendes til flere forskellige formål end loven giver mulighed for i dag. Bestemmelsen gør således udtømmende op med, hvad området kan anvendes til.” • Der indgår her skjult i lovforslaget mulighed for omdanne de planlagte naturområder til et støjende og alt for højt Disneyland. Det betyder, at der ikke er meget tilbage af de grønne naturområder, som var en vigtig del af den vedtagne masterplan fra COBE, Sleth og Rambøll. Grønne naturområder, der er vigtige for at afhjælpe en kaotisk og stressende samfundsudvikling. Omdannelse af Nordhavn fra havn til bydel har fra starten skullet være en klima-, miljø- og social- bæredygtig bydel. Det må vi holde fast i, at den også bliver. Østerbro Havnekomité vil derfor opfordre partierne i Folketinget til at få udarbejdet • en helhedsvurdering af behovet for natur i Nordhavn og den enestående mulighed for at gennemføre den nu. • At nedlægge veto mod at give Københavns Kommune mulighed for at omdanne de planlagte naturområder til et støjende og alt for højt Disneyland for de eksisterende boligområder i såvel Nordhavn, på Østerbro og i Hellerup. Statens rolle Staten har vetoret i bestyrelsen i By&Havn og vi opfordrer til at Staten samarbejder med Københavns Kommune for, at den del af de mistede 100 ha til naturområder i den oprindelige strukturplan bliver indtegnet i en ny strukturplan. Miljø Udvidelse af kapaciteten for krydstogtskibes anløb i krydstogtterminalen Kaos præger beslutningen om, at flere krydstogtskibe skal anløbe København. • Det fremgår af udkast til lovforslaget, at der skal skabes mulighed for yderligere udvidelse af krydstogtterminalerne. • Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at benyttelsen af krydstogtterminalen allerede nu er betydelig større end forventet. • Det er aldrig ordentligt overvejet, hvilke problemer, der allerede er og hvilke øget anløb af krydstogtskibe medfører. Miljømæssige konsekvenser De store krydstogtskibe har en række uheldige miljømæssige konsekvenser. • De er normalt drevet med den billigst mulige og dermed miljøbelastende tunge dieselolie, og de

opretholder energiproduktionen, mens de ligger ved kaj ved fortsat at benytte disse miljøbelastende anlæg, da der ikke kræves, og pt. ikke er mulighed for, at driften skal ske ved tilførsel af el fra land. • Der findes ikke regler for bortskaffelse af affald, og det må formodes, at en betydelig del af de store affaldsmængder bortskaffes ved udledning på åbent hav i stedet for bortskaffelse via renovationsløsninger i anløbshavnene. Østerbro Havnekomité vil derfor opfordre partierne i Folketinget til • At få gennemført en beskrivelse af, hvilke tiltag Folketinget vil gennemføre som opfølgning af udvidelsen af krydstogtterminalerne. Dette på det nationale plan og i internationale fora, herunder EU. • At få udarbejdet en lov om, at alle skibe, der anløber Københavns Havn, mod betaling skal modtage strøm i havnene, som foreslået af Økologisk Råd. • At få udarbejdet en lov om, at alle skibe, der anløber Københavns Havn, mod betaling, skal opfylde samme miljøkrav, som gælder for Københavns borgere: o Skibene skal aflevere deres toiletaffald til behandling i rensningsanlæg på land. o Skibenes øvrige affald skal ligeledes afleveres i land, sorteret i komposterbart affald, papir, plastic, glas og metal. o Såfremt et skib ikke agter at følge disse nødvendige miljømæssige retningslinjer for at lægge til i Københavns Havn, skal det pågældende skib nægtes tilladelse til at lægge til i København. Vi er klar over, at flere af de anførte problemer kun kan løses ved internationale regler og indsats; men som baggrund for lovforslaget bør der være en mere dybgående beskrivelse af de anførte problemstillinger samt en beskrivelse af, hvilke muligheder Danmark har for at opstille miljømæssige regler og regler mod social dumpning. Skat Udvidelse af kapaciteten for krydstogtskibes anløb i krydstogtterminalen Der er behov for en dybere udredning af de skatteproblemer, der er forbundet med den voksende krydstogtaktivitet: • Det fremgår af lovforslaget, at der skal skabes mulighed for yderligere udvidelse af krydstogtterminalerne. • Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at benyttelsen af krydstogtterminalen allerede nu er betydelig større end forventet. • Det er aldrig ordentligt overvejet, hvilke problemer, der allerede er og hvilke øget anløb af krydstogtskibe medfører. Manglende skattebetaling og social dumpning De pågældende krydstogtskibe er normalt organiseret således, at • Hverken rederi, skibenes servicevirksomhed, herunder restaurationsdrift, samt skibenes besætning og servicepersonale betaler indkomstskat. • Der opkræves ikke moms af restaurationsdriften, selv om denne udøves, mens krydstogtskibet ligger til ved kaj. • Nyere undersøgelser viser, at passagererne i stigende grad indtager måltider om bord på krydstogtskibet under ophold i havn i stedet for ved lokale restaurationsbesøg. • Ofte er servicepersonalet på krydstogtskibene lønnet betydeligt under lønniveauet i anløbshavnen og de er betydeligt dårligere socialt sikret. • Der er i mange tilfælde reelt tale om social dumpning i forhold til anløbshavnens restaurations- og andre servicevirksomheder. Østerbro Havnekomité vil derfor opfordre partierne i Folketinget til • At få udarbejdet en beskrivelse af, hvilke tiltag for at inddrive skat og undgå social dumping på krydstogtskibene, der lægger an i Københavns Havn, regeringen vil gennemføre som opfølgning af udvidelsen af krydstogtterminalerne. Dette på det nationale plan og i internationale fora, herunder EU. • At der foretages en gennemgang af, hvilke skatte- og afgiftsproblemer, der er ved den nuværende energi- og affaldshåndtering på krydstogtskibe i Københavns Havn incl. Nordhavn. Trafikale problemer Trafikale konsekvenser af udvidet container- samt krydstogtterminal Der er ikke i lovforslaget givet en rimelig og dækkende beskrivelse af de trafikale konsekvenser af et stigende anløb af såvel container- som krydstogtskibe, herunder af endnu større krydstogtskibe end de nuværende. Dette er særlig vigtigt i perioden indtil den nye Metro-linje bliver forlænget ud til krydstogtterminalen. Østerbro Havnekomité vil derfor opfordre partierne i Folketinget til en helhedsvurdering, inden vedtagelse af den foreslåede ændring af loven, der ændrer udviklingen i Nordhavn: • Der bør foretages en analyse af, hvilke tiltag der skal til for styre stigningen af turister i København, som den forstørrede krydstogtterminal vil medføre. Trafikale konsekvenser til vands og på land • Lovforslaget skal ledsages af en dækkende beskrivelse af de trafikale udfordringer og konsekvenser på kort og længere sigt af den mulige udvidelse af den maritime aktivitet, herunder især udvidelsen af krydstogttrafikken. • Lovforslaget bør endvidere indeholde en beskrivelse og vurdering af de trafikale udfordringer for til- og frakørsel til Nordhavnsbydelen, især indtil den nye metro-linje er etableret og der endnu ikke er etableret den i lovforslaget forudsatte havnetunnel. Den 15. august 2018 Bestyrelsen for Østerbro Havnekomite, Karin Bergdahl, Marianne Skovgaard, Dorrit Heering, Lillian Silberbrandt, Kirsten Olrik og Inger Hutters.

POSTNR.:

2100

BY:

København Ø

ADRESSE:

Ribegade 18

E-MAIL:

✉ ingerhutters@gmail.com

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

144

INDSENDT AF

Inger Hutters

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Østerbro Havnekomité

POSTNR.

2100

BY

København Ø

HØRINGSSVAR

Kommuneplanstrategi 2018. Høringssvar fra Østerbro Havnekomité. Kommuneplanstrategien bygger på nogle økonomiske forudsætninger, der lægger meget stramme rammer for arealudviklingen i Nordhavn. Københavns kommune har på grund af den fejlagtige måde at finansiere metroen og udbygning af metroen på bragt sig i en meget stor gæld. En gæld, som ved ændring af forudsætningerne, som f.eks en rentestigning, lavere passagertal i metroen end beregnet og den stigende fraflytning fra København, kan bevirke, at kommunen går konkurs på grund af metrogælden. Den forudsætning ligger bag - Ønsket om sælge grunde som medfører ændringer i den vedtagne strukturplan for Nordhavn og allerede vedtagne lokalplaner. Det er igen blevet investorerne, som lægger planer for udviklingen i Nordhavn. - Ønsket om at tiltrække turister og store event til byen på bekostning af os københavnere for derved at gøre København interessant for investorerne. - En planlægning, der favoriserer velhavere med f.eks mange rigmandsboliger og boliger uden bopælspligt i Århusgadekvarteret. Økonomisk og socialt dårligere stillede skubbes ud og uligheden er stigende. Østerbro Havnekomité har igennem 20 år arbejdet for en helhedsplan for Nordhavn, der sikrer varierede boligformer, rekreative og kulturelle tilbud med rækkefølge bestemmelser, der løbende sikrer opførsel af daginstitutioner, skoler, kulturhuse og idrætsfaciliteter efter antallet af lejligheder. En særlig fokus har vi haft på at sikre Nordhavns herlighedsværdier med vild natur ved vandet for alle københavnere. I planperioden vil vi opfordre til 1. et opgør med finansieringsmodellen af metroen, 2. en analyse af problemerne med det stigende antal turister og 3. En sikring af grønne arealer med vild natur i Nordhavn på mindst 100 ha. 1. Kommunen står for 99% af metrogælden. Det er en økonomisk farlig situation for København. Derfor bygges der tættere og højere i Nordhavn for at tiltrække investorer. Den internationale konkurrence om Nordhavn i 2009 om strukturplan for Nordhavn og bebyggelsesplan for Århusgadekvarteret blev vundet af COBE. Planen er blevet ændret utallige gange, husene er blevet højere, det hus, der skulle indeholde idræts- og kulturaktiviteter, blev til boliger for velhavere, et byggeri med 100 kollegieværelser blev til 300 værelser på det samme grundareal og en bred Sandkaj med bademuligheder og anløb af havnebus ved Nordhavn Station er stærkt formindsket. Det formulerede formål, at gøre Nordhavn socialt bæredygtig er på ingen måde opfyldt. 2. Det stigende antal turister bliver meget belastende for Nordhavn. Det er nu besluttet, at der opføres yderligere en krydstogtsterminal, så der kan anløbe 4 krydstogtskibe. Vi har i et høringssvar (er vedhæftet som bilag) i forbindelse med udvidelsen til 4 krydstogtsterminaler gjort opmærksom på de store uløste problemer, der er med krydstogtskibene. De miljømæssige konsekvenserne er forurening fra energiproduktion ved brug af dieselolie, når krydstogtskibene ligger ved kaj, da der ikke er mulighed for og derfor ikke kræves tilførsel af el fra land. Der er ingen regler for og renovationsløsninger for bortskaffelse af affald i anløbshavnene. Det stigende antal krydstogtskibe åbner for manglende skattebetaling og social dumping. Der bør foretages en gennemgang af, hvilke skatte- og afgiftsproblemer, der er i forbindelse med krydstogtskibe, der ligger ved kaj. Det drejer sig om manglende moms ved

restaurationsdrift, og evt. lavere lønniveau for servicepersonalet. Det er i det hele taget tvivlsomt om ikke passagererne vælger at indtage måltiderne om bord. Det betyder, at passagererne måske ikke bruger så mange penge, mens de er i København, som vi ellers får at vide. Det øgede antal krydstogtskibe skaber øgede trafikale problemer for Nordhavn. En udbygning af infrastrukturen vil være omkostningstung. Et investor-forslag om et megahøjhus HCAnderen Adventure Tower, som er under behandling i Københavns kommune og By&Havn bør ikke indgå i Kommuneplanstrategien. Østerbro Havnekomité er stærk modstander af et megahøjhus på 280 m og en forlystelsespark i Ydre Nordhavn. Det vil ødelægge herlighedsværdierne derude.

3. Lad os få reetableret området Stubben, som et vildtvoksende område med store naturkvaliteter. I området er der blevet registreret over 200 fuglearter, samt sjældne sommerfugle og grønbroget tudse. Der er tale om et varieret naturområde, med eksisterende søer og mulighed for dannelse af strandeng. I en tid med omskiftelighed, usikkerhed og øget arbejdspress er der brug for steder til ro og genopbygning af legeme og sjæl. Skræmmende tal viser, at et stigende antal mennesker søger hjælp hos psykolog og i psykiatrien. Et naturområde med stier, fugletårn og afgrænsede opholdssteder, vil være til gavn for mange. På grund af klimakrise og bæredygtighedskrise er der kommet en øget interesse for naturen og mennesket, som en del af naturen. Den viden må man bruge ved udviklingen af Ydre Nordhavn. I forslaget til Kommuneplan 2018 står der: "Byen skal først og fremmest gavne københavnere". Det er vi helt enige i. Men det betyder - At der skal forhandles med Staten om en ny finansieringsmodel, så Staten medvirker til at finansiering af infrastruktur i Hovedstaden, på samme måde som f.eks letbanen i Århus og motorvejsbyggeri. - At der laves en analyse af de negative konsekvenser med det stigende antal turister, som problemer med krydstogtskibe, Airbnb-udlejning, Megahøjhus med forlystelsespark i Nordhavn. - Det grønne område på ca 100 ha, som var en del af COBEs strukturplan, indgår i en ny grøn strukturplan for Nordhavn.

POSTNR.:

2100

BY:

København Ø

ADRESSE:

Ribegade 18

E-MAIL: ingerhutters@gmail.com

Få nyt om høringer

[> Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

143

INDSENDT AF

Helle Hansen

POSTNR.

1123

BY

København K

HØRINGSSVAR

(Dette hørings svar er også uploadet som pdf) Som borger i København og med stor interesse for Københavns udvikling har jeg med interesse læst 'Forslag til Kommuneplanstrategi 2018 for København'. Og jeg er faktisk dybt skuffet over den al den varmluft, som udtrykkes i 'Verdensby med ansvar' – ja, det kalder man forslaget til kommunalplanstrategien. Forslaget er en gang politisk retorik med manglende dokumentation og referencer for de tal og postulater, som forslaget rummer. Forslaget synes at være en subjektiv opfattelse af København uden den substans og vision, der er nødvendig for at sikre en bæredygtig og ambitiøs udvikling af vores hovedstad. Og vel at mærke en hovedstad med et potentiale, der skal forvaltes kløgtigt, strategisk og som det udmærkede udstillingsvindue, som byen kan være for klimavenlige løsninger. Jeg sidder tilbage med en række ubesvarede spørgsmål (en del af dem listet i dette høringsindlæg), som enhver med kærlighed til København må stille sig selv og de ansvarlige politikere. Først og fremmest og generelt for hele forslaget • Hvor er de kvantitative og kvalitative undersøgelser bag forslaget? • Hvem har skrevet dette udkast? En kommunalt ansat medarbejder eller et eksternt kommunikationsbureau, der har fået afløb for skrivekløe og kommunikationsklicheer? I afsnittet 'Regionalt knudepunkt' (side 9) står der, at der er 47% flere passagerer i Københavns Lufthavn i modsætning til hhv. London Heathrow (15%), Frankfurt (19%), Amsterdam (19%) og Berlin (57%). Det fremstilles indirekte – og dog uden kontekst - som om fremgangen er rigtig god. Det samme gælder +20% prisstigning på ejerlejligheder i København (side 11). Der nævnes tal uden at sammenligne med de storbyer, København gerne sammenlignes med. "Stigende ulighed og udfordret sammenhængskraft" er overskriften på side 13 på trods af, at der i afsnittet står "København er ganske vist i dag en by med relativ stor lighed". Og videre står der "trods en generel lav ulighed, sammenlignet med andre nordeuropæiske byer, har de rigeste københavnske lønmodtagere over de senere år fået større lønstigninger end de fattigste". Er dette afsnit for visionære tanker? Eller politisk retorik? Bæredygtige byløsninger er overskriften på side 14. Her er et punkt, hvor der er et stort potentiale til ambitiøst og visionært at sætte København på landkortet som spydspids for de bæredygtige miljø- og energiløsninger, der produceres i det øvrige Danmark. Ligeså kan siges om afsnittet 'Klimaforandringer'. Men står der noget visionært? Det er vist synd at sige. Spørgsmål • Som alle andre storbyer oplever København ganske givet en ny urbanisering, men hvor er den valide dokumentation for Københavns demografiske udvikling og befolkningstilvækst? • Og hvad er de bagvedliggende årsager til denne befolkningstilvækst (hvis den ikke bare er retorik, for det er faktisk min opfattelse at folk flytter udenfor København pga. prisniveauet for boliger)? • Kan det tænkes, at trafikalt kaos på vejene til og fra København, manglende lid til offentlig transport og manglende fleksibilitet i forhold til daginstitutioner er årsagen til, at folk føler, at deres hverdag kun kan hænge sammen, hvis de flytter til byen? I så fald kan løsningen være en bedre og mere pålidelig infrastruktur. • Det vil være interessant at få belyst disse aspekter, før man kaster sig ud i at investere i en udvidelse af København (Lynetten) for det har også omkostninger i form af tung trafik, øget CO2 og forringet livskvalitet (i form af luftforurening og støj) for de københavnere, der bor, bruger og bidrager til byen i dag. • Hvordan oplever passagerne i Københavns Lufthavn fremgangen af passagerer? Jeg kender mange, der oplever Københavns Lufthavn som for lille og betegner den som "Den er klaustrofobisk at rejse fra og til". • Hvordan bruger man fremgangen af passagerer i

kommuneplanstrategien? • Hvor stor er prisstigningen på lejligheder i Oslo, Stockholm, Berlin, London, Amsterdam? • Hvordan forventer man at boligskat og skattetekniske indgreb vil påvirke prisudviklingen? • På hvilket grundlag baseres en konklusion om stigende ulighed? • Hvad betyder i grunden 'bæredygtige byløsninger'? Skulle der have stået bæredygtige miljø- og energiløsninger? • Stort behov for udvikling af kommunalt byggeri – igen hvor er dokumentationen for den demografiske udvikling, der ligger til grund for dette behov for udvikling af kommunalt byggeri? Forslaget er i høj grad et eksempel på den selvfedme blandt københavnske politikere, som er faretruende for realitetssansen, ambitionerne og visionen. Forslaget forholder sig ikke til dvs. mangler følgende punkter: Et stigende antal turister • København er en lille storby. Hvordan skal byen rumme den mængde af turister, som vi oplever. Jeg er stolt af min by, men jeg oplever, at mængden af turister allerede nu har nået målet. Der er simpelthen ikke plads til flere turister i middelalderbyen. • Hvilken strategi har vi for at undgå, at vi ender som Barcelona, Venedig og Rom? Masseturismen er ved at ødelægge disse byer, som vi kan og skal lære af, før det bliver for sent, men det skal ske, FØR det bliver for sent. Stigende antal borgere, der gerne vil bo i København • Flere boliger behøver ikke at være ensbetydende med nybyggeri. Muligheden for at indføre bopælspligt og forholde sig aktivt til boligspekulanter som Blackstone med Nils Jansson i spidsen er ikke beskrevet som en del af løsningen. Hvis vi ikke forholder os til boligspekulanter, er der ingen vej uden om det høje prisniveau på boliger. • Det er restriktioner på Air bnb heller ikke, på trods af at det er alment kendt, at lejligheder bliver opkøbt med det ene formål at udleje til turister. Omfanget af dette problem er heller ikke beskrevet eller noget, man forholder sig til. Nybyggeri er et problem for København – hvordan adresserer man konsekvenserne? • Det trafikale kaos i København er kendt. At det skyldes en øget mængde tung trafik i form af lastvognstog med containere fyldt med sten og jord pga. udvidelser af byen, er der ingen, der taler højt om eller forholder sig til. • Hvordan har man tænkt sig at udvide dele af byen (eksempelvis Nordhavn og Amager) uden en plan for, hvad tung trafik betyder for Indre By og Middelalderbyen? • Har man gennemtænkt, hvad det betyder for københavnernes og deres livskvalitet, når der kører lastvognstog med containere igennem byen kl. 4 om natten? • Og hvem følger op på det faktum, at alle lastvognstog i København kører uden overdækning på containerne med grus, jord og sten? Det er mig bekendt ulovligt pga. risikoen for ulykker, når grus, jord og sten ryger af. Forurening (støj og luft) • I forlængelse af problemet med den tunge trafik er det desværre påtrængende at gøre opmærksom på de problemer, der er med både luftforurening og støjforurening. • Københavnere dør af luftforurening og WHO har fornyeligt rettet en kritik mod de danske støjgrænser, som i høj grad overskrides i København, dels pga. barbusser og cykeldiskoteker. Det er muligt at udvikle København og samtidigt forholde sig til de problemer, der er her og nu (med tung trafik, støj- og luftforurening) og de problemer, som skal løses i morgen (masseturismen som vil ødelægge byens kvaliteter). Kluge politikere vil erkende, at en stærk vision for København kræver mod til at søge rådgivning om branding, fremtidens byer, fremtidens boliger og trafik, så byen udvikler sig bæredygtigt. Vi har faktisk chancen, hvis der er mod og vision med substans til at gøre København til verdens første hovedstad, hvor kun hybrid- og brintbiler/-buser er tilladte, hvor livskvalitet er sidestillet med fravær af sundhedsskadelig støj- og luftforurening. Dette harmonerer så godt med cyklende københavnere, vores grønne parker og det blå vand, som omgiver byen. Et bud på en vision, der ikke kun ville profilere København, men også fremme Danmarks miljø- og klimavenlige eksportløsninger, kunne f.eks. være: Cool, clean Copenhagen

POSTNR.:

1123

BY:

København K

ADRESSE:

Gothersgade 93, 4. tv.

E-MAIL: helle.hansen@email.dk**MATERIALE:** [hoering_om_kommuneplanstrategi_for_koebenhavn_er_en_ommer.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Høring om kommuneplanstrategi for København

Som borger i København og med stor interesse for Københavns udvikling har jeg med interesse læst 'Forslag til Kommuneplanstrategi 2018 for København'.

Og jeg er faktisk dybt skuffet over den al den varmluft, som udtrykkes i 'Verdensby med ansvar' – ja, det kalder man forslaget til kommunalplanstrategien. Forslaget er en gang politisk retorik med manglende dokumentation og referencer for de tal og postulater, som forslaget rummer.

Forslaget synes at være en subjektiv opfattelse af København uden den substans og vision, der er nødvendig for at sikre en bæredygtig og ambitiøs udvikling af vores hovedstad. Og vel at mærke en hovedstad med et potentiale, der skal forvaltes kløgtigt, strategisk og som det udmærkede udstillingsvindue, som byen kan være for klimavenlige løsninger.

Jeg sidder tilbage med en række ubesvarede spørgsmål (en del af dem listet i dette høringsindlæg), som enhver med kærlighed til København må stille sig selv og de ansvarlige politikere.

Først og fremmest og generelt for hele forslaget

- *Hvor er de kvantitative og kvalitative undersøgelser bag forslaget?*
- *Hvem har skrevet dette udkast? En kommunalt ansat medarbejder eller et eksternt kommunikationsbureau, der har fået afløb for skriveløse og kommunikationsklicheer?*

I afsnittet 'Regionalt knudepunkt' (side 9) står der, at der er 47% flere passagerer i Københavns Lufthavn i modsætning til hhv. London Heathrow (15%), Frankfurt (19%), Amsterdam (19%) og Berlin (57%). Det fremstilles indirekte – og dog uden kontekst - som om fremgangen er rigtig god.

Det samme gælder +20% prisstigning på ejerlejligheder i København (side 11). Der nævnes tal uden at sammenligne med de storbyer, København gerne sammenlignes med. "Stigende ulighed og udfordret sammenhængskraft" er overskriften på side 13 på trods af, at der i afsnittet står "København er ganske vist i dag en by med relativ stor lighed". Og videre står der "trods en generel lav ulighed, sammenlignet med andre nordeuropæiske byer, har de rigeste københavnske lønmodtagere over de senere år fået større lønstigninger end de fattigste". Er dette afsnit for visionære tanker? Eller politisk retorik?

Bæredygtige byløsninger er overskriften på side 14. Her er et punkt, hvor der er et stort potentiale til ambitiøst og visionært at sætte København på landkortet som spydspids for de bæredygtige miljø- og energiløsninger, der produceres i det øvrige Danmark. Ligeså kan siges om afsnittet 'Klimaforandringer'. Men står der noget visionært? Det er vist synd at sige.

Spørgsmål

- *Som alle andre storbyer oplever København ganske givet en ny urbanisering, men hvor er den valide dokumentation for Københavns demografiske udvikling og befolkningstilvækst?*

- *Og hvad er de bagvedliggende årsager til denne befolkningstilvækst (hvis den ikke bare er retorik, for det er faktisk min opfattelse at folk flytter udenfor København pga. prisniveauet for boliger)?*
- *Kan det tænkes, at trafikalt kaos på vejene til og fra København, manglende lid til offentlig transport og manglende fleksibilitet i forhold til daginstitutioner er årsagen til, at folk føler, at deres hverdag kun kan hænge sammen, hvis de flytter til byen? I så fald kan løsningen være en bedre og mere pålidelig infrastruktur.*
- *Det vil være interessant at få belyst disse aspekter, før man kaster sig ud i at investere i en udvidelse af København (Lynetten) for det har også omkostninger i form af tung trafik, øget CO2 og forringet livskvalitet (i form af luftforurening og støj) for de københavnere, der bor, bruger og bidrager til byen i dag.*
- *Hvordan oplever passagerne i Københavns Lufthavn fremgangen af passagerer? Jeg kender mange, der oplever Københavns Lufthavn som for lille og betegner den som "Den er klaustrofobisk at rejse fra og til".*
- *Hvordan bruger man fremgangen af passagerer i kommuneplanstrategien?*
- *Hvor stor er prisstigningen på lejligheder i Oslo, Stockholm, Berlin, London, Amsterdam?*
- *Hvordan forventer man at boligskat og skattetekniske indgreb vil påvirke prisudviklingen?*
- *På hvilket grundlag baseres en konklusion om stigende ulighed?*
- *Hvad betyder i grunden 'bæredygtige byløsninger'? Skulle der have stået bæredygtige miljø- og energiløsninger?*
- *Stort behov for udvikling af kommunalt byggeri – igen hvor er dokumentationen for den demografiske udvikling, der ligger til grund for dette behov for udvikling af kommunalt byggeri?*

Forslaget er i høj grad et eksempel på den selvfedme blandt københavnske politikere, som er faretruende for realitetssansen, ambitionerne og visionen.

Forslaget forholder sig ikke til dvs. mangler følgende punkter:

Et stigende antal turister

- København er en lille storby. Hvordan skal byen rumme den mængde af turister, som vi oplever. Jeg er stolt af min by, men jeg oplever, at mængden af turister allerede nu har nået målet. Der er simpelthen ikke plads til flere turister i middelalderbyen.
- Hvilken strategi har vi for at undgå, at vi ender som Barcelona, Venedig og Rom? Masseturismen er ved at ødelægge disse byer, som vi kan og skal lære af, før det bliver for sent, men det skal ske, FØR det bliver for sent.

Stigende antal borgere, der gerne vil bo i København

- Flere boliger behøver ikke at være ensbetydende med nybyggeri. Muligheden for at indføre bopælspligt og forholde sig aktivt til boligspekulanter som Blackstone med Nils Jansson i spidsen er ikke beskrevet som en del af løsningen. Hvis vi ikke forholder os til boligspekulanter, er der ingen vej uden om det høje prisniveau på boliger.
- Det er restriktioner på Air bnb heller ikke, på trods af at det er alment kendt, at lejligheder bliver opkøbt med det ene formål at udleje til turister. Omfanget af dette problem er heller ikke beskrevet eller noget, man forholder sig til.

Nybyggeri er et problem for København – hvordan adresserer man konsekvenserne?

- Det trafikale kaos i København er kendt. At det skyldes en øget mængde tung trafik i form af lastvognstog med containere fyldt med sten og jord pga. udvidelser af byen, er der ingen, der taler højt om eller forholder sig til.
- Hvordan har man tænkt sig at udvide dele af byen (eksempelvis Nordhavn og Amager) uden en plan for, hvad tung trafik betyder for Indre By og Middelalderbyen?
- Har man gennemtænkt, hvad det betyder for københavnernes og deres livskvalitet, når der kører lastvognstog med containere igennem byen kl. 4 om natten?
- Og hvem følger op på det faktum, at alle lastvognstog i København kører uden overdækning på containerne med grus, jord og sten? Det er mig bekendt ulovligt pga. risikoen for ulykker, når grus, jord og sten ryger af.

Forurening (støj og luft)

- I forlængelse af problemet med den tunge trafik er det desværre påtrængende at gøre opmærksom på de problemer, der er med både luftforurening og støjforurening.
- Københavnerne dør af luftforurening og WHO har fornyeligt rettet en kritik mod de danske støjgrænser, som i høj grad overskrides i København, dels pga. barbusser og cykeldiskoteker.

Det er muligt at udvikle København og samtidigt forholde sig til de problemer, der er her og nu (med tung trafik, støj- og luftforurening) og de problemer, som skal løses i morgen (masseturismen som vil ødelægge byens kvaliteter).

Kloge politikere vil erkende, at en stærk vision for København kræver mod til at søge rådgivning om branding, fremtidens byer, fremtidens boliger og trafik, så byen udvikler sig bæredygtigt. Vi har faktisk chancen, hvis der er mod og vision med substans til at gøre København til verdens første hovedstad, hvor kun hybrid- og brintbiler/-buser er tilladte, hvor livskvalitet er sidestillet med fravær af sundhedsskadelig støj- og luftforurening. Dette harmonerer så godt med cyklende københavnere, vores grønne parker og det blå vand, som omgiver byen.

Et bud på en overskrift, der ikke kun ville profilere København, men også fremme Danmarks miljø- og klimavenlige eksportløsninger, kunne f.eks. være:

Cool, clean Copenhagen

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

142

INDSENDT AF

Anders Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Miljøpunkt Nørrebro

POSTNR.

2200

BY

København N

HØRINGSSVAR

Vi hilser de store ambitioner for København velkomne: "København skal være en verdensby med ansvar. En international storby, der tager ansvar for mennesker, de bæredygtige byløsninger samt en byudvikling med kant." Miljøpunkt Nørrebro har følgende konkrete forslag til kommuneplanstrategien og vedhæftet et forslag til et helt nyt kapitel for energi & transport, hvor København kan vise vejen for bæredygtige storbyløsninger for hele verden. Side 14 & 32: Vi vil foreslå at Varmeø-effekten tilføjes som en indsats under 'Klimaforandringer'. I 2018 var der ifølge Serum instituttet en overdødelighed på 250 mennesker under hedeølgen. København bliver 12 grader varmere end områder lige uden for byen på grund af ophobning af varme i bygningsmassen og i asfalt (Københavns Universitet for Københavns kommune, 2010), så byens borgere er sårbare over for dette fænomen. Side 20: Vi ser gerne at Bispeengen (stationsnært) tilføjes som byudviklingsområde i den endelige kommuneplan. Side 32: Vi mener ikke, at positivt tilvalg af offentlig transport er tilstrækkeligt til at bekæmpe trængsel. Vi vil foreslå muligheden for parkeringsfri kvarterer, hvor der kun er parkering til delebiler. Parkeringsfri kvarterer vil være billigere at bo i, vil aflaste vejinfrastrukturen og give sundere økonomi i den offentlige transport. Alt sammen målsætninger for byen. Side 38-39: Vi ser gerne, at København tilføjer en ambition om at anlægge en Hyperloop eller lignende til Århus og/eller en passende regional partnerby, så vi er sikre på at belyse infrastruktur ud fra fremtidens teknologi (der kan søges Interreg-midler). Stockholm og Helsinki har allerede foretaget screening af en Hyperloop-løsning.

POSTNR.:

2200

BY:

København N

ADRESSE:

Korsgade 16

E-MAIL:

✉ ag2l.andersj@gmail.com

ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:

22555303

MATERIALE:

 [nyt_dynamisk_elnet_med_mere_solenergi.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Smart Grid med mere solenergi

Kommuneplanstrategiens forfattere skal have ros for at opstille diskussionen i strategien som dilemmaer, for der er mange svære valg og fordelingspolitiske interesser, der skal varetages. Nedenfor vil vi komme med et sæt forslag, som umiddelbart kan sættes i værk, da der kun er positive effekter og sandsynligvis en særdeles god samfundsøkonomi.

Solenergi

Solenergi er en afgørende del af fremtidens energisystem og prisen på solenergi falder hurtigere end nogen anden energikilde og vil også i Danmark blive billigere end vind. Alligevel er der meget lidt solenergi i København.

København er i solcellebranchen kendt for at være et af de vanskeligste steder at opsætte solcelle, fordi der er mange æstetiske hensyn og lokalplaner mm., og en langsommelig og til tider dysfunktionel byggesagsbehandling. Vi mener ikke, der er proportioner i, at man ved opsætning af solceller stiller så høje æstetiske og tekniske krav, at det ofte er vanskeligt at opsætte solceller. Vi mener at København bør tage et opgør med dette system og definere, at bæredygtig energiforsyning er vigtigere end hvordan tagene ser ud.

Tesla, solartag.dk m.fl. er nu så langt med bygningsintegrerede solceller, at det bør være et mål for en ambitiøs storby at opsætte solceller på alle sydvendte tage. Der bør laves en fast track ordning for solceller i Københavns kommune, så solceller kan godkendes hurtigt. Fast track ordningen skal sikre, at alle synergier ifm. de mange forventede tagudskiftninger og energireoveringer - samt i nybyggeri - udnyttes fuldt ud.

Smart Grid

For at imødekomme ambitionerne om en bæredygtig storby foreslår vi desuden, at København opsætter et mål om at skabe verdens første *smart grid* i fuld skala – kort sagt at VE (vedvarende energi) og EV (electric vehicles) udbredes og tænkes sammen i et decentralt dynamisk net, så synergieffekter i VE og EV udnyttes bedst muligt. Elbiler bliver derved en del af en nødvendig decentral lagringsløsning for den vedvarende energi (*delayed charging* og senere *Car2Grid*) og VE kan forbedre totaløkonomien i elbiler ved at levere billig el til opladning om natten.

Vi mener de kumulative positive effekter i kombinationen af VE og EV generelt undervurderes (og specifikt bør fald i omkostninger fra forurening med dieselos og forbrænding i kraftværker medregnes i en samfundsøkonomisk beregning. Forurening fra dieseltrafikken er den største miljøbetingede sygdoms- og dødsårsag i København – der er 500 tidlige dødsfald fra dieseltrafik om året (Københavns Universitet, 2017 & 2018) og gennemsnitligt 10 år med alvorlig sygdom før hvert dødsfald i København - så kommunen bør også af denne grund understøtte hurtig elektrificering af vores køretøjer. Vi anslår de afledte omkostninger fra dieseltrafik i København til at være 6 mia. kr. om året (Miljøpunkt Nørrebro, 2018)).

Som en del af en omstilling til bæredygtige storbyløsninger bør København understøtte fremtidens integrerede el- og transportinfrastruktur. København står stærkt ift. denne ambition, da der er et robust elnet, en høj grad af VE i nettet, samt mange aktører med viden inden for området, der gerne vil tilknyttes Københavns brand inden for skalerbare bæredygtige storbyløsninger.

Der bør med det samme opstartes strategiske partnerskaber med forsyninger, forskningsinstitutioner og andre, der aktivt afsøger mulighederne for at fremme et smart integreret energisystem.

- Frederiksberg er i dag langt fremme med pilotprojekter med Car2Grid og København bør undersøge et samarbejde med Frederiksberg om at indtræde i de eksisterende projekter eller være med i næste fase.
- Københavns egen flåde, samt selskaber som København (med) ejer eller udbyder opgaver til, skal så vidt muligt indtræde i et delayed charging/Car2Grid system. Movia vil være oplagt, efterhånden som der kommer elbusser til flåden.
- Det skal afsøges, hvorvidt Københavns kommune kan understøtte ordninger med variable priser på el, virtuel afregning og andre ordninger der fremmer VE (vedvarende energi) og EV (electric vehicles). Radius er efter udskillelsen fra Ørsted allerede ved at lave et hurtigt strategisk skifte fra centraliseret elsystem til et dynamisk brugerorienteret net. Kommunen bør understøtte dette så vidt muligt og presse på i staten for variabel afgiftspålæggelse, der afspejler omkostningen/prisen i elnettet på et givent tidspunkt.
- København bør udfordre kravet om selskabsdannelse ved opsætning af solceller på kommunale bygninger (Regionerne og staten må gerne sætte solceller op).
- HOFOR og andre offentlige selskaber investerer i og opfører kystnære vindmøller og VE – også inden for Københavns kommunes grænser.

Hvis ovenstående sættes i værk, mener vi københavnernes kan se frem til en renere luft, en bæredygtig energiforsyning og billigere el og fremdrift i transporten.

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

141

INDSENDT AF

David Kempel

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Cemetro

POSTNR.

2300

BY

København S

HØRINGSSVAR

Høringssvar til Københavns kommuneplanstrategi 2018 Det altoverskyggende tema Diskussionen om Københavns fremtid er præget af et gennemgående tema: pladsmangel. Der er ikke plads til alle dem, som gerne vil bo i byen. Det skaber pres på byen, hvilket bl.a. er synligt i de ekstreme boligpriser. Et strukturelt problem Rådgiverne fra firmaet Rambøll har i forbindelse med kommuneplanstrategien påpeget, at det stigende indbyggertal er en strukturel udfordring. Det har de ganske ret i. Det er en strukturel konfiguration som går tilbage til enevældens centralisering af politiske og økonomiske funktioner i København. I år 1800 var der 100 000 indbyggere i København, den næststørste danske by var Odense med lige knap 6 000. De-industrialisering og højteknologi gav dynamikken sin seneste retning. Det er ikke et problem Københavns kommune alene kan løse. Den eneste, billigste løsning På den baggrund bør Københavns kommune søge at få indflydelse på det relevante politiske niveau: det nationalpolitiske. Selvom det i den omtalte henseende er gavnligt, at København har en vision om at inkludere alle sociale lag, er det ikke nok til at løse problemet, så længe kommunerne nord for byen ikke også har samme vision. Og så længe der ikke føres en sammenhængende regionalpolitik. Det kan Københavns kommune søge indflydelse på ved at appellere til det nationalpolitiske niveau. Derfor foreslås det, at kommuneplanstrategien sigter på at indskrive, at Københavns kommune vil arbejde igennem relevante organisationer – som f.eks. Kommunernes Landsforening – på at søge en nationalpolitisk plan for problemet med overkoncentration omkring hovedstaden. En bedre løsning på landsplan er eneste og billigste løsning også for indbyggerne i byen.

POSTNR.:

2300

BY:

København S

ADRESSE:

Tycho Brahes Allé 4,4th

E-MAIL:

✉ david.kempel@cemetrol.dk

ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:

93999403

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

140

INDSENDT AF

Inger-Marie Dyrholm

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Østerbro Lokalråd

POSTNR.

2100

BY

København

HØRINGSSVAR

Østerbro Lokalråd støtter oplæggets ideer om - vægt på bæredygtighed i globalt perspektiv samt - ønsket om en by med kant, der udvikles sammen med borgere og virksomheder, så København kan afprøve nye og innovative måder til udvikling af det gode storbyliv. Konkret har Østerbro Lokalråd et forslag til kommuneplanen om - at Københavns kommune overvejer en nylokalisering af Østerbro Bibliotek Jagtvejen til en placering i Øresundshospitalets hovedbygning. Bag forslaget ligger følgende overvejelser: - biblioteket være beliggende i smukke bygninger centralt i bydelen Østerbro med stor tilgængelighed til buslinjer og med nærhed til S-togstationen Svanemøllen station - lokaliseringen har en tæt sammenhæng med de nye planer for Carl Niensens plads op til Østerbrogade - der skønnes at være god plads til biblioteket i de lokaler, som for nærværende anvendes til distriktspsykiatri, ligesom der vil være mulighed for et samspil med bagvedliggende pavilloner - de allerede eksisterende bygninger med Svanemøllehallen og planerne for brug af hallens spændende gavl ud til Carl Niensens Plads vil give muligheder for udnyttelse af fællesfaciliteter ved den nære lokalisering - områdets mange små bygninger og pavilloner fra Øresundshospitalet vil give muligheder for større og mindre arrangementer også af kulturel karakter både i hovedbygning, tilstødende bygninger med de mange institutioner samt med Svanemøllehallen

POSTNR.:

2100

BY:

København

ADRESSE:

Korsørgade 20, 4 tv.

E-MAIL:

✉ Inger-Marie@Dyrholm.org

ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:

Jørgen Dahl, Madsen, Kuhlausgade 32, 2100 København Ø tlf. 29258655

MATERIALE:

 [hoeringssvar_bibliotek_paa_oesterbro.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér



Kontaktperson Inger-Marie Dyrholm, Formand for Kulturudvalget
Inger-Marie@Dyrholm.org

Hørings svar om ”Verdensby med ansvar, forslag til kommuneplanstrategi 2018”

Oplæg fra Østerbro Lokalråd, den 20. november 2018

Østerbro Lokalråd støtter oplæggets ideer om

- vægt på bæredygtighed i globalt perspektiv samt
- ønsket om en by med kant, der udvikles sammen med borgere og virksomheder, så København kan afprøve nye og innovative måder til udvikling af det gode storbyliv.

Konkret har Østerbro Lokalråd et forslag til kommuneplanen om

- at Københavns kommune overvejer en nylokalisering af Østerbro Bibliotek Jagtvejen til en placering i Øresundshospitalets hovedbygning.

Bag forslaget ligger følgende overvejelser:

- biblioteket være beliggende i smukke bygninger centralt i bydelen Østerbro med stor tilgængelighed til buslinjer og med nærhed til S-togstationen Svanemøllen station
- lokaliseringen har en tæt sammenhæng med de nye planer for Carl Niensens plads op til Østerbrogade
- der skønnes at være god plads til biblioteket i de lokaler, som for nærværende anvendes til distriktpsykiatri, ligesom der vil være mulighed for et samspil med bagvedliggende pavilloner
- de allerede eksisterende bygninger med Svanemøllehallen og planerne for brug af hallens spændende gavl ud til Carl Niensens Plads vil give muligheder for udnyttelse af fællesfaciliteter ved den nære lokalisering
- områdets mange små bygninger og pavilloner fra Øresundshospitalet vil give muligheder for større og mindre arrangementer også af kulturel karakter både i hovedbygning, tilstødende bygninger med de mange institutioner samt med Svanemøllehallen

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

139

INDSENDT AF

Alternativet København

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Alternativet København

POSTNR.

1124

BY

København K

HØRINGSSVAR

Høringssvaret er vedhæftet som fil. Teksten er også sat ind nedenfor. Kommuneplanstrategi 2018 for København

HØRINGSSVAR FRA ALTERNATIVET Alternativet København takker hermed for det udsendte forslag til kommuneplanstrategi 'Verdensby med ansvar'. Vi er glade for overskriften og deler i allerhøjeste grad visionen om, at København – både som kommune og som et samlet hovedstadsområde – skal være en af verdens foregangsbyer, når det gælder grøn omstilling og global ansvarlighed. De tre overordnede mål i visionen, 'Storby for mennesker', 'Bæredygtige byløsninger', 'Byudvikling med kant', kan Alternativet – og formentlig langt de fleste københavnere – også se sig selv i. Med henvisning til Alternativets første høringssvar, så savner vi imidlertid fortsat langt mere forpligtende mål og pejlemærker i strategien. De ellers meget væsentlige dilemmaer, som nævnes i forslaget forbliver ubehandlede og uløste, hvilket kan få os til at tvivle på den reelle værdi af hele strategiprocesen. Det samme gælder fraværet af 'Lynetteholmen' – et kæmpe byudviklingsprojekt, som københavnere først er blevet præsenteret for efter strategiforslagets udsendelse. Alternativet København anerkender, at kommuneplanstrategien er en lovfæstet opgave, som formelt set kun har virkning for Københavns kommune. Denne afgrænsning er imidlertid stærkt problematisk, fordi fremtidens bæredygtige byudvikling forudsætter et tæt samarbejde med regionen omkring os, inkl. omegnskommunerne, Sjælland og Skåne. Sidst i dette høringssvar giver vi vores forslag til en politisk-administrativ struktur, som vil passe langt bedre til de store udfordringer med grøn omstilling, som vi står overfor. Nedenfor følger Alternativets forslag til tilføjelser og konkretiseringer i forslaget til kommuneplanstrategi – struktureret efter 5 centrale mål, der samlet set vil kunne danne grundlag for udviklingen af København som en sand verdensby med ansvar. 1) En grønnere by, der indenfor alle sektorer arbejder konsekvent for at blive grøn og bæredygtig 2) En by med flere billige, fleksible og bæredygtige boliger, der giver københavnere mulighed for at bo i byen i alle livets faser 3) En by, som bevarer og skaber ny plads til håndværks- og produktionsvirksomheder og iværksættere indenfor alle brancher og sektorer, inkl. social-økonomiske initiativer 4) En by, som bliver stadig mere åben og tilgængelig for flere 5) En rummelig by, som sikrer borgernes kreative udfoldelse og demokratiske deltagelse og deres adgang til kulturelle tilbud og rekreative arealer 1) En grønnere by Alternativet ønsker, at planstrategien rummer klare mål for udviklingen af fremtidens grønne trafiksystem, hvor blød trafik, kollektiv trafik og selvkørende biler bliver hjørnestenene. Vi foreslår at følgende mål og pejlemærker indarbejdes i planstrategien: - I planperioden analyseres – i forlængelse af opstilling af ønskværdige og realistiske mål for befolkningsudviklingen – scenarier for et fremtidigt trafiksystem, hvor bløde trafikformer i videst muligt omfang integreres med den kollektive trafik, og hvor opnåelse af CO₂-neutralitet, ressource- og omkostningseffektivitet er de afgørende kriterier. - Udvidelsen af metroen med en ekstra linje under havnesnittet bør skrives ind i planstrategien med høj prioritet. Projektet bør gennemføres så snart der er fundet sikker finansiering til det. - Der arbejdes i den kommende planperiode med indførelse af

miljøzoner og udvidelse af (privat)bilfri zoner i de centrale bydele - Indførelse af road pricing forberedes i samarbejde med de øvrige kommuner i hovedstadsområdet. Systemet skal bidrage til sikker finansiering af udviklingen af den kollektive trafik. - Der formuleres mål for en parkeringsstrategi, som indenfor planperioden sikrer, at al offentlig parkering vil blive prissat til markedspris, og at arealforbruget til parkeringspladser reduceres - I planperioden analyseres muligheder og arealmæssige og tekniske forudsætninger for en hastig omstilling til eldreven bil- og busstrafik og et intelligent logistiksystem, baseret på lette, selvkørende varebiler - Hele Copenhagen Port Area, som omfatter området mellem København og Malmø, skal udlægges som en maritim miljøzone, som skal fremme udviklingen af undergrundens frie natur og havnen og sundets rekreative muligheder. Alternativet ønsker Ladegårdsåen åbnet som et markant bidrag til en grønnere hovedstad og foreslår, at dette indarbejdes som et langsigtet mål i planstrategien. Vi kan ligeledes se udbygningen af en letbane langs med åen som et stort skridt fremad mod fremtidens integrerede trafiksystem i København. Alternativet foreslår desuden, at planstrategien indeholder mål for en højhusstrategi i København, som sikrer, at nye højhuse opfylder høje krav til bygningens miljø- og klimaegenskaber, inkl. krav om nulenergi og krav om trafikale og æstetisk indpasning i den eksisterende by. Planstrategien bør samtidig suppleres med forpligtende mål for sikring og udvikling af byens grønne arealer og naturområder, sikring af mere plads til trærykning på alle pladser og gader samt reservation af plads til byens drift og ressourcehåndtering, som med den cirkulære økonomi forventes væsentligt udvidet i fremtiden. 2) En by med flere billige, fleksible og bæredygtige boliger Planstrategien rummer mange gode hensigtsklæringer om skabelsen af et varieret udbud af nye boligtyper med en høj andel af almennyttige lejeboliger, men igen: Det er ikke konkret nok. Vi foreslår at følgende mål og pejlemærker indarbejdes i planstrategien: - Strategien tilføjes mere klare og retningsanvisende mål, så der i planperioden planlægges konkret for væsentligt flere små og fleksible boliger (25/50 – 95 kvm), der kan sikre, at København forbliver en by for alle - Alternativet foreslår, at kommunen sigter mod, at 50 % af alle nye boliger, som bygges i planperioden, bliver almennyttige boliger. En sådan politik ser vi som et passende svar på regeringens ghettoplan, som helt ubegribeligt medfører nedlæggelse af almennyttige boliger. - Samtidig bør der planlægges for områder, hvor der er plads til at udvikle og eksperimentere bæredygtige boligtyper, herunder boligtyper med alternative ejerformer. - Bevarelse af Københavns unikke by- og boligmiljøer, som fx Nokken, Sydhavnstippen/ Stejlepladsen, bør skrives ind som et mål i strategien - Lynetteholm-projektet skrives ind i strategien med det eksplicite mål, at målet er at skabe en helt ny, bæredygtig bydel, baseret på bløde og kollektive trafikformer og med nye og skrappe normer for (nul) energiforbrug, tilgængelighed, etablering af byhaver mm. Risikoen for en uoprettelig og katastrofal opvarmning af vores klode er stærkt stigende. Derfor er det Alternativets udgangspunkt, at der ikke bør investeres en eneste krone mere i byens byudvikling og infrastruktur med mindre investeringen effektivt og hurtigt bidrager til den grønne omstilling. Det fremlagte projekt vedr. 'Lynetteholmen' opfylder i sin foreliggende form IKKE dette kriterium. Vi er samtidig meget kritiske overfor håndteringen af de fredningsinteresser, som kan komme i spil, når / hvis der arbejdes videre med projektet. Ophævelse af fredninger ved lov er en usik, som Alternativet kun under helt særlige omstændigheder kan støtte. 3) En by, som bevarer og skaber ny plads til håndværks- og fremstillingsvirksomheder Alternativet ønsker at stoppe for nedlæggelsen af erhvervsområder, gader og baggårde, hvor (mindre) produktions- og håndværksvirksomheder kan trives og udvikle sig. Fremtidens cirkulære økonomi vil skabe muligheder for nye, miljøvenlige virksomheder indenfor fremstilling, fødevarerhverv, reparation, genanvendelse og diverse services. Vi foreslår at følgende mål og pejlemærker indarbejdes i planstrategien: - Der skal i den kommende planperiode planlægges for sikring af eksisterende og etablering af nye områder for håndværks- og fremstillingsvirksomheder mm. Planlægningen skal sikre arealer, som er til at betale for den mindre (miljømæssigt ansvarlige) håndværks-, service- og byggevirksomhed. - Fremtidens erhverv vil i langt de fleste tilfælde kunne placeres side om side med beboelser, men anvendelseskategorien 'blandet anvendelse' må ikke betyde, at nye boliger fortrænger eksisterende erhvervsområder. - Hvor der er sammenhængende erhvervsområder skal kommunen aktivt understøtte virksomhedernes samarbejde indbyrdes og med lokalområdet, fx via placering af genbrugsstationer, værksteder, bylivshuse eller kulturelle institutioner tæt på eller inde i det enkelte erhvervsområde. 4) En by, som bliver stadig mere åben og tilgængelig for flere Byudviklingen i København har i en lang periode i høj grad været drevet af investorers og By & Havns fokus på vækst og størst mulige afkast per etagemeter. Resultatet er blevet nye bydele med høj bebyggelsestæthed og fortætning af eksisterende områder – en udvikling, som truer med at ødelægge de menneskelige proportioner og den transparens og umiddelbare tilgængelighed, som København er kendt for. Vi foreslår at følgende mål og pejlemærker indarbejdes i planstrategien: - Fremme af bygningsmæssig og trafikale tilgængelighed for ALLE københavnere skal skrives ind som en central målsætning, som skal fremmes i næste planperiode - Gode adgangsveje for blød trafik, i form af grønne stier / cykelstier og nærhed til kollektiv trafik, skal indarbejdes som en forudsætning for alle nye lokalplaner - København skal være børnenes by og det skal afspejles i kommuneplanstrategien, hvor det skal formuleres som mål, at alle lokalplaner i fremtiden også skal vurderes ud fra tilgængelig, anvendelse og tryghed for børn 5) En rummelig by, som sikrer borgernes kreative udfoldelse og demokratiske deltagelse og deres adgang til kulturelle tilbud og rekreative arealer Alternativet ønsker et København, som rummer en mangfoldighed af steder og anledninger til at mødes – uformelt, i små eller større grupper, i arbejdsammenhæng eller i fritiden, som forening eller iværksætter eller som politisk eller kulturelt aktive

medborgere. Vi foreslår at følgende mål og pejlemærker indarbejdes i planstrategien: - Der skal formuleres forpligtende mål for udvikling og etablering af kommunale medborger- / multifunktionshuse i alle dele af byen; huse med væsentlig brugerstyring og gerne integreret med andre kommunale funktioner (som fx folkeskoler, idrætshaller, biblioteker.) - Der skal planlægges tidligt for kommunale skole-, kultur- og fritidsfaciliteter i de nye bydele, så der ikke skal gå år, før de 'nye' københavnere oplever samme serviceniveau som resten af byen VI HAR BRUG FOR EN HOVEDSTADSREFORM Københavns kommune omfatter under en tredjedel af hovedstadsregionens befolkning, og kommunens areal udgør under 5 % af regionens samlede areal. Tiden er kommet til at erkende, at den nuværende politisk-administrative struktur omkring hovedstaden har overskredet sidste salgsdato. Skal København og hovedstadsregionen lykkes med at gå foran i den grønne omstilling, så kræver det store investeringer i trafik, infrastruktur, forsyning og byudvikling, som det kun giver mening at gennemføre for hele Storkøbenhavn som ét sammenhængende byområde. Samtidig har Københavns kommune bragt sig selv i en meget vanskelig situation ved at anlægge et underdimensioneret metrosystem, finansieret via lån, hvis tilbagebetaling er højst usikker og som beror på fortsat fortætning og vækst indenfor kommunens egne, snævre grænser. En udvikling, som københavnere i stigende grad vender sig imod. Med dette høringssvar skal vi derfor kraftigt opfordre til, at Borgerrepræsentationen i det kommende arbejde med kommuneplan mm. styrker det regionale samarbejde i Hovedstadsregionen. Det er på tværs af kommunegrænserne, at vi skal løse mange af vores største problemstillinger, inkl. udviklingen af et sammenhængende og ressourceeffektivt kollektivt transportsystem. Den forcerede udbygning med boliger og erhverv indenfor Københavns kommunegrænse – som bundler i kommunens uløste gældsproblem – bør afløses af et tæt og forpligtende samarbejde om by-, bolig-, erhvervs- og trafikudvikling med kommunerne omkring København. Alternativet er ydermere skeptisk overfor den aktuelle fortælling om fortsat befolkningstilvækst indenfor kommunens grænser. De befolkningsprognoser, som kommunens planlægning aktuelt er baseret på, er rene mekaniske fremskrivninger, baseret på de sidste 4 års konstaterede udvikling. Siden 2016 har der imidlertid for første gang i adskillige år været nettoaflytning af børnefamilier fra kommunen. Det kan være skyldes effekten af de stigende boligpriser og lejeniveauer, men det kan også være udtryk for et skift i præferencer hos blandt andre børnefamilier. Alternativet kan i hvert fald konstatere, at stadig flere mennesker forholder sig kritisk til en tilværelse baseret på lange arbejdsdage, materialisme og økonomisk utryghed og et familie- og fritidsliv, som er permanent presset. Vi skal derfor stærkt anbefale, at kommuneplanstrategien i langt højere grad tager udgangspunkt i det København, som vi har i dag, og i den by, som københavnere selv gerne vil bo i - jf. forslaget opsummering af københavnernes egne top 5-ønsker for byen. I stedet for, som nu, ensidigt at satse på fortsat stigende befolkning samt høj økonomisk vækst, koncentreret indenfor kommunens egne allerede tætbebyggede 86 km². Alternativet København vil arbejde for, at en kommende regering sætter spørgsmålet om en reform af hovedstadens politisk-administrative struktur på den (lands-)politiske dagsorden. Som vi ser det, så kræver udviklingen af en bæredygtig storby i verdensformat, at vigtige funktioner - som fx et integreret trafiksystem, balanceret udbygning af boliger og erhverv, vand- og energiforsyning, affalds- og ressourcehåndtering - administreres og styres fra en ny samlet demokratisk instans, som dækker hele Storkøbenhavn / hovedstadsregionen.

POSTNR.:

1124

BY:

København K

ADRESSE:

Åbenrå 33, st.

E-MAIL:

✉ kim_hjerrild@kk.dk

ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:

kbh@alternativet.dk

MATERIALE:

 [kommuneplanstrategi_2018_-_alternativets_hoeringssvar.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Kommuneplanstrategi 2018 for København

HØRINGSSVAR FRA ALTERNATIVET

Alternativet København takker hermed for det udsendte forslag til kommuneplanstrategi 'Verdensby med ansvar'. Vi er glade for overskriften og deler i allerhøjeste grad visionen om, at København – både som kommune og som et samlet hovedstadsområde – skal være en af verdens foregangsbyer, når det gælder grøn omstilling og global ansvarlighed. De tre overordnede mål i visionen, 'Storby for mennesker', 'Bæredygtige byløsninger', 'Byudvikling med kant', kan Alternativet – og formentlig langt de fleste københavnere – også se sig selv i.

Med henvisning til Alternativets første høringssvar, så savner vi imidlertid fortsat langt mere forpligtende mål og pejlemærker i strategien. De ellers meget væsentlige dilemmaer, som nævnes i forslaget forbliver ubehandlede og uløste, hvilket kan få os til at tvivle på den reelle værdi af hele strategiprocesen. Det samme gælder fraværet af 'Lynetteholmen' – et kæmpe byudviklingsprojekt, som københavnere først er blevet præsenteret for efter strategiforslagets udsendelse.

Alternativet København anerkender, at kommuneplanstrategien er en lovfæstet opgave, som formelt set kun har virkning for Københavns kommune. Denne afgrænsning er imidlertid stærkt problematisk, fordi fremtidens bæredygtige byudvikling forudsætter et tæt samarbejde med regionen omkring os, inkl. omegnskommunerne, Sjælland og Skåne. Sidst i dette høringssvar giver vi vores forslag til en politisk-administrativ struktur, som vil passe langt bedre til de store udfordringer med grøn omstilling, som vi står overfor.

Nedenfor følger Alternativets forslag til *tilføjelser og konkretiseringer* i forslaget til kommuneplansstrategi – struktureret efter 5 centrale mål, der samlet set vil kunne danne grundlag for udviklingen af København som en sand verdensby med ansvar.

- 1) En grønnere by, der indenfor alle sektorer arbejder konsekvent for at blive grøn og bæredygtig
- 2) En by med flere billige, fleksible og bæredygtige boliger, der giver københavnere mulighed for at bo i byen i alle livets faser
- 3) En by, som bevarer og skaber ny plads til håndværks- og produktionsvirksomheder og iværksættere indenfor alle brancher og sektorer, inkl. social-økonomiske initiativer
- 4) En by, som bliver stadig mere åben og tilgængelig for flere
- 5) En rummelig by, som sikrer borgernes kreative udfoldelse og demokratiske deltagelse og deres adgang til kulturelle tilbud og rekreative arealer

1) En grønnere by

Alternativet ønsker, at planstrategien rummer klare mål for udviklingen af fremtidens grønne trafiksystem, hvor blød trafik, kollektiv trafik og selvkørende biler bliver hjørnestenene. Vi foreslår at følgende mål og pejlemærker indarbejdes i planstrategien:

- I planperioden analyseres – i forlængelse af opstilling af ønskværdige og realistiske mål for befolkningsudviklingen – scenarier for et fremtidigt trafiksystem, hvor bløde trafikformer i videst muligt omfang integreres med den kollektive trafik, og hvor opnåelse af CO₂-neutralitet, ressource- og omkostningseffektivitet er de afgørende kriterier.
- Udvidelsen af metroen med en ekstra linje under havnesnittet bør skrives ind i planstrategien med høj prioritet. Projektet bør gennemføres så snart der er fundet sikker finansiering til det.

- Der arbejdes i den kommende planperiode med indførelse af miljøzoner og udvidelse af (privat)bilfri zoner i de centrale bydele
- Indførelse af road pricing forberedes i samarbejde med de øvrige kommuner i hovedstadsområdet. Systemet skal bidrage til *sikker* finansiering af udviklingen af den kollektive trafik.
- Der formuleres mål for en parkeringsstrategi, som indenfor planperioden sikrer, at al offentlig parkering vil blive prissat til markedspris, og at arealforbruget til parkeringspladser reduceres
- I planperioden analyseres muligheder og arealmæssige og tekniske forudsætninger for en hastig omstilling til elreven bil- og bustrafik og et intelligent logistiksystem, baseret på lette, selvkørende vebiler
- Hele Copenhagen Port Area, som omfatter området mellem København og Malmø, skal udlægges som en maritim miljøzone, som skal fremme udviklingen af undergrundens frie natur og havnen og sundets rekreative muligheder.

Alternativet ønsker Ladegårdsåen åbnet som et markant bidrag til en grønnere hovedstad og foreslår, at dette indarbejdes som et langsigtet mål i planstrategien. Vi kan ligeledes se udbygningen af en letbane langs med åen som et stort skridt fremad mod fremtidens integrerede trafiksystem i København.

Alternativet foreslår desuden, at planstrategien indeholder mål for en højhusstrategi i København, som sikrer, at nye højhuse opfylder høje krav til bygningens miljø- og klimaegenskaber, inkl. krav om nulenergi og krav om trafikale og æstetiske indpasning i den eksisterende by.

Planstrategien bør samtidig suppleres med forpligtende mål for sikring og udvikling af byens grønne arealer og naturområder, sikring af mere plads til træejnsning på alle pladser og gader samt reservation af plads til byens drift og ressourcehåndtering, som med den cirkulære økonomi forventes væsentligt udvidet i fremtiden.

2) En by med flere billige, fleksible og bæredygtige boliger

Planstrategien rummer mange gode hensigtserklæringer om skabelsen af et varieret udbud af nye boligtyper med en høj andel af almenyttige lejeboliger, men igen: Det er ikke konkret nok. Vi foreslår at følgende mål og pejlemærker indarbejdes i planstrategien:

- Strategien tilføjes mere klare og retningsanvisende mål, så der i planperioden planlægges konkret for væsentligt flere små og fleksible boliger (25/50 – 95 kvm), der kan sikre, at København forbliver en by for alle
- Alternativet foreslår, at kommunen sigter mod, at 50 % af alle nye boliger, som bygges i planperioden, bliver almenyttige boliger. En sådan politik ser vi som et passende svar på regeringens ghettoplan, som helt ubegribeligt medfører nedlæggelse af almenyttige boliger.
- Samtidig bør der planlægges for områder, hvor der er plads til at udvikle og eksperimentere bæredygtige boligtyper, herunder boligtyper med alternative ejerformer.
- Bevarelse af Københavns unikke by- og boligmiljøer, som fx Nokken, Sydhavnstippen/ Stejlepladsen, bør skrives ind som et mål i strategien
- Lynetteholm-projektet skrives ind i strategien med det eksplicite mål, at målet er at skabe en helt ny, bæredygtig bydel, baseret på bløde og kollektive trafikformer og med nye og skrappe normer for (nul) energiforbrug, tilgængelighed, etablering af byhaver mm.

Risikoen for en uoprettelig og katastrofal opvarmning af vores klode er stærkt stigende. Derfor er det Alternativets udgangspunkt, at der ikke bør investeres en eneste krone mere i byens byudvikling og infrastruktur med mindre investeringen effektivt og hurtigt bidrager til den grønne omstilling. Det fremlagte projekt vedr. 'Lynetteholmen' opfylder i sin foreliggende form IKKE dette kriterium. Vi er samtidig meget kritiske overfor håndteringen af de fredningsinteresser, som kan komme i spil, når / hvis der

arbejdes videre med projektet. Ophævelse af fredninger ved lov er en uskik, som Alternativet kun under helt særlige omstændigheder kan støtte.

3) En by, som bevarer og skaber ny plads til håndværks- og fremstillingsvirksomheder

Alternativet ønsker at stoppe for nedlæggelsen af erhvervsområder, gader og baggårde, hvor (mindre) produktions- og håndværksvirksomheder kan trives og udvikle sig. Fremtidens cirkulære økonomi vil skabe muligheder for nye, miljøvenlige virksomheder indenfor fremstilling, fødevareerhverv, reparation, genanvendelse og diverse services. Vi foreslår at følgende mål og pejlemærker indarbejdes i planstrategien:

- Der skal i den kommende planperiode planlægges for sikring af eksisterende og etablering af nye områder for håndværks- og fremstillingsvirksomheder mm. Planlægningen skal sikre arealer, som er til at betale for den mindre (miljømæssigt ansvarlige) håndværks-, service- og byggevirksomhed.
- Fremtidens erhverv vil i langt de fleste tilfælde kunne placeres side om side med beboelser, men anvendelseskategorien 'blandet anvendelse' må ikke betyde, at nye boliger fortrænger eksisterende erhvervsområder.
- Hvor der er sammenhængende erhvervsområder skal kommunen aktivt understøtte virksomhedernes samarbejde indbyrdes og med lokalområdet, fx via placering af genbrugsstationer, værksteder, bylivshuse eller kulturelle institutioner tæt på eller inde i det enkelte erhvervsområde.

4) En by, som bliver stadig mere åben og tilgængelig for flere

Byudviklingen i København har i en lang periode i høj grad været drevet af investorer og By & Havns fokus på vækst og størst mulige afkast per etagemeter. Resultatet er blevet nye bydele med høj bebyggelsestæthed og fortætning af eksisterende områder – en udvikling, som truer med at ødelægge de menneskelige proportioner og den transparens og umiddelbare tilgængelighed, som København er kendt for. Vi foreslår at følgende mål og pejlemærker indarbejdes i planstrategien:

- Fremme af bygningsmæssig og trafikal tilgængelighed for ALLE københavnere skal skrives ind som en central målsætning, som skal fremmes i næste planperiode
- Gode adgangsveje for blød trafik, i form af grønne stier / cykelstier og nærhed til kollektiv trafik, skal indarbejdes som en forudsætning for alle nye lokalplaner
- København skal være børnenes by og det skal afspejles i kommuneplanstrategien, hvor det skal formuleres som mål, at alle lokalplaner i fremtiden også skal vurderes ud fra tilgængelig, anvendelse og tryk for børn

5) En rummelig by, som sikrer borgernes kreative udfoldelse og demokratiske deltagelse og deres adgang til kulturelle tilbud og rekreative arealer

Alternativet ønsker et København, som rummer en mangfoldighed af steder og anledninger til at mødes – uformelt, i små eller større grupper, i arbejdssammenhæng eller i fritiden, som forening eller iværksætter eller som politisk eller kulturelt aktive medborgere. Vi foreslår at følgende mål og pejlemærker indarbejdes i planstrategien:

- Der skal formuleres forpligtende mål for udvikling og etablering af kommunale medborger- / multifunktionshuse i alle dele af byen; huse med væsentlig brugerstyring og gerne integreret med andre kommunale funktioner (som fx folkeskoler, idrætshaller, biblioteker.)

- Der skal planlægges tidligt for kommunale skole-, kultur- og fritidsfaciliteter i de nye bydele, så der ikke skal gå år, før de 'nye' københavnere oplever samme serviceniveau som resten af byen

VI HAR BRUG FOR EN HOVEDSTADSREFORM

Københavns kommune omfatter under en tredjedel af hovedstadsregionens befolkning, og kommunens areal udgør under 5 % af regionens samlede areal.

Tiden er kommet til at erkende, at den nuværende politisk-administrative struktur omkring hovedstaden har overskredet sidste salgsdato. Skal København og hovedstadsregionen lykkes med at gå foran i den grønne omstilling, så kræver det store investeringer i trafik, infrastruktur, forsyning og byudvikling, som det kun giver mening at gennemføre for hele Storkøbenhavn som ét sammenhængende byområde. Samtidig har Københavns kommune bragt sig selv i en meget vanskelig situation ved at anlægge et underdimensioneret metrosystem, finansieret via lån, hvis tilbagebetaling er højst usikker og som beror på fortsat fortætning og vækst indenfor kommunens egne, snævre grænser. En udvikling, som københavnere i stigende grad vender sig imod.

Med dette høringsvar skal vi derfor kraftigt opfordre til, at Borgerrepræsentationen i det kommende arbejde med kommuneplan mm. styrker det regionale samarbejde i Hovedstadsregionen. Det er på tværs af kommunegrænserne, at vi skal løse mange af vores største problemstillinger, inkl. udviklingen af et sammenhængende og ressourceeffektivt kollektivt transportsystem. Den forcerede udbygning med boliger og erhverv indenfor Københavns kommunegrænse – som bunder i kommunens uløste gældsproblem – bør afløses af et tæt og forpligtende samarbejde om by-, bolig-, erhvervs- og trafikudvikling med kommunerne omkring København.

Alternativet er ydermere skeptisk overfor den aktuelle fortælling om fortsat befolkningstilvækst indenfor kommunens grænser. De befolkningsprognoser, som kommunens planlægning aktuelt er baseret på, er rene mekaniske fremskrivninger, baseret på de sidste 4 års konstaterede udvikling. Siden 2016 har der imidlertid for første gang i adskillige år været nettoaflytning af børnefamilier fra kommunen. Det kan være skyldes effekten af de stigende boligpriser og lejeniveauer, men det kan også være udtryk for et skift i præferencer hos blandt andre børnefamilier. Alternativet kan i hvert fald konstatere, at stadig flere mennesker forholder sig kritisk til en tilværelse baseret på lange arbejdsdage, materialisme og økonomisk utryghed og et familie- og fritidsliv, som er permanent presset.

Vi skal derfor stærkt anbefale, at kommuneplanstrategien i langt højere grad tager udgangspunkt i det København, som vi har i dag, og i den by, som københavnere selv gerne vil bo i - jf. forslaget opsummering af københavnernes egne top 5-ønsker for byen. I stedet for, som nu, ensidigt at satse på fortsat stigende befolkning samt høj økonomisk vækst, koncentreret indenfor kommunens egne allerede tætbebyggede 86 km².

Alternativet København vil arbejde for, at en kommende regering sætter spørgsmålet om en reform af hovedstadens politisk-administrative struktur på den (lands-)politiske dagsorden. Som vi ser det, så kræver udviklingen af en bæredygtig storby i verdensformat, at vigtige funktioner - som fx et integreret trafiksystem, balanceret udbygning af boliger og erhverv, vand- og energiforsyning, affalds- og ressourcehåndtering - administreres og styres fra en ny samlet demokratisk instans, som dækker hele Storkøbenhavn / hovedstadsregionen.

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

138

INDSENDT AF

Stine Marie Fenger Nordby

POSTNR.

8600

BY

Silkeborg

HØRINGSSVAR

Høringssvar til Forslag_til_Kommuneplanstrategi_2018 I: En social og mangfoldig by I, I: Boligeksperimenter For at skabe en social og mangfoldig by til alle indkomstgrupper bør man have en helhedsorienteret tilgang til byudviklingen. Byer er komplekse – og en god leve-by er sammensat af mange faktorer, derfor skal vi udvikle og anskue byen med et socialt, organisatorisk, fysisk og økonomisk perspektiv – og dette både på de overordnede strategiske niveauer og ned i de konkrete løsninger. Kommuneplanstrategien bør derfor tilstræbe at skabe løsninger, hvor der skabes gode holistiske løsninger, og hvor fx bosætningsstrategi kobles med erhvervsstrategi, planstrategi og kulturstrategi. Der skal være sammenhæng både internt i kommunen, på tværs af forvaltninger og i de samarbejder der etableres med eksterne aktører. København kan hente inspiration fra lande som Tyskland og Holland, der har formået at koble sociale strategier ind i byudviklingen, bla. ved at udvikle flere byggegrupper, selvbyggerprojekter og bofællesskaber som skaber social sammenhængskraft ift. beboernes engagement i lokalmiljøet, men også fordi det har vist sig, at byggegrupperne ofte er mere socialt engageret og i højere grad formår at inkludere socialt boligbyggeri samt integration af flygtninge og andre udsatte grupper. Derudover er byggegruppe-projekterne også projekteret med mere miljømæssige bæredygtige byggemetoder og materialer end de gængse udviklinger. Ser man på Berlin og Hamborg, som nyder noget nær samme internationale anerkendelse, så har bystyrene her besluttet sig for at en vis procentdel af ny byudvikling skal være byggegrupper, hvor beboerne helt konkret selv er medbestemmende på bygningernes udformning, størrelse indretning osv. Hamborg lægger op til hele 20% skal udlægges til byggegrupper, hvad enten udviklingen sker på kommunalt ejet grund eller ej. Det foreslås at starte disse boligeksperimenter i miljøer hvor denne udvikling allerede er groet frem af sig selv, og udvikle de spirer som findes i de mindre interessefællesskaber blandt københavnere, som ikke kan se sig selv i storbyens præfabrikerede developerudviklede boliger henvendt til ”standardfamilien”. I forbindelse med udvikling af nye boligudviklingsmodeller både strategisk og fysisk, bør der udpeges områder til afprøvning af nye og mere borgerdrevne byudviklingsmetoder, hvor eksperimenterne realiseres med fokus på en helhedsorienteret byudvikling. Kommuneplanstrategien lægger op til flere alternative byggeformer med ønsket om mere variation i byen, og det giver god mening at tilføje til denne vision, at der ligeledes skal skabes muligheder for at den målgruppe, der gerne vil være med til at præge sit hjem og lokalområde ikke behøver at forlade kommunen for at realisere denne drøm. Lige nu er udviklingen af boliger i København kun etableret af developere, boligselskaber og ejendomsmæglere. De er mellemmand som, for at etablere boliger, må danne sig et billede af behov for en bred gruppe af mennesker, hvilket nødvendigvis må resultere i en gruppering af stereotyper inden for standardfamilien. Men dette er langt fra dækkende for de ønsker, mønstre, interessefællesskaber og minoriteter som spirer i København, og som ønsker at udleve deres drømme. Endvidere vil developerne ofte vælge en meget sikker model, og løsningerne vil derfor være mindre visionære. Det foreslås at sælge grunde i mindre udstykninger. På denne måde sikrer man at profitspekulative developere og udviklere ikke bliver de eneste spillere i udformningen af Københavns boligudbud. Det foreslås desuden at Københavns kommune indleder en afprøvning af alternativ byudvikling, hvor udgangspunktet for grundsalg ikke er salg til højeste pris, men med en fast pris og en række synlige og gennemsigtige udvælgelsesparametre for de

grundkøbsbydende parter som sikrer en mangfoldig, social og bæredygtig by med plads til alle og masser af kant. 1,2: Udvikling og ejerformer Som det fremgår af kortet på side 13 i kommuneplanstrategien, er de nye byudviklingsområder også de dyreste – de ligger langs vandet. Og som det fremgår af strategien s. 11, er der mangel på de helt billige boliger. Der er altså en manglende sammenhæng mellem udbud og efterspørgsel i den nuværende boligudvikling i København. Adgang til boliger til fornuftige priser er endvidere den højst rangerende bylivskvalitet udpeget af københavnernes, det er samtidig det forhold hvor der er størst forskel på hvad borgerne ønsker og hvad de reelt oplever, jf. grafik s. 17. Der er i de senere år lavet nye studier af nettotilflytningen til København, hvor det viser sig at en stor del af de nye borgere i kommunen er nyfødte og ikke tilflyttere. Disse prognoser bør undersøges nærmere, således at man ikke udvikler mere end hvad efterspørgslen kan bære, samt at det, der udvikles, reelt efterspørges. Det foreslås, at tænke mere bredt når det kommer til boliger for lavindkomstgrupper, end "bare" at indskrive krav til almene boliger, når de nu viser sig ikke at være så alment tilgængelige i praksis. Vi ønsker at se andre typer billige boliger end almene boliger, der har vist sig ikke at blive så billige trods alt.

<https://www.information.dk/indland/2008/07/koebenhavns-politikere-oproerte-priserne-paa-almene-boliger> Det foreslås konkret at lave udstykninger til selvbyggere og medbyggere og byggegrupper, så man på den måde kan få lejen ned ved at spare udgifterne til developerne (15-20%), eller bygge til efter økonomisk formåen, som en basisbolig med udvidelsesmulighed. Ydermere kunne midlertidige flytbare boliger som fx. containerboliger, boliger på hjul, husbåde, eller andre typer midlertidige boliger sikre de helt billige boliger i udviklingsområderne. Desuden er det vigtigt at bevare og udvikle områder med små billige og tilgængelige lokaler, til små og start-up virksomheder. Det foreslås, at kommunen arbejder på alternative udviklingsmodeller og finansieringsmodeller, der sætter fokus på at skabe by med kant, fællesskaber og billige boliger, samt muligheder for at etablere flere små erhvervslokaler som en del af disse enheder – evt. med fleksibel anvendelse. 1,3: Beslutningsorgan og udviklingsmodel I dag træffes afgørende beslutninger om den fysiske planlægning af byen i Økonomiforvaltningen, og man må stille spørgsmålstegn ved, hvorvidt dette afføder en bæredygtig og levedygtig by – på den lange bane. Endvidere er der i Københavns Kommune et stort fokus på at udvikle byen med henblik på at nedbringe metrogælden i selskabet By og Havn. Hvis det er en præmis for udviklingen, er det sandsynligt at udviklingen ikke sker med udgangspunkt i borgernes behov for en god by med rette tilbud, men derimod forvaltningens behov for at finansiere metropjektet. Det foreslås at disse to behov skilles ad, således at gælden i By og Havn ikke får indflydelse på den fremadrettede udvikling af København. Hvis økonomiforvaltningen styrer den fysiske planlægning af København må man antage at dette sker baseret på et økonomisk grundlag, og ikke tager tilstrækkelig højde for andre parametre. Der bør derfor udvikles en model, som sikrer at den fremadrettede udvikling af byen foregår i en helhedsorienteret tilgang, som kombinerer og balancerer fysiske, sociale, organisatoriske og økonomiske perspektiver. 2: En kulturel storby med kant 2,1: Bevaring af kulturmiljøer Københavns kommune bør beskrive og operationalisere retningslinier for udvikling i de værdifulde kulturmiljøer i København, så kulturen og historien bevares. Det foreslås at bygge videre på retningslinierne i publikationen "Værdifulde kulturmiljøer i København" https://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/?mode=detalje&id=1346 Herunder at forholde sig specielt til afsnittet "sårbarhed" under de forskellige kulturmiljøer, og indskrive tiltag så man på bedst mulig måde sikrer området mod netop dét som områderne er sårbare overfor. Her med eksemplet fra tekststykket fra "2.3 Slusen og bådklubben valby" som beskriver: "Sårbarhed: De tilbageværende havne- og sluserelaterede funktioner, områder, bygninger og anlæg er sårbare over for den igangværende udvikling og fortætning af havneområderne." Her er det altså vigtigt at træde meget varsomt når man byudvikler området for ikke at ødelægge det værdifulde kulturmiljø. http://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/pdf/1346_TciyRCr5qE.pdf Det bliver også nævnt i tekststykket fra sammen sted: "Udviklingsmuligheder: Det er væsentligt at bevare det rekreative liv, der udspiller sig omkring Slusen og i de nærliggende bådforeninger. Hele kulturmiljøet bør ses som et samlet hele uanset, at havneløbet opdeler miljøet i to dele – vandet er og var tidligere hovednerven i hele området. Det bør overvejes, om der kan skabes fælles mål for en "kulturgenopretning" for det, der er tilbage af havnerelaterede bygninger og arealer. Kulturmiljøet med dets indhold af enkeltelementer og helheder bør ses som en ressource, de nye byområder tilstræbes integreret med spor fra tidligere samfund, så nutidens funktioner indpasses, uden at historien og sammenhængen forsvinder." Det foreslås at, kommuneplanstrategien beskriver hvorledes kulturmiljøerne i København fremadrettet sikres på bedst mulig vis, således disse områder udvikles på et oplyst grundlag, og for at forhindre at værdifulde områder i København ødelægges. Eksempelvis kan proceduren indeholde krav til, at der før udvikling og fortætning af området, herunder også delområder, skal foretages: en egenartsrapport, en rapport fra kulturarvsstyrelsen om stedets værdier, en rapport fra Naturstyrelsen/Danmarks Naturfredningsforening om de landskabelige værdier, en overordnet strategi for bevaringen af områdets kvaliteter ved evt. fremtidig udvikling etc. 2,2: Udviklingsprincipper og bydelsplaner Det foreslås, at der udarbejdes en række udviklingsprincipper der skal understøtte, at byudviklingen reelt fremmer aktivering af historiske bygninger og kulturmiljøer. Endvidere foreslås det, at der udarbejdes bedre processer for at sikre sammenhæng mellem strategien, kommuneplanen, den fysiske udvikling af områderne og lokaludvalgenes virke og indsatser. Det foreslås således, at lokaludvalgenes vigtigste anbefalinger til udvikling i bydelene medtages i kommunens arbejde, og at der er sammenhæng mellem strategi og praksis. Jf. citat af Frank Jensen:

”Lokaludvalgene er en betydningsfuld kilde til at finde løsninger på lokale udfordringer, og københavnernes ønsker og drømme for deres bydele er med til at vise retningen for kommunens arbejde, og på den måde kan vi i fællesskab sikre, at København fortsat er en af verdens bedste byer at bo og leve i.” (Bydelsplan for Kongens Enghave 2017-2020)

https://www.kk.dk/sites/default/files/uploaded-files/bydelsplan_for_kgs_englishave.pdf Konkret burde hovedpointerne fra bydelsplanerne skrives direkte ind i kommuneplanen – det er essentielt at der er overensstemmelse på tværs af planer.

3: Byudvikling 3,1: Storkøbenhavn Det er slående at kommuneplanstrategien 2018 for København ikke indeholder visioner for Storkøbenhavn. København er landets hovedstad og i høj grad et vigtigt knudepunkt for landets erhvervsudvikling. København har en forpligtigelse som rækker ud over almindelige byers forpligtigelse overfor sine omgivelser, det gælder nationalt og i høj grad regionalt. Det foreslås, at Kommuneplanstrategien for København fremover inkluderer klare visioner for udviklingen af et samlet Storkøbenhavn, hvor udviklingen i høj grad samarbejder med nabokommunerne om bæredygtig byudvikling, bosætning, erhvervsudvikling, infrastruktur etc., og at denne vision med en national relevans sikres i et regionalt råd. 3,2: Havneområder og adgang til vandet Desuden bemærkes det at al kommende byudvikling sker omkring havne- og vandarealer i den syd og østlige del af København, mens der slet ikke planlægges byudvikling i den nordlige og vestlige del til trods for metroens både eksisterende og nye stationer i disse områder. Københavns kommune skal være særligt opmærksom på ikke at slette Københavns værdifulde kulturhistorie som havneby i en iver efter at sælge dyre byggegrunde ud til vandet. Det foreslås at den kommende udvikling i perspektivområder tager øget hensyn til de kulturmæssige værdier i de nært tilknyttede havnearealer og sikrer alle de værdifulde værdier bevares, og at fremtidig udvikling sætter fokus på og stiller krav til videreudvikling af områdernes særlige karakter, så stedernes ånd ikke forsvinder bag skiftende gule og brune teglstensfacader med varierende murkronenhøjde. Det foreslås, som et generelt princip for udviklingen af København, at man bygger på gråt og ikke på grønt. Lad offentlige områder ud til vandet forblive offentlige, og planlæg byggeri trukket mere tilbage fra havneløb og vandkanter. 3,3: Frimærkeudvikling og rækkefølgeplanen Der mangler et spørgsmålstejn ved perspektivområdet omkring Bådehavsgade. Men det imødekommes at der er skrevet ind at området først må udvikles fra 2027 – hermed muliggøres en ordenlig og demokratisk proces, hvor områdets kvaliteter og værdier kan indskrives i planlægningen, så hurtige økonomiske interesser ikke udjævner et af Københavns mest særprægede miljøer. Udvikling af nye byområder bør ikke ske som ’frimærkeudvikling’ af enkeltstående grunde, hvor man, som ved Stejlepladsen, fastsætter bebyggesesprocent og etagemeter, før man ser på hele området og laver en udviklingsplan for dette samlet. En sådan plan bør tage udgangspunkt i de mest gængse bæredygtige principper, som eks. ’Byg på gråt – Ikke på grønt’ som i øvrigt er i overensstemmelse med DGNB-modellen, By og Havn anvender i andre byudviklingsammenhænge. Det foreslås desuden, at sætte bådehavsgadeområdet bagerst i rækkefølgeplanen, da udviklingen må ske på et oplyst grundlag med de nødvendige dybdegående undersøgelser og processer, der skal til for at det værdifulde kulturmiljøområde ikke presses på dets eksistens. Derimod har flere af de andre områder været længere undervejs med længerevarende processer og bagvedliggende analyser og konkurrenceudskrivninger (bla. Ydre Nordhavn og Kløverparken) og de vil derfor være mere oplagte til udvikling i en kommende byudviklingsperiode. 4: En grøn, sund og bæredygtig by 4,1: Fingerplanen Siden 1947 har Fingerplanen dannet den overordnede ramme for fysisk planlægning af hovedstadsområdet. Derfor undres man over at dette ingen steder nævnes i Kommuneplanstrategien, og dette anses som en væsentlig mangel i materialet. (<https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/fingerplanen>) Idet Københavns Kommune har forholdt sig til en igangværende revision af fingerplanen, hvor kommunen stiller et forslag om at udskille Fisketorvet som selvstændig bymidte i København, men ellers er tilfreds med ændringerne i planen, undres man over at man ingen steder i Kommuneplanstrategien kan se hvordan Fingerplanen indarbejdes i den fremtidige udvikling af København.

https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/sites/default/files/media/fingerplan_2017_26072017.pdf Det foreslås at Fingerplanen indskrives som et kapitel i Kommuneplanstrategien under afsnit om udvikling af den fysiske planlægning af byen, herunder at der tages konkrete anvisninger i brug til sikringen af de grønne mellemrum. Endvidere foreslås det, at der tilføjes et afsnit til den fysiske planlægning vedr. håndtering af naturfredninger i relevante klasser samt andre relevante naturbestemmelser såsom natura 2000-områderne. <https://mst.dk/natur-vand/natur/natura-2000/natura-2000-omraaderne/fakta-om-omraaderne/>

POSTNR.:

8600

BY:

Silkeborg

ADRESSE:

Padborgvej 19

E-MAIL:

✉ stinefenger@outlook.dk

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

137

INDSENDT AF

Kirsten Lind

POSTNR.

2450

BY

KøbenhavnSV

HØRINGSSVAR

Den demokratiske proces har spillet helt fallit når det kommer til problematikken omkring Fiskerhavnen og Stejlepladsen. Hvordan kan man komme på den tanke at lægge et byggeri på 550 boliger på et meget lille område uden at spørge hverken lokale beboere eller lokaludvalget i området? Oven i købet et område, der er fredet og i kommuneplanen har status af offentligt rekreativt område. Og så vil man ophæve fredningen - ikke på den "normale" måde gennem fredningsnævnet, men ved lov. Det er uhørt at ophæve en fredning ved lov i en situation, hvor der ikke er tale om samfundsmæssige interesser, men hvor det udelukkende er pga økonomiske hensyn. Området vil blive ødelagt, hvis man bebygger Stejlepladsen, endda med 4-5 etagers byggeri, som der vil blive tale om, hvis der på det lille område skal være plads til 550 boliger. Og når man har tænkt sig at bygge til alle de mennesker, kommer der selvfølgelig også øget trafik. Mange af de nye beboere har vel også biler. I forvejen kommer der yderligere trafik pga den nye genbrugsplads. Hvad med indkøbsmuligheder? Daginstitutioner? Der følger noget med i forbindelse med et byggeri til så mange mennesker. Hvordan kan man dog tro, at området vil blive bevaret så nogenlunde som det er? Der skal selvfølgelig ikke bygges på Stejlepladsen ligesom man også bør være varsom med at bygge tæt i øvrige dele af København. Byen er ved at være fuldt ud bebygget. Det bliver ikke en bedre by, hvis det bliver en tættere by. En by som København skal også have plads til store og små grønne områder. At byen ikke er alt for tæt i alle områder er netop det der gør den attraktiv for både beboere og besøgende. Der er områder af byen, der er forfærdelige og alt for tætte. Lad være med at fortsætte det bygningsmønster. Det fører på længere sigt kun til moderne slum.

POSTNR.:

2450

BY:

KøbenhavnSV

ADRESSE:

HF Frederikshøj 338

E-MAIL:

✉ jak_lind@vip.cybercity.dk

ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:

36179083. 42402547

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

136

INDSENDT AF

Helen Majew

VIRKSOMHED / ORGANISATION

privat

POSTNR.

2300

BY

København S

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig høringssvar fra Københavns BeboerNetværk, tidligere nr. 26, nu korrigeret og nr. 121. Samtidig ønsker jeg en by, hvor man stopper for tilflytningen og undlader at dække byens grønne åndehuller med beton, asfalt, stål og beton for at skaffe plads til nye boliger. Lad Lærkesletten på Amager Fælled og Vandrehjemmet ved Vejlands Allé bevares, og lad være med at bygge på Stejlepladsen ved Fiskerhavnen i Sydhavnen.

POSTNR.:

2300

BY:

København S

ADRESSE:

Snorresgade 7

E-MAIL:

✉ majewhelen@gmail.com

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

135

INDSENDT AF

Jacob Solander

POSTNR.

2300

BY

København S

HØRINGSSVAR

Høringssvar til Forslag_til_Kommuneplanstrategi_2018 I: En social og mangfoldig by I, I: Boligeksperimenter For at skabe en social og mangfoldig by til alle indkomstgrupper bør man have en helhedsorienteret tilgang til byudviklingen. Byer er komplekse – og en god leve-by er sammensat af mange faktorer, derfor skal vi udvikle og anskue byen med et socialt, organisatorisk, fysisk og økonomisk perspektiv – og dette både på de overordnede strategiske niveauer og ned i de konkrete løsninger. Kommuneplanstrategien bør derfor tilstræbe at skabe løsninger hvor der skabes gode holistiske løsninger og hvor fx bosætningsstrategi kobles med erhvervsstrategi, planstrategi og kulturstrategi. Der skal være sammenhæng både internt i kommunen, på tværs af forvaltninger og i de samarbejder der etableres med eksterne aktører. København kan hente inspiration fra lande som Tyskland og Holland, der har formået at koble sociale strategier ind i byudviklingen, bla. ved at udvikle flere byggegrupper, selvbyggerprojekter og bofællesskaber som skaber social sammenhængskraft ift. beboernes engagement i lokalmiljøet, men også fordi det har vist sig at byggegrupperne ofte er mere socialt engageret og i højere grad formår at inkludere socialt boligbyggeri samt integration af flygtninge og andre udsatte grupper. Derudover er byggegruppe-projekterne også projekteret med mere miljømæssige bæredygtige byggemetoder og materialer end de gængse udviklinger. Ser man på Berlin og Hamborg, som nyder noget nær samme internationale anerkendelse så har bystyrene her besluttet sig for at en vis procentdel af ny byudvikling skal være byggegrupper, hvor beboerne helt konkret selv er medbestemmende på bygningernes udformning, størrelse indretning osv. Hamborg lægger op til hele 20% skal udlægges til byggegrupper, hvad enten udviklingen sker på kommunalt ejet grund eller ikke. Det foreslås at starte disse boligeksperimenter i miljøer hvor denne udvikling allerede er groet frem af sig selv, og udvikle de spirer som findes i de mindre interessefællesskaber blandt københavnere som ikke kan se sig selv i storbyens præfabrikerede developerudviklede boliger henvendt til ”standardfamilien”. I forbindelse med udvikling af nye boligudviklingsmodeller både strategisk og fysisk, bør der udpeges områder til afprøvning af nye og mere borgerdrevne byudviklingsmetoder, hvor eksperimenterne realiseres med fokus på en helhedsorienteret byudvikling. Kommuneplanstrategien lægger op til flere alternative byggeformer med ønsket om mere variation i byen, og det giver god mening at tilføje til denne vision, at der ligeledes skal skabes muligheder for at den målgruppe der gerne vil være med til at præge sit hjem og lokalområde ikke behøver at forlade kommunen for at realisere denne drøm. Lige nu er udviklingen af boliger i København kun etableret af developere, boligselskaber og ejendomsmæglere. De er mellemmand som, for at etablere boliger, må danne sig et billede af behov for en bred gruppe af mennesker, hvilket nødvendigvis må resultere i en gruppering af stereotyper inden for standardfamilien. Men dette er langt fra dækkende de ønsker, mønstre, interessefællesskaber og minoriteter som spirer i København, og som ønsker at udleve deres drømme. Endvidere vil developerne ofte vælge en meget sikker model, og løsningerne vil derfor være mindre visionære. Det foreslås at sælge grunde i mindre udstykninger. På denne måde sikrer man at profitspekulative developere og udviklere ikke bliver de eneste spillere i udformningen af Københavns boligudbud. Det foreslås desuden at Københavns kommune indleder en afprøvning af alternativ byudvikling, hvor udgangspunktet for grundsalg ikke er salg til højeste pris, men med en fast pris og en række synlige og gennemsigtige udvælgelsesparametre for de

grundkøbsbydende parter som sikrer en mangfoldig, social og bæredygtig by med plads til alle og masser af kant. 1,2: Udvikling og ejerformer Som det fremgår af kortet på side 13 i kommuneplanstrategien, er de nye byudviklingsområder også de dyreste – de ligger langs vandet. Og som det fremgår af strategien s. 11, er der mangel på de helt billige boliger. Der er altså en manglende sammenhæng mellem udbud og efterspørgsel i den nuværende boligudvikling i København. Adgang til boliger til fornuftige priser er endvidere den højst rangerende bylivskvalitet udpeget af københavnernes, det er samtidig det forhold hvor der er størst forskel på hvad borgerne ønsker og hvad de reelt oplever, jf. grafik s. 17. Der er i de senere år lavet nye studier af nettotilflytningen til København, hvor det viser sig at en stor del af de nye borgere i kommunen er nyfødte og ikke tilflyttere. Disse prognoser bør undersøges nærmere, således at man ikke udvikler mere end hvad efterspørgslen kan bære, samt at det, der udvikles, reelt efterspørges. Det foreslås, at tænke mere bredt når det kommer til boliger for lavindkomstgrupper, end "bare" at indskrive krav til almene boliger, når de nu viser sig ikke at være så alment tilgængelige i praksis. Vi ønsker at se andre typer billige boliger end almene boliger, der har vist sig ikke at blive så billige trods alt. <https://www.information.dk/.../koebenhavns-politikere-oproert...> Det foreslås konkret at lave udstykninger til selvbyggere og medbyggere og byggegrupper, så man på den måde kan få lejen ned ved at spare udgifterne til developerne (15-20%), eller bygge til efter økonomisk formåen, som en basisbolig med udvidelsesmulighed. Ydermere kunne midlertidige flytbare boliger som fx. containerboliger, boliger på hjul, husbåde, eller andre typer midlertidige boliger sikre de helt billige boliger i udviklingsområderne. Desuden er det vigtigt at bevare og udvikle områder med små billige og tilgængelige lokaler, til små og start-up virksomheder. Det foreslås, at kommunen arbejder på alternative udviklingsmodeller og finansieringsmodeller, der sætter fokus på at skabe by med kant, fællesskaber og billige boliger, samt muligheder for at etablere flere små erhvervslokaler som en del af disse enheder – evt. med fleksibel anvendelse. 1,3: Beslutningsorgan og udviklingsmodel I dag træffes afgørende beslutninger om den fysiske planlægning af byen i Økonomiforvaltningen, og man må stille spørgsmålstejn ved hvorvidt dette afføder en bæredygtig og levedygtig by – på den lange bane. Endvidere er der i Københavns Kommune et stort fokus på at udvikle byen med henblik på at nedbringe metrogælden i selskabet By og Havn. Hvis det er en præmis for udviklingen, er det sandsynligt at udviklingen ikke sker med udgangspunkt i borgernes behov for en god by med rette tilbud, men derimod forvaltningens behov for at finansiere metroprojektet. Det foreslås at disse to behov skilles ad, således at gælden i By og Havn ikke får indflydelse på den fremadrettede udvikling af København. Hvis økonomiforvaltningen styrer den fysiske planlægning af København må man antage at dette sker baseret på et økonomisk grundlag, og ikke tager tilstrækkelig højde for andre parametre. Der bør derfor udvikles en model, som sikrer at den fremadrettede udvikling af byen foregår i en helhedsorienteret tilgang, som kombinerer og balancerer fysiske, sociale, organisatoriske og økonomiske perspektiver. 2: En kulturel storby med kant 2,1: Bevaring af kulturmiljøer Københavns kommune bør beskrive og operationalisere retningslinier for udvikling i de værdifulde kulturmiljøer i København så kulturen og historien bevares. Det foreslås at bygge videre på retningslinierne i publikationen "Værdifulde kulturmiljøer i København" https://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/?mode=detalje&id=1346 Herunder at forholde sig specielt til afsnittet "sårbarhed" under de forskellige kulturmiljøer, og indskrive tiltag så man på bedst mulig måde sikrer området mod netop dét som områderne er sårbare overfor. Her med eksemplet fra tekststykket fra "2.3 Slusen og bådklubben valby" som beskriver: "Sårbarhed: De tilbageværende havne- og sluserelaterede funktioner, områder, bygninger og anlæg er sårbare over for den igangværende udvikling og fortætning af havneområderne." Her er det altså vigtigt at træde meget varsomt når man byudvikler området for ikke at ødelægge det værdifulde kulturmiljø. http://kk.sites.itera.dk/ap.../kk_pub2/pdf/1346_TciyRCr5qE.pdf Det bliver også nævnt i tekststykket fra sammen sted: "Udviklingsmuligheder: Det er væsentligt at bevare det rekreative liv, der udspiller sig omkring Slusen og i de nærliggende bådforeninger. Hele kulturmiljøet bør ses som et samlet hele uanset, at havneløbet opdeler miljøet i to dele – vandet er og var tidligere hovednerven i hele området. Det bør overvejes, om der kan skabes fælles mål for en "kulturgenopretning" for det, der er tilbage af havnerelaterede bygninger og arealer. Kulturmiljøet med dets indhold af enkeltelementer og helheder bør ses som en ressource, de nye byområder tilstræbes integreret med spor fra tidligere samfund, så nutidens funktioner indpasses, uden at historien og sammenhængen forsvinder." Det foreslås at, kommuneplanstrategien beskriver hvorledes kulturmiljøerne i København fremadrettet sikres på bedst mulig vis, således disse områder udvikles på et oplyst grundlag, og for at forhindre at værdifulde områder i København ødelægges. Eksempelvis kan proceduren indeholde krav til, at der før udvikling og fortætning af området, herunder også delområder, skal foretages: en egenartsrapport, en rapport fra kulturarvsstyrelsen om stedets værdier, en rapport fra naturstyrelsen/danmarks naturfredningsforening om de landskabelige værdier, en overordnet strategi for bevaringen af områdets kvaliteter ved evt. fremtidig udvikling etc. 2,2: Udviklingsprincipper og bydelsplaner Det foreslås at der udarbejdes en række udviklingsprincipper der skal understøtte, at byudviklingen reelt fremmer aktivering af historiske bygninger og kulturmiljøer. Endvidere foreslås det, at der udarbejdes bedre processer for at sikre sammenhæng mellem strategien, kommuneplanen, den fysiske udvikling af områderne og lokaludvalgenes virke og indsatser. Det foreslås således at lokaludvalgenes vigtigste anbefalinger til udvikling i bydelene medtages i kommunens arbejde og at der er sammenhæng mellem strategi og praksis. Jf. citat af Frank Jensen: "Lokaludvalgene er en betydningsfuld kilde til at finde løsninger på lokale

udfordringer, og københavnernes ønsker og drømme for deres bydele er med til at vise retningen for kommunens arbejde, og på den måde kan vi i fællesskab sikre, at København fortsat er en af verdens bedste byer at bo og leve i.” (Bydelsplan for Kongens Enghave 2017-2020) https://www.kk.dk/.../uploade.../bydelsplan_for_kgs._enghave.pdf Konkret burde hovedpointerne fra bydelsplanerne skrives direkte ind i kommuneplanen – det er essentielt at der er overensstemmelse på tværs af planer.

3: Byudvikling 3,1: Storkøbenhavn Det er slående at kommuneplanstrategien 2018 for København ikke indeholder visioner for Storkøbenhavn. København er landets hovedstad og i høj grad et vigtigt knudepunkt for landets erhvervsudvikling. København har en forpligtigelse som rækker ud over almindelige byers forpligtigelse overfor sine omgivelser, det gælder nationalt og i høj grad regionalt. Det foreslåes at Kommuneplanstrategien for København fremover inkluderer klare visioner for udviklingen af et samlet Storkøbenhavn, hvor udviklingen i høj grad samarbejder med nabokommunerne om bæredygtig byudvikling, bosætning, erhvervsudvikling, infrastruktur etc. og at denne vision med en national relevans sikres i et regionalt råd.

3,2: Havneområder og adgang til vandet Desuden bemærkes det at al kommende byudvikling sker omkring havne- og vandarealer i den syd og østlige del af København, mens der slet ikke planlægges byudvikling i den nordlige og vestlige del til trods for metroens både eksisterende og nye stationer i disse områder. Københavns kommune skal være særligt opmærksom på ikke at slette Københavns værdifulde kulturhistorie som havneby i en iver efter at sælge dyre byggegrunde ud til vandet. Det foreslåes at den kommende udvikling i perspektivområder tager øget hensyn til de kulturmæssige værdier i de nært tilknyttede havnearealer og sikrer alle de værdifulde værdier bevares, og at fremtidig udvikling sætter fokus på og stiller krav til videreudvikling af områdernes særlige karakter, så stedernes ånd ikke forsvinder bag skiftende gule og brune teglstensfacader med varierende murkronenhøjde. Det foreslås som et generelt princip for udviklingen af København, at man bygger på gråt og ikke på grønt. Lad offentlige områder ud til vandet forblive offentlige, og planlæg byggeri trukket mere tilbage fra havneløb og vandkanter.

3,3: Frimærkeudvikling og rækkefølgeplanen Der mangler et spørgsmålstejn ved perspektivområdet omkring Bådehavsgade. Men det imødekommes at der er skrevet ind at området først må udvikles fra 2027 – hermed muliggøres en ordenlig og demokratisk proces, hvor områdets kvaliteter og værdier kan indskrives i planlægningen, så hurtige økonomiske interesser ikke udjævner et af Københavns mest særprægede miljøer. Udvikling af nye byområder bør ikke ske som ’frimærkeudvikling’ af enkeltstående grunde, hvor man som ved stejlepladsen fastsætter bebyggelsesprocent og etagemeter, før man ser på hele området og laver en udviklingsplan for dette samlet. En sådan plan bør tage udgangspunkt i de mest gængse bæredygtige principper, som eks. ’Byg på gråt – Ikke på grønt’ som i øvrigt er i overensstemmelse med DGNB-modellen, By og Havn anvender i andre byudviklingssammenhænge. Det foreslåes desuden, at sætte bådehavsgadeområdet bagerst i rækkefølgeplanen, da udviklingen må ske på et oplyst grundlag med de nødvendige dybdegående undersøgelser og processer der skal til for at det værdifulde kulturmiljøområde ikke presses på dets eksistens. Derimod har flere af de andre områder været længere undervejs med længerevarende processer og bagvedliggende analyser og konkurrenceudskrivninger (bla. Ydre Nordhavn og Kløverparken) og de vil derfor være mere oplagte til udvikling i en kommende byudviklingsperiode.

4: En grøn, sund og bæredygtig by 4,1: Fingerplanen Siden 1947 har Fingerplanen dannet den overordnede ramme for fysisk planlægning af hovedstadsområdet. Derfor undres man over at dette ingen steder nævnes i Kommuneplanstrategien, og dette anses som en væsentlig mangel i materialet. (<https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/fingerplanen>) Idet Københavns Kommune har forholdt sig til en igangværende revision af fingerplanen, hvor kommunen stiller et forslag om at udskille Fisketorvet som selvstændig bymidte i København, men ellers er tilfreds med ændringerne i planen, undres man over at man ingen steder i Kommuneplanstrategien kan se hvordan Fingerplanen indarbejdes i den fremtidige udvikling af København. https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/.../fingerplan_2017_260... Det foreslås at Fingerplanen indskrives som et kapitel i Kommuneplanstrategien under afsnit om udvikling af den fysiske planlægning af byen, herunder at der tages konkrete anvisninger i brug til sikringen af de grønne mellemrum.

POSTNR.:

2300

BY:

København S

ADRESSE:

Artillerivej 104

E-MAIL:

✉ jacob_solander@hotmail.com

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

134

INDSENDT AF

Vesterbro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Vesterbro Lokaludvalg

POSTNR.

1758

BY

Kbh. v

HØRINGSSVAR

Verdensby med ansvar? Vesterbro Lokaludvalg har drøftet oplægget til Kommuneplan-strategi 2018-31. Vi sender jer hermed vore bemærkninger. Vesterbro er en fortættet bydel Vesterbro Lokaludvalg bemærker, at der lægges op til en fortsat byfortætning. Vi finder ikke, at dette nødvendigvis kan og bør ske i de bydele, der i forvejen er de tættest bebyggede. Den store hast som byen er blevet fortættet og udbygget har afstedkommet en række problemer, som der nu bør tages fat på at blive afhjulpet. Vi skal sammen stoppe den stigende ulighed I en periode med vækst er det vigtigt at have fokus på den sociale ulighed og den udfordrede sammenhængskraft. Det er nu, der bør være overskud i kommunen til at skabe varige løsninger på det sociale område – ellers vil man ikke kunne leve op til målsætningen om at være en storby med høj livskvalitet, de marginaliserede vil blive yderligere marginaliserede, og byen vil knække over og lade de mest udsatte borgere i stikken. Vesterbro Lokaludvalg mener, at en verdensby med ansvar vil prioritere indsatsen mod social ulighed! Tilvæksten udfordrer byen Der er brug for at vi tager et langsigtet ansvar for byen. Byudviklingen omkring Vesterbro er gået stærkt de seneste år, for stærkt mener vi i Vesterbro Lokaludvalg. Carlsberg, Havneholmen, Enghave Brygge, Teglsøen og Postgrunden alle områder som er blevet bygget uden, at der er taget tilstrækkeligt ansvar for de basale behov, der følger med en så drastisk udvidelse af byen. Der mangler daginstitutioner, skoler, fritids- og kulturtilbud, plads til de socialt udsatte og ikke mindst grønne rekreative områder med plads til sport og plads til at være. Nu er Godsbaneterrænet, det sidste område omkring Vesterbro, på tegnebrættet. Og det er nu, det er sidste chance for, at tage ansvaret for det vi glemte. Vi skal indhente efterslæbet. Der skal tages hånd om det store pres på skoler og daginstitutioner og de lange ventelister til byens fritidsliv. Der skal gøres plads til de socialt udsatte borgere og der skal gøres plads til at livet ude til grønt, til sport, til alle de mennesker der er flyttet til og til dem der var der i forvejen. Hvis Kommuneplan-strategien skal gennemføres, må der lægges flere kriterier til grund for, hvor byen på i sin langsigtede planlægning håndterer demografiens udfordringer. Kultur og fritidsområdet, bymiljøet og ikke mindst den grønne by skal medtages i beregningerne og anlægsplanerne, hvis København skal nå sine mål om høj livskvalitet, om at være en storby for mennesker, om at skabe diversitet og identitet i byens fysiske miljø, om byudvikling med kant – og om at være en verdensby med ansvar. En international byregion samarbejder! På Vesterbro bliver vi dagligt mindet om, at København er blevet en international magnet og på flere parametre har meget høje ratingtal. Det skyldes ikke mindst, at også byens brokvarterer er blevet meget attraktive både for boligsøgende og besøgende bl.a. på grund af de mange kreative iværksættermiljøer og spændende kunstneriske initiativer, som Kommuneplan-strategien også har øje for. Vesterbro Lokaludvalg forventer, at udviklingen af en storbyregion som vores kan og vil inddrage nye byområder, og at en løsning på storbyens dilemmaer også skal findes idet det regionale samarbejde og ikke mindst i forhold til de københavnske omegnskommuner og Malmø. Det synes fraværende i strategien. Et tæt regionalt samarbejde er efter vores mening enormt

vigtigt for at sikre, at der findes gode og varige løsninger hvad angår for eksempel udsatte boligområder, bolig manglen, infrastrukturen og forbedrede rammer for virksomhedernes udvikling. I et sådant samarbejde kan man også finde mere plads til at lave boligeksperimenter og give rum for midlertidige boliger, som strategien efterlyser. På den måde mindsker man også presset på brokvartererne, og man kan undgå, at København føler sig fristet til at forgribe sig på byens grønne områder, historiske bygninger og kulturelle spor fra tidligere tiders byliv for at løse dilemmaerne. Københavns Kommune bør tage ansvar for at skabe en sådan verdensby! Udbygningen af Otto Busses vej Der lægges op til, at godsbanearbejdet på Otto Busses vej skal fremrykkes fra perspektivområde til byudviklingsområde. I Vesterbro Lokaludvalg har vi mange planer for området. Borgerdialogen har afstedkommet en righoldig idémængde, med en stor mangfoldighed. Væsentligst er dog forståelsen af, at der på arealet bør være plads til alt det der mangler på Vesterbro. En grøn park, med kultur- og sportsfaciliteter. En "Central Park" for det gamle Vesterbro og alle de nye boliger ved havnen, hvor der er plads til det grønne og kulturen. Og hvor nye broer og stier til cyklister og fodgængere forbinder byen. ... det, der mangler. Vesterbro har eksempelvis ikke en eneste fodboldbane – og de to fodboldbaner som borgerne benytter (placeret i Sydhavnen på Bavnehøj anlægget), er endda truet af at staten vil udbygge fængslet. Den store udbygning af boliger har ikke medført, at der er kommet ekstra sportsfaciliteter. Eksempelvis er der ikke på Carlsberg mulighed for at dyrke idræt som lokal beboer. IDAN (Idrættens Analyseinstitut) har placeret København nederst af 98 kommuner på deres facilitetsindeks. I stedet for at skabe stadigt større mangler ved at fortsætte boligbyggeriet, så ville vi hellere begynde at løse nogle af problemerne. Voksne har mulighed for at bevæge sig på tværs af byen, og benytte de forskellige muligheder. Men for børn og unge gælder det, at alderen har stor betydning for, hvor langt man tager til sports- og kultur-faciliteter. Det er derfor vigtigt, at der findes en rimelig spredning af sportsfaciliteter, hvis man som kommune ønsker at børn og unge dyrker idræt i fritiden. Sundhedspolitisk er det vigtigt, at børn og unge vænnes til at dyrke idræt, hvis man ønsker at dette fortsætter igennem livet. Hvis der indrettes idræt og kulturfaciliteter på Otto Busses vej, så kan dette give muligheder for beboere på Vesterbro og den nye del af Sydhavnen – og måske også for indbyggere i Indre By. På Vesterbro Lokaludvalgs vegne Thomas Egholm Formand for Vesterbro Lokaludvalg

POSTNR.:

1758

BY:


Kbh. v

ADRESSE:

Lyrskovgade 4

E-MAIL: vesterbrolokaludvalg@okf.kk.dk**ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:**

Vesterbro Lokaludvalg

MATERIALE: [verdensby_med_ansvar.pdf](#)

Få nyt om høringer

[> Abonnér](#)



20. november 2018

Sagsnr.
2018-0052840

Dokumentnr.
2018-0052840-153

Verdensby med ansvar?

Vesterbro Lokaludvalg har drøftet oplægget til Kommuneplan-strategi 2018-31. Vi sender jer hermed vore bemærkninger.

Vesterbro er en fortættet bydel

Vesterbro Lokaludvalg bemærker, at der lægges op til en fortsat byfortætning. Vi finder ikke, at dette nødvendigvis kan og bør ske i de bydele, der i forvejen er de tættest bebyggede. Den store hast som byen er blevet fortættet og udbygget har afstedkommet en række problemer, som der nu bør tages fat på at blive afhjulpet.

Vi skal sammen stoppe den stigende ulighed

I en periode med vækst er det vigtigt at have fokus på den sociale ulighed og den udfordrede sammenhængskraft. Det er nu, der bør være overskud i kommunen til at skabe varige løsninger på det sociale område – ellers vil man ikke kunne leve op til målsætningen om at være en storby med høj livskvalitet, de marginaliserede vil blive yderligere marginaliserede, og byen vil knække over og lade de mest udsatte borgere i stikken. Vesterbro Lokaludvalg mener, at en verdensby med ansvar vil prioritere indsatsen mod social ulighed!

Tilvæksten udfordrer byen

Der er brug for at vi tager et langsigtet ansvar for byen. Byudviklingen omkring Vesterbro er gået stærkt de seneste år, for stærkt mener vi i Vesterbro Lokaludvalg. Carlsberg, Havneholmen, Enghave Brygge, Teglholmen og Postgrunden alle områder som er blevet bygget uden, at der er taget tilstrækkeligt ansvar for de basale behov, der følger med en så drastisk udvidelse af byen. Der mangler daginstitutioner, skoler, fritids- og kulturtilbud, plads til de socialt udsatte og ikke mindst grønne rekreative områder med plads til sport og plads til at være. Nu er Godsbaneterrænet, det sidste område omkring Vesterbro, på tegnebrættet. Og det er nu, det er sidste chance for, at tage ansvaret for det vi glemte.

Vi skal indhente efterslæbet. Der skal tages hånd om det store pres på skoler og daginstitutioner og de lange ventelister til byens fritidsliv. Der skal gøres plads til de socialt udsatte borgere og der skal gøres plads til at livet ude til grønt, til sport, til alle de mennesker der er flyttet til og til dem der var der i forvejen.

**Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg**

Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN nummer
5798009800275

Hvis Kommuneplan-strategien skal gennemføres, må der lægges flere kriterier til grund for, hvor byen på i sin langsigtede planlægning håndterer demografiens udfordringer. Kultur og fritidsområdet, bymiljøet og ikke mindst den grønne by skal medtages i beregningerne og anlægsplanerne, hvis København skal nå sine mål om høj livskvalitet, om at være en storby for mennesker, om at skabe diversitet og identitet i byens fysiske miljø, om byudvikling med kant – og om at være en verdensby med ansvar.

En international byregion samarbejder!

På Vesterbro bliver vi dagligt mindet om, at København er blevet en international magnet og på flere parametre har meget høje ratingtal. Det skyldes ikke mindst, at også byens brokvarterer er blevet meget attraktive både for boligsøgende og besøgende bl.a. på grund af de mange kreative iværksætttermiljøer og spændende kunstneriske initiativer, som Kommuneplan-strategien også har øje for.

Vesterbro Lokaludvalg forventer, at udviklingen af en storbyregion som vores kan og vil inddrage nye byområder, og at en løsning på storbyens dilemmaer også skal findes idet det regionale samarbejde og ikke mindst i forhold til de københavnske omegnskommuner og Malmø. Det synes fraværende i strategien. Et tæt regionalt samarbejde er efter vores mening enormt vigtigt for at sikre, at der findes gode og varige løsninger hvad angår for eksempel udsatte boligområder, bolig manglen, infrastrukturen og forbedrede rammer for virksomhedernes udvikling. I et sådant samarbejde kan man også finde mere plads til at lave boligeksperimenter og giv rum for midlertidige boliger, som strategien efterlyser. På den måde mindsker man også presset på brokvartererne, og man kan undgå, at København føler sig fristet til at forgrube sig på byens grønne områder, historiske bygninger og kulturelle spor fra tidligere tiders byliv for at løse dilemmaerne. Københavns Kommune bør tage ansvar for at skabe en sådan verdensby!

Udbygningen af Otto Busses vej

Der lægges op til, at godsbanearialet på Otto Busses vej skal fremrykkes fra perspektivområde til byudviklingsområde. I Vesterbro Lokaludvalg har vi mange planer for området. Borgerdialogen har afstedkommet en righoldig idé mængde, med en stor mangfoldighed.

Væsentligst er dog forståelsen af, at der på arealet bør være plads til alt det der mangler på Vesterbro. En grøn park, med kultur- og sportsfaciliteter. En ”Central Park” for det gamle Vesterbro og alle de nye boliger ved havnen, hvor der er plads til det grønne og kulturen. Og hvor nye broer og stier til cyklister og fodgængere forbinder byen.

... det, der mangler.

Vesterbro har eksempelvis ikke en eneste fodboldbane – og de to fodboldbaner som borgerne benytter (placeret i Sydhavnen på Bavnehøj anlægget), er endda truet af at staten vil udbygge fængslet. Den store udbygning af boliger har ikke medført, at der er kommet ekstra sportsfaciliteter. Eksempelvis er der ikke på Carlsberg mulighed for at dyrke idræt som lokal beboer.

IDAN (Idrættens Analyseinstitut) har placeret København nederst af 98 kommuner på deres facilitetsindeks. I stedet for at skabe stadig større mangler ved at fortsætte boligbyggeriet, så ville vi hellere begynde at løse nogle af problemerne.

Voksne har mulighed for at bevæge sig på tværs af byen, og benytte de forskellige muligheder. Men for børn og unge gælder det, at alderen har stor betydning for, hvor langt man tager til sports- og kultur-faciliteter. Det er derfor vigtigt, at der findes en rimelig spredning af sportsfaciliteter, hvis man som kommune ønsker at børn og unge dyrker idræt i fritiden. Sundhedspolitisk er det vigtigt, at børn og unge vænnes til at dyrke idræt, hvis man ønsker at dette fortsætter igennem livet.

Hvis der indrettes idræt og kulturfaciliteter på Otto Busses vej, så kan dette give muligheder for beboere på Vesterbro og den nye del af Sydhavnen – og måske også for indbyggere i Indre By.

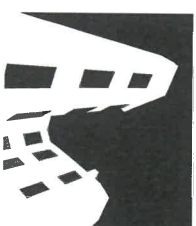
På Vesterbro Lokaludvalgs vegne

Thomas Egholm
Formand for Vesterbro Lokaludvalg

HØRINGSSVAR

- KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

#KØBENHAVNERSNAK



Vesterbro Lokalfællesråd

Kære Frank

Mit emne er:

FLERE DRØMME TIL OS
ALLE. LEGEPLADSER &
FODBOLDBANER

Det er vigtigt for mig, fordi:

DEG GERNE VIL BLIVE
BOENDE I DIN BY

De bedste hilsener,

Navn:

ALVIČA

Adresse:

PAULATØRESGÅDE 1



HØRINGSSVAR

- KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018
#KØBENHAVNERSNAK



Kære Frank

Mit emne er:

MERE SJOV & FLERE
GEMMESTEDE

Det er vigtigt for mig, fordi:

JEG ER ET BARN MIDT
INDEN I DIN BY

De bedste hilsener,

Navn: **ARN**

Adresse: **PKLNATORKESSGADE 1**



1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900

1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930

1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960

VESTERBRO LOKALUDVALG

- HØRING KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018



Vesterbro Lokaludvalg

#BYUDVIKLING MED KANT

#PLADS TIL ALLE

#GRØNNE ÅNDEHULLER

**#VESTER REMISEPARK/
OTTO BUSSES VEJ**



VESTERBRO LOKALUDVALG

- HØRING KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018



Vesterbro Lokaludvalg

#Hvad er kommuneplanstrategi?

Københavns Kommunes øverste planredskab, hvor man udpeger retning for udvikling og områder.

https://blivhoert.kk.dk/sites/blivhoert.kk.dk/files/upload-filer/verdensby_med_ansvar_-_forslag_til_kommuneplanstrategi_2018_0.pdf

#Hvorfor er det vigtigt?

Det er din mulighed for at komme med indspark til politikere og rådhuset, om hvad der er vigtigt for dig og for København.

#Hvad kan du gøre?

Du kan skrive kommentarer her

<https://blivhoert.kk.dk/hoering/verdensby-med-ansvar-for-slag-til-kommuneplanstrategi-2018>

eller brug #københavnersnak på sociale medier

eller på postkortet her hos os



HØRINGSSVAR

- KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

#KØBENHAVNERSNAK



Vesterbro Lokaldvalg

Kære Frank

Mit emne er:

Man bør arbejde med at få flyttet køtt rundt med leberet. Mange bør få i store lejligheder. Man må kunne erfinde nogle geber til at få byttet køtt.

Det er vigtigt for mig, fordi:

Det gives, beder mening at en børnefamilij bør i min 100 m² lejlighed i stedet for det bør er mig.

Men hvis jeg flytter til en mindre er den dyrere da jeg bør i billig, billig andelslejlighed.

De bedste hilsener,

Navn: Mikael Stensrup

highed,

Adresse: Funderhøstalsgade 13, 1.



HØRINGSSVAR

- KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018
#KØBENHAVNERSNAK



Vesterbro Lokaldvalg

Kære Frank

Mit emne er: Vedr. Otto Bussers vej området.

Veudlyst-vej for at der kommer godt ved luft
i mellem busserne - ikke som på Carlsberg i
Og sørg for nogle grønne områder og faciliteter til
børn og unge og gerne boliger til dem uden
meget penge.....

Det er vigtigt for mig, fordi:

Vi har børn for det!

De bedste hilsener,

Navn:

Børn Eshø

Adresse:

Palnatokegade 144
1733 København V



HØRINGSSVAR

- KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

#KØBENHAVNERSNAK



Vesterbro Lokaltvalg

Kære Frank

Mit emne er: Fællesskaber

1: Hjemløse - skabelsen af "udestuer" med levende ildsteder hvor de kan få varmen, mødes med kunstnere og frivillige, spille musik, få beskyttelse og rådgivning er en vision jeg har. Fx i Otto Busses Vej-parken. Hertil kommer overnatning og bo-steder i små overskuelige rum i botællesskaber, så de kan få en billig adresse og sikkerhed.

2: Børnefamilier: Uderum med plads til madpakker, spising, små kaffe-steder og bevægelses-udfordringer til børn og voksne og ældre!
Det er vigtigt for mig, fordi: MØDESTEDER. Måske med høns og geder?? Andredyr.

3. Folk har brug for trykke og udfordrende fællesskaber!
Og at bevæge sig. Samt at møde naturen og dyr.

De bedste hilsener,

Navn: Malene Rungvald Christensen

Adresse: Dybbølsgade 52, 1tv. 1721 Kbh. V



VESTERBRO LOKALUDVALG

- HØRING KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018



Vesterbro Lokaludvalg

#BYUDVIKLING MED KANT

#PLADS TIL ALLE

#GRØNNE ÅNDEHULLER

**#VESTER REMISEPARK/
OTTO BUSSES VEJ**



VESTERBRO LOKALUDVALG

- HØRING KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018



Vesterbro Lokaludvalg

#Hvad er kommuneplanstrategi?

Københavns Kommunes øverste planredskab, hvor man udpeger retning for udvikling og områder.

https://blivhoert.kk.dk/sites/blivhoert.kk.dk/files/upload-ded-files/verdensby_med_ansvar_-_forslag_til_kommuneplanstrategi_2018_0.pdf

#Hvorfor er det vigtigt?

Det er din mulighed for at komme med indspark til politikere og rådhuset, om hvad der er vigtigt for dig og for København.

#Hvad kan du gøre?

Du kan skrive kommentarer her

<https://blivhoert.kk.dk/hoering/verdensby-med-ansvar-for-slag-til-kommuneplanstrategi-2018>

eller brug #københavnersnak på sociale medier

eller på postkortet her hos os





GULD ST ARN





ALUDVALG
STRATEGI 2018

VESTERBRO
HÖRING KOM

LING MED

LER

REMISEPARK
BUSSES VEJ

TIL: FRANK
FRA: OS BERN

VESTER REMISE

ET HISTORISK MINDESMÆRKE EN DRØM TIL EN BUSSES VEJ VESTERBRO LOKALU

RR MED DET
ER PÅ VESTERB
GENS ENGHAY
af de sidste steder med plads til så
en pulserende park i midten af det hele.
højde hjerte, der giver liv til København. Vi kalder se
Vester Remisepark. Vi ejer ikke stedet. Men man har vel lo
Vil du være med?

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

133

INDSENDT AF

Sekretariatet

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur

POSTNR.

1300

BY

København K

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune København, 20. september 2018 Vedr.: Verdensby med ansvar - Forslag til Kommuneplanstrategi 2018 for København Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur skal hermed komme med sine kommentarer til Forslag til Kommuneplanstrategi 2018 for Københavns Kommune. Landsforeningen mener, at understående bør inkluderes i strategien

1) Alle bygninger, der er ældre end 50 år bør SAVE-registreres. Bygninger med bevaringsværdig I-4, bør bevares. Sidst der blevet udarbejdet en systematisk vurdering af Københavns bygningskulturelle bevaringsværdier var med bydelsatlæssene i 1990'erne. Dette arbejde kan med fordel opdateres, så også den mere moderne kulturarv bliver belyst. Aldersgrænsen for fredning fastsat i Bygningsfredningsloven til 50 år, derfor bør bygninger op til 1968 vurderes. SAVE registreringerne bør ligge synlige på kommunens hjemmeside. 2) Københavns kulturhistoriske egenart bør beskrives i et selvstændigt afsnit, der også anviser, hvordan den bevares. Kulturhistorien er det, der gør København unik, det der giver byen sin kant. Uden en historisk forståelse og forankring, forsvinder der egenart, som det moderne København skal udvikle sig på. Derfor bør en bygningskulturel analyse danne grundlag for den videre udvikling. København har en markant moderne kulturhistorie, som i særlig grad er ubelyst. Københavns moderne byhistorie bør belyses og værdisættes i en offentlig, åben og dynamisk bevaringsstrategi. 3) Byliv har mange facetter, et af dem er at kunne aflæses byens historiske lag. Det er åbenlyst, at Københavns Kommune skal have fokus på det gode byliv. Byliv er mange ting, det er bl.a. at kunne opleve forskellige byrum, at kunne aflæses forskellige historiske tider og opleve, hvordan byen har udviklet sig udad og opad over tid. Derfor er det vigtigt at fastholde de historiske lag i bygningerne, der er med til at berette om det byliv, der tidligere har været. Specifik har høringen på lokalplanssagen om Ørkenfortet peget på at f.eks. Københavns kantzonepolitik står i vejen for en mere nuanceret syn på modernismens formgivning og den variation det giver til bylandskabet. Vi uddyber gerne overstående punkter yderligere. Kontakt os på 70 22 12 99 eller via mail@byogland.dk Med venlig hilsen Grethe Pontoppidan Formand for Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur udvalg for Nyere Tids Arkitektur

POSTNR.:

1300

BY:

København K

ADRESSE:

Borgergade 111

E-MAIL:

✉ mail@bygland.dk

MATERIALE:

 [I81120_kommuneplanstrategi_kk_2018_final.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Til Københavns Kommune

København, 20. september 2018

Vedr.: Verdensby med ansvar - Forslag til Kommuneplanstrategi 2018 for København

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur skal hermed komme med sine kommentarer til Forslag til Kommuneplanstrategi 2018 for Københavns Kommune.

Landsforeningen mener, at understående bør inkluderes i strategien

- 1) Alle bygninger, der er ældre end 50 år bør SAVE-registreres. Bygninger med bevaringsværdig 1-4, bør bevares.**

Sidst der blevet udarbejdet en systematisk vurdering af Københavns bygningskulturelle bevaringsværdier var med bydelsatlæssene i 1990'erne. Dette arbejde kan med fordel opdateres, så også den mere moderne kulturarv bliver belyst. Aldersgrænsen for fredning fastsat i Bygningsfredningsloven til 50 år, derfor bør bygninger op til 1968 vurderes. SAVE registreringerne bør ligge synlige på kommunens hjemmeside.

- 2) Københavns kulturhistoriske egenart bør beskrives i et selvstændigt afsnit, der også anviser, hvordan den bevares.**

Kulturhistorien er det, der gør København unik, det der giver byen sin kant. Uden en historisk forståelse og forankring, forsvinder der egenart, som det moderne København skal udvikle sig på. Derfor bør en bygningskulturel analyse danne grundlag for den videre udvikling.

København har en markant moderne kulturhistorie, som i særlig grad er ubelyst. Københavns moderne byhistorie bør belyses og værdisættes i en offentlig, åben og dynamisk bevaringsstrategi.

- 3) Byliv har mange facetter, et af dem er at kunne aflæses byens historiske lag.**

Det er åbenlyst, at Københavns Kommune skal have fokus på det gode byliv. Byliv er mange ting, det er bl.a. at kunne opleve forskellige byrum, at kunne aflæses forskellige historiske

tider og opleve, hvordan byen har udviklet sig udad og opad over tid. Derfor er det vigtigt at fastholde de historiske lag i bygningerne, der er med til at berette om det byliv, der tidligere har været.

Specifik har høringen på lokalplanssagen om Ørkenfortet peget på at f.eks. Københavns kantzonepolitik står i vejen for en mere nuanceret syn på modernismens formgivning og den variation det giver til bylandskabet.

Vi uddyber gerne overstående punkter yderligere. Kontakt os på 70 22 12 99 eller via mail@bygland.dk

Med venlig hilsen



Grethe Pontoppidan

Formand for Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur udvalg for Nyere Tids Arkitektur

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

132

INDSENDT AF

Henning Riskjær Svendsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Arkitema Architects

POSTNR.

8000

BY

Aarhus C

HØRINGSSVAR

Vedhæftet fuldmagt er supplerende bilagsmateriale til høringsvar nr. 126. Venlig hilsen Henning Riskjær Svendsen

POSTNR.:

8000

BY:

Aarhus C

ADRESSE:

Frederiksgade 32

E-MAIL:

 hvs@arkitema.dk

ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:

61558452

MATERIALE:

 [fuldmagt_bovita-flere_afd_1.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

12. november 2018

FULDMAGT

Vedr. ejendommene:

- **Fortvænget/Engvej.** Afdeling nr. 96405. Engvej 140-160, Greisvej 126 - 136 og Sumatravej 55A - 55 C. 2300 Kbhv.K. Matr. nr. 4183 Sundbyøster København.
- **Bodenhoffs Plads.** Afdeling 96418. Bodenhoff Plads 1-17. 1430 Kbhv.K og Prinsessegade 81-95. 1422 Kbhv K. Matr. nr. 451 Christianshavn Kvarter.
- **Engholmen.** Afdeling nr. 96432. Matr. nr. 280. Engholmen 22 - 64, Mozarts Plads 2 og Strausvej 22 - 26. 2100 Kbhv. Ø. Afdeling 384-0. Kongens Enghave, København.
- **Aldersrogade/Den grønne trekant.** Afdeling 96424. Aldersrogade 30 - 108, Vermundsgade 31 - 55 og Rovsingsgade 71 - 97. 2200 Kbhv. N. Matr. nr. 5990 Udenbys Klædebo Kvarter. København.
- **Vermundsgade.** Afdeling 964. Vermundsgade 25A - F - 27, 2100 Kbhv. Ø. Matr. nr. 5418 Udenbys Klædebo Kvarter, København.
- **Prags Boulevard/Holmbladsgade.** Afdeling nr. 96433. Prags Boulevard 54 - 56 og Holmbladsgade 87 - 93, 2300 Kbhv. S. Matr. 4326, Sundbyøster, København.
- **Lukretiavej.** Afdeling nr. 96422. Lukrtiavej 2 - 20. 2500 Valby. Matr. nr. 1832 Valby København.
- **Kongelundsvej.** Afdeling nr. 96407. Kongelundsvej 48A - 52C, 2300 Kbhv. Matr. 912 Sundby Overdrev, København.

Hermed gives

Arkitema Architects
Frederiksgade 32
8000 Aarhus C

fuldmagt til at indgå i dialog med myndigheder om udvikling af ovenstående ejendomme.

Med venlig hilsen

Bo-Vita

En del af Bo-Vest
Stationsparken 37
2600 Glostrup

.....
Jan Hyttel

Bestyrelsesformand, Bo-Vita

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

131

INDSENDT AF

By & Havn

VIRKSOMHED / ORGANISATION

By & Havn

POSTNR.

1259

BY

København K

HØRINGSSVAR

Hermed fremsender By & Havn høringssvar til Kommuneplanstrategi 2018. Vedhæftet høringsbrev og skema med ønsker til rammeændringer i Kommuneplan 2019.

POSTNR.:

1259

BY:

København K

ADRESSE:

Nordre Toldbod 7

E-MAIL:

 tav@byoghavn.dk

ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:

Tina Allerelli Vestergaard på vegne af By & Havn

MATERIALE:

 [by_havn_hoeringssvar_til_kommuneplanstrategi_2018.pdf](#)

 [bh_oensker_til_kp_2019_rammeaendringer.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Københavns Kommune
Økonomiforvaltningen

Udviklingselskabet By & Havn I/S
Nordre Toldbod 7
1259 København K

Tel. 3376 9800
www.byoghavn.dk
info@byoghavn.dk

CVR nr. 30823702
EAN nr. 5798009800107

20. november 2018
S-20170310-0488
D-20181119-193528

RJU@byoghavn.dk

By & Havns input til Kommuneplanstrategi 2018

I forbindelse med Københavns Kommunes høring af Kommuneplanstrategi 2018, der er forarbejdet til Kommuneplan 2019, fremsender By & Havn hermed hørings-svar.

By & Havn har helt konkrete ønsker til rammeændringer i Kommuneplan 2019, se vedlagte skema. By & Havn ønsker på baggrund heraf at komme i dialog med Økonomiforvaltningen om de konkrete rammeændringer.

Mht. Nordhavn gør jeg opmærksom på, at By & Havn i samarbejde med Økonomiforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen har igangsat en revision af Strukturplanen for Nordhavn fra 2009. Vi forventer, at revisionen af Strukturplanen er færdiggjort med udgangen af 2018. By & Havn har bl.a. igangsat revisionen af Strukturplanen på nuværende tidspunkt, for at kunne bruge denne som dokumentation for By & Havns ønsker til ændringer af kommuneplanrammerne.

By & Havn ønsker dertil at drøfte ændringer til flere af kommuneplanretningslinjerne, særligt boligstørrelser, men også principper for placering af institutioner.

Det er By & Havns opfattelse på baggrund af en række analyser, at der er behov for at fremme flere mindre boliger, i takt med de flere singler og på sigt også ældre seniorer. Dertil er By & Havn optaget af, at der sikres plads til institutioner men også nye typer af fælles faciliteter, hvilket vi gerne vil drøfte nye principper for.

Ud over de konkrete rammeændringer ønsker By & Havn at drøfte mulighederne for, at der sker en ændring i Rækkefølgeplanlægningen, således at alle arealer i Ydre Nordhavn fremrykkes til 2. halvdel af Planperioden. Dette ønskes med baggrund i, at når Nordhavnstunnellen er ibrugtaget (planlagt til 2. halvdel af Planperioden), så vil den trafikale infrastruktur være på plads, i forhold til at opføre den fulde byggeret i Nordhavn.

Med venlig hilsen



Rita Justesen

Chef for Planlægning og Arkitektur

Vedlagt: Skema med By & Havns ønsker til rammeændringer i Kommuneplan 2019

By og Havn ønsker til rammeændringer i Kommuneplan 2019

Område	KP2015	KP2019 - Ønsker til rammeændring	Baggrund for og kommentarer til rammeændring
Nordhavn:			
Levantkaj Vest	C2* Stjernebemærkning: Området indgår i byomdannelsesområdet Nordhavn. Der kan opføres op til 60.000 etagemeter byggeri. Der kan opføres en enkelt bygning i den sydlige del på op til 34 meter. Byudviklingen skal ske efter en samlet planlægning, der sikrer, at miljøfølsom anvendelse ikke bliver belastet af virksomheder eller havneaktiviteter i eller uden for området. Der skal efter bestemmelser i lokalplan udgraves minimum 10.000 m ² kanaler og der kan udføres op til 7.000 m ² opfyldninger.	C3* Stjernebemærkning: Området indgår i byomdannelsesområdet Nordhavn. Der kan opføres op til 80.000 etagemeter byggeri. De ca. 50.000 etagemeter kan opføres nord for eksisterende byggeri, som en del af den samlede masterplan for Levantkaj. Byudviklingen skal ske efter en samlet planlægning, der sikrer, at miljøfølsom anvendelse ikke bliver belastet af virksomheder eller havneaktiviteter i eller uden for området. Der skal efter bestemmelser i fremtidig lokalplan udgraves 2 kanaler.	Levantkaj Vest (ud over CIS) indgår i masterplanen for Levantkaj. Der er ca. 207.000 etagemeter byggeretter tilbage i Indre Nordhavn ud af de 870.000 Em ² , som det er muligt at opføre, inden Nordhavnstunnellen er anlagt og ibrugtaget. (De ca. 207.000 Em ² kvalificeres i det videre arbejde). Pga. nedenstående projekter, der ønskes fremmet, ønsker By & Havn nu at igangsætte byggeri på Levantkaj Vest, hvor Københavns Kommune bl.a. ønsker at opføre Nordhavns første folkeskole og en daginstitution. Levantkaj Vest skal ses i sammenhæng med Levantkaj Øst, hvor Masterplanen for hele området lægges til grund for lokalplanlægningen først på Levantkaj Vest og senere for Levantkaj Øst.
Levantkaj Øst	C3* Stjernebemærkning: Området indgår i byomdannelsesområdet Nordhavn.	C3* Stjernebemærkning: Området indgår i byomdannelsesområdet Nordhavn. Området er omfattet af rækkefølgebestemmelser. (Forslag til udvikling i 2. halvdel af Planperioden)	By & Havn har tidligere forudsat at dele af Levantkaj Øst, ville være det næste byudviklingsområde i Nordhavn. Jf. ovenstående og nedenstående ønsker til rammeændringer, ønsker By & Havn Levantkaj Øst flyttet til 2. halvdel af Planperioden.

Holm 8	H1* Stjernebemærkning: Området er omfattet af rækkefølgebestemmelser	C2* Stjernebemærkning: Området indgår i byomdannelsesområdet Nordhavn. Der kan opføres op til 150.000 Etagemeter byggeri. Der skal efter bestemmelser i fremtidig lokalplan udgraves en kanal i området. (Forslag til udvikling af mindst 85.000 Em2 i 1. halvdel af Planperioden).	Nykredit ønsker at opføre nyt hovedsæde i KBH - i alt 30.000 - 50.000 m2. By & Havn ønsker at få ændret rammen for hele Holm 8, idet vi planlægger at udarbejde en masterplan for området som helhed, med henblik på at kunne opføre de resterende etagemetre i Nordhavn inden Nordhavnstunnellen er opført og ibrugtaget i dette område. (De resterende ca. 207.000 Em2 kvalificeres i det videre arbejde). By & Havn har igangsat en revision af Strukturplanen for Nordhavn i samarbejde med Københavns Kommune, der indikerer, at der kan opføres op til 150.000 m2 på Holm 8. Revisionen af Strukturplanen indsendes til ØKF omkring årsskiftet, som dokumentation for By & Havns input til Kommuneplan 2019.
ØTC-Hallen	H1* Stjernebemærkning: Området er omfattet af rækkefølgebestemmelser. Der må udøves virksomhed, hvortil der af hensyn til forebyggelse af forurening stilles særlige beliggenhedskrav.	C2* Stjernebemærkning: Området indgår i byomdannelsesområdet Nordhavn. Der kan opføres op til 70.000 etagemeter byggeri. (Forslag til udvikling i 1. halvdel af Planperioden).	Den tidligere ØTC-hal ønskes genanvendt og transformeret til erhverv, kultur og boliger. I alt op til 70.000 Em2. By & Havn arbejder for at få muliggjort et projekt, der kan være med til bl.a. at udvikle midlertidige funktioner i Nordhavn, og tiltrække mennesker til Ydre Nordhavn. Projektet i ØTC-hallen vil bl.a. være en destination undervejs, for dem der måtte cykle eller gå til den offentlige park, der er under planlægning i Ydre Nordhavn.

Sydhavnen			
Bådehavns­gade Øst (Stejlepladsen)	O1	B4* Stjernebemærkning: Området ønskes udviklet jf. budgetforliget med 64.500 etagemeter byggeri - primært til boliger.	Projektet indgår i erstatningsarealer for Ørestad Fælled Kvarter jf. Budget 2019. Borgerrepræsentationen har derfor besluttet at søge om affredning af Stejlepladsen og ændre det fra et O1 område til et boligområde.
Bådehavns­gade Vest	J1* Stjernebemærkning: Området er omfattet af rækkefølgebestemmelser. Eksisterende bebyggelse og ubebyggede arealer kan anvendes efter bestemmelserne om midlertidighed i retningslinierne. Der må kun udøves virksomhed til og med forureningsklasse 3 (uvæsentlig forurening med vejledende afstandskrav på 50 m til boliger og lignende).	B4 Området fremrykkes til 1. halvdel af Planperioden	Borgerrepræsentationen har i forbindelse med ovenstående besluttet, at Bådehavns­gade Vest fremrykkes i kommunens rækkefølgeplanlægning således, at der kan ske en sammenhængende byudvikling med Bådehavns­gade Øst (Stejlepladsen). Ud over By & Havn er der en række grundejere syd for banen, som ønsker deres grunde byudviklet. By & Havn er i dialog med disse for at sikre en helhedsbetragtning ved udvikling af området, i overensstemmelse med Borgerrepræsentationens beslutning.

Ørestad			
Ørestad Syd	<p>S2* jf. KP15, Stjernebemærkning: Den maksimale bygningshøjde hhv. nord og syd for motorvej og jernbane er 42 m og 30 m. Der kan i lokalplan placeres højhuse med en højde op til en kote mellem 75 og 85.</p> <p>Øresundsforbindelsens motorvejs- og baneanlæg kan overdækkes og indgå i bygnings- eller bymæssige anlæg. I overensstemmelse med VVM-redegørelse herfor samt bestemmelserne om detailhandel kan der opføres et regionalt butikscenter. Der kan efter bestemmelser i lokalplan indrettes op til ca. 4.250 parkeringspladser i konstruktion.</p>	<p>S3* med tidligere stjernebemærkning samt jf. budget 2019 kan der i dette og i C-området syd for Hannemanns Allé opføres yderligere 20.000 Em2 til sammen.</p>	<p>Projektet indgår i erstatningsarealer for Ørestad Fælled Kvarter jf. Budget 2019. De ekstra 20.000 Em2 kan jf. budget 2019 indpasses i de to rammeområder på hver side af Hannemanns Allé. Fordelingen er ikke fastlagt.</p>
Ørestad Syd	<p>C2* jf. KP15, Stjernebemærkning: Området må rumme en samlet bebyggelse på 1,07 mio. m2 inklusiv etageareal i fælles parkeringshuse. I randområderne langs Hannemanns Allé og Ørestads Boulevard må der helt overvejende kun opføres erhverv, og i randområder langs byfælleden, Kalvebod Fælled og søområdet skal der helt overvejende opføres boliger. Friarealerne kan beregnes for området under ét.</p>	<p>C3* med tidligere stjernebemærkning samt jf. budget 2019 kan der i dette og i S-området nord for Hannemanns Allé opføres yderligere 20.000 Em2 til sammen.</p>	<p>Projektet indgår i erstatningsarealer for Ørestad Fælled Kvarter jf. Budget 2019. De ekstra 20.000 Em2 kan jf. budget 2019 indpasses i de to rammeområder på hver side af Hannemanns Allé. Fordelingen er ikke fastlagt.</p>

Campinggrunden	O1* Stjernebemærkning om bl.a. udvidelse af vandrerhjem til campingplads	B4* jf. budgetforhandlinger med en bebyggelse på 219.000m Em2 inklusive parkering.	Projektet indgår i erstatningsarealer for Ørestad Fælled Kvarter jf. Budget 2019. Udvikling forudsætter affredning af området.
Selinevej	O1		Projektet indgår i erstatningsarealer for Ørestad Fælled Kvarter jf. Budget 2019. Borgerrepræsentationen har i forbindelse hermed besluttet at søge om affredning af Selinevej og ændre det til et erhvervsområde. By & Havn er i gang med at afklare hvilke funktioner, området kunne anvendes til, eksempelvis logistikvirksomhed.
Arealer langs Ørestads Boulevard	C2* jf. KP15 (LP 398-tillæg 2), Stjernebemærkning: I randområde langs Ørestads Boulevard, må der helt overvejende kun opføres erhverv.	Fortsat en C2-ramme, men den begrænsende bestemmelse fjernes. Ellers evt. en underopdeling i et B5 syd for Ejler Billes Allé og et C2 område for området nord for EBA	Der er fremsendt anmodning om nyt plangrundlag til ØKF og TMF.
Område bag Rambøll	S2*	C3-ramme evt. med *-bemærkning om højere bebyggelsesprocent. C-rammen ønskes for at muliggøre en andel til bolig. Naboarealerne mod øst er fastlagt til boliger og boliganvendelse anses derfor at være mulig.	Arealet er fastlagt til erhverv, men på grund af Rambølls udformning er der formodentligt ikke et støjproblem, hvor den midlertidige parkering er indrettet.

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

130

INDSENDT AF

Lene Nielsen

POSTNR.

2450

BY

København

HØRINGSSVAR

Høringssvar til Forslag_til_Kommuneplanstrategi_2018 I: En social og mangfoldig by I, I: Boligeksperimenter For at skabe en social og mangfoldig by til alle indkomstgrupper bør man have en helhedsorienteret tilgang til byudviklingen. Byer er komplekse – og en god leve-by er sammensat af mange faktorer, derfor skal vi udvikle og anskue byen med et socialt, organisatorisk, fysisk og økonomisk perspektiv – og dette både på de overordnede strategiske niveauer og ned i de konkrete løsninger. Kommuneplanstrategien bør derfor tilstræbe at skabe løsninger hvor der skabes gode holistiske løsninger og hvor fx bosætningsstrategi kobles med erhvervsstrategi, planstrategi og kulturstrategi. Der skal være sammenhæng både internt i kommunen, på tværs af forvaltninger og i de samarbejder der etableres med eksterne aktører. København kan hente inspiration fra lande som Tyskland og Holland, der har formået at koble sociale strategier ind i byudviklingen, bla. ved at udvikle flere byggegrupper, selvbyggerprojekter og bofællesskaber som skaber social sammenhængskraft ift. beboernes engagement i lokalmiljøet, men også fordi det har vist sig at byggegrupperne ofte er mere socialt engageret og i højere grad formår at inkludere socialt boligbyggeri samt integration af flygtninge og andre udsatte grupper. Derudover er byggegruppe-projekterne også projekteret med mere miljømæssige bæredygtige byggemetoder og materialer end de gængse udviklinger. Ser man på Berlin og Hamborg, som nyder noget nær samme internationale anerkendelse så har bystyrene her besluttet sig for at en vis procentdel af ny byudvikling skal være byggegrupper, hvor beboerne helt konkret selv er medbestemmende på bygningernes udformning, størrelse indretning osv. Hamborg lægger op til hele 20% skal udlægges til byggegrupper, hvad enten udviklingen sker på kommunalt ejet grund eller ikke. Det foreslås at starte disse boligeksperimenter i miljøer hvor denne udvikling allerede er groet frem af sig selv, og udvikle de spirer som findes i de mindre interessefællesskaber blandt københavnere som ikke kan se sig selv i storbyens præfabrikerede developerudviklede boliger henvendt til ”standardfamilien”. I forbindelse med udvikling af nye boligudviklingsmodeller både strategisk og fysisk, bør der udpeges områder til afprøvning af nye og mere borgerdrevne byudviklingsmetoder, hvor eksperimenterne realiseres med fokus på en helhedsorienteret byudvikling. Kommuneplanstrategien lægger op til flere alternative byggeformer med ønsket om mere variation i byen, og det giver god mening at tilføje til denne vision, at der ligeledes skal skabes muligheder for at den målgruppe der gerne vil være med til at præge sit hjem og lokalområde ikke behøver at forlade kommunen for at realisere denne drøm. Lige nu er udviklingen af boliger i København kun etableret af developere, boligselskaber og ejendomsmæglere. De er mellemmand som, for at etablere boliger, må danne sig et billede af behov for en bred gruppe af mennesker, hvilket nødvendigvis må resultere i en gruppering af stereotyper inden for standardfamilien. Men dette er langt fra dækkende de ønsker, mønstre, interessefællesskaber og minoriteter som spirer i København, og som ønsker at udleve deres drømme. Endvidere vil developerne ofte vælge en meget sikker model, og løsningerne vil derfor være mindre visionære. Det foreslås at sælge grunde i mindre udstykninger. På denne måde sikrer man at profitspekulative developere og udviklere ikke bliver de eneste spillere i udformningen af københavns boligudbud. Det foreslås desuden at Københavns kommune indleder en afprøvning af alternativ byudvikling, hvor udgangspunktet for grundsalg ikke er salg til højeste pris, men med en fast pris og en række synlige og gennemsigtige udvælgelsesparametre for de

grundkøbsbydende parter som sikrer en mangfoldig, social og bæredygtig by med plads til alle og masser af kant. 1,2: Udvikling og ejerformer Som det fremgår af kortet på side 13 i kommuneplanstrategien, er de nye byudviklingsområder også de dyreste – de ligger langs vandet. Og som det fremgår af strategien s. 11, er der mangel på de helt billige boliger. Der er altså en manglende sammenhæng mellem udbud og efterspørgsel i den nuværende boligudvikling i København. Adgang til boliger til fornuftige priser er endvidere den højst rangerende bylivskvalitet udpeget af københavnernes, det er samtidig det forhold hvor der er størst forskel på hvad borgerne ønsker og hvad de reelt oplever, jf. grafik s. 17. Der er i de senere år lavet nye studier af nettotilflytningen til København, hvor det viser sig at en stor del af de nye borgere i kommunen er nyfødte og ikke tilflyttere. Disse prognoser bør undersøges nærmere, således at man ikke udvikler mere end hvad efterspørgslen kan bære, samt at det, der udvikles, reelt efterspørges. Det foreslås, at tænke mere bredt når det kommer til boliger for lavindkomstgrupper, end "bare" at indskrive krav til almene boliger, når de nu viser sig ikke at være så alment tilgængelige i praksis. Vi ønsker at se andre typer billige boliger end almene boliger, der har vist sig ikke at blive så billige trods alt. <https://www.information.dk/.../koebenhavns-politikere-oproert...> Det foreslås konkret at lave udstykninger til selvbyggere og medbyggere og byggegrupper, så man på den måde kan få lejen ned ved at spare udgifterne til developerne (15-20%), eller bygge til efter økonomisk formåen, som en basisbolig med udvidelsesmulighed. Ydermere kunne midlertidige flytbare boliger som fx. containerboliger, boliger på hjul, husbåde, eller andre typer midlertidige boliger sikre de helt billige boliger i udviklingsområderne. Desuden er det vigtigt at bevare og udvikle områder med små billige og tilgængelige lokaler, til små og start-up virksomheder. Det foreslås, at kommunen arbejder på alternative udviklingsmodeller og finansieringsmodeller, der sætter fokus på at skabe by med kant, fællesskaber og billige boliger, samt muligheder for at etablere flere små erhvervslokaler som en del af disse enheder – evt. med fleksibel anvendelse. 1,3: Beslutningsorgan og udviklingsmodel I dag træffes afgørende beslutninger om den fysiske planlægning af byen i Økonomiforvaltningen, og man må stille spørgsmålstejn ved hvorvidt dette afføder en bæredygtig og levedygtig by – på den lange bane. Endvidere er der i Københavns Kommune et stort fokus på at udvikle byen med henblik på at nedbringe metrogælden i selskabet By og Havn. Hvis det er en præmis for udviklingen, er det sandsynligt at udviklingen ikke sker med udgangspunkt i borgernes behov for en god by med rette tilbud, men derimod forvaltningens behov for at finansiere metroprojektet. Det foreslås at disse to behov skilles ad, således at gælden i By og Havn ikke får indflydelse på den fremadrettede udvikling af København. Hvis økonomiforvaltningen styrer den fysiske planlægning af København må man antage at dette sker baseret på et økonomisk grundlag, og ikke tager tilstrækkelig højde for andre parametre. Der bør derfor udvikles en model, som sikrer at den fremadrettede udvikling af byen foregår i en helhedsorienteret tilgang, som kombinerer og balancerer fysiske, sociale, organisatoriske og økonomiske perspektiver. 2: En kulturel storby med kant 2,1: Bevaring af kulturmiljøer Københavns kommune bør beskrive og operationalisere retningslinier for udvikling i de værdifulde kulturmiljøer i København så kulturen og historien bevares. Det foreslås at bygge videre på retningslinierne i publikationen "Værdifulde kulturmiljøer i København" https://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/?mode=detalje&id=1346 Herunder at forholde sig specielt til afsnittet "sårbarhed" under de forskellige kulturmiljøer, og indskrive tiltag så man på bedst mulig måde sikrer området mod netop dét som områderne er sårbare overfor. Her med eksemplet fra tekststykket fra "2.3 Slusen og bådklubben valby" som beskriver: "Sårbarhed: De tilbageværende havne- og sluserelaterede funktioner, områder, bygninger og anlæg er sårbare over for den igangværende udvikling og fortætning af havneområderne." Her er det altså vigtigt at træde meget varsomt når man byudvikler området for ikke at ødelægge det værdifulde kulturmiljø. http://kk.sites.itera.dk/ap.../kk_pub2/pdf/1346_TciyRCr5qE.pdf Det bliver også nævnt i tekststykket fra sammen sted: "Udviklingsmuligheder: Det er væsentligt at bevare det rekreative liv, der udspiller sig omkring Slusen og i de nærliggende bådforeninger. Hele kulturmiljøet bør ses som et samlet hele uanset, at havneløbet opdeler miljøet i to dele – vandet er og var tidligere hovednerven i hele området. Det bør overvejes, om der kan skabes fælles mål for en "kulturgenopretning" for det, der er tilbage af havnerelaterede bygninger og arealer. Kulturmiljøet med dets indhold af enkeltelementer og helheder bør ses som en ressource, de nye byområder tilstræbes integreret med spor fra tidligere samfund, så nutidens funktioner indpasses, uden at historien og sammenhængen forsvinder." Det foreslås at, kommuneplanstrategien beskriver hvorledes kulturmiljøerne i København fremadrettet sikres på bedst mulig vis, således disse områder udvikles på et oplyst grundlag, og for at forhindre at værdifulde områder i København ødelægges. Eksempelvis kan proceduren indeholde krav til, at der før udvikling og fortætning af området, herunder også delområder, skal foretages: en egenartsrapport, en rapport fra kulturarvsstyrelsen om stedets værdier, en rapport fra naturstyrelsen/danmarks naturfredningsforening om de landskabelige værdier, en overordnet strategi for bevaringen af områdets kvaliteter ved evt. fremtidig udvikling etc. 2,2: Udviklingsprincipper og bydelsplaner Det foreslås at der udarbejdes en række udviklingsprincipper der skal understøtte, at byudviklingen reelt fremmer aktivering af historiske bygninger og kulturmiljøer. Endvidere foreslås det, at der udarbejdes bedre processer for at sikre sammenhæng mellem strategien, kommuneplanen, den fysiske udvikling af områderne og lokaludvalgenes virke og indsatser. Det foreslås således at lokaludvalgenes vigtigste anbefalinger til udvikling i bydelene medtages i kommunens arbejde og at der er sammenhæng mellem strategi og praksis. Jf. citat af Frank Jensen: "Lokaludvalgene er en betydningsfuld kilde til at finde løsninger på lokale

udfordringer, og københavnernes ønsker og drømme for deres bydele er med til at vise retningen for kommunens arbejde, og på den måde kan vi i fællesskab sikre, at København fortsat er en af verdens bedste byer at bo og leve i." (Bydelsplanfor Kongens Enghave 2017-2020) https://www.kk.dk/.../uploade.../bydelsplan_for_kgs._enghave.pdf Konkret burde hovedpointerne fra bydelsplanerne skrives direkte ind i kommuneplanen – det er essentielt at der er overensstemmelse på tværs af planer.

3: Byudvikling 3,1: Storkøbenhavn Det er slående at kommuneplanstrategien 2018 for København ikke indeholder visioner for Storkøbenhavn. København er landets hovedstad og i høj grad et vigtigt knudepunkt for landets erhvervsudvikling. København har en forpligtigelse som rækker ud over almindelige byers forpligtigelse overfor sine omgivelser, det gælder nationalt og i høj grad regionalt. Det foreslåes at Kommuneplanstrategien for København fremover inkluderer klare visioner for udviklingen af et samlet Storkøbenhavn, hvor udviklingen i høj grad samarbejder med nabokommunerne om bæredygtig byudvikling, bosætning, erhvervsudvikling, infrastruktur etc. og at denne vision med en national relevans sikres i et regionalt råd.

3,2: Havneområder og adgang til vandet Desuden bemærkes det at al kommende byudvikling sker omkring havne- og vandarealer i den syd og østlige del af København, mens der slet ikke planlægges byudvikling i den nordlige og vestlige del til trods for metroens både eksisterende og nye stationer i disse områder. Københavns kommune skal være særligt opmærksom på ikke at slette Københavns værdifulde kulturhistorie som havneby i en iver efter at sælge dyre byggegrunde ud til vandet. Det foreslåes at den kommende udvikling i perspektivområder tager øget hensyn til de kulturmæssige værdier i de nært tilknyttede havnearealer og sikrer alle de værdifulde værdier bevares, og at fremtidig udvikling sætter fokus på og stiller krav til videreudvikling af områdernes særlige karakter, så stedernes ånd ikke forsvinder bag skiftende gule og brune teglstensfacader med varierende murkronenhøjde. Det foreslås som et generelt princip for udviklingen af København, at man bygger på gråt og ikke på grønt. Lad offentlige områder ud til vandet forblive offentlige, og planlæg byggeri trukket mere tilbage fra havneløb og vandkanter.

3,3: Frimærkeudvikling og rækkefølgeplanen Der mangler et spørgsmålstejn ved perspektivområdet omkring Bådehavngade. Men det imødekommes at der er skrevet ind at området først må udvikles fra 2027 – hermed muliggøres en ordenlig og demokratisk proces, hvor områdets kvaliteter og værdier kan indskrives i planlægningen, så hurtige økonomiske interesser ikke udjævner et af Københavns mest særprægede miljøer. Udvikling af nye byområder bør ikke ske som 'frimærkeudvikling' af enkeltstående grunde, hvor man som ved stejlepladsen fastsætter bebyggelsesprocent og etagemeter, før man ser på hele området og laver en udviklingsplan for dette samlet. En sådan plan bør tage udgangspunkt i de mest gængse bæredygtige principper, som eks. 'Byg på gråt – Ikke på grønt' som i øvrigt er i overensstemmelse med DGNB-modellen, By og Havn anvender i andre byudviklingssammenhænge. Det foreslåes desuden, at sætte bådehavngadeområdet bagerst i rækkefølgeplanen, da udviklingen må ske på et oplyst grundlag med de nødvendige dybdegående undersøgelser og processer der skal til for at det værdifulde kulturmiljøområde ikke presses på dets eksistens. Derimod har flere af de andre områder været længere undervejs med længerevarende processer og bagvedliggende analyser og konkurrenceudskrivninger (bla. Ydre Nordhavn og Kløverparken) og de vil derfor være mere oplagte til udvikling i en kommende byudviklingsperiode.

4: En grøn, sund og bæredygtig by 4,1: Fingerplanen Siden 1947 har Fingerplanen dannet den overordnede ramme for fysisk planlægning af hovedstadsområdet. Derfor undres man over at dette ingen steder nævnes i Kommuneplanstrategien, og dette anses som en væsentlig mangel i materialet. (<https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/fingerplanen>) Idet Københavns Kommune har forholdt sig til en igangværende revision af fingerplanen, hvor kommunen stiller et forslag om at udskille Fisketorvet som selvstændig bymidte i København, men ellers er tilfreds med ændringerne i planen, undres man over at man ingen steder i Kommuneplanstrategien kan se hvordan Fingerplanen indarbejdes i den fremtidige udvikling af København. https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/.../fingerplan_2017_260... Det foreslås at Fingerplanen indskrives som et kapitel i Kommuneplanstrategien under afsnit om udvikling af den fysiske planlægning af byen, herunder at der tages konkrete anvisninger i brug til sikringen af de grønne mellemrum. Endvidere foreslås det, at der tilføjes et afsnit til den fysiske planlægning vedr. håndtering af naturfredninger i relevante klasser samt andre relevante naturbestemmelser såsom natura 2000-områderne. <https://mst.dk/.../natura-2000-omraaderne/fakta-om-omraaderne/>

POSTNR.:

2450

BY:

København

ADRESSE:

Peer Sabroes Gade 7

E-MAIL:

✉ lene.arnakke@gmail.com

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

129

INDSENDT AF

Ole J. Petersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

ATP Ejendomme A/S

POSTNR.

1123

BY

København K

HØRINGSSVAR

Ansøgning om ændring af kommuneplanramme Der ansøges om ændring af kommuneplanrammen gældende for matr.nr. 6010, Udenbys Klædebo, København. Grunden er beliggende ud mod Blegdamsvej, Fredens Park og Ryesgade og består i dag af fem erhvervsbygninger, som tilsammen danner en karrébebyggelse i 3-5 etager med to gårdrum. Mod Ryesgade mangler der en bebyggelse, hvorfor den samlede karré i gadebilledet fremstår ufuldendt. Ryesgade er primært en boliggade med enkelte caféer på hjørnerne og Fredens Park et mindre benyttet rekreativt område i byen. Vision Visionen er at lave en huludfyldning i fem etager mod Ryesgade samt tilpasse eller etablere en ny bygning i fire etager ud mod Fredens Park. Det er ønsket at begge bygninger får mulighed for publikumsorienterede serviceerhverv og detailhandel i stueetagen samt boliger i de øvrige etager for at fuldende Ryesgade som primært boliggade. En aktiv og åben stueetage vil være med til at gøre denne del af Fredens Park og Ryesgade til et mere aktivt område med en aktiv kantzone, som giver mulighed for ophold og rekreative aktiviteter. Nærmere detaljeringer af visioner og muligheder fremgår af vedhæftede høringssvar/forslag til kommuneplanstrategi 2018.

POSTNR.:

1123

BY:

København K

ADRESSE:

Gothergade 49, 1 sal

E-MAIL:

✉ ojp@atp-ejendomme.dk

ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:

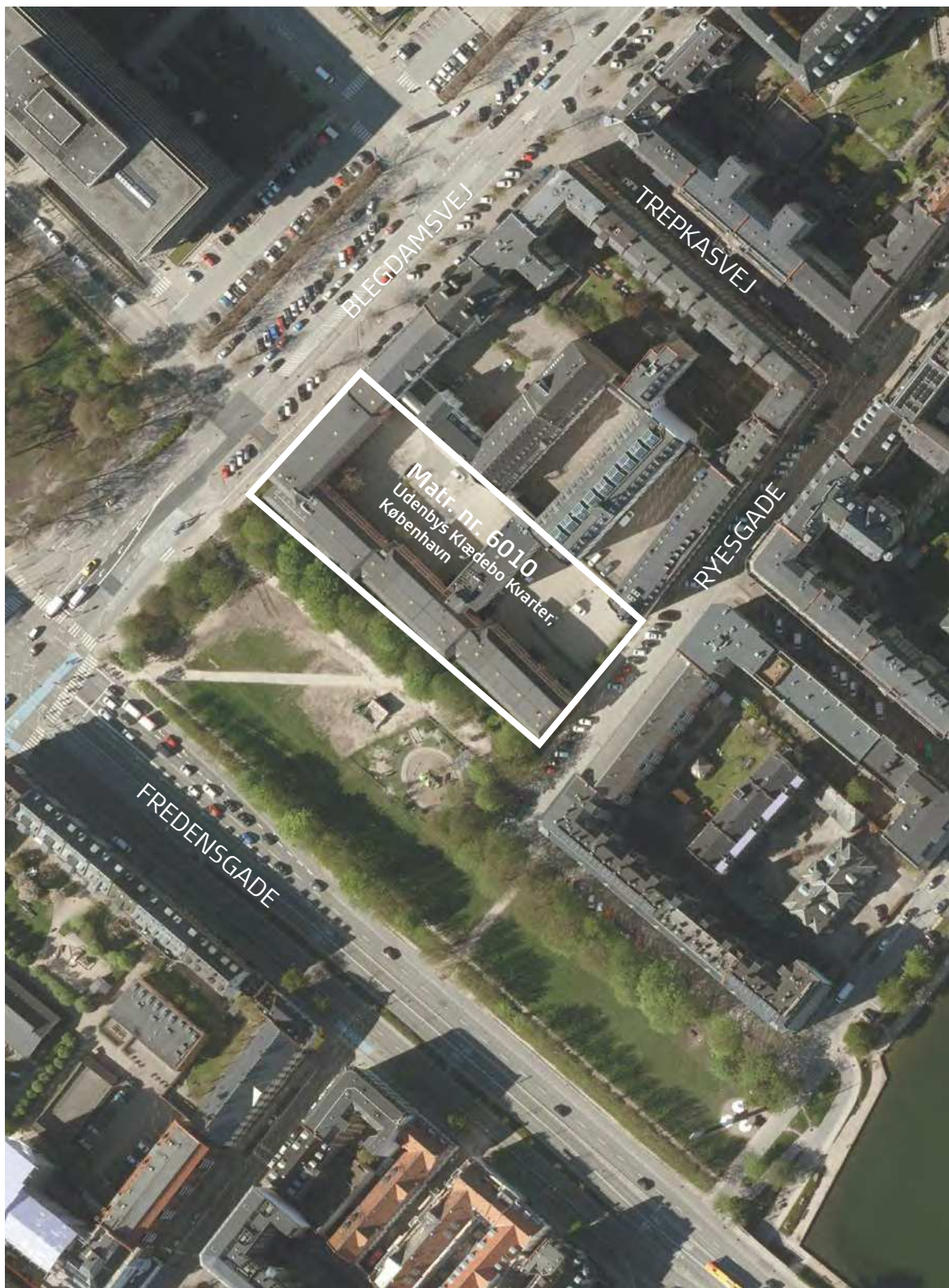
atpe@atp-ejendomme.dk

MATERIALE:

 [09102018_blegdamsvej_hoeringssvar_til_kommuneplanstrategi_2018.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér



BLEGDAMSVEJ

HØRINGSSVAR TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

BYGGEØNSKER

I forbindelse med Københavns Kommunes offentlige høring af Kommuneplanstrategi 2018 og den efterfølgende reviderede Kommuneplan 2019, ønsker ATP Ejendomme, grundejer af matr.nr. 6010, Udenbys Klædebo, København, at ansøge om etablering af en mindre andel boliger i karréen illustreret i to scenarier med en fordeling af anvendelsen på henholdsvis ca. 70/55 pct. erhverv og 30/45 pct. bolig.

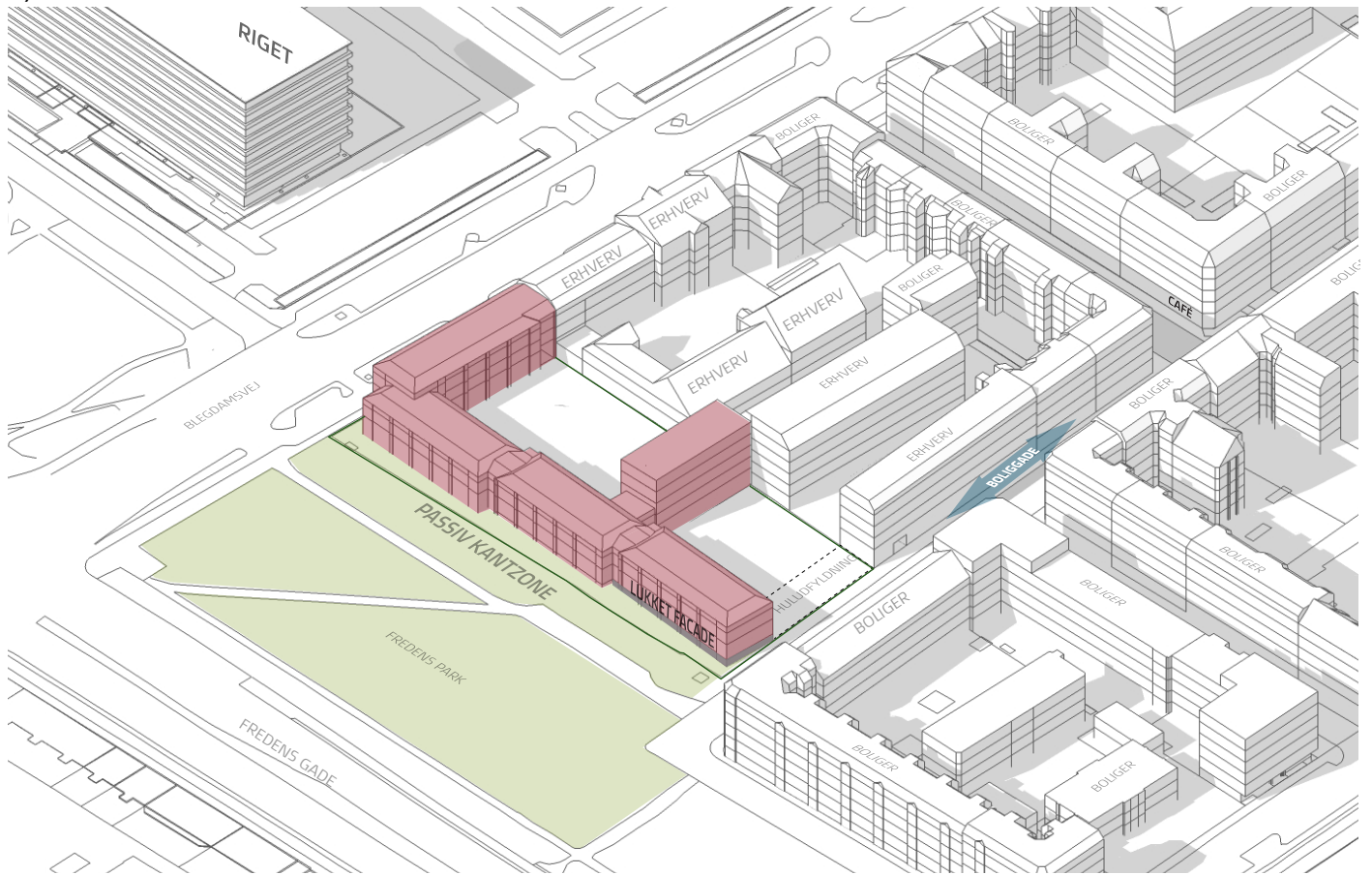
Grunden er beliggende ud mod Blegdamsvej, Fredens Park og Ryesgade og består i dag af fem erhvervsbygninger, som tilsammen danner en karrébebyggelse i 3-5 etager med to gårdrum. Mod Ryesgade mangler der en bebyggelse, hvorfor den samlede karré i gadebilledet fremstår ufuldendt. Ryesgade er primært en boliggade med enkelte caféer på hjørnerne og Fredens Park et mindre benyttet rekreativt område i byen.

Visionen er at lave en huludfyldning i fem etager mod Ryesgade samt nedrive og etablere en ny bygning i fire etager ud mod Fredens Park. Begge bygninger med mulighed for publikumsorienterede serviceerhverv og detailhandel i stueetagen samt boliger i de øvrige etager for at fuldende Ryesgade som primært boliggade og aktivere den del af Fredens Park ud mod hjørnet af Ryesgade og den modsatte boligkarré med en ny aktiv kantzone med mulighed for ophold og aktiviteter. Herudover er ønsket at fortætte i gårdrummet mod Blegdamsvej med en mindre erhvervsbebyggelse. Her er ønsket at fastholde eller udvide eksisterende erhvervslejerens faciliteter (Rigshospitalet og et rådgivende ingeniørfirma). Øverste del af bygningen kan eventuelt anvendes til boliger.

Der etableres en parkeringskælder under gårdrummet mod Ryesgade samt muliggøres, at der kan være sammenhæng til nabogårdrummet for at understøtte karréens ønske om 'fælles gårdhave' og vores ønske om et grønt og frodigt gårdrum.

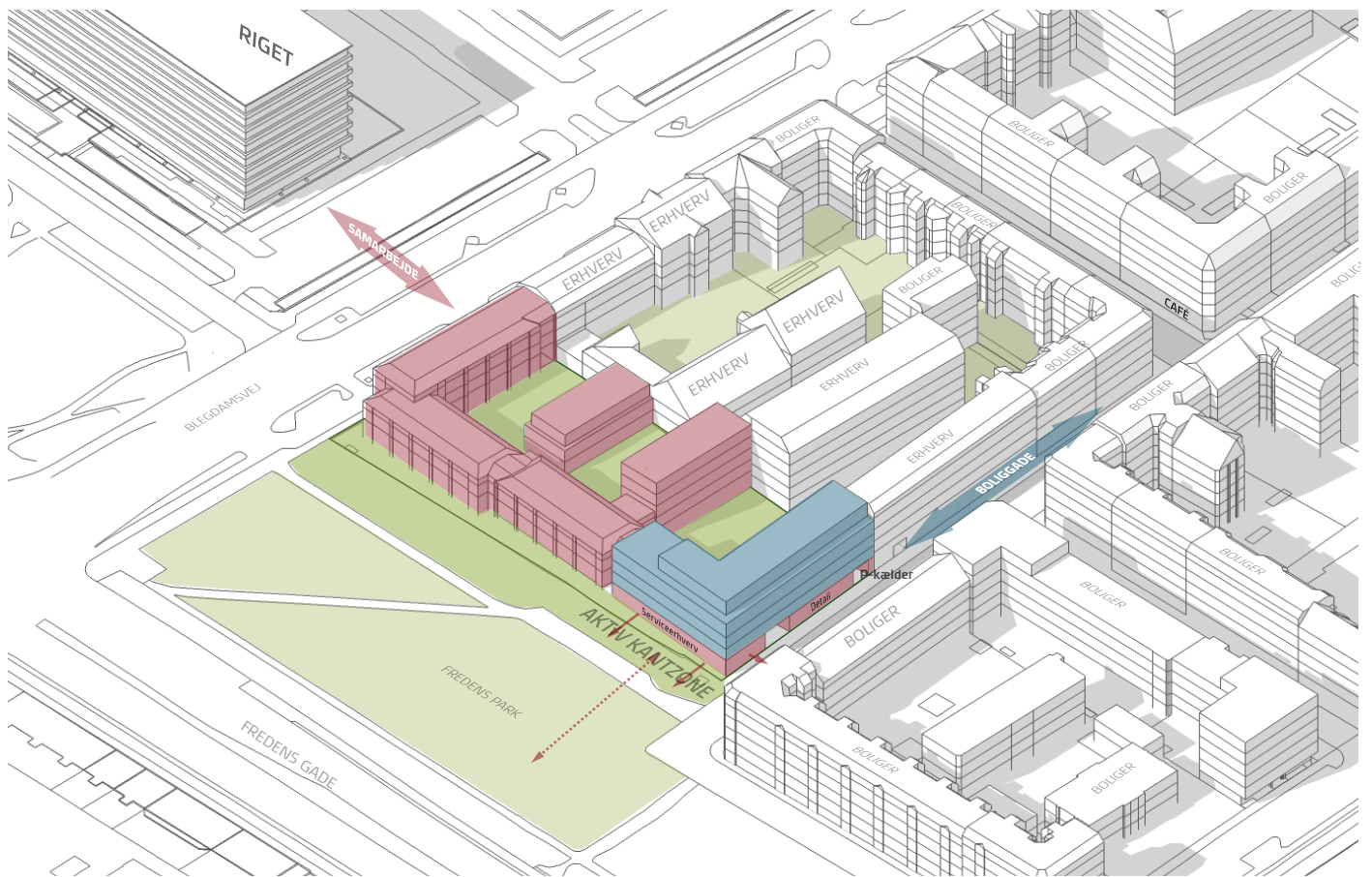
Grunden er for øjeblikket omfattet af en E2-ramme samt lokalplan '057-1 Fredensgade Øst tillæg 1', som giver mulighed for en bebyggelsesprocent på henholdsvis 150 og 140. Projektet overskrider bebyggelsesprocenten samt anvendelsen og krav om friareal, hvorfor der søges om en huludfyldning jf. kommuneplanens bestemmelser herfor.

FØR



Erhverv

EFTER

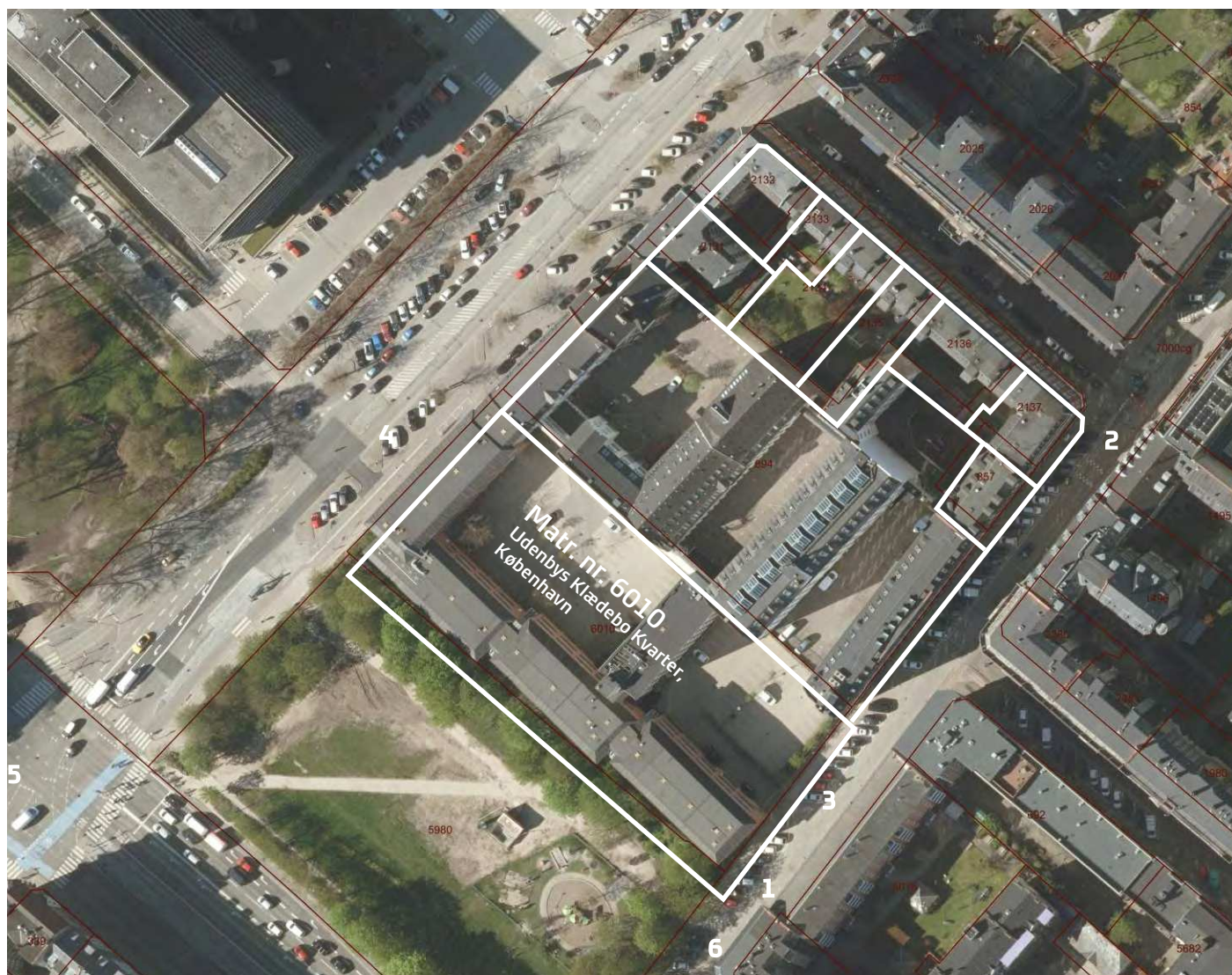


Erhverv Bolig

EKSISTERENDE BEBYGGELSE

Ekisterende bygninger

Bygningerne er ejet af ATP Ejendomme og anvendes til erhvervslejemål for forskellige virksomheder herunder Rigshospitalet og EKJ. Bygningerne mod Blegdamsgade, Fredens Park og Ryesgade er fra 1987 og gårdbygningerne er fra 1929. På billede nr. 1 og 2 ses hullet i randbebyggelsen og på billede nr. 3 ses den passive og lukkede kantzone ud mod Fredens Park og Ryesgade, som ønskes aktiveret.



1



2



3

4

HISTORISKE KORT



1761



1954



2017

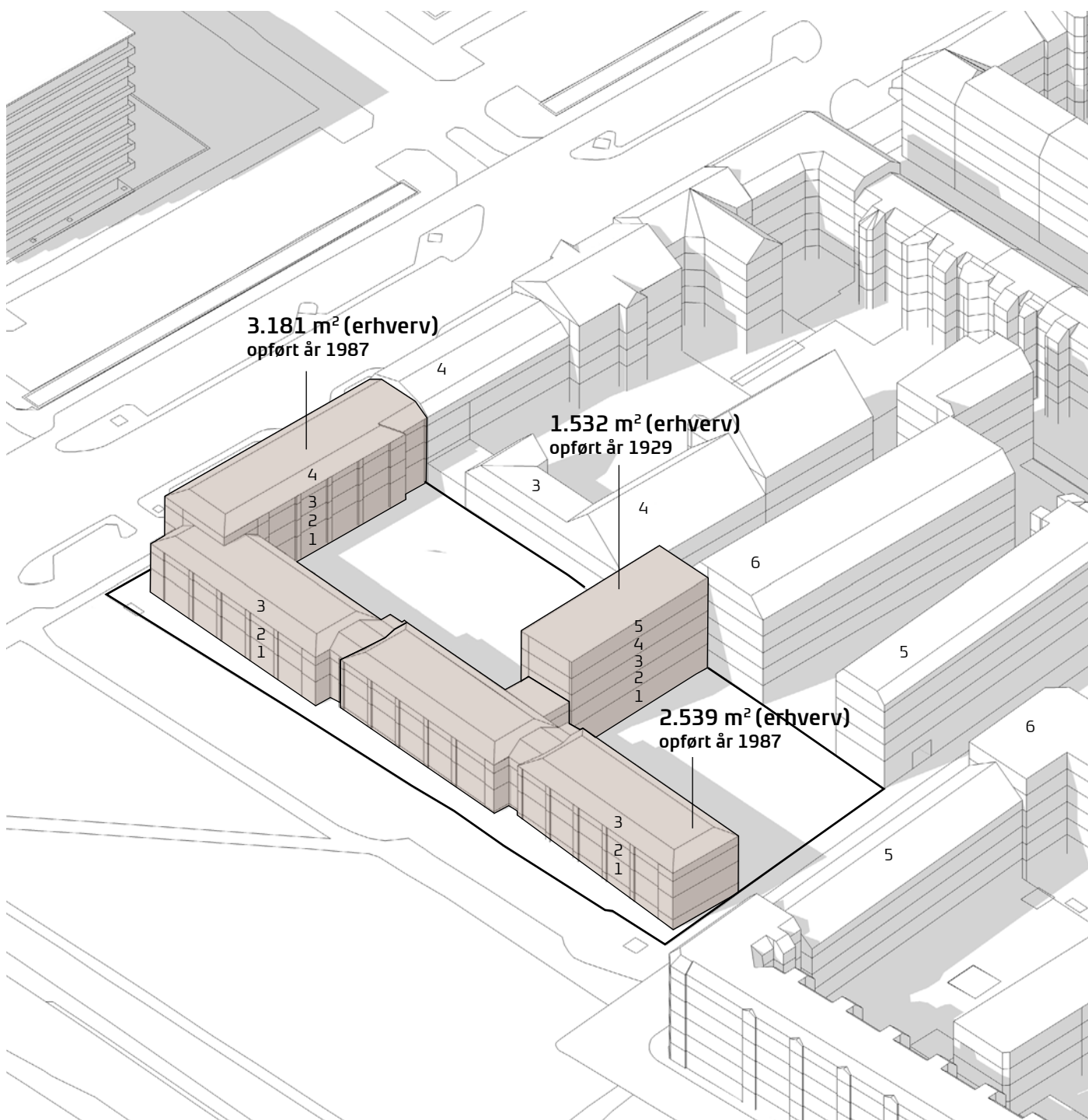
EKSISTERENDE BEBYGGELSE

Bebyggelsesprocent: ca. 136

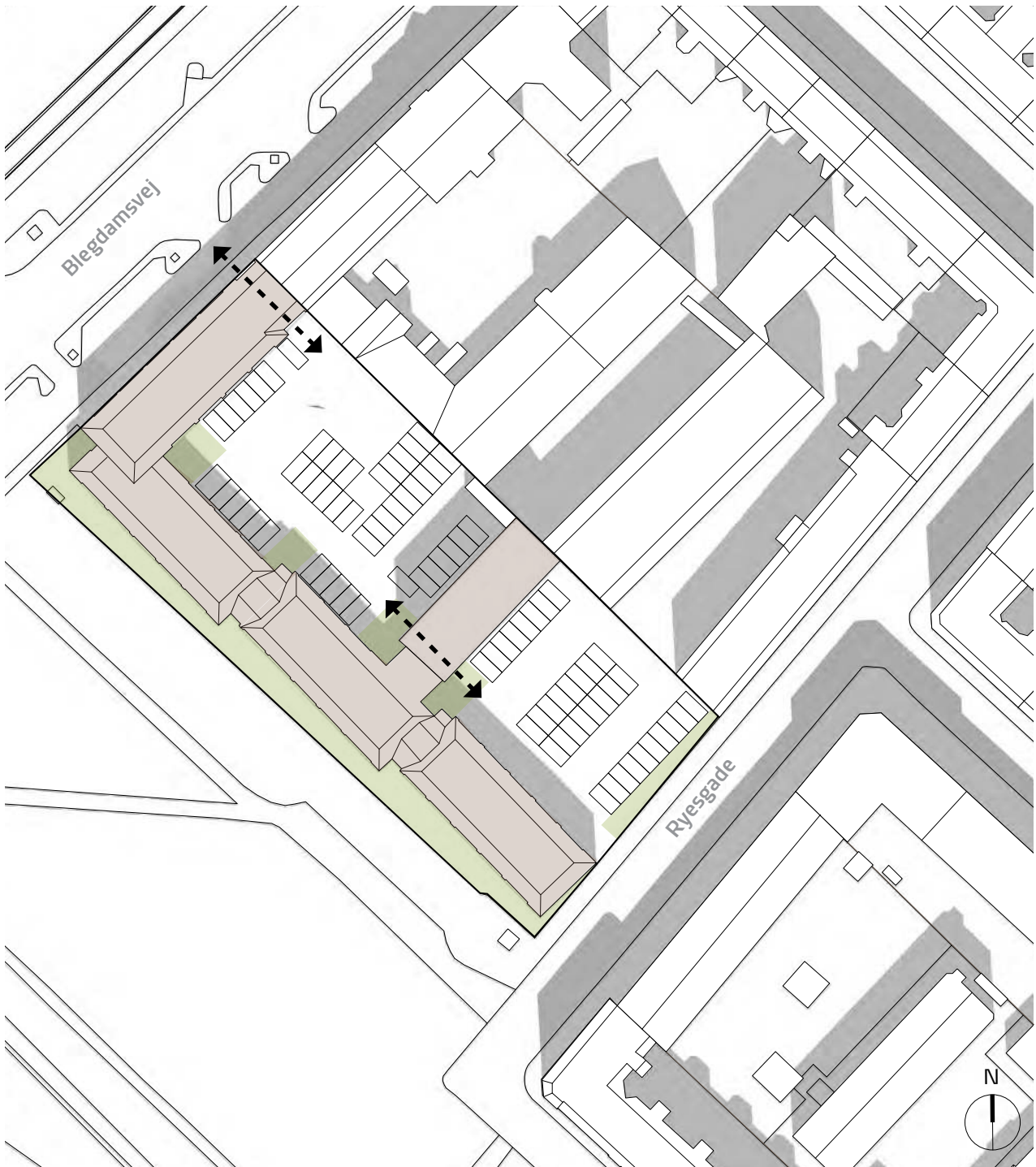
Etageareal: ca. 7.252 m²

Bygningshøjde: maks. 24 m (kommuneplan) 20 m (lokalplan)

Bilparkering i alt: 85 stk. (registreret P-pladser på terræn og i kældere)

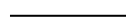


 Eksisterende bygninger
7.252 m²



Situationsplan 1:1.000

 Friareal
782 m²

 Matrikel nr. 6010, Udenbys Klædebo
5.335 m²

SCENARIO A

72 % erhverv / 28 % boliger

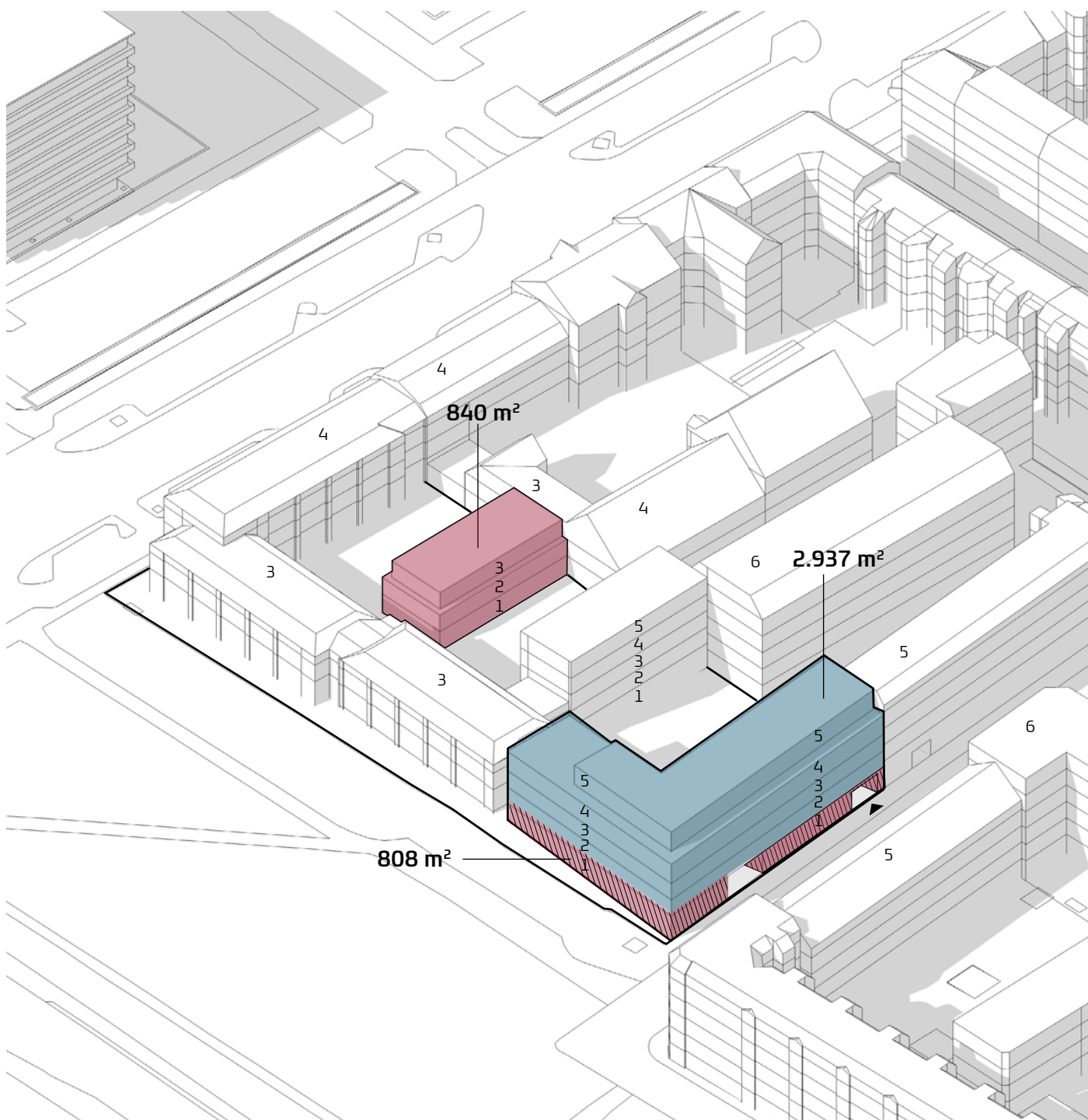
Bebyggelsesprocent: 199

Etageareal i alt: 10.644 m² (nye forhold: 4.585 m², eksisterende tageareal: 6.059 m²)

Bygningshøjde: maks. 17 m

Bygningsdybde: 9-12 m

Bilparkering i alt: 82 stk. (1 pr. 150 m²) (55 i P-kælder, 27 på terræn)



 Nye boliger
2.937 m²

 Erhverv
840 m²

 Publikumsorienterede serviceerhverv / detail
808 m² (inkl. porte)

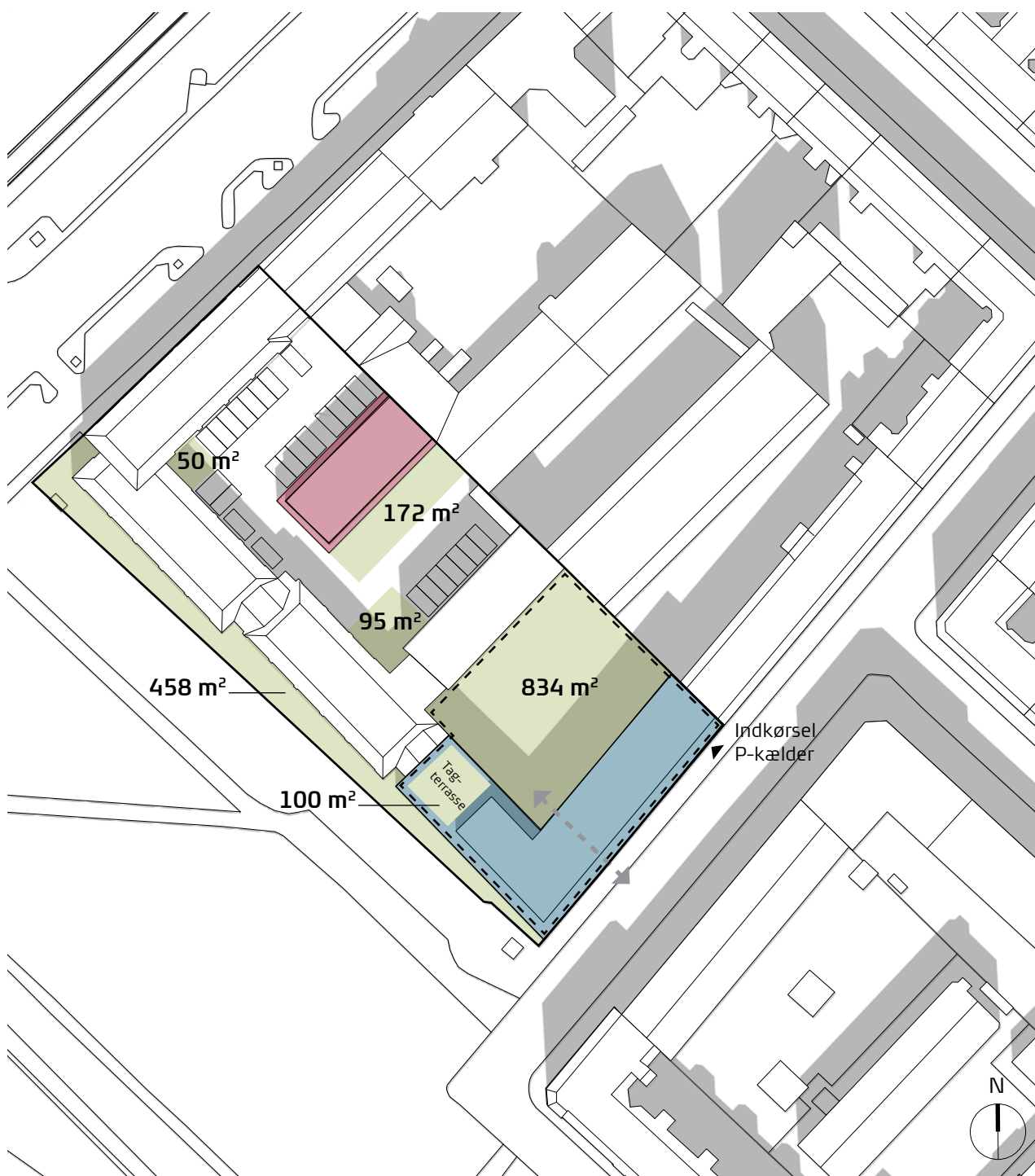
Friareal

Erhverv: 10 % af 7.707 m² = 770,7 m²

Bolig: 40 % af 2.937 m² = 1.174,8 m²

Total friareal: 1.945,5 m²

Tilgængeligt friareal: 1.709 m²



Situationsplan 1:1.000

<div style="display: inline-block; width: 20px; height: 15px; background-color: #c8e6c9; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> Friareal 1.709 m ²	<div style="display: inline-block; width: 20px; height: 15px; border: 2px dashed black; margin-right: 5px;"></div> Parkeringskælder 1.640 m ² (55 P-pladser - 1/30 m ²)	<div style="display: inline-block; width: 20px; border-bottom: 2px solid black; margin-right: 5px;"></div> Matrikel 5.335 m ²
--	---	--

SCENARIO B

57 % erhverv / 43 % boliger

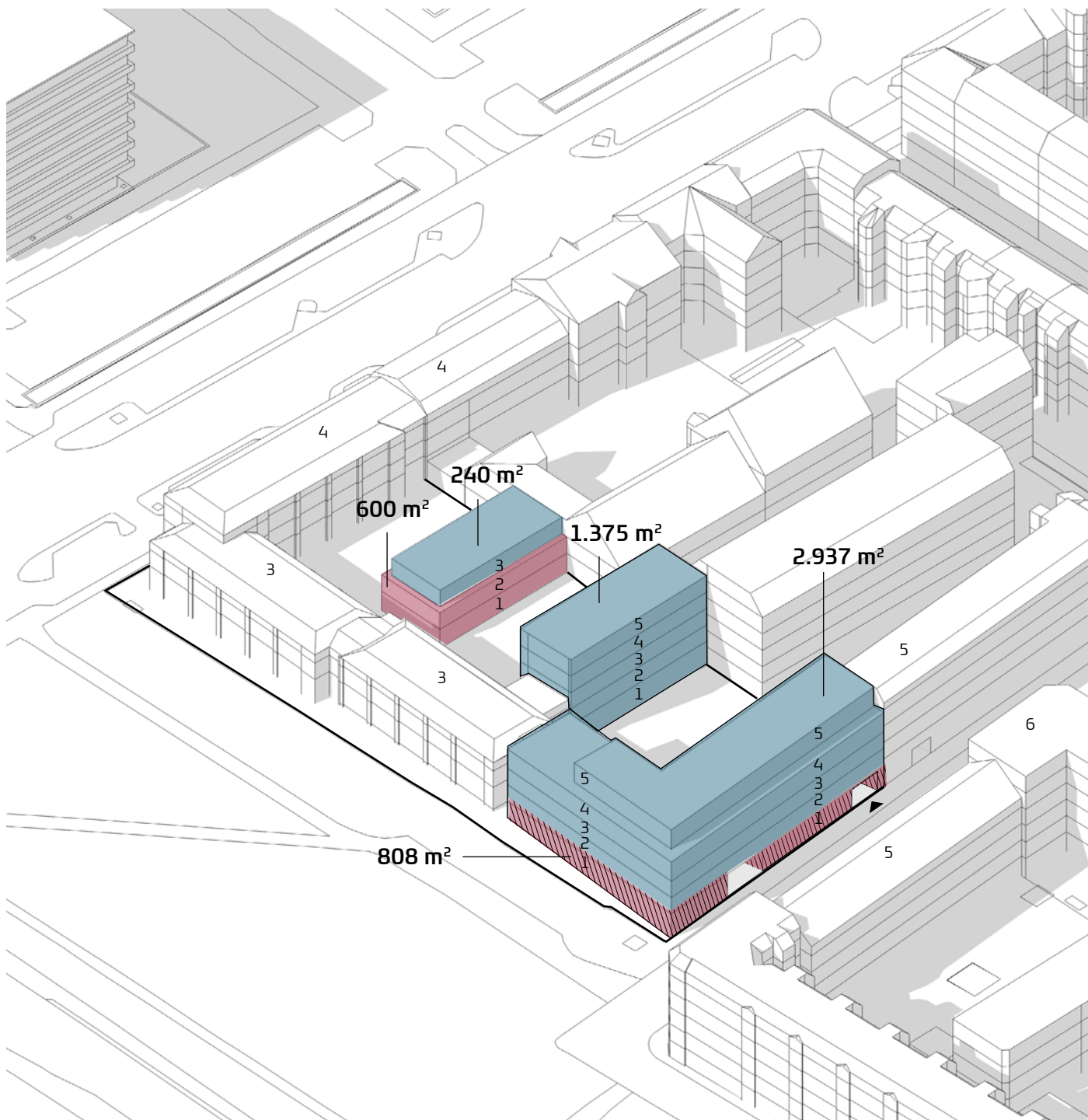
Bebyggelsesprocent: 199

Etageareal i alt: 10.644 m² (nye forhold: 4.585 m², eksisterende etageareal: 6.059 m²)

Bygningshøjde: maks. 17 m

Bygningsdybde: 9-12 m

Bilparkering i alt: 82 stk. (1 pr. 150 m²) (55 i P-kælder, 27 på terræn)



 Nye boliger
4.699 m²

 Erhverv
600 m²

 Publikumsorienterede serviceerhverv / detail
808 m² (inkl. porte)

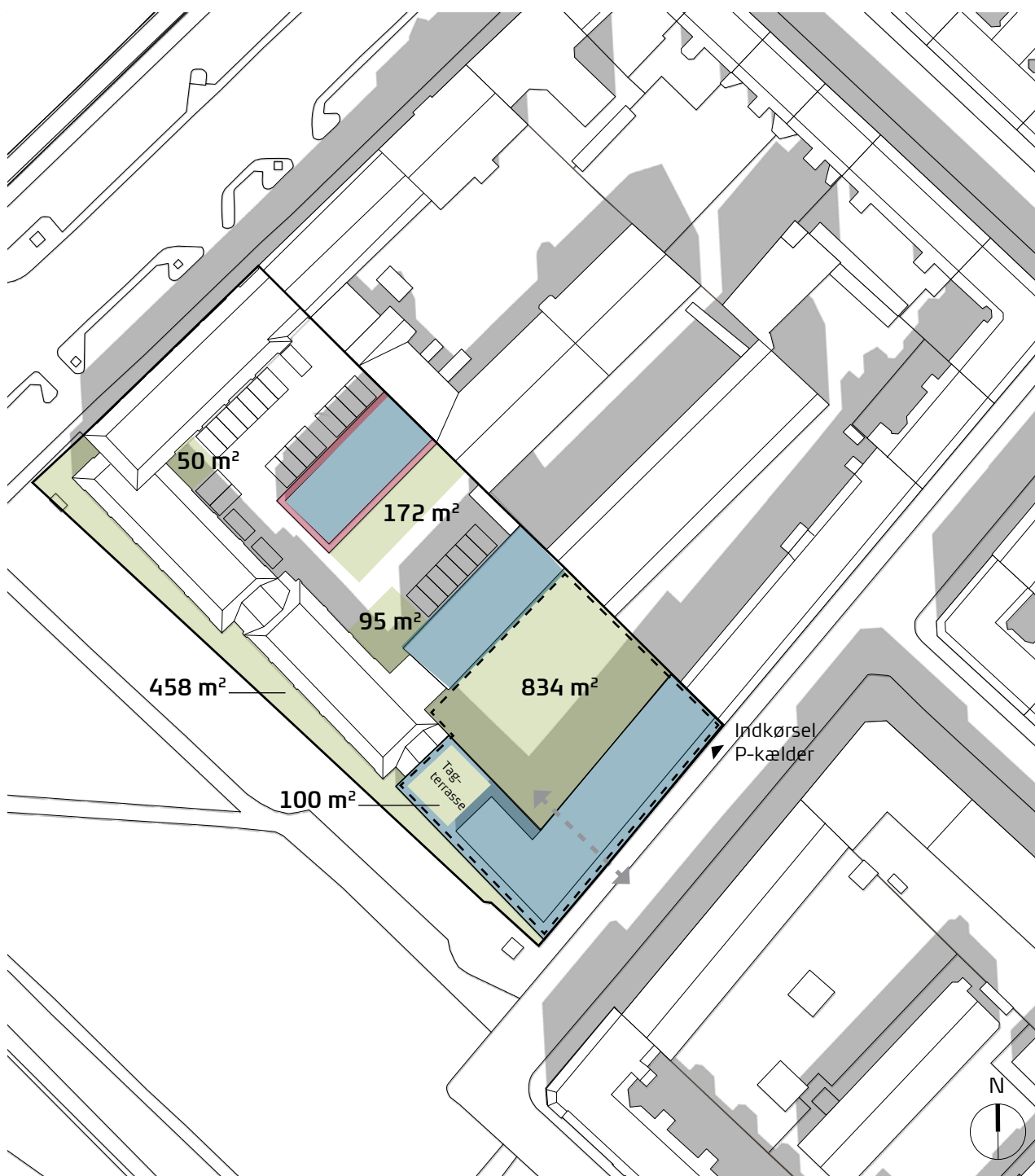
Friareal

Erhverv: 10 % af 6.092 m² = 609,2 m²

Bolig: 40 % af 4.552 m² = 1.820,8 m²

Total friareal: 2.430 m²

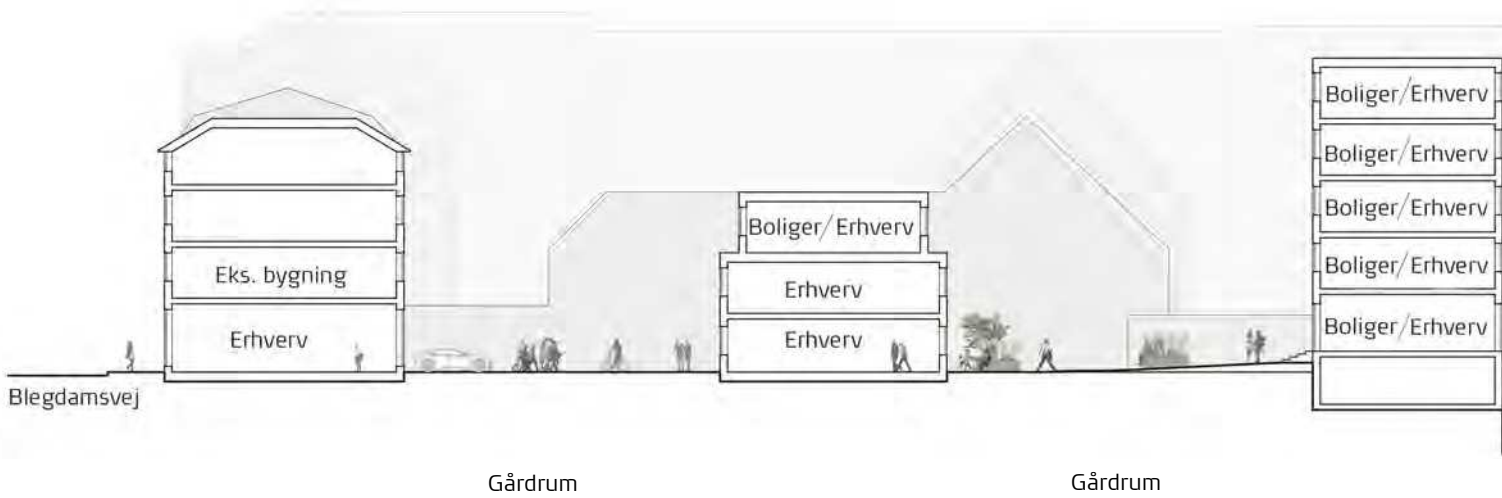
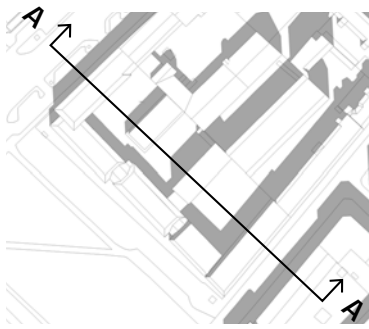
Tilgængeligt friareal: 1.709 m²



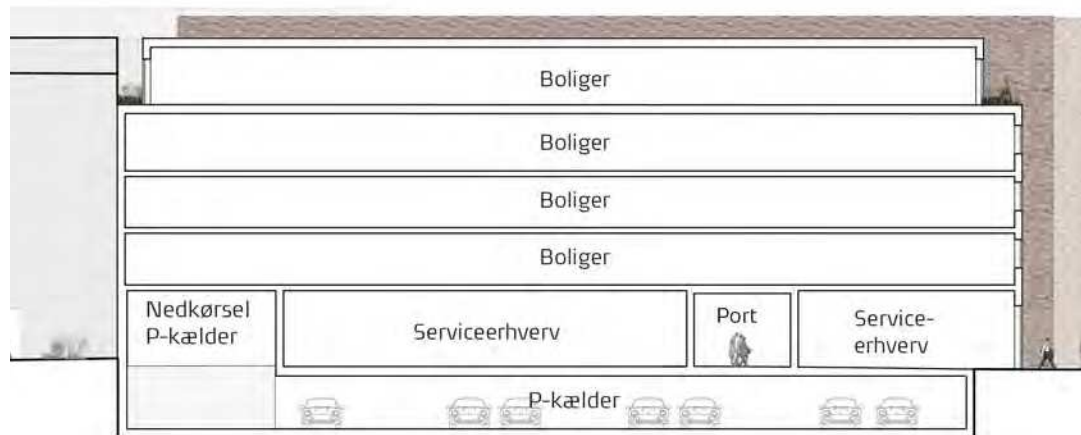
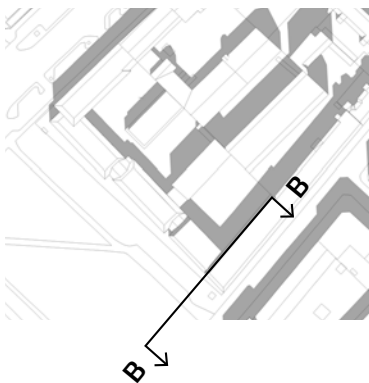
Situationsplan 1:1.000

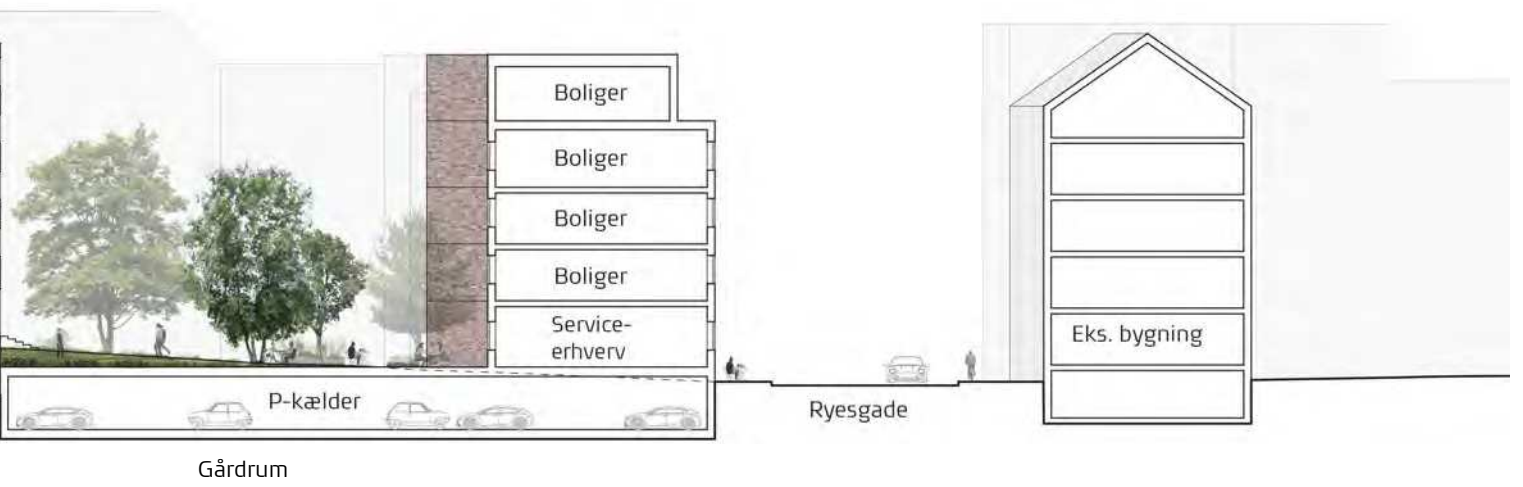
<div style="display: inline-block; width: 20px; height: 15px; background-color: #c8e6c9; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> Friareal 1.709 m ²	<div style="display: inline-block; width: 20px; height: 15px; border: 2px dashed black; margin-right: 5px;"></div> Parkeringskælder 1.640 m ² (55 P-pladser - 1/30 m ²)	<div style="display: inline-block; width: 20px; height: 15px; border-bottom: 2px solid black; margin-right: 5px;"></div> Matrikel 5.335 m ²
--	---	--

SNIT A / BEGGE SCENARIER



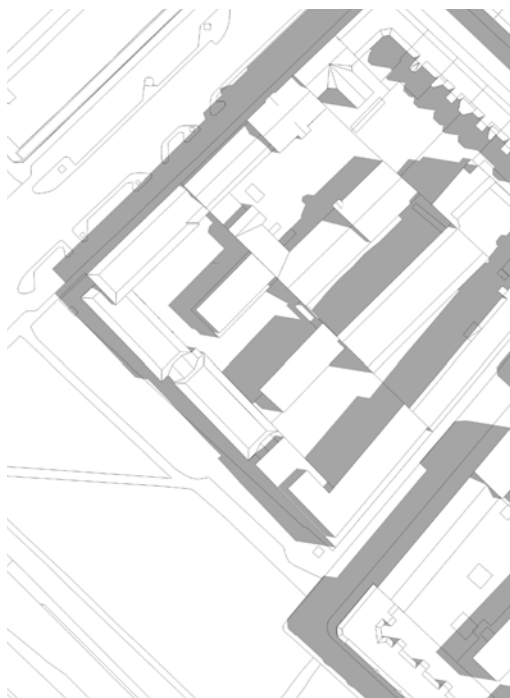
SNIT B /



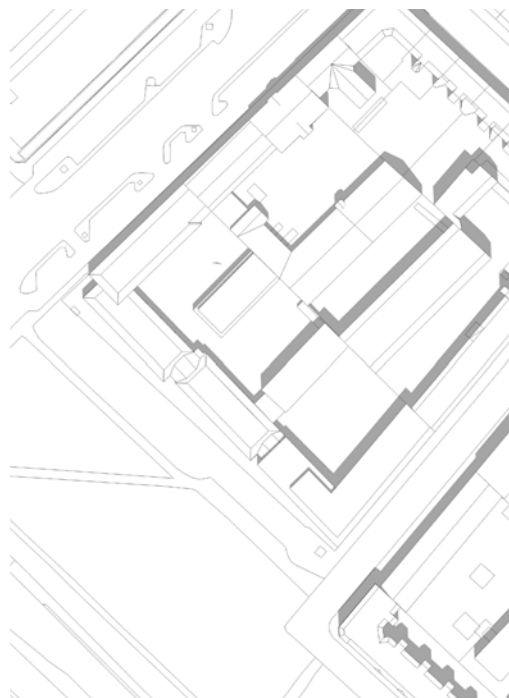


Fredens Park

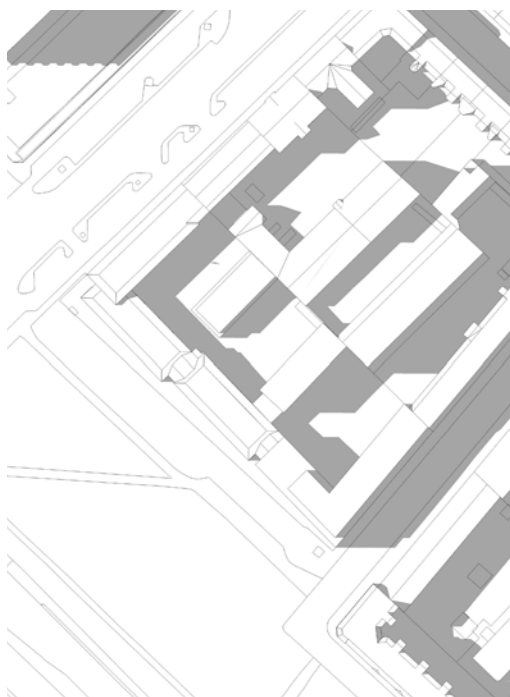
SKYGGEDIAGRAMMER



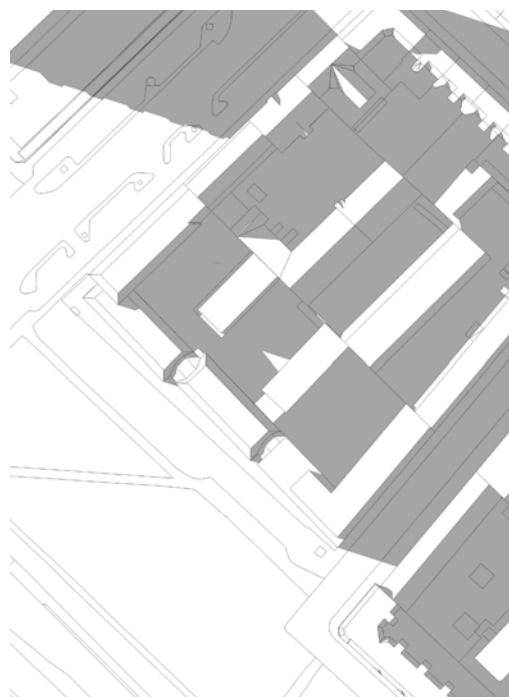
21. juni kl 9:00



21. juni kl 12:00



21. juni kl 16:00



21. juni kl 18:00

REFERENCER / Karrébebyggelse



Nya Hovås Göteborg, Arkitema Architects



Frederiksbrygge, Arkitema Architects



Østerbrogade, C. F. Møller

EKSISTERENDE PLANFORHOLD

KOMMUNEPLANRAMME E2

Blandet erhverv
Bebyggelsesprocent 150
Højde 24 m
Friareal 10 %



DETAILHANDELRAMME



LOKALPLAN

Lokalplan nr. 57 'Fredensgade Øst'

Der må opføres eller indrettes bebyggelse til lettere industri-, værksteds-, lager-, engros- og transportvirksomhed med dertil hørende administration og lignende samt til serviceerhverv, såsom administration, liberale erhverv, undervisning og lignende samt indrettes bebyggelse til salg af udvalgsvarer med tilknytning til virksomheden. Magistraten kan tillade, at der på hver ejendom opføres eller indrettes enkelte boliger for indehaver, bestyrer, portner eller andre personer med lignende tilknytning til virksomheden.



GRØNNE AREALER OG GÅRDRUM



FÆLLES GÅRDHAVER



AREAL TIL ARRANGEMENTER



TRÆER

KOMMENDE METROCITYRING OG STATION

METROCITYRINGEN

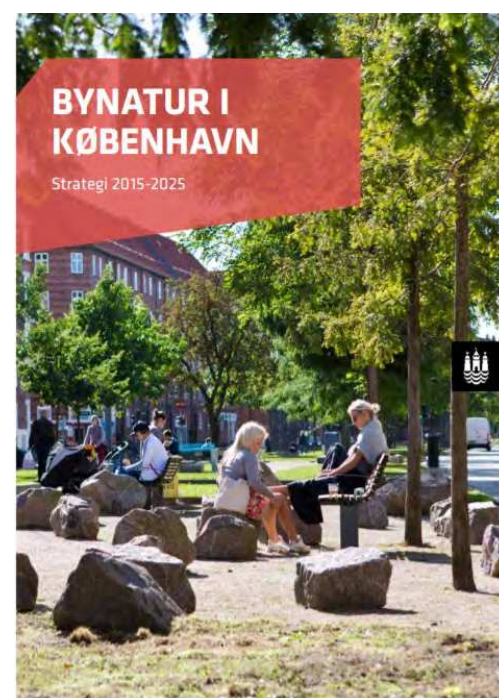


NÆRMESTE METROSTRATION BLIVER 'TRIANGLEN'



SUPER CYKELSTI





HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

128

INDSENDT AF

Mikkel Nordberg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Holscher Nordberg Architecture and Planning

POSTNR.

2100

BY

Copenhagen

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune Nedenstående grundejere beliggende ved Bådehavngade Vest ønsker at stille deres matrikler til rådighed for en fremtidig byudvikling. Området har i dag status af industri og detailhandel og har store rekreative områder placeret i umiddelbar nærhed. Grundejerne ser fremtidigt en koncentration af boligbebyggelse på dette sted med de faciliteter der understøtter et godt boligliv. En kommuneplanramme som B4 vil underbygge disse intentioner. Området udmærker sig ved at ligge tæt op ad den eksisterende sejlforening samt naturområdet ”Tippen” og ”Stejlepladsen”. Nedenstående grundejergruppe samt rådgiver ser det som afgørende at der bliver skabt en koordineret rekreativ og bymæssig sammenhæng mellem disse områder og Bådehavngade Vest. For nedenstående grundejergruppe har Holscher/Nordberg Architecture and Planning udarbejdet en analyse mapper der behandler områdets kvaliteter, forbindelser, egenart og skala. Denne vedlægges. Grundejergruppe samt rådgiver ser frem til et godt samarbejde med relevante myndigheder om en udvikling af området med fokus på at lave et samlet og unikt by- og boligområde. Interesetilkendegivelser vedlægges for: 390 SJATOX ApS 392, 393 Børge Kristiansen & Søn A/S 391 BH38 ApS 419 Ejendomsselskabet Bådehavngade ApS 457 I/S Hadsundvej 12 429 MB Ejendomme 2017 Aps. 436, 437 Ejendomsselskabet speditørvej 1-5 431 NJ. Ejendomme 433 Speditørvej 9 Aps

POSTNR.:

2100

BY:

Copenhagen

ADRESSE:

Vermundsgade 40a, 3 fl.

E-MAIL:

✉ mn@hnap.dk

ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:

39200033

MATERIALE:

 [baadehavns_gade_vest_forstudier_til_kommuneplan_20181120.pdf](#)

 [baadehavns_gade_vest_interesetilkendegivelser_20181120.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

INTERESSETILKENDEGIVELSE

Firma/bygherre: *Børge Kristensen & Son A/S*

Adresse: *Bådeshavnsgade 36*

By: *2450 KBH SV*

Cvr. nr.: *46842219*

CVR NR 21251009

Holscher Nordberg works with issues arising from the development of dense urban areas. Our design is shaped between the priorities of strategic thinking and site-specific analysis.

We carry out assignments for both private and public sector clients. Our core areas of expertise are urban planning and architecture.

Interessetilkendegivelse:

Undertegnede ejer af nedenstående matrikel tilkendegiver hermed ønske om en fremtidig udvikling af matriklen til by- og boligformål og dermed ønske om en ny planramme i kommuneplan 2019.

Adresse: *Bådeshavnsgade 36*

Matrikel: *392+393*

07/6-18
Dato, Sted, Navn, Underskrift

INTERESSETILKENDEGIVELSE

Firma/bygherre: *Sjia Lux Aps*

Adresse: *Islands Brygge 34A 2 th*

CVR NR 21151009

By: *2300 KBH S.*

Cvr. nr.: *37971081*

Holscher Nordberg works with issues arising from the development of dense urban areas. Our design is shaped between the priorities of strategic thinking and site-specific analysis.

We carry out assignments for both private and public sector clients. Our core areas of expertise are urban planning and architecture

Interessetilkendegivelse:

Undertegnede ejer af nedenstående matrikel tilkendegiver hermed ønske om en fremtidig udvikling af matriklen til by- og boligformål og dermed ønske om en ny planramme i kommuneplan 2019.

Adresse: *Badehamnsvej 42*

Matrikel: *390*

[Signature]

13.06.18, KBH, SØREN JUHL NIELSEN

Dato, Sted, Navn, Underskrift

INTERESSETILKENDEGIVELSE

Firma/bygherre: BH38 ApS

Adresse: % Riakta Advokat, Falkenberg Alle 1

By: 2000 Frb

Cvr. nr.: 37890286

CVRNR 21151009

Holscher Nordberg works with issues arising from the development of dense urban areas. Our design is shaped between the priorities of strategic thinking and site-specific analysis.

We carry out assignments for both private and public sector clients. Our core areas of expertise are urban planning and architecture.

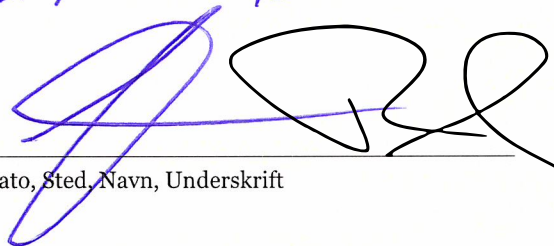
Interesstillkendegivelse:

Undertegnede ejer af nedenstående matrikel tilkendegiver hermed ønske om en fremtidig udvikling af matriklen til by- og boligformål og dermed ønske om en ny planramme i kommuneplan 2019.

Adresse: Bådehavnsgade 38

Matrikel: 391

Drapers d. 7/6-18



Dato, Sted, Navn, Underskrift

INTERESSETILKENDEGIVELSE

Firma/bygherre: Ejendoms selskabet Bådehamngade ApS

Adresse: Bådehamngade 48

By: 2450 KØBEN SV

Cvr. nr.: 25262026

CHR NR 21151009

Hölscher Nordberg works with issues arising from the development of dense urban areas. Our designs shaped between the priorities of strategic thinking and site-specific analysis.

We carry out assignments for both private and public sector clients. Our core areas of expertise are urban planning and architecture.

Interesstilkendegivelse:

Undertegnede ejer af nedenstående matrikel tilkendegiver hermed ønske om en fremtidig udvikling af matriklen til by- og boligformål og dermed ønske om en ny planramme i kommuneplan 2019.

Adresse: Bådehamngade 48

Matrikel: 419

11 JUNI 2018, KØBEN SV. SØREN SØNDING, 

Dato, Sted, Navn, Underskrift

INTERESSETILKENDEGIVELSE

Firma/bygherre: I/s Hadsundvej 12

Adresse: 40 Rialto Advokater, Falkoner alle 1

CVR NR. 31151009

By: 2000 Frih.

Cvr. nr.: 26341035

Holscher Nordberg works with issues arising from the development of dense urban areas. Our design is shaped between the priorities of strategic thinking and site specific analysis.

We carry out assignments for both private and public sector clients. Our core areas of expertise are urban planning and architecture.

Interessetilkendegivelse:

Undertegnede ejer af nedenstående matrikel tilkendegiver hermed ønske om en fremtidig udvikling af matriklen til by- og boligformål og dermed ønske om en ny planramme i kommuneplan 2019.

Adresse: Bådehvirvingen 46A

Matrikel. 457

Frih. 7/6 2018



Dato, Sted, Navn, Underskrift

HENRIK OEHLENSCHLÆGER

Advokat

Falkoner Allé 1

2000 Frederiksberg

Tlf. 38 38 08 30 - E-mail: ho@rialtoadvokater.dk

INTERESSETILKENDEGIVELSE

Firma/bygherre: MB Ejendomme 2017 ApS
Adresse: Fagchausvej 33
By: 2150 Nordhavn
Cvr nr: 35224971

CVR-NR 21151009

Interessetilkendegivelse Bådhavnsvej:

Holscher Nordberg works with issues arising from the development of dense urban areas. Our designs shaped between the priorities of strategic thinking and site-specific analysis.

We carry out assignments for both private and public sector clients. Our core areas of expertise are urban planning and architecture.

Undertegnede ejer af nedenstående matrikel tilkendegiver hermed ønske om en fremtidig udvikling af matriklen til by- og boligformål og dermed ønske om en ny planramme i kommuneplan 2019.

Adresse Speditørvej 11, 2450 København NV
Matrikler 429 Kgs. Enghave, København

20/11-18 

Dato, Sted, Navn, Underskrift

INTERESSETILKENDEGIVELSE

Firma/bygherre: Ejendomselskabet Speditør 1-5
Adresse: APS
By: Gresunds Allé 33
2791 Dragør
Cvr nr: 38200062

CVR NR. 21151009

Interesstillkendegivelse Bådhavnsgade:

Holscher Nordberg works with issues arising from the development of dense urban areas. Our design is shaped between the priorities of strategic thinking and site-specific analysis.

We carry out assignments for both private and public sector clients. Our core areas of expertise are urban planning and architecture.

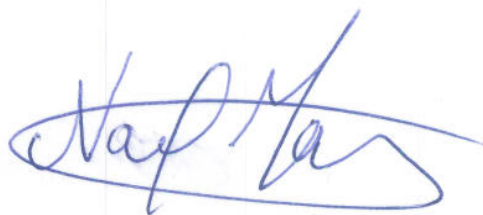
Undertegnede ejer af nedenstående matrikel tilkendegiver hermed ønske om en fremtidig udvikling af matriklen til by- og boligformål og dermed ønske om en ny planramme i kommuneplan 2019.

Adresse Speditørvej 1 + 3 + 5
Matrikler 436, 437, 431

16 NOV. 2018

Dragør, Nael Jabr

Dato, Sted, Navn, Underskrift



Kommunegade 40B
DK-2100 Copenhagen Ø
Danmark
T +45 39200033
info@hns.dk
www.holstenmonberg.dk

INTERESSETILKENDEGIVELSE

Firma/bygherre:

Adresse:

By:

Ovr nr:

CVR NR. 2155029

Interessetilkendegivelse Bådhavnsgade:

Holsten Nordberg works with issues arising from the development of dense urban areas. Our design is shaped between the priorities of strategic thinking and site-specific analysis.

We carry out assignments for both private and public sector clients. Our core areas of expertise are urban planning and architecture.

Undertegnede ejer af nedenstående matrikel tilkendegiver hermed ønske om en fremtidig udvikling af matriklen til by- og boligformål og dermed ønske om en ny planramme i kommuneplan 2019.

Adresse

Matrikler

24/10-2018



Dato, Sted, Navn, Underskrift

KLAUS DAMGAARD-JENSEN
SPEDITØRVej 9.

Bådehavnsgade Vest

FORSTUDIER TIL KOMMUNEPLAN

2018.11.27



INNHOOLD

TYPLOGIER	4
GRØNNE OG REKREATIVE OMRÅDER	6
OMRÅDETS TILBUD	8
INFRASTRUKTUR	9
TRAFIKSTØJ	10
FORURENING	11
SKYBRUDSVEJE	12
HISTORISKE KORT	13
FOTOREGISTRERING	14
AREALER	18
SKALAUNDERSØGELSER	20

HOLSCHER NORDBERG
ARCHITECTURE AND PLANNING

STEDET

EKSISTERENDE KOMMUNEPLANRAMMER

Helt derude hvor Sydhavnen ender, forbi Sluseholmen og Sjællandsbroen ligger i dag et industriområde. Området er omgivet af vand mod øst og syd, det grønne område – Sydhavnstippen – mod vest, og møder resten af byen mod nord.

Sydhavnstippen - den grønne naturhalvø, der er på størrelse med Fælledparken, blev skabt af byggeaffald og overskudsjord som blev hældt i havnen frem til 1973. Siden har Tippen mere eller mindre passet sig selv som tilgroet hjemsted for spadserende lokale og græssende får og lamaer.

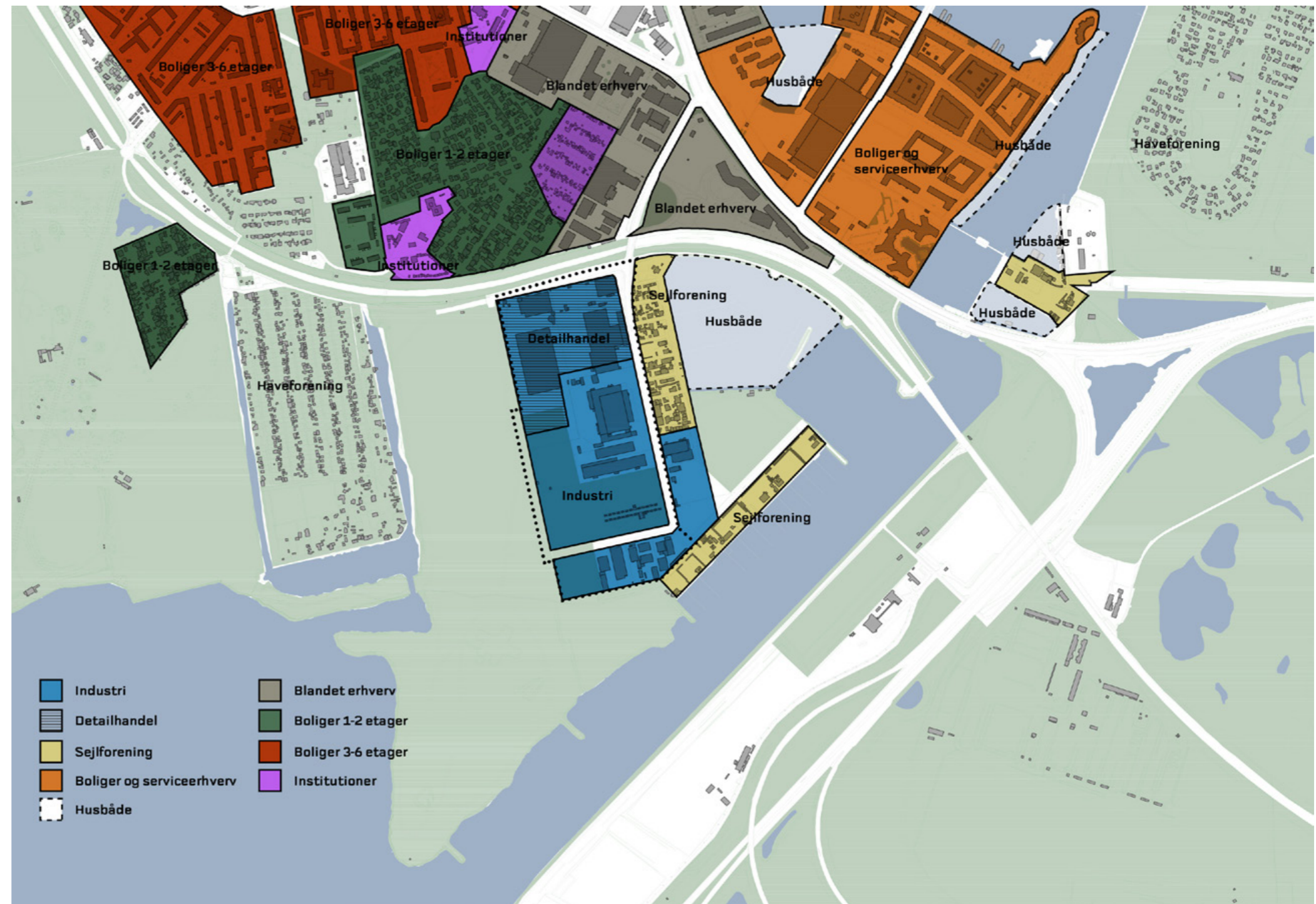
Området omkring Tippen/Bådehavnsgade består af forskellige programmer og typologier. Teglholmen og Sluseholmens tætte karrestruktur med boliger og serviceerhverv i op til 6 etager. Karrestrukturen i Sydhavnen hovedsageligt bestående af røde murstensbyggerier op til 6 etager. Blandet erhverv langs Sydhavnsgade. Boligområder i 1-2 etager og en masse kolonihaveforeninger med en tæt lav-struktur.

Langs Bådehavnsgade – syd for broen over togbanen – er der hovedsageligt industri. Den nordlige ende er præget af detailhandel med bla. Stark.

Mod vandet findes to sejlföreninger. Sejlföreningerne er for sejlbåde med indsejling fra Køge Bugt gennem Kalvebodløbet. Sejlföreningerne er i dag et aktivt område hvor mange mennesker kommer dagligt.

Vand-området langs banen og Sjællandsbroen og sejlföreningen er udlagt til husbåde.

De mange omkringliggende kolonihaveområder, sejlföreninger og husbådeområder skaber tilsammen en stor andel af den 'tæt-lave' struktur. Denne struktur er vigtig for et område, da den skaber liv og miljø i gadeniveau.



STEDET

TYOLOGIER - REGISTRERING

KOLONIAVER



SEJLFORENINGER



INDUSTRI



BÅDHAVN



STEDET

GRØNNE OG REKREATIVE OMRÅDER

Naturområdet Tippen er en åben, selvgroet, naturgrund som huser mange planter og dyrearter, der er sjældne i et storbyområde som København.

Tippen er det eneste 'vilde naturområde', der kan nås på cykel på bare et kvarter fra de store tæt bebyggede boligområder: Vesterbro, Valby og Frederiksberg. Her er det eneste landlige område inden for kommunegrænsen. I modsætning til den pæne Valbypark, som er nærmeste nabo, er der her tale om et oplejet og vildt område.

Det er ikke anlagt, men bare fyldt op med skrald og skidt og et lag muldjord ovenpå. Fra 1960'erne til 1980'erne tjente Københavns Havnevæsen penge på, at entreprenører og andre kunne komme af med deres affald. Før dette var det 'Københavns Sporveje' og H.C. Ørstedsværket m.fl. der hældte deres opskrabede skidt ud i strandkanten, så der er mange ikke særligt rare stoffer i dette område. Det er da også erklæret 'giftaffaldsdepot'.



STEDET

GRØNNE OG REKREATIVE OMRÅDER - REGISTRERING

Området ligger i umiddelbar nærhed til flere grønne områder med forskellig karakter.

Lige øst for området er det et mindre grønt areal som forbinder de sydlige og østlige havnearealer og sejlforeninger. Dette område er præget af en tættere krat-bevoksning med en tydelig grus sti gående langs kanten af området.

Syd og vest for området ligger Sydhavnstippen park. Dette er et større parkområde som strækker sig fra kanten af Fragtvej i nord, og helt ned til tippen og kanalen i syd. Dette område er et noget mere åbent parkområde med et sammenhængende stiforløb for gående og cyklende, og med fritgående lamaer og får.

Vest for Sydhavnstippen er man i direkte kontakt med Københavns største park - Valbyparken. Dette er et større åbent parkområde med slåede græsarealer og planlagt beplantning

OMRÅDE ØST



SYDHAVNSTIPPEN PARK



VALBYPARKEN



STEDET

OMRÅDETS TILBUD

Der findes i dag en del udadvendte aktiviteter - tilbud i området. Udover de arbejdspladser som naturligt findes på grund af industrien, er der her ekstra mange besøgende.

Mange besøgende tiltrækkes naturligt at de grønne arealer vest for området. Naturområdet tippen har bla. naturskole og skolebigård hvor primært bybørn kan komme og udforske den vilde natur og dyreliv. Der er i løbet af året forskellige arrangementer som henvender sig forskellige generationer med forskellige interesser.

Sejlkлубberne øst og syd for området har også mange besøgende. Sejlföreningen Enighed er en af Danmarks ældste sejlkлубber med 125år bag sig. Klubberne har lokale spisesteder / restauranter som benyttes flittigt af de lokale.

Udlejningslokalerne Basak Saray – udlejes til store bryllupper og festlige anledninger. Og Stark (byggemarked) har 24 timers åbent og tiltrækker dermed besøgende hele døgnet.

Husbådsarealet øst for området har et stort udviklingspotentiale. Der er plads til mange husbåde, som alle ligger i tæt nærhed til byliv i Sydhavnen og på Vesterbro, og diverse grønne områder.



STEDET

INFRASTRUKTUR

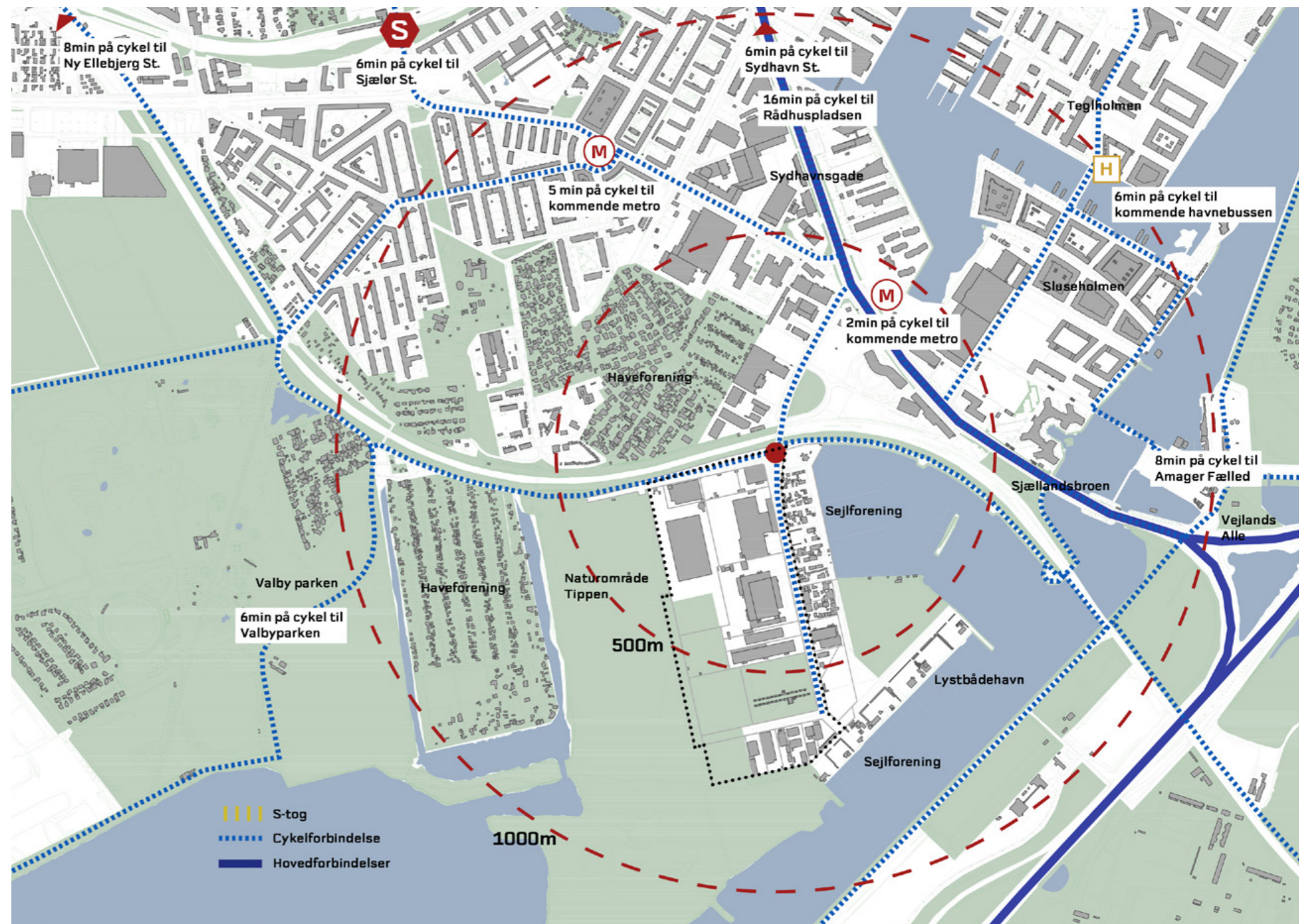
Området ligger i den sydligste ende af Københavns Havn. Området er på vandet afskåret af Sjællandsbroen og på land afskåret af togbanen.

Fra Sydhavnsgade er broen over togbanen - via Bådehavnsgade - den eneste biladgang til området. Bådehavnsgade er områdets gennemgående forbindelse fra nord til syd.

Derimod er området velforbundet af et stort cykelstinet fra alle verdenshjørner.

Mod øst forbindes området til Amager langs banen og sjællandsbroen. Mod syd forbindes området ad små broer til Kalvebod Strand. Mod vest forbindes området til Tippen og Valby Parken og mod nord forbindes området til resten af byen.

Havnebussen på Teglholmen, den kommende metrostation på Sluseholmen, eksisterende S-tog station på Sydhavn eller på Sjælør kan alle nås på blot 6 min på cykel.



STEDET

TRAFIKSTØJ

Støj virker forskelligt på mennesker, og vi er ikke alle sammen lige følsomme. Tidspunktet på døgnet spiller også en rolle - om natten vil selv lav støj virke generende på de fleste. Det har også betydning, om støjen er konstant eller varierer.

Når det gælder trafikstøj, opfattes fly som mest generende, dernæst vejtrafik, mens togtrafik generer mindst. Vores ører er ikke lige følsomme for alle toner. Øret er mindre følsomt i forhold til høje og lave toner end i forhold til mellemtoner. Ved den samme lydstyrke vil støj i mellemtoneområdet altså virke mere generende end støj i det lave eller høje toneområde.

Som det ses på diagrammet for trafikstøj, kommer den primære støj i området fra den lokale trafik. Den målte registrering er målt i eksisterende forhold - dvs. i det eksisterende industriområde med tung trafik fra bla. lastbiler.

Trafikken fra Sjællandsbroen og Amagermotorvejen vil ifølge diagrammet ikke kunne høres i området.

Hvis området omdannes til et boligområde vil støjen fra den tunge trafik som findes i dag forsvinde og blive erstattet med alm. biltrafik.

Diagrammet vil derfor i fremtiden formentlig se en del anderledes ud.

Vejstøjen er målt 1,5 m over tærren.



STEDET FORURENING

Alle grunde i byzoner er i udgangspunktet områdeklassificeret, da der kan være en lettere forurening på grunden.

Regionerne registrerer, hvilke områder som er eller formodes at være forurenede. Formålet er at beskytte grundvandet og forebygge sundhedsproblemer. Registreringen, som også kaldes en kortlægning, sker med udgangspunkt i 2 kategorier:

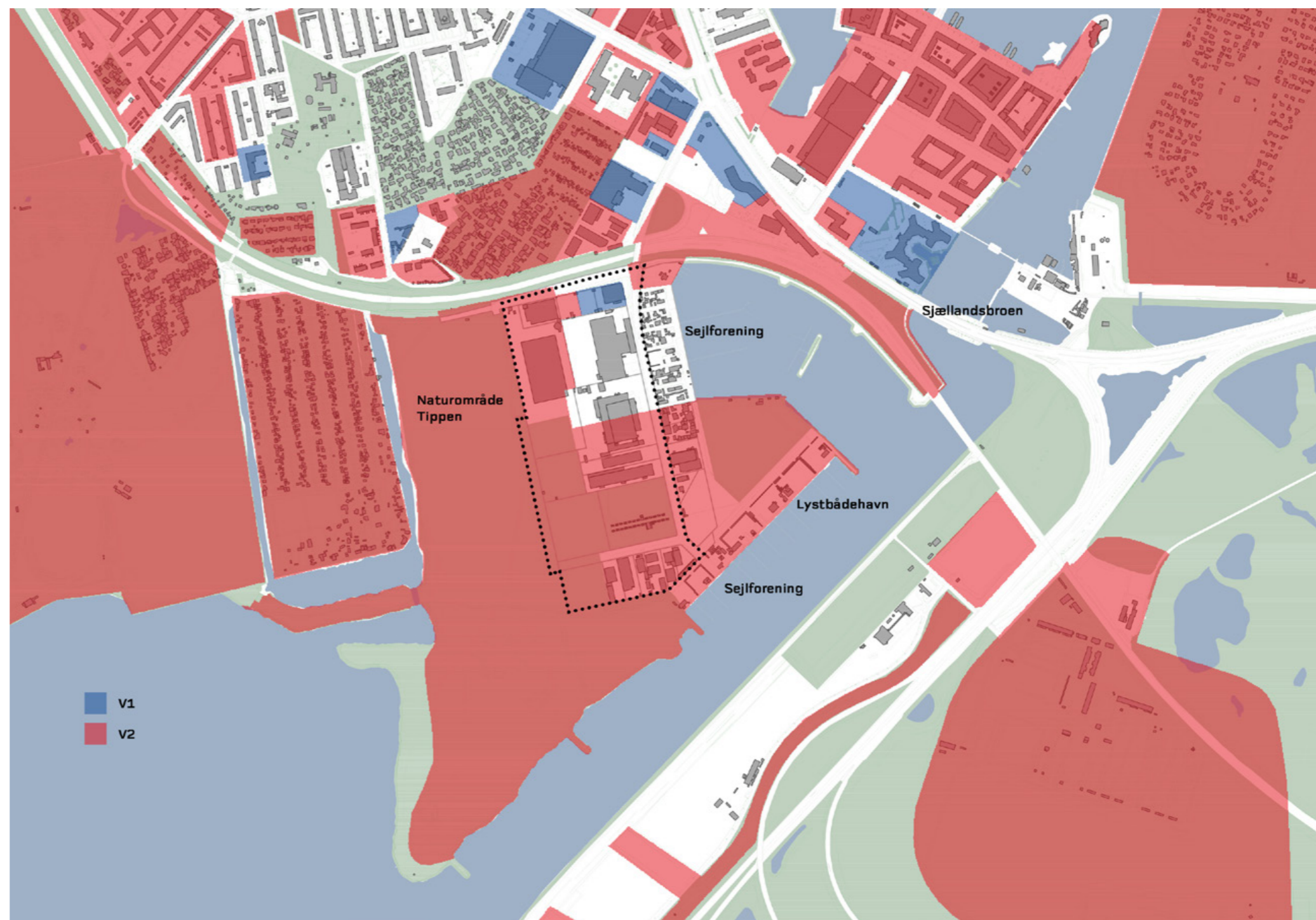
- Vidensniveau 1 (V1)
- Vidensniveau 2 (V2)

Vidensniveau 1

Når regionen kortlægger en ejendom på vidensniveau 1, sker det som regel på baggrund af historiske oplysninger, fx oplysninger om, at ejendommen tidligere har været brugt til autoværksted, renseri, smedevirksomhed eller lignende aktiviteter, som erfaringsmæssigt medfører jordforurening. Bemærk, at der ikke bliver udført tekniske undersøgelser på ejendommen.

Vidensniveau 2

Når en ejendom er kortlagt på vidensniveau 2, betyder det, at regionen har foretaget tekniske undersøgelser af jorden og på den baggrund har kendskab til forurening, som kan have skadelig virkning på mennesker og miljø.



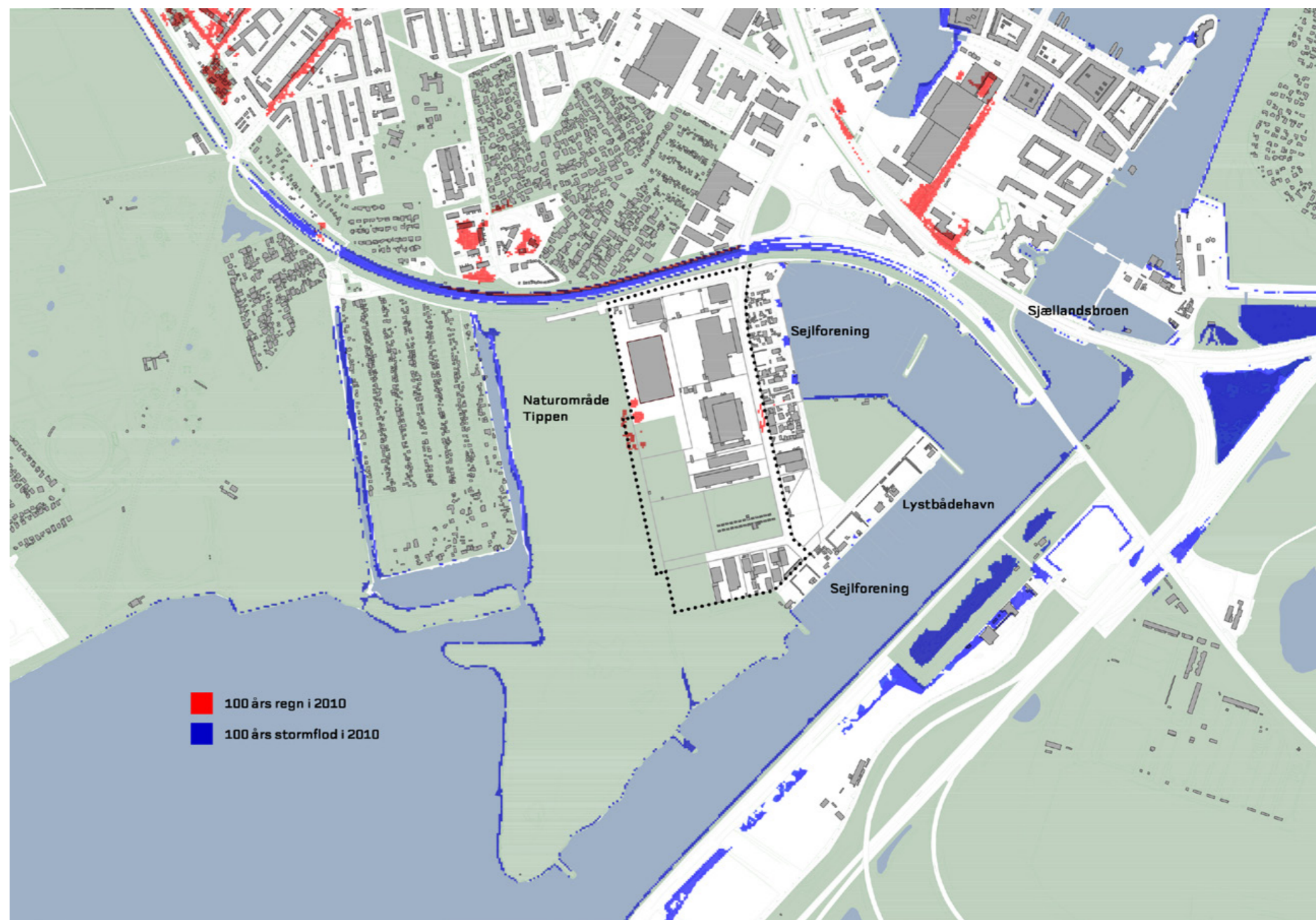
STEDET

SKYBRUDSVEJE

100 års regn målt i 2010 viser en smule vand på arealet mod naturområdet Tippen. Man kunne forestille sig at udvikle dette sted til noget rekreativt – en plads.

100 års stormflod viser blot en smule vand langs sejlforeningen.

Generelt viser dette skybruds-diagram at området på nuværende tidspunkt ikke er besværet af vand ved 100 års regn og stormflod. Ved fremtidig udnyttelse af området bør det stadig sikres at gaderne udformes så vandet kan ledes væk.



STEDET

HISTORISKE KORT

De historiske kort fra Sydhavnstippen viser et område som har været i forandring over lang tid, og er vokset gradvis længer og længer ud i kanalen.

1901: Oprindelig flød Kalvebodløbet ved Sydhavnens historiske kyst, der hvor Sydhavnstippen ligger i dag.

1945-1973: Kystlinien ved Karens Minde-området bruges til aflæsning af byggeaffald, jord mv. fra anlægsarbejder i København – som led i Københavns Havnevæsen (det senere Københavns Havn A/S) udvidelsesplaner mod syd.

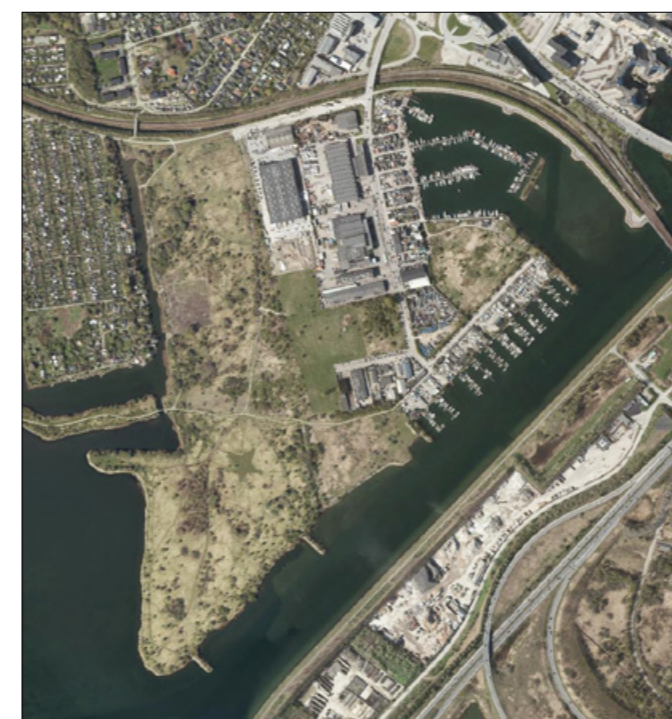
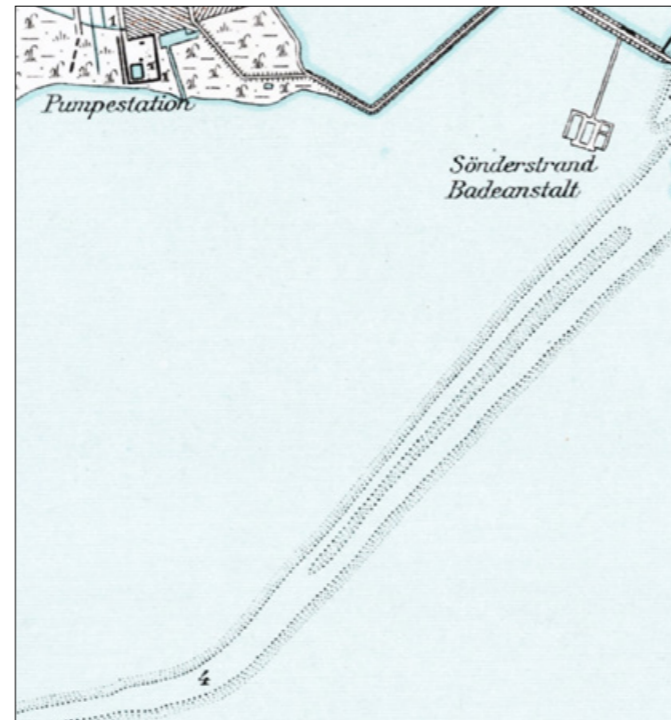
1967-1972: Gamle sporvogne køres ad Thomas Koppels Allé (daværende Pumpehusvej) og 'brændes af' i nordenden af Sydhavnstippen/Karens Minde området.

1975-2008: Byggegrunde udlejes til erhverv og småindustri på den nord-østlige del af Sydhavnstippen.

1990: Den yderste del af Sydhavnstippens naturområde fredes. Området betegnes i Kalvebodkilefredningen som "biologisk værdifuldt", og Københavns Kommune tillægges plejemyndigheden.

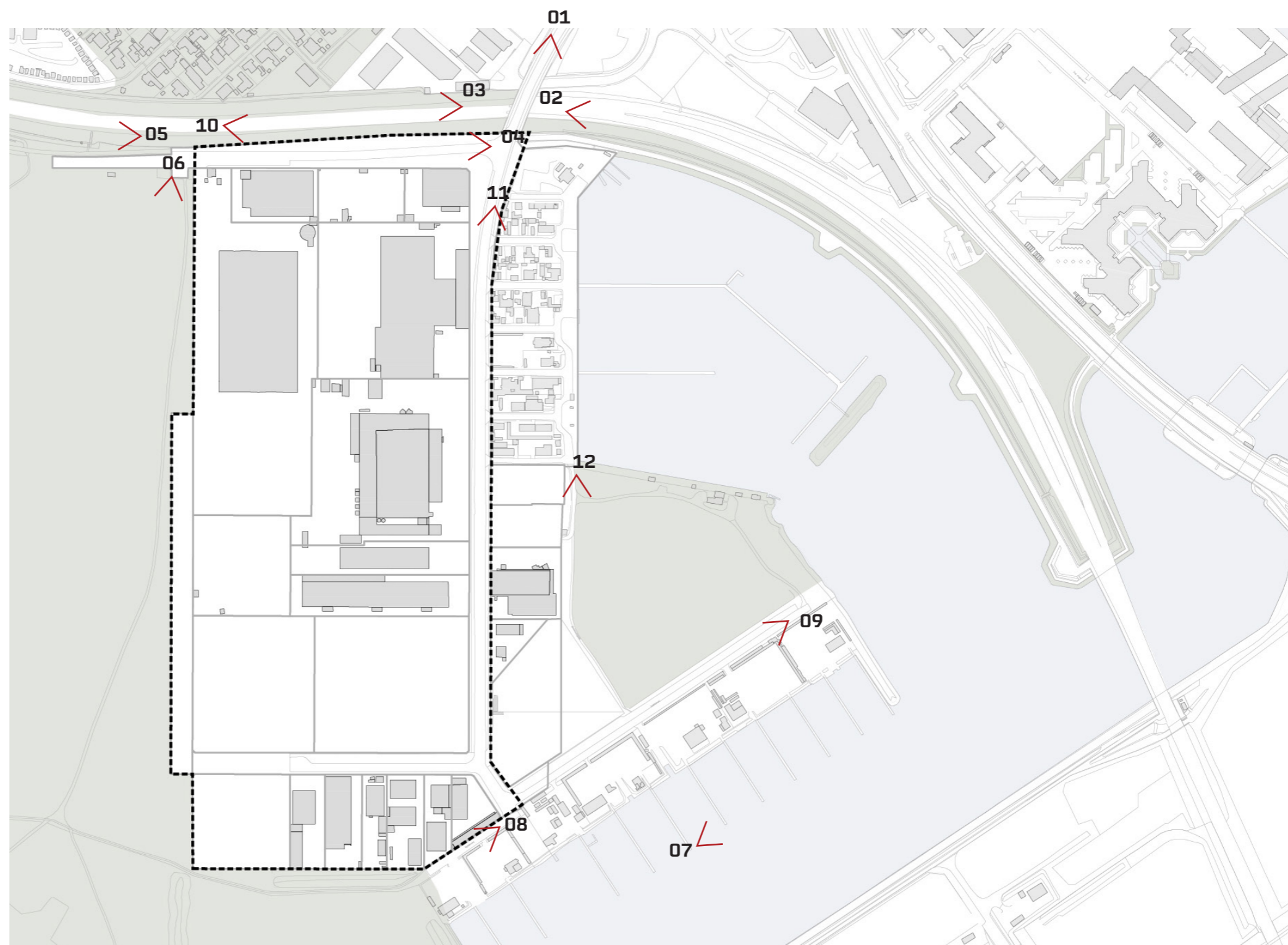
1993: Godsbanen anlægges igennem Sydhavnstippens nordlige, hvorved naturområdet Karens Minde fraspaltes.

1993-2005: I kommuneplanerne udlægges arealerne på den ikke-fredede del af Sydhavnstippen som perspektivområde (boliger) efter 2018.



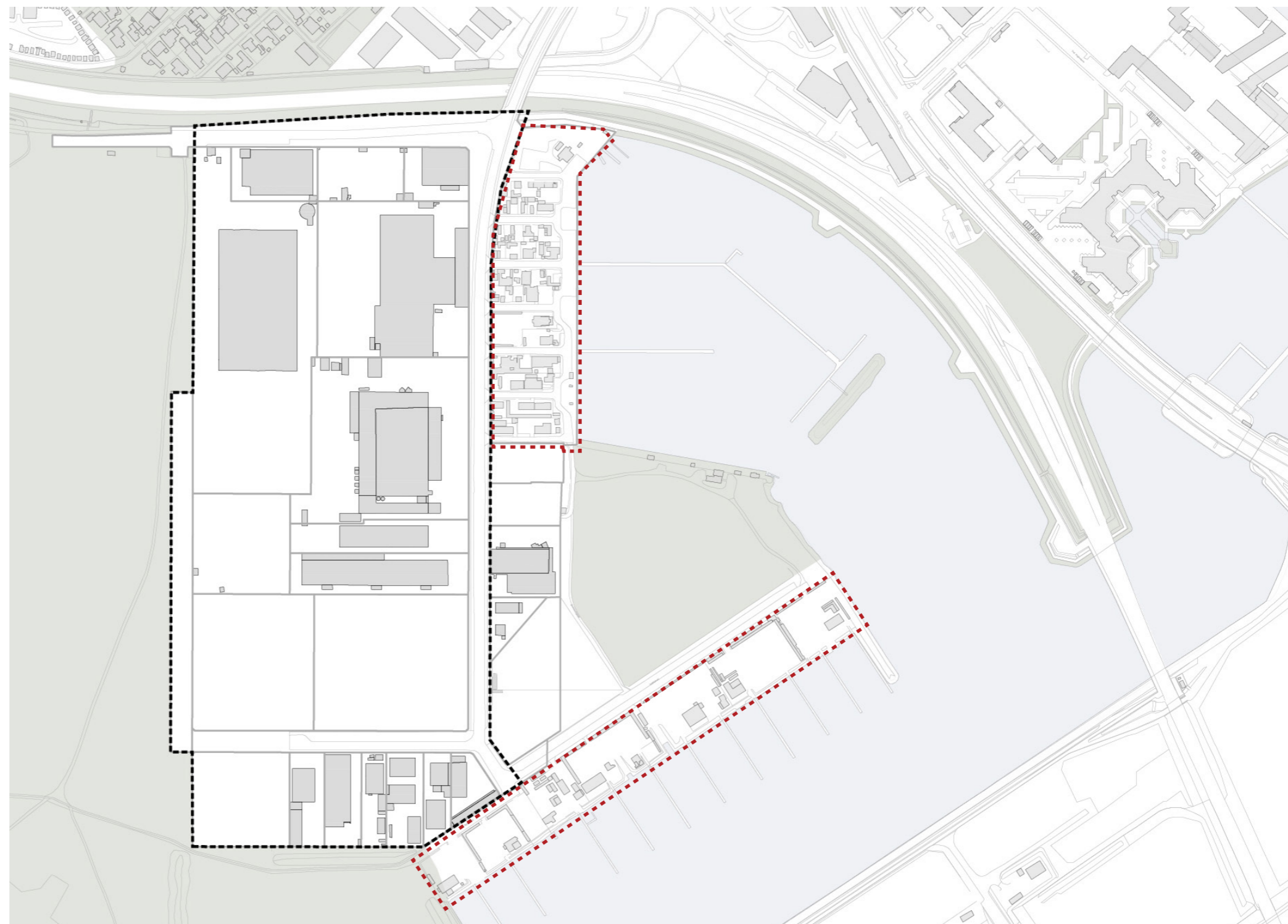
STEDET

FOTOREGRISTRERING - OVERGANGE



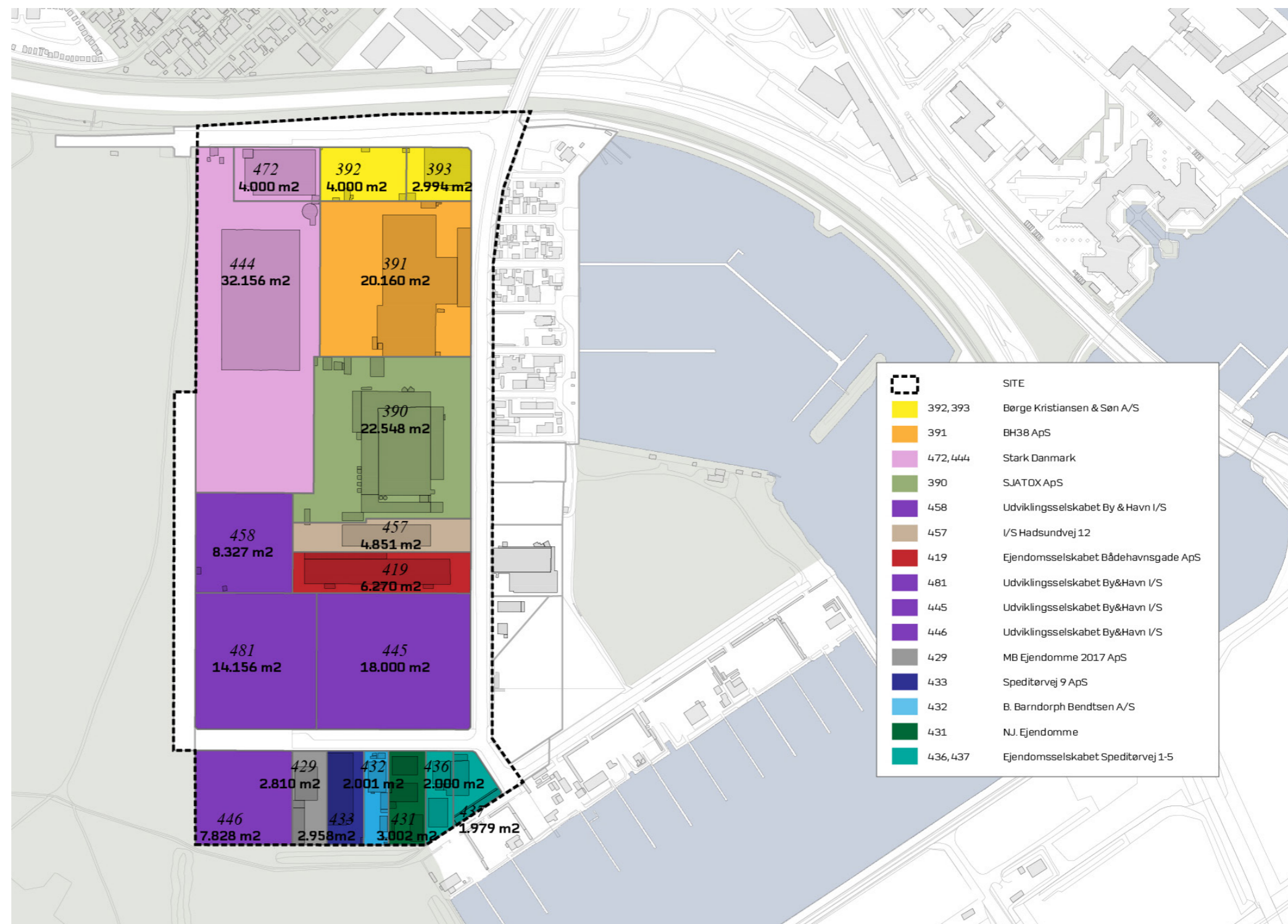


STEDET
FOTOREGRISTRERING





STEDET AREALER



NØGLETAL

Ejerforhold			Byggeret	
Matr.nr.	Adresse	Ejer/Firma	Grundareal	Andel i %
			m ²	
392,393	Bådehavns-gade 36	Børge Kristiansen & Søn A/S	6994	4,37
391	Bådehavns-gade 38-40	BH38 ApS	20160	12,60
472,444	Fragtvej 7, 9	Stark Danmark	36156	22,59
390	Bådehavns-gade 42-44	SJATOX ApS	22548	14,09
458	Fragtvej 0	Udviklings-selskabet By & Havn I/S	8327	5,20
457	Bådehavns-gade 46A	I/S Hadsundvej 12	4851	3,03
419	Bådehavns-gade 48	Ejendoms-selskabet Bådehavns-gade ApS	6270	3,92
481	Speditørvej 10	Udviklings-selskabet By & Havn I/S	14156	8,85
445	Bådehavns-gade 50	Udviklings-selskabet By & Havn I/S	18000	11,25
446	Speditørvej 15	Udviklings-selskabet By & Havn I/S	7828	4,89
429	Speditørvej 11	MB Ejendomme 2017 ApS	2810	1,76
433	Speditørvej 9	Speditørvej 9 ApS	2958	1,85
432	Speditørvej 7	B.Barndorph Bendtsen A/S	2001	1,25
431	Speditørvej 5	NJ. Ejendomme	3002	1,88
436,437	Speditørvej 1, 3	Ejendoms-selskabet Speditørvej 1-5	3979	2,49
		Areal i alt	160040	100,00

STEDET

SKALAUNDERSØGELSER

Kartoffelækkerne

Byggeföreningskvarteret ved Søerne – det såkaldte Kartoffelrækkekvarter – har siden slutningen af 1960'erne været et meget eftertragtet kvarter, som åbenlyst tilbyder en kombination af boligkvaliteter og beliggenhed som er stærkt efterspurgt.

Kvarteret har, bygningshøjderne taget i betragtning, en meget høj tæthed. Nettoprocenten er 230 og bruttoprocenten er 120.

Bebyggelsesstrukturen er den simplest mulige måde at organisere en rækkehusbebyggelse på – nemlig i rækker med gader med forhaver, der udgør de største rum, suppleret med relativt snævre baggårde. Denne organisering betyder også at gaderne bliver både meget lokale og samtidigt aktive, sociale rum. Det er her, der er bedst mulighed for ophold og sol, og det er samtidig her man ankommer og møder hinanden.

Kartoffelrækkerne indsat i området



STEDET

SKALAUNDERSØGELSER

Vesterbro

Vesterbro rummer nogle af de tætteste bystrukturer i Danmark. Bydelen blev i mange år vurderet som alt for tæt og potentielt sundhedsfarlig, for derefter indenfor de sidste 15 år at blive revurderet, og opfattet som et særdeles attraktivt kvarter.

De indre dele af Vesterbro er bygget fra 1860'erne og 30 år frem. Tætheden er høj. I det valgte område er bebyggelseprocenten 225%

Bystrukturen er en rational og pragmatisk gadestruktur, der følger de delinger der var i landbrugslandet. Det betyder at denne del af Vesterbro er domineret af nogle forholdsvis lange, smalle karreer, svarende til de gamle strandlodder. Derved opstår en differentieret gadestruktur med nogle store bygader, som peger mod centrum, og forbinder de forskellige kvarterer, og nogle mere lokale, tværgående gader.

Vesterbro karreer indsat i området



STEDET

SKALAUNDERSØGELSER

Sluseholmen

Sluseholmen er et tidligere industriområde i Københavns Sydhavn tæt ved Slusen og Sjællandsbroen som i dag er udviklet til boliger indrammet af et kanalsystem.

Sluseholmen består af otte boligøer, hvor større og mindre byhuse står skulder ved skulder og danner sammenhængende karreer i 5-7 etager. Atmosfæren veksler mellem intime kanalmiljøer og områder præget af stor skala og åbent udsyn til de omgivende havneområder. Husene ligger mange steder helt ud til kanalen, og broer, brygger og vandtrapper giver mulighed for at komme tæt på vandoverfladen.

Karrèene omkranser store, grønne gårdrum. Dette fungerer som kvarterspladser, hvor beboerne kan indrette steder til fælles ophold og leg.

Sluseholmen indsat i området



STEDET

SKALAUNDERSØGELSER

Ørestad

Ørestad består af en række bydele, hvoraf mange er stadig under udbygning. Eksempelet består af 2 karré bebyggelser som flankerer byparken. Netto-bebyggelsesprocenten er på 315, dvs. at tætheden er lige så høj, som i Vesterbro-eksemplet.

Typologien er opgangshuse, som omkring parken varierer i højde fra 12 etager til 7 etager, og som i den østlige afgrænsning, mod den bagvedliggende villabebyggelse, varierer fra 7 til 4 etager.

Bebyggelsen er organiseret i en lidt rudimentær gade-karré struktur, med en øst-vest gående forsyningsgade og nogle korte nord-syd gående gader mellem boligblokkene.

Boligerne har klare kvaliteter i kraft af den direkte adgang til parken og den korte afstand til de store udflugtslandskaber på fælleden.

Ørestad syd indsat i området



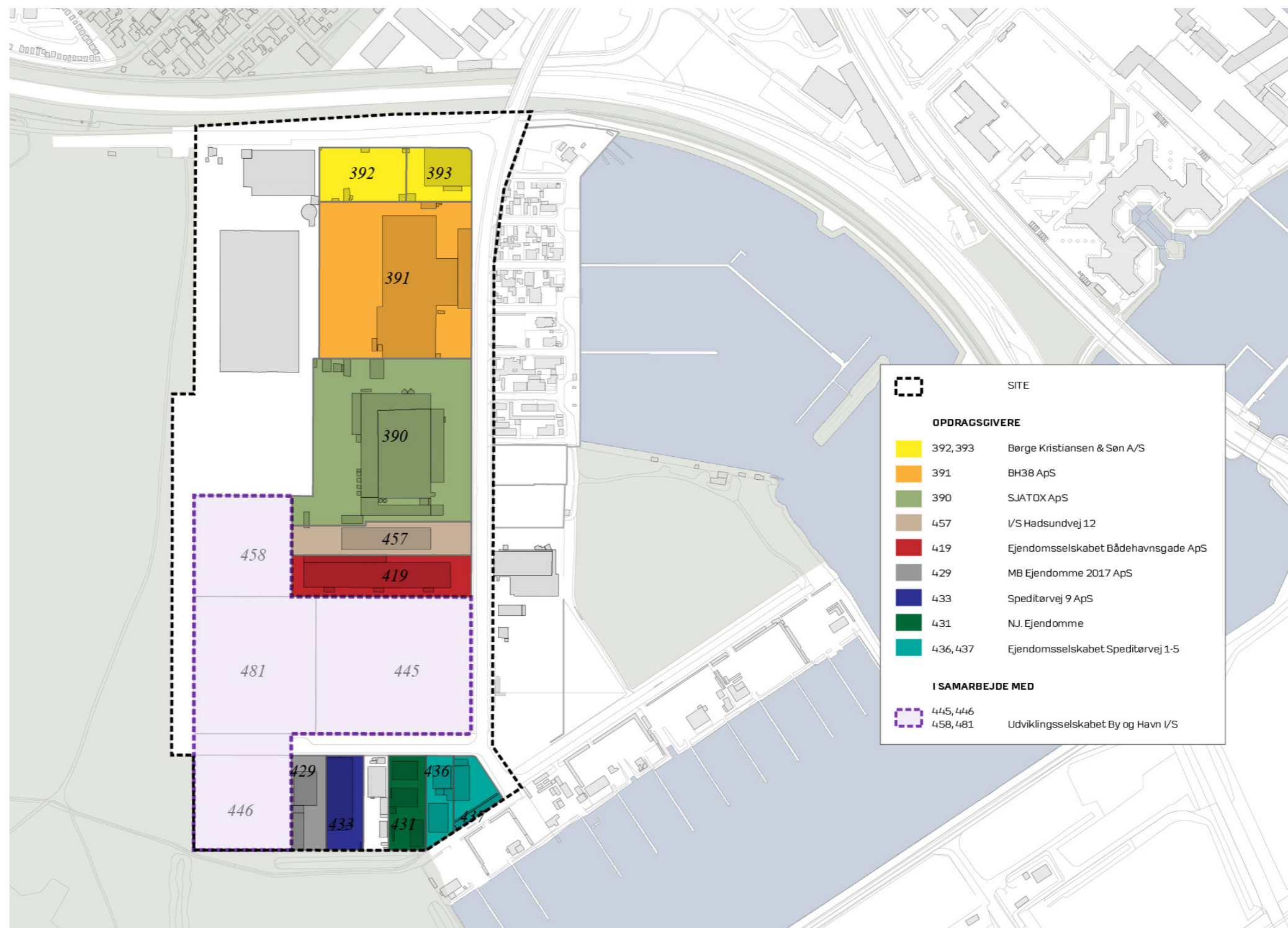
OPDRAGSGIVERE

Forstudierne er udarbejdet af
Holscher Nordberg Architecture and Planning
på vegne af følgende opdragsgivere:

- Jan Oscar Holding Aps
- D68 Invest Aps
- Søren Juhl Aps
- Henrik B. Dehlenslæger
- COD-holding ApS
- Ejendomsselskabet Speditørvej 1-5 ApS
- MB Ejendomme 2017
- Speditørvej 9 Aps

Desuden i samarbejde med:

- Udviklingselskabet By og Havn I/S



HOLSCHER NORDBERG
ARCHITECTURE AND PLANNING

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

127

INDSENDT AF

Heidi

POSTNR.

2450

BY

København SV

HØRINGSSVAR

Høringssvar til Forslag_til_Kommuneplanstrategi_2018 I: En social og mangfoldig by I, I: Boligeksperimenter For at skabe en social og mangfoldig by til alle indkomstgrupper bør man have en helhedsorienteret tilgang til byudviklingen. Byer er komplekse – og en god leve-by er sammensat af mange faktorer, derfor skal vi udvikle og anskue byen med et socialt, organisatorisk, fysisk og økonomisk perspektiv – og dette både på de overordnede strategiske niveauer og ned i de konkrete løsninger. Kommuneplanstrategien bør derfor tilstræbe at skabe løsninger hvor der skabes gode holistiske løsninger og hvor fx bosætningsstrategi kobles med erhvervsstrategi, planstrategi og kulturstrategi. Der skal være sammenhæng både internt i kommunen, på tværs af forvaltninger og i de samarbejder der etableres med eksterne aktører. København kan hente inspiration fra lande som Tyskland og Holland, der har formået at koble sociale strategier ind i byudviklingen, bla. ved at udvikle flere byggegrupper, selvbyggerprojekter og bofællesskaber som skaber social sammenhængskraft ift. beboernes engagement i lokalmiljøet, men også fordi det har vist sig at byggegrupperne ofte er mere socialt engageret og i højere grad formår at inkludere socialt boligbyggeri samt integration af flygtninge og andre udsatte grupper. Derudover er byggegruppe-projekterne også projekteret med mere miljømæssige bæredygtige byggemetoder og materialer end de gængse udviklinger. Ser man på Berlin og Hamborg, som nyder noget nær samme internationale anerkendelse så har bystyrene her besluttet sig for at en vis procentdel af ny byudvikling skal være byggegrupper, hvor beboerne helt konkret selv er medbestemmende på bygningernes udformning, størrelse indretning osv. Hamborg lægger op til hele 20% skal udlægges til byggegrupper, hvad enten udviklingen sker på kommunalt ejet grund eller ikke. Det foreslås at starte disse boligeksperimenter i miljøer hvor denne udvikling allerede er groet frem af sig selv, og udvikle de spirer som findes i de mindre interessefællesskaber blandt københavnere som ikke kan se sig selv i storbyens præfabrikerede developerudviklede boliger henvendt til ”standardfamilien”. I forbindelse med udvikling af nye boligudviklingsmodeller både strategisk og fysisk, bør der udpeges områder til afprøvning af nye og mere borgerdrevne byudviklingsmetoder, hvor eksperimenterne realiseres med fokus på en helhedsorienteret byudvikling. Kommuneplanstrategien lægger op til flere alternative byggeformer med ønsket om mere variation i byen, og det giver god mening at tilføje til denne vision, at der ligeledes skal skabes muligheder for at den målgruppe der gerne vil være med til at præge sit hjem og lokalområde ikke behøver at forlade kommunen for at realisere denne drøm. Lige nu er udviklingen af boliger i København kun etableret af developere, boligselskaber og ejendomsmæglere. De er mellemmand som, for at etablere boliger, må danne sig et billede af behov for en bred gruppe af mennesker, hvilket nødvendigvis må resultere i en gruppering af stereotyper inden for standardfamilien. Men dette er langt fra dækkende de ønsker, mønstre, interessefællesskaber og minoriteter som spirer i København, og som ønsker at udleve deres drømme. Endvidere vil developerne ofte vælge en meget sikker model, og løsningerne vil derfor være mindre visionære. Det foreslås at sælge grunde i mindre udstykninger. På denne måde sikrer man at profitspekulative developere og udviklere ikke bliver de eneste spillere i udformningen af Københavns boligudbud. Det foreslås desuden at Københavns kommune indleder en afprøvning af alternativ byudvikling, hvor udgangspunktet for grundsalg ikke er salg til højeste pris, men med en fast pris og en række synlige og gennemsigtige udvælgelsesparametre for de

grundkøbsbydende parter som sikrer en mangfoldig, social og bæredygtig by med plads til alle og masser af kant. 1,2: Udvikling og ejerformer Som det fremgår af kortet på side 13 i kommuneplanstrategien, er de nye byudviklingsområder også de dyreste – de ligger langs vandet. Og som det fremgår af strategien s. 11, er der mangel på de helt billige boliger. Der er altså en manglende sammenhæng mellem udbud og efterspørgsel i den nuværende boligudvikling i København. Adgang til boliger til fornuftige priser er endvidere den højst rangerende bylivskvalitet udpeget af københavnernes, det er samtidig det forhold hvor der er størst forskel på hvad borgerne ønsker og hvad de reelt oplever, jf. grafik s. 17. Der er i de senere år lavet nye studier af nettotilflytningen til København, hvor det viser sig at en stor del af de nye borgere i kommunen er nyfødte og ikke tilflyttere. Disse prognoser bør undersøges nærmere, således at man ikke udvikler mere end hvad efterspørgslen kan bære, samt at det, der udvikles, reelt efterspørges. Det foreslås, at tænke mere bredt når det kommer til boliger for lavindkomstgrupper, end "bare" at indskrive krav til almene boliger, når de nu viser sig ikke at være så alment tilgængelige i praksis. Vi ønsker at se andre typer billige boliger end almene boliger, der har vist sig ikke at blive så billige trods alt. <https://www.information.dk/.../koebenhavns-politikere-oproert...> Det foreslås konkret at lave udstykninger til selvbyggere og medbyggere og byggegrupper, så man på den måde kan få lejen ned ved at spare udgifterne til developerne (15-20%), eller bygge til efter økonomisk formåen, som en basisbolig med udvidelsesmulighed. Ydermere kunne midlertidige flytbare boliger som fx. containerboliger, boliger på hjul, husbåde, eller andre typer midlertidige boliger sikre de helt billige boliger i udviklingsområderne. Desuden er det vigtigt at bevare og udvikle områder med små billige og tilgængelige lokaler, til små og start-up virksomheder. Det foreslås, at kommunen arbejder på alternative udviklingsmodeller og finansieringsmodeller, der sætter fokus på at skabe by med kant, fællesskaber og billige boliger, samt muligheder for at etablere flere små erhvervslokaler som en del af disse enheder – evt. med fleksibel anvendelse. 1,3: Beslutningsorgan og udviklingsmodel I dag træffes afgørende beslutninger om den fysiske planlægning af byen i Økonomiforvaltningen, og man må stille spørgsmålstejn ved hvorvidt dette afføder en bæredygtig og levedygtig by – på den lange bane. Endvidere er der i Københavns Kommune et stort fokus på at udvikle byen med henblik på at nedbringe metrogælden i selskabet By og Havn. Hvis det er en præmis for udviklingen, er det sandsynligt at udviklingen ikke sker med udgangspunkt i borgernes behov for en god by med rette tilbud, men derimod forvaltningens behov for at finansiere metroprojektet. Det foreslås at disse to behov skilles ad, således at gælden i By og Havn ikke får indflydelse på den fremadrettede udvikling af København. Hvis økonomiforvaltningen styrer den fysiske planlægning af København må man antage at dette sker baseret på et økonomisk grundlag, og ikke tager tilstrækkelig højde for andre parametre. Der bør derfor udvikles en model, som sikrer at den fremadrettede udvikling af byen foregår i en helhedsorienteret tilgang, som kombinerer og balancerer fysiske, sociale, organisatoriske og økonomiske perspektiver. 2: En kulturel storby med kant 2,1: Bevaring af kulturmiljøer Københavns kommune bør beskrive og operationalisere retningslinier for udvikling i de værdifulde kulturmiljøer i København så kulturen og historien bevares. Det foreslås at bygge videre på retningslinierne i publikationen "Værdifulde kulturmiljøer i København" https://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/?mode=detalje&id=1346 Herunder at forholde sig specielt til afsnittet "sårbarhed" under de forskellige kulturmiljøer, og indskrive tiltag så man på bedst mulig måde sikrer området mod netop dét som områderne er sårbare overfor. Her med eksemplet fra tekststykket fra "2.3 Slusen og bådklubben valby" som beskriver: "Sårbarhed: De tilbageværende havne- og sluserelaterede funktioner, områder, bygninger og anlæg er sårbare over for den igangværende udvikling og fortætning af havneområderne." Her er det altså vigtigt at træde meget varsomt når man byudvikler området for ikke at ødelægge det værdifulde kulturmiljø. http://kk.sites.itera.dk/ap.../kk_pub2/pdf/1346_TciyRCr5qE.pdf Det bliver også nævnt i tekststykket fra sammen sted: "Udviklingsmuligheder: Det er væsentligt at bevare det rekreative liv, der udspiller sig omkring Slusen og i de nærliggende bådforeninger. Hele kulturmiljøet bør ses som et samlet hele uanset, at havneløbet opdeler miljøet i to dele – vandet er og var tidligere hovednerven i hele området. Det bør overvejes, om der kan skabes fælles mål for en "kulturgenopretning" for det, der er tilbage af havnerelaterede bygninger og arealer. Kulturmiljøet med dets indhold af enkeltelementer og helheder bør ses som en ressource, de nye byområder tilstræbes integreret med spor fra tidligere samfund, så nutidens funktioner indpasses, uden at historien og sammenhængen forsvinder." Det foreslås at, kommuneplanstrategien beskriver hvorledes kulturmiljøerne i København fremadrettet sikres på bedst mulig vis, således disse områder udvikles på et oplyst grundlag, og for at forhindre at værdifulde områder i København ødelægges. Eksempelvis kan proceduren indeholde krav til, at der før udvikling og fortætning af området, herunder også delområder, skal foretages: en egenartsrapport, en rapport fra kulturarvsstyrelsen om stedets værdier, en rapport fra naturstyrelsen/danmarks naturfredningsforening om de landskabelige værdier, en overordnet strategi for bevaringen af områdets kvaliteter ved evt. fremtidig udvikling etc. 2,2: Udviklingsprincipper og bydelsplaner Det foreslås at der udarbejdes en række udviklingsprincipper der skal understøtte, at byudviklingen reelt fremmer aktivering af historiske bygninger og kulturmiljøer. Endvidere foreslås det, at der udarbejdes bedre processer for at sikre sammenhæng mellem strategien, kommuneplanen, den fysiske udvikling af områderne og lokaludvalgenes virke og indsatser. Det foreslås således at lokaludvalgenes vigtigste anbefalinger til udvikling i bydelene medtages i kommunens arbejde og at der er sammenhæng mellem strategi og praksis. Jf. citat af Frank Jensen: "Lokaludvalgene er en betydningsfuld kilde til at finde løsninger på lokale

udfordringer, og københavnernes ønsker og drømme for deres bydele er med til at vise retningen for kommunens arbejde, og på den måde kan vi i fællesskab sikre, at København fortsat er en af verdens bedste byer at bo og leve i.” (Bydelsplanfor Kongens Enghave 2017-2020) https://www.kk.dk/.../uploade.../bydelsplan_for_kgs._enghave.pdf Konkret burde hovedpointerne fra bydelsplanerne skrives direkte ind i kommuneplanen – det er essentielt at der er overensstemmelse på tværs af planer.

3:Byudvikling 3,1: Storkøbenhavn Det er slående at kommuneplanstrategien 2018 for København ikke indeholder visioner for Storkøbenhavn. København er landets hovedstad og i høj grad et vigtigt knudepunkt for landets erhvervsudvikling. København har en forpligtigelse som rækker ud over almindelige byers forpligtigelse overfor sine omgivelser, det gælder nationalt og i høj grad regionalt. Det foreslåes at Kommuneplanstrategien for København fremover inkluderer klare visioner for udviklingen af et samlet Storkøbenhavn, hvor udviklingen i høj grad samarbejder med nabokommunerne om bæredygtig byudvikling, bosætning, erhvervsudvikling, infrastruktur etc. og at denne vision med en national relevans sikres i et regionalt råd. 3,2: Havneområder og adgang til vandet Desuden bemærkes det at al kommende byudvikling sker omkring havne- og vandarealer i den syd og østlige del af København, mens der slet ikke planlægges byudvikling i den nordlige og vestlige del til trods for metroens både eksisterende og nye stationer i disse områder. Københavns kommune skal være særligt opmærksom på ikke at slette Københavns værdifulde kulturhistorie som havneby i en iver efter at sælge dyre byggegrunde ud til vandet. Det foreslåes at den kommende udvikling i perspektivområder tager øget hensyn til de kulturmæssige værdier i de nært tilknyttede havnearealer og sikrer alle de værdifulde værdier bevares, og at fremtidig udvikling sætter fokus på og stiller krav til videreudvikling af områdernes særlige karakter, så stedernes ånd ikke forsvinder bag skiftende gule og brune teglstensfacader med varierende murkronenhøjde. Det foreslås som et generelt princip for udviklingen af København, at man bygger på gråt og ikke på grønt. Lad offentlige områder ud til vandet forblive offentlige, og planlæg byggeri trukket mere tilbage fra havneløb og vandkanter. 3,3: Frimærkeudvikling og rækkefølgeplanen Der mangler et spørgsmålstejn ved perspektivområdet omkring Bådehavngade. Men det imødekommes at der er skrevet ind at området først må udvikles fra 2027 – hermed muliggøres en ordenlig og demokratisk proces, hvor områdets kvaliteter og værdier kan indskrives i planlægningen, så hurtige økonomiske interesser ikke udjævner et af Københavns mest særprægede miljøer. Udvikling af nye byområder bør ikke ske som ’frimærkeudvikling’ af enkeltstående grunde, hvor man som ved stejlepladsen fastsætter bebyggelsesprocent og etagemeter, før man ser på hele området og laver en udviklingsplan for dette samlet. En sådan plan bør tage udgangspunkt i de mest gængse bæredygtige principper, som eks. ’Byg på gråt – Ikke på grønt’ som i øvrigt er i overensstemmelse med DGNB-modellen, By og Havn anvender i andre byudviklingssammenhænge. Det foreslåes desuden, at sætte bådehavngadeområdet bagerst i rækkefølgeplanen, da udviklingen må ske på et oplyst grundlag med de nødvendige dybdegående undersøgelser og processer der skal til for at det værdifulde kulturmiljøområde ikke presses på dets eksistens. Derimod har flere af de andre områder været længere undervejs med længerevarende processer og bagvedliggende analyser og konkurrenceudskrivninger (bla. Ydre Nordhavn og Kløverparken) og de vil derfor være mere oplagte til udvikling i en kommende byudviklingsperiode. 4: En grøn, sund og bæredygtig by 4,1: Fingerplanen Siden 1947 har Fingerplanen dannet den overordnede ramme for fysisk planlægning af hovedstadsområdet. Derfor undres man over at dette ingen steder nævnes i Kommuneplanstrategien, og dette anses som en væsentlig mangel i materialet. (<https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/fingerplanen>) Idet Københavns Kommune har forholdt sig til en igangværende revision af fingerplanen, hvor kommunen stiller et forslag om at udskille Fisketorvet som selvstændig bymidte i København, men ellers er tilfreds med ændringerne i planen, undres man over at man ingen steder i Kommuneplanstrategien kan se hvordan Fingerplanen indarbejdes i den fremtidige udvikling af København. https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/.../fingerplan_2017_260... Det foreslås at Fingerplanen indskrives som et kapitel i Kommuneplanstrategien under afsnit om udvikling af den fysiske planlægning af byen, herunder at der tages konkrete anvisninger i brug til sikringen af de grønne mellemrum. Endvidere foreslås det, at der tilføjes et afsnit til den fysiske planlægning vedr. håndtering af naturfredninger i relevante klasser samt andre relevante naturbestemmelser såsom natura 2000-områderne. <https://mst.dk/.../natura-2000-omraaderne/fakta-om-omraaderne/>

POSTNR.:

2450

BY:

København SV

ADRESSE:

Rubinsteinsvej 28 2 tv

E-MAIL:

✉ heidihm@live.dk

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

126

INDSENDT AF

Henning Riskjær Svendsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Arkitema Architects

POSTNR.

8000

BY

Aarhus C

HØRINGSSVAR

På vegne af Bo Vita Ejendomme ansøges der om mulighed for ændring af kommuneplanrammerne for otte ejendomme beliggende i Københavns Kommune. Det overordnede mål er at skabe boliger til flere københavnere. Ønskerne for de otte ejendomme er beskrevet i vedhæftet folder samt Bo Vitas målsætninger for et godt bo- og byliv. Vi håber, at materialet er fyldestgørende i forhold til en dialog om den fremtidige udvikling af ejendommene. Med venlig hilsen Henning Riskjær Svendsen

POSTNR.:

8000

BY:

Aarhus C

ADRESSE:

Frederiksgade 32

E-MAIL:

✉ hrrs@arkitema.dk

ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:

+45 6155 8452

MATERIALE:

 [hoeringsmateriale_til_kp-strategi_bovita_udviklingsprojekter.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér



BOVITA

HØRINGSSVAR TIL
KOMMUNEPLANSTRATEGIEN 2018

ARKITEMA ARCHITECTS
NOVEMBER 2018



Hørings svar til Københavns Kommune

Til Københavns Kommune
Økonomiforvaltningen

HØRINGSSVAR

Ansøgning om ændring af kommuneplanrammer for Bo Vita Ejendomme

På vegne af Bo Vita Ejendomme ansøges der om mulighed for ændring af kommuneplanrammerne for otte ejendomme. Det overordnede ønske er at skabe boliger til flere københavnere.

Vision

At skabe plads til 100.000 københavnere i 2027 er et hovedmål for Københavns Kommune. Bo Vita er en stor boligaktør i kommunen, og ser det derfor som en vigtig og nødvendig opgave ved udvikling af egne boligejendomme, at bidrage til denne målsætning. Bo Vita arbejder målrettet på at udvikle deres nuværende ejendomme i København med henblik på at understøtte en udvikling for Bo Vitas foreninger og beboere, der samtidig understøtter de målsætninger som Københavns Kommune har opstillet for byens udvikling på boligområdet. De har en målsætning om at se på hvert enkelt ejendoms potentiale for at se, om de kan tilvejebringe nye boliger til nye beboere. Nye boliger der tilføjes eksisterende ejendomme bliver til privat salg eller privat udlejning. Gennem denne strategi er det målsætningen at tiltrække ressourcestærke beboere, der kan bidrage positivt til livet i og omkring boligerne. På denne måde styrker vi sammen en bredere sammensætning af beboere, hvor ressourcestærke og mindre ressourcestærke beboere deler dagliglivet omkring deres bolig samt

bidrager positivt til nærmiljøet og det boligsociale liv gennem deltagelse i foreningsliv, brug af offentlige institutioner og gennem handel i lokale butikker. Herudover opnås også mere fornyede boligejendomme og forberede udearealer til aktiv brug for alle aldre.

De aktuelle grunde

Grundene er beskrevet i denne folder samt Bo Vitas målsætninger for et godt bo- og byliv. Vi håber, at materialet er fyldestgørende og ser frem til en dialog om den fremtidige udvikling af ejendommene. For spørgsmål og videre afklaring står vi til jeres rådighed.

Med venlig hilsen
Henning Riskjær Svendsen
Senior Sagsarkitekt | Arkitema
M +45 6155 8452
hrs@arkitema.dk



4

6

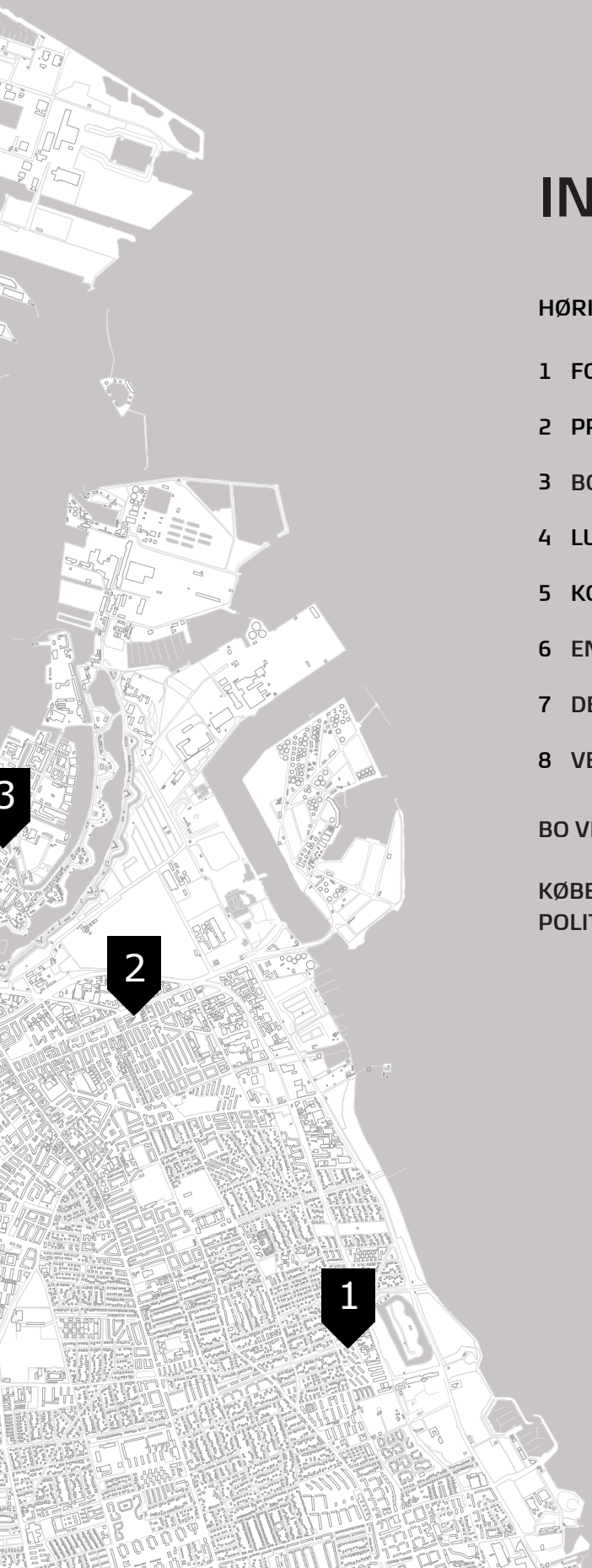
5

7 8



INDHOLD

HØRINGSSVAR TIL KØBENHAVNS KOMMUNE	03
1 FORTVÆNGET	8
2 PRAGS BOULEVARD	9
3 BODENHOFF	10
4 LUKRETIAVEJ	11
5 KONGELUNDSVEJ	12
6 ENGHOLMEN	13
7 DEN GRØNNE TREKANT	14
8 VERMUNDSGADE	15
BO VITAS MÅLSÆTNINGER	16-21
KØBENHAVNS KOMMUNES GÆLDENDE POLITIKKER OG RETNINGSLINJER	22



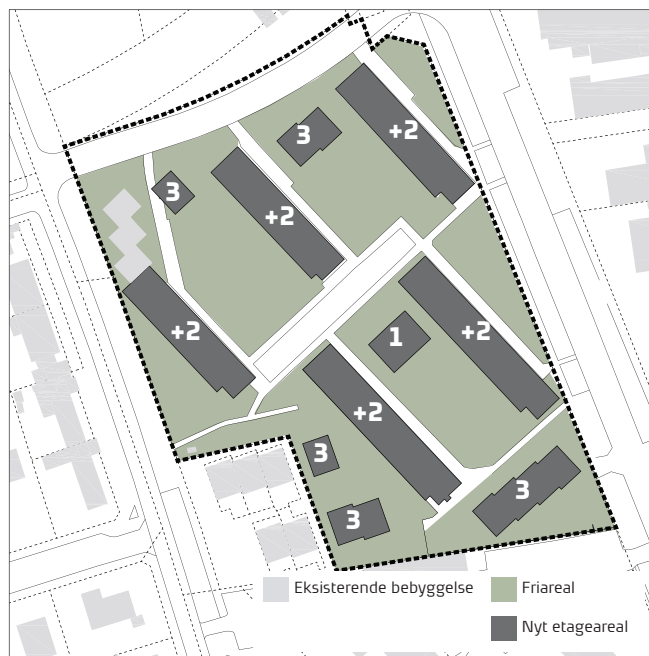
1 / Fortvænget

Afdeling: 50-0 Engvej
Matrikel: 4183
Adresse: Engvej, 2300 Amager

56,7 B% ▶ 108 B%



Luftview fra syd af eksisterende forhold



Situationsplan 1:2.000 af fremtidige forhold

Vision

Ejendommen er beliggende ved Kastrup Fort og afgrænset af Engvej, Greisvej og Sumatravej på Amager. Det er ønsket at etablere tagboliger på eksisterende bygninger i to etager, mindre rækkehuse samt at skabe hierarki og variation i udearealerne for at optimere opholdsmulighederne og udendørsaktiviteter. Der vil blive derfor blive lagt vægt på indretning af gode opholdsarealer mellem boligstængerne og de nye bebyggelser ved bl.a. etablering af nye kantzoner samt indretning af gårdrum med fx byhaver, lege- og grillsteder. Ejendommen er omfattet af Byplan nr. 17 og en B2-ramme med et friarealkrav på 100 % og en bebyggelsesprocent på 60. Nuværende bebyggelsesprocent er på 56,7. Det er ønsket at få en på ca. 108.

KOMMUNE-/LOKALPLAN

Lokalplan: Ja. Byplan nr. 17 Kastrup Fort
Anvendelse/ramme: B2
Bebyggelsesprocent: Max. 60 %
Friareal: 100 % ved boliger
Parkeringsnorm: 1 pr. 100 m²

EKSISTERENDE FORHOLD

Grundareal: 12.405 m²
Bebygget etageareal: 7.029 m²
Bebygget areal (fodaftryk): 2.592 m²
Bebyggelsesprocent: 56,7%
Etager: 1-3 etager
Friareal: 6.696 m²
Eks. parkering: 30

NYE FORHOLD

Grundareal: 12.405 m²
Nyt etageareal: 6.403 m²
Bebygget etageareal i alt: 13.432 m²
Bebygget areal (fodaftryk): 3.224 m²
Bebyggelsesprocent: 110 %
Etager: 1-5 etager
Friareal: 6.367 m²
Parkeringsnorm: Etableres i kælder

EKSISTERENDE ETAGEAREAL:

7.029 m²

NYT ETAGEAREAL:

ca. 6.403 m²

I ALT:

ca. 13.432 m²

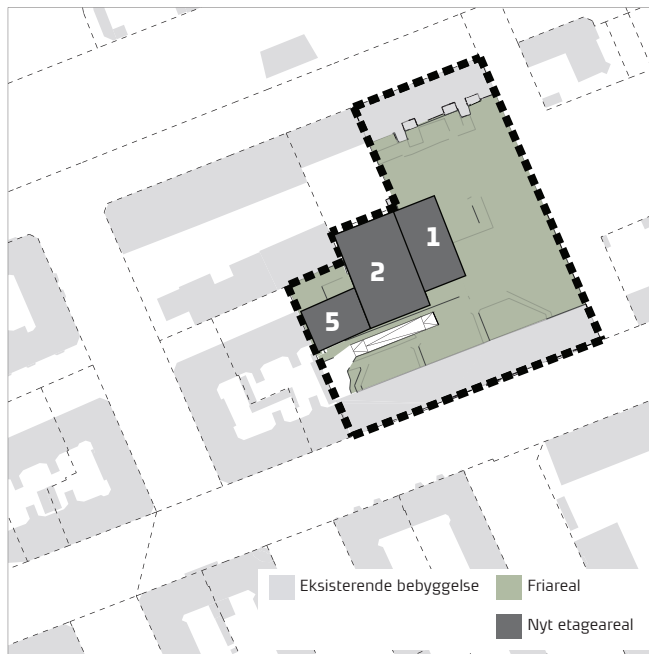
2 / Prags Boulevard

Afdeling: 391-0 Prags Boulevard / Holmbladsgade
Matrikel: 4326 Sundbyøster, København
Adresse: Prags Boulevard 54-56,
Holmbladsgade 87-93, 2300 Kbh 5.

93 B% ▶ 137 B%



Luftview fra syd af eksisterende forhold



Situationsplan 1:2.000 af fremtidige forhold

Vision

Ejendommen er beliggende mellem Prags Boulevard og Holmbladsgade på Amager. Det er ønsket at etablere en gårdbygning i fem etager og en dagsinstitution i en-to etager. Parkering etableres i kælder, så der er mulighed for at optimere de eksisterende udearealer samt etablere gode grønne tagterrasser til dagsinstitutionen. Det øvrige gårdrum bliver indrettet med aktiviteter til alle aldre.

Ejendommen er omfattet af lokalplan nr. 138 Carlsgade og en B4-ramme med en max bebyggelsesprocent på 130 og et friarealkrav på 50 %. Nuværende bebyggelsesprocent er på 93. Det er ønsket at få en på ca. 137.

KOMMUNE-/LOKALPLAN

Lokalplan: Ja. Lokalplan nr. 138 Carlsgade
Anvendelse/ramme: B4. Boligområde, mulighed for erhverv mod Holmbladsgade i stuetagen, samt institutioner.

Bebyggelsestype: Randbebyggelse, husdybde min. 7,5 m og max. 10,5 m opholdsaltaner. Max facadeenheder 40m. Frie gavle skal have skråt tag.

Bebyggelsesprocent: Max 130% i lokalplanen. B4 rammen giver mulighed for 150%. Etagehøjde: Max: 3 etager + udnyttet tage-tage. Rammen giver mulighed for 24 m.

Friareal: 50% bolig, 10% af erhverv.

Parkeringsnorm: 1 plads pr. 100 m² på terræn, underjordisk anlæg eller andetsteds.

EKSISTERENDE FORHOLD

Grundareal: 4.600 m²
Bebygget etageareal: 4.260 m²
Bebygget areal (fodaftryk): 1.283 m²
Bebyggelsesprocent: 93%
Etager: 4,5 etager
Friareal: 2.700 m²
Eks. parkering: 17

EKSISTERENDE ETAGEAREAL:

4.260 m²

NYE FORHOLD

Grundareal: 4.600 m²
Nyt etageareal: 2.050 m²
Bebygget etageareal i alt: 6.310 m², hvoraf 1.100 m² er børnehaven.
Bebygget areal (fodaftryk): 2.203 m²
Bebyggelsesprocent: 137 %
Etager: 1-5 etager
Friareal: 3.200 m², hvoraf 800 m² er på tag.
Parkeringsnorm: 17 eksisterende + 14 nye til bolig (antaget 1 pr. 150 m²) i kælder.

NYT ETAGEAREAL:

ca. 2.050 m²

I ALT:

ca. 6.310 m²

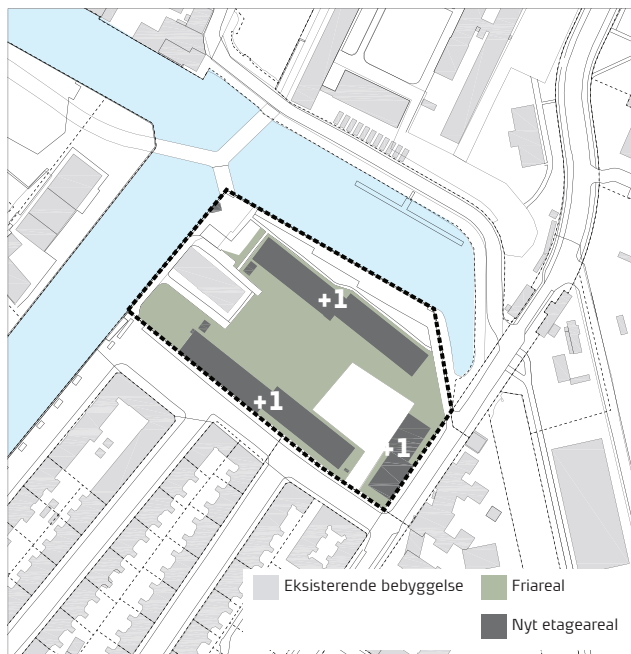
3 / Bodenhoff

Afdeling: 204-0
Matrikel: 451 Christianshavns Kvarter, Kbh
Adresse: Bodenhoff Plads 1-17, 1430 Kbh

137 B% ▶ 164 B%



Luftview fra syd af eksisterende forhold



Situationsplan 1:4.000 af fremtidige forhold

Vision

Ejendommen er beliggende ved Christianshavns Kanal og består af seks bygninger med boliger i fem etager. Det er ønsket at etablere tagboliger på de fire bygninger mod nord og syd samt en ekstra etage plus tagboliger på de to mindre bygninger mod øst. Parkering placeres i kælder under gårdrummet for at optimere udearealerne, som i dag består af parkering og græsplæne, med flere træer, orangeri og byhaver. Ejendommen er ikke omfattet af en lokalplan men af kommuneplanramme B4, som giver mulighed for max 60 % i bebyggelsesprocent og et friarealkrav på 100 %. Nuværende bebyggelsesprocent er på 137. Det er ønsket at få en på ca. 164.

KOMMUNE-/LOKALPLAN

Lokalplan: Nej
Anvendelse/ramme: B4
Bebyggelsesprocent: 150 %
Friareal: 40 % ved boliger
Parkeringsnorm: Mindst 1 pr. 200 m², højst 1 pr. 100 m², dog indenfor 300 m fra en station mindst 1 pr. 250 m², højst 1 pr. 100 m²

EKSISTERENDE FORHOLD

Grundareal: 15.193 m²
Bebygget etageareal: 20.791 m²
Bebygget areal (fodaftryk): 4.200 m²
Bebyggelsesprocent: 137%
Etager: 5 etager
Friareal: 8.310 m²
Eks. parkering: 30

NYE FORHOLD

Grundareal: 15.193 m²
Nyt etageareal: ca. 4.192 m²
Bebygget etageareal i alt: 24.983 m²
Bebygget areal (fodaftryk): 4.200 m²
Bebyggelsesprocent: 164 %
Etager: 6-7 etager (tagboliger)
Friarealkrav (40%): 9.993 m² i alt
Parkering: Der etableres P-kælder

EKSISTERENDE ETAGEAREAL:

20.791 m²

NYT ETAGEAREAL:

ca. 4.192 m²

I ALT:

ca. 24.983 m²

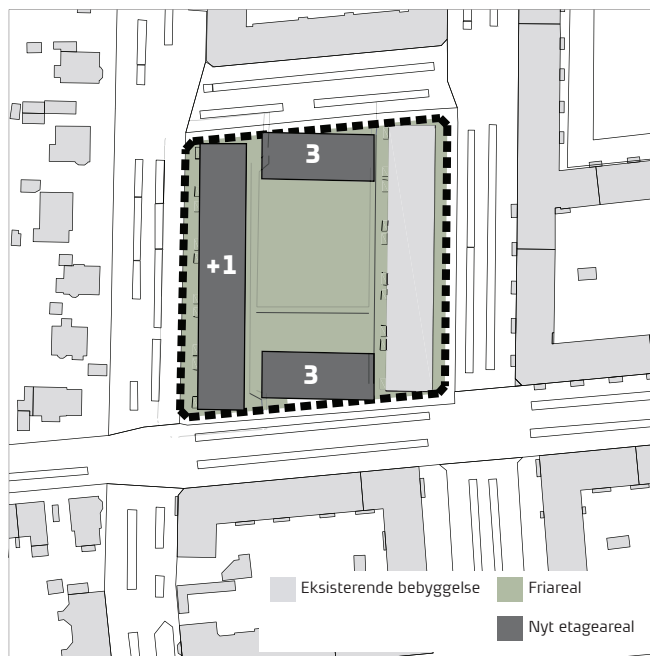
4 / Lukretiavej

Afdeling 240-0
Matrikel: 1832 Valby, København
Adresse: Lukretiavej 2 - 20, 2500 Valby

120 B% ▶ 176 B%



Luftview fra syd af eksisterende forhold



Situationsplan 1:2.000 af fremtidige forhold

Vision

Ejendommen er beliggende i Valby mellem Prags Boulevard og Holmbladsgade på Amager. Det er ønsket at etablere flere boliger ved at tilføje to nye stænger mod nord og syd i tre etager. Den nye bebyggelse er med til at rumligt definere gaderum omkring bebyggelsen samt et nyt gårdrum. På den måde bliver der et tydeligere skel mellem det offentlige gaderum og semi-private gårdrum. Ved at lave bebyggelsen til en karré forbedres også mikroklimaet i gårdrummet mod fx vind. Området er stationsnært til Langgade S-station. Ejendommen er omfattet af lokalplan nr. 29 Blankavej med mulighed for 130 i bebyggelsesprocent. Det er ønsket at bygge op til ca. 176 i bebyggelsesprocent med fx med en rand- og huludfyldningsbestemmelse.

KOMMUNE-/LOKALPLAN

Lokalplan: Ja. Lokalplan nr. 29 Blankavej
Anvendelse/ramme: Boligområde, B4
Bebyggelsesprocent: Max. 130 % (LP), 150 (KP-ramme)
Etagehøjde: Max 4 etager samt udnyttet tagetage. Min. 3 etagers randbebyggelse mod Gåsebæksvej. Sadeltag. Ved frie tage skal der afvalmes.
Friareal: Friareal 50% af etageareal, 5m fra hjørneskæring mod Gåsebæksvej og Beatesvej. 10 m fra vejens midterlinje på Gåsebæksvej.
Parkeringsnorm: 1 plads pr. 100 m² etageareal.
Servitut: Parkering; økonomiske forpligtigelser i servitut mv. af 23.04.1982

EKSISTERENDE FORHOLD

Grundareal: 5.054 m², heraf 61 m² vej.
Bebygget etageareal: 6.062 m²
Bebygget areal (fodaftryk): 1.797 m²
Bebyggelsesprocent: 120%
Etager: 3-4 etager med udnyttet kælder og delvist udnyttet tagetage
Friareal: 3.500 m²
Eks. parkering: Parkering ved vej og i kældere.

EKSISTERENDE ETAGEAREAL:

6.062 m²

NYE FORHOLD

Grundareal: 5.054 m²,
Nyt etageareal: 2.810 m²
Bebygget etageareal i alt: 8.872 m²
Bebygget areal (fodaftryk): 2.370 m²
Bebyggelsesprocent: 176
Etager: 3-5 etager
Friareal (40%): ca. 3.550 m² i alt
Parkering: Parkering etableres i kældere

NYT ETAGEAREAL:

ca. 2.810 m²

I ALT:

ca. 8.872 m²

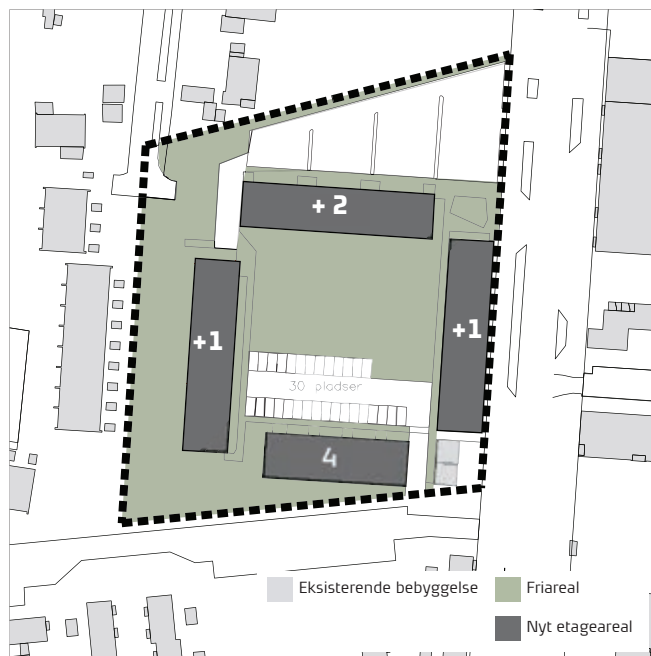
5 / Kongelundsvej

Afdeling 88-0
Matrikel: 912 Sundby Overdrev, København
Adresse: Kongelundsvej 48A - 52C, 2300 Kbh

58 B% ▶ 99 B%



Luftview fra syd af eksisterende forhold



Situationsplan 1:2.000 af fremtidige forhold

Vision

Ejendommen er beliggende på Amager ud mod Kongelundsvej i et boligområde parallelt med Ørestad. Bebyggelsen består af tre stænger, som tilsammen danner en hestesko. Det er ønsket at etablere flere boliger ved at øge bebyggelsen med 1-2 ekstra etager samt danne en karréformation ved at etablere en længe mod syd. På den måde skabes et gårdrum som optimeres med etablering træer, forskellige opholdssteder og fælles aktiviteter. Området er stationsnært til metrostation Bella Center. Det er omfattet af en deklaration og kommuneplanramme B2 med 60 i bebyggelsesprocent. Der er ønsket at fortætte grunden med op ca. 100% i bebyggelsesprocent.

KOMMUNE-/LOKALPLAN

Lokalplan: Nej. Romertalsdeklaration VII13154
Anvendelse/ramme: B2
Bebyggelsesprocent: 60 %
Etagehøjde: 14 m, 3-6 etager
Friareal: 100 %
Parkeringsnorm: Mindst 1 pr. 200 m², højst 1 pr. 100 m², dog indenfor 300 m fra en station mindst 1 pr. 250, højst 1 pr. 100 m²
Servitut lyst 27/8-75: Ændring af fastlagt bebyggelsesplan og yderligere bebyggelse kræver mag. samtykke.

EKSISTERENDE FORHOLD

Grundareal: 10.150 m²
Bebygget etageareal: 5.895 m²
Bebygget areal (fodaftryk): 1.919 m²
Bebyggelsesprocent: 58 %
Etager: 3 etager
Friareal: 6.486 m²
Eks. parkering: 40 pladser

NYE FORHOLD

Grundareal: 10.150 m²
Nyt etageareal: 4.200 m²
Bebygget etageareal: 10.095 m²
Bebygget areal (fodaftryk): 2.365 m²
Bebyggelsesprocent: 99 %
Etager: 4-5 etager
Friareal (50%): 5.055 m² i alt
Parkering: Etableres i gårdrum.

EKSISTERENDE ETAGEAREAL:

5.895 m²

NYT ETAGEAREAL:

ca. 4.200 m²

I ALT:

ca. 10.095 m²

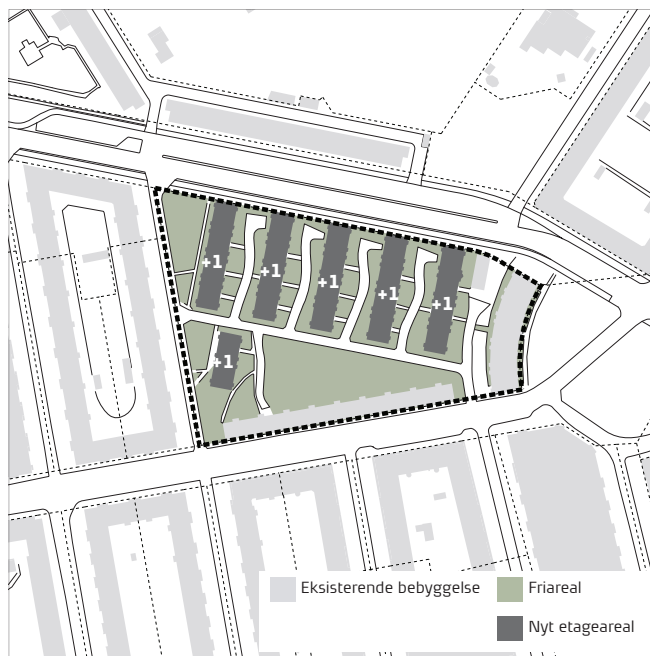
6 / Engholmen

Afdeling 384-0
Matrikel: 280 Kongens Enghave, København, Adresse:
Engholmen 2-64, Mozart Plads 2,
Straussvej 22-26, 2100 København Ø

99 B% ▶ 119 B%



Luftview fra syd af eksisterende forhold



Situationsplan 1:4.000 af fremtidige forhold

Vision

Ejendommen er beliggende i Valby ikke langt fra Laggade Station og Spinderiet. Det er ønsket at få mulighed for at etablere en ekstra etage på de 3-etages bebyggelser for at få nye beboere til området. Der er rigtig fine udearealer, som kan suppleres med flere opholdsmuligheder og træer. Ejendommen er ikke omfattet af en lokalplan men kommuneplanramme B3 med et friarealkrav på 50 % og en bebyggelsesprocent på 110. Nuværende bebyggelsesprocent er på 99 og ønsket er at få en på ca. 119.

KOMMUNE-/LOKALPLAN

Lokalplan: Nej
Anvendelse/ramme: B3. 110 B%
Bebyggelsestype: Stangbebyggelse
Bebyggelsesprocent: max 110%
Etagehøjde: 3-6 etager
Friareal: 50% bolig, 15% af erhverv.
Parkeringsnorm: Mindst 1 pr. 200 m², højst 1 pr. 100 m², dog indenfor 300 m fra en station mindst 1 pr. 250 m², højst 1 pr. 100 m²

EKSISTERENDE FORHOLD

Grundareal: 14.543 m²
Bebygget etageareal: 14.458 m²
Bebygget areal (fodaftryk): 4.651 m²
Bebyggelsesprocent: 99%
Etager: 3-4 etager
Friareal: 9.892 m²
Eks. parkering: Langs med vejene

NYE FORHOLD

Grundareal: 14.543 m²
Nyt etageareal: 2.826 m²
Bebygget etageareal i alt:
Bebygget areal (fodaftryk): 2.203 m²
Bebyggelsesprocent: 137 %
Etager: 1-5 etager
Friareal tilgængeligt: 9.892 m²
Friarealkrav (40%): 6.913,6 m² i alt

EKSISTERENDE ETAGEAREAL:

14.458 m²

NYT ETAGEAREAL:

ca. 2.826 m²

I ALT:

ca. 17.284 m²

7 / Den grønne trekant, Aldersro

Afdeling 248-0
Matrikel: 5990 Udenbys Klædebo Kvarter, Kbh
Adresse: Sigynsgade, Vermundsgade, Rovsinggade

89 B% ▶ 120 B%



Luftview fra syd af eksisterende forhold



Situationsplan 1:4.000 af fremtidige forhold

Vision

Ejendommen ligger som en grøn trekant mellem Rovsing mod vest, Vermundsgade mod nordøst og Sigynsgade mod syd. Ikke langt derfra ligger Bispebjerg Station og Nørrebro Bycenter. Ejendommen er delt op af en åben og sammensat karréstruktur. Det er ønsket at etablere rækkehuse i tre-etager langs med Vermundsgade med et etageareal på ca. 3.500 m². Herudover at etablere en ekstra tagetage på eksisterende byggeri på ca. 8.900 m² og optimere de store udearealer med mere karakter og hierarki i form af flere bytræer, orangerier, byhaver samt flere opholdsmuligheder. Ejendommen er omfattet af lokalplan nr. 39 General Motors med en max bebyggelsesprocent på 110. Det er ønsket at få en ny på omkring 120.

KOMMUNE-/LOKALPLAN

Lokalplan: Ja. Lokalplan nr. 39, General Motors
Anvendelse/ramme: B3
Bebyggelsesprocent: max 110%
Etagehøjde: max 20 m. 3-6 etager
Friareal: 50 % bolig, 15 % erhverv
Parkeringsnorm: Mindst 1 pr. 200 m², højst 1 pr. 100 m², dog indenfor 300 m fra en station mindst 1 pr. 250 m², højst 1 pr. 100 m²

EKSISTERENDE FORHOLD

Grundareal: 40.110 m²
Bebygget etageareal: 35.870 m²
Bebygget areal (fodaftryk): 9.453 m²
Bebyggelsesprocent: 89 %
Etager: 4,5 etager
Friareal: Tilgængeligt ca. 25.000 m²

NYE FORHOLD

Grundareal: 40.110 m²
Nyt etageareal: 3.500 m² + 8.900 m² = 12.400 m²
Bebygget etageareal i alt: 48.270 m²
Bebygget areal (fodaftryk): 10.613 m²
Bebyggelsesprocent: 120 %
Etager: 1-5 etager
Friareal (40%): I alt 19.308 m²
Parkering: Etableres i kælder

EKSISTERENDE ETAGEAREAL:

35.870 m²

NYT ETAGEAREAL:

ca. 12.400 m²

I ALT:

ca. 48.270 m²

8 / Vermundsgade

Afdeling 248-2

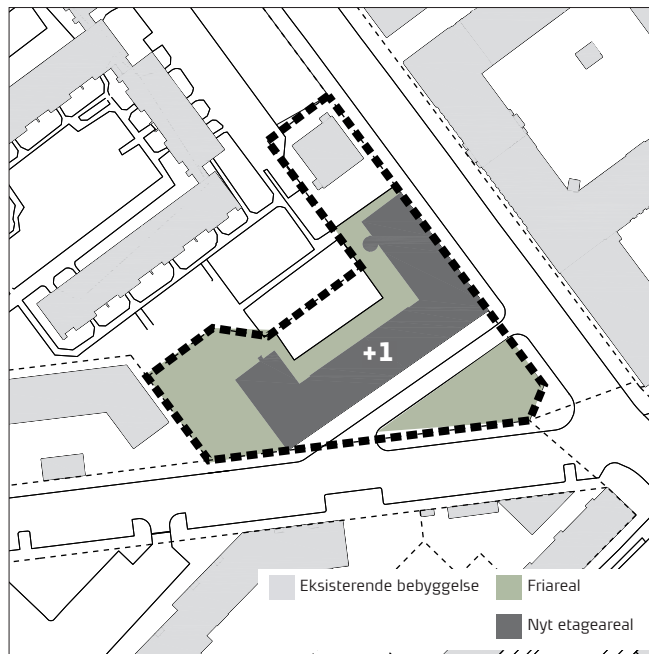
Matrikel: 5418 Udenbys Klædebo Kvarter, Kbh

Adresse: Vermundsgade 254, 2100 KBH Ø

112 B% ▶ 145 B%



Luftview fra syd af eksisterende forhold



Situationsplan 1:2.000 af fremtidige forhold

Vision

I forlængelse af den grønne trekant ligger denne mindre ejendom ud mod Vermundsgade og Sigynsgade. Her er ønsket at etablere en til to etager ovenpå eksisterende bygning. Ejendommen er omfattet af lokalplan nr. 39 General Motors med en max bebyggelsesprocent på 110. Med nye penthouses bliver bebyggelsesprocenten omkring 145. Det er ønsket at forbedre udearealerne med flere parktræer og med flere opholdsmuligheder.

KOMMUNE-/LOKALPLAN

Lokalplan: Ja. Lokalplan nr. 39, General Motors

Anvendelse/ramme: B3

Bebyggelsesprocent: max 110 %

Etagehøjde: max 20 m

Friareal: 50 % bolig, 15 % erhverv

Parkeringsnorm: Mindst 1 pr. 200 m², højst 1 pr. 100 m², dog indenfor 300 m fra en station mindst 1 pr. 250 m², højst 1 pr. 100 m²

EKSISTERENDE FORHOLD

Grundareal: 4.363 m²

Bebygget etageareal: 4.871 m²

Bebygget areal (fodaftryk): 1.502 m²

Bebyggelsesprocent: 112 %

Etager: 3 -5 etager

Parkering: Etableres i kælder

NYE FORHOLD

Grundareal: 4.363 m²

Nyt etageareal: 1.950 m²

Bebygget etageareal: 6.313 m²

Bebygget areal (fodaftryk): 2.365 m²

Bebyggelsesprocent: 145 %

Etager: 4-5 etager

Friarealkrav (40 %): Det nye etageareal udløser ca. 780 m² ekstra friareal som etableres som fælles tagterasse.

EKSISTERENDE ETAGEAREAL:

4.871 m²

NYT ETAGEAREAL:

ca. 1.950 m²

I ALT:

ca. 6.313 m²

Målsætning / 1# Der skal opføres nye boliger til familier, unge, ældre og udsatte borgere



De almene boliger huser i særlig grad sociale og økonomiske udfordringer. Det stiller store krav til både boliger og udearealer. For at sikre social robusthed må der arbejdes med at blande boligtyper, størrelser og ejerformer, både ved nybyggeri og renoveringer. Etableringen af flere private ejerboliger og lejeboliger er en central del af Bo Vitas udviklingsstrategi, for eksisterende ejendomme, for herved at opnå en mere blandet bosætning og mere socialt robuste boligområder.

Bo Vita vil bygge boliger for alle, men det betyder ikke, at der i hvert projekt kan være boliger til alle aldersgrupper og forskellige behov.

Boliger med mulighed for fleksible indretninger gør at flere behov kan opfyldes.



Aktivt ældreliv



Mødested for kvarterets børn

2# Der skal skabes blandede og mangfoldige boligområder



Det er nødvendigt at imødekomme mange forskellige behov, aldersgrupper, en større variation i husstande osv. Derfor må der tænkes ud over standardløsninger. Der arbejdes allerede i Bo Vita med forskellige koncepter for at løse boligsociale udfordringer. Som supplement hertil indgår boligløsninger med private ejeformer, der skærper fokus ift. forskellige behov og forskellig beboersammensætning.

Det kræver, at man også tør bruge sin sunde fornuft og se projekterne i øjenhøjde og stille spørgsmål til, om det er et sted en gangbesværet vil kunne bo, børnefamilier, unge, eller hvem det nu måtte være.



Ophold i kantzonen



Nyttehave som samlende fællesaktivitet

3# Der skal skabes trygge bykvarterer med mødesteder og udearealer, der skaber rammer for et sundt og aktivt liv



I forlængelse af udviklingen af boligejendommene til fremtidens København, rettes der særligt fokus på uderummene.

Uderummene skal kunne invitere til mange forskellige aktiviteter: En kop kaffe udenfor døren, et spil bold, kvartersfesten, nyttehaverne, en tur med hunden, et sted man kan sidde for sig selv, se på forbigående, legende børn osv.

Det er ikke bare bygningerne, men i høj grad også uderummene, der giver et område karakter og gør det trygt. Det er vigtigt, at der ikke er utrygge områder med for høje hække eller strækninger, der er mørke om aften.

Uderummene skal i højere grad prioriteres som en del af boligpakken. Hvis det udenfor skal blive som en udvidet dagligstue, er det nødvendigt at skabe gode hjørner med læ til ophold og gøre det til både oplagt og en god oplevelse at mødes – hvad enten det er ved skraldesorteringen eller på legepladsen.



Fællesspisning på Kvartersplads

4# Der skal udvikles varierede byrum, der indbyder til ophold, aktivitet, og oplevelser for alle grupper af borgere



Det er afgørende at skabe gode fællesrum til leg og ophold, men det er i aller højeste grad også væsentligt at skabe gode kanter, dvs. der hvor bygningerne møder omgivelserne.

Rigtig mange sætter pris på gode faciliteter i stueetagerne. Faktisk viser studier af en række nybyggede boligområder i København, at selv om kun en ud af fem bor i stueetagen, så foregår to tredjedele af alt udelivet i stueetagen på terrasser og i forhaver.

Beboerne sætter altså pris på at have et par kvadratmeter lige uden for havedøren, hvor det er let at gå ud, og man kan sætte sit personlige præg.

Det bidrager samtidigt til at gøre området levende og trygt. Og så er der også den fordel, at forhaver og lignende oftest driftes af beboerne selv.



Fælles aktiviteter



Tryk leg og ophold



Leg og ophold

5# Institutioner og faciliteter skal placeres tæt på boligområderne i rette tid



Det er vigtigt, at de daglige behov for børnepasning, skolegang, forsamling og fritidsaktiviteter ligger i nærheden af, hvor Københavnerne bor. Det vil sige i relation til nærområdet. Det indgår i Bo Vitas målsætning for udvikling af eksisterende ejendomme at bygninger til ovennævnte aktiviteter, hvor det er muligt søges indarbejdet.

Udviklingen af bygninger til offentlige institutioner og rum til forsamling og fritidsaktiviteter kræver en særlig indsats omkring borger inddragelse i beslutningsprocessen. Bo Vita har stor erfaring med brugerinddragelse og brugerprocesser.



Fritidsaktiviteter



Institutioner

6# Bæredygtige løsninger



Bo Vita bidrager i høj grad med bæredygtige boliger, fordi boligerne slet og ret ligger tæt på offentlig transport, indkøb osv.

Bo Vita byggeri skal være med til at gøre Bo Vita førende inden for bæredygtighed. Netop København er kendt for at være en grøn by, og det image kan Bo Vita være med til at udvikle i fremtiden gennem udvikling af eksisterende boligejendomme.

Bæredygtighed skal forstås i den bredeste forstand, og særligt det sociale spiller en væsentlig rolle i Bo Vita.

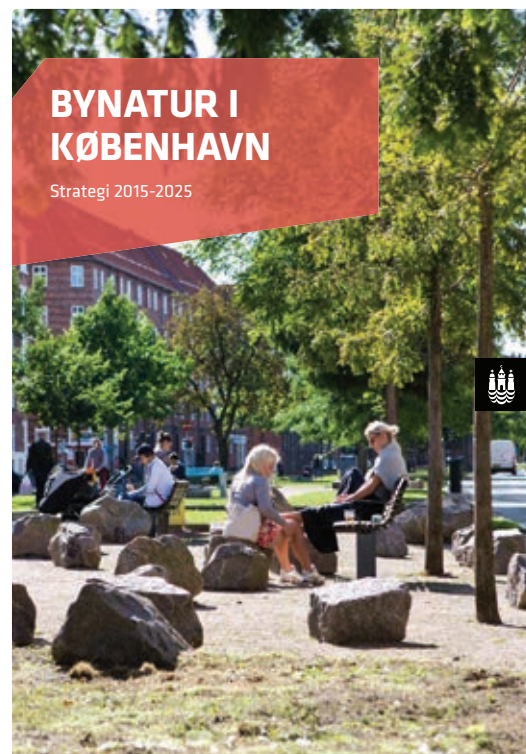
Bynatur spiller en stor rolle for livskvalitet og sundhed for byens borgere og der skal gives plads til naturen, og samspillet mellem natur og mennesker. Vores byer skal tilpasses fremtidens vejr og til det spiller bynatur en stor rolle.

Bynaturen skal håndtere den stigende mængde nedbør, fremme biodiversitet og skabe et godt mikroklima. Bynaturen skaber sanselige oplevelser, uforudsigelighed og rekreative oplevelser. Naturen skal være en integreret del af det urbane kredsløb og skabe levedygtige habitater for mennesker, planter og dyr.



Regnvand - en rekreativ ressource

Gældende politikker og retningslinjer



HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

125

INDSENDT AF

Knud Erik Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danmarks Naturfredningsforening København

POSTNR.

2100

BY

København Ø

HØRINGSSVAR

Vedlagte fil er Danmarks Naturfredningsforening Københavns hørings svar til forslag til kommuneplanstrategi København – en grøn og åben by En by med natur for mennesker, flora og fauna København er stadig en grøn og åben by med en byprofil i menneskelige dimensioner. København er i en rivende udvikling. I den udvikling er det væsentligt at udvikle byen, så den får gode bykvaliteter for mennesker, flora og fauna. Det er væsentligt at værne om de gode kvaliteter vi har fået overdraget. Det er væsentligt, at vi udvikler en by med kvaliteter til de mange kommende generationer. Natur er og skal være en del af byen. Byens udvikling bør rettes mod et bæredygtigt København til gavn for både mennesker og klima. København gennemgår i disse årtier en byudvikling, hvor nye bydele dannes, og hvor hele byens struktur ændres. Den udvikling vi har set de seneste årtier har desværre i mange tilfælde ikke rummet de gode kvaliteter for mennesker, flora og fauna, som vi i DN København gerne havde set. Der er bygget meget højt og kompakt og med boligområder, hvor lysforhold er dårlige og hvor der kun er sparsomt med friarealer. Det natur-grønne er ikke prioriteret. Det er en udvikling, der i alt for høj grad er præget af investorinteresser i at tjene penge på at bygge så meget som muligt. Vi har i teksten nedenfor uddybet, hvilke kvaliteter vi gerne ser i København og hvordan vi når dertil. Der er i stikordsform:

- Større arealer bør udlægges til bynatur. Det er bl.a. på Ydre Nordhavn, Vester Remisepark, Sydhavnstippen og Refshaleøen.
- Kalvebodkilen og herunder Amager Fælled, Kalvebod Fælled og Stejlepladsen bør friholdes for byggeri og fredningerne bør bibeholdes. Byggefeltet (Amager Fælled Kvarter) bør fredes.
- Bynatur bør fremme biodiversiteten og give plads til levesteder for flora og fauna. Bynatur skal også give mennesker mulighed for at være i det grønne. Det er vigtigt, at der er større områder med bynatur, og at byens grønne områder så vidt muligt forbindes.
- Der bør være både store og små åbne byrum i byen, og der skal afsættes god plads til det fælles byliv – idræt, ophold, kultur og institutioner.
- Byen bør bygges i menneskelige dimensioner og med grønne og andre opholds-arealer i eller i tilknytning til bebyggelserne.
- Det bør ikke være investorernes interesser, der præger byudviklingen og dermed ikke interesser i at bebygge arealer massivt og tæt og med meget lidt grønt. Kommunen bør sørge for, at borgernes interesser varetages. Borgerne bør have bedre muligheder for at omsætte deres ønsker til konkrete planer.
- By&Havn bør reorganiseres og By&Havns bør have lettet deres økonomi, så de lettere kan indarbejde grønne områder og andre fælles funktioner.
- Grøn trafik – kollektiv trafik, cykler og fodgængere – bør have første prioritet. Byens udbygning skal ske, så den ikke medfører trafikkaos, og så vi undgår dyre trafikinvesteringer til biler, som f.eks. en havnetunnel.
- Klimatilpasningen bør bruge de naturlige virkemidler, som termisk varme fra undergrunden, mange ubefæstede arealer og grønne tage, og grøn trafik. Den cirkulære økonomi skal fremmes.
- Det bør laves befolkningsprognoser som viser, hvorledes forskellige forhold kan påvirke befolkningsudviklingen og herunder hvorledes trafikinvesteringer, boligmarkedets forhold og byggeri i omegnen af København vil påvirke prognoserne for København. Det er helt utilstrækkeligt at lade befolkningsprognosen bygge på de sidste 4 års

befolkningsbevægelser. • Københavns byudvikling bør ses som en del af en samlet udvikling i hoved-stadsregionen. Det byggebehov, som byggeri på Ydre Nordhavn, Refshaleøen og en eventuel Lynetteholm kan være udtryk for, bør behandles som en opgave for hele hovedstadsregionen. Planlægningen af hovedstadsregionen bør tage udgangspunkt i Fingerplanen. Der bør bygges mindst muligt 'bag håndfladen'. Der er brug for en udbygning med baner i hovedstadsregionen. Der er brug for et regionalt demokratisk organ, der har kompetence til at lægge rammer for den regionale udvikling og med midler til investeringer i infrastruktur. • Flere af de dilemmaer, der er nævnt i kommunens oplæg, bygger på en forud-sætning om, at det er Københavns kommune, der alene skal håndtere en vækst. En bys kvaliteter er imidlertid så væsentlige som rammer for livet i by-en – for beboerne og beskæftigede – at væsentlige kvaliteter ikke må under-kendes af et vækstkrav. Det kan medføre, at løsninger skal findes uden for København. Udlæg natur og pas på det vi har Det er vigtigt, at der afsættes arealer til store byparker, grønne områder i de nye bydele samt mindre, bolignære grønne områder. Mange nye områder og nye by-dele er allerede planlagt uden væsentlige grønne områder. Det er derfor helt afgø-rende, at det grønne i både omfang og kvalitet kommer til at præge de områder, der skal planlægges fremover. Der er allerede planlagt og mere og mindre udbygget områder, som reelt er nye bydele: Sluseholmen, Teglholmen, Enghave Brygge, Carlsberg, Valby Industrikvar-ter med Grønttorvet, Indre Nordhavn, Østamager. Hertil kommer større områder som Havneholmen og områder på Islands Brygge. De er for det meste uden større grønne områder eller kun med ganske sparsomme sådanne. Ørestaden leverer selv kun få brugbare grønne områder og profiterer af tætheden til Kalvebod og Amager Fælled. I de områder som er udlagt som perspektivområder er der endnu ikke fastlagt no-gen kommunalplanlægning. Der er reelt fire tilbage: Ydre Nordhavn, Godsbaneter-rænnet (Vester Remisepark), Refshaleøen og Sydhavnstippen. Disse fire områder bør udvikles til natur-grønne områder og nogle som både grøn-ne områder og aktivitetsområder. Området ved Sydhavnstippen er allerede for den største dels vedkommende et grønt område. Den østlige del, hvor bl.a. Stark nu ligger, bør over tid også om-lægges til grønt område. Der bør skabes god forbindelse til Stejlepladsen ved at gøre området, der nu bruges til bilopbevaring, til grønt område. Stejlepladsen er fredet og bør bevares som naturområde. Det bør placeres en park på Ydre Nordhavn på ca. 100 ha – gående fra container-knoppen og til Levantkajen/tidligere skudehavn. Den tidligere masterplan havde et grønt område på knap 90 ha. Det forsvandt, da containerhavnen blev vedtaget. Godsbanearealet mellem Sydhavnen og Vesterbro er et ca. 60 ha stort område, der bør omdannes til et område med aktiviteter og grønne områder – primært med naturområder med mulighed for friluftaktiviteter. Refshaleøen rummer mange potentialer til at blive et aktivitets- og naturområde. Alle de fire nævnte områder indgår helt eller delvist som naturområder i Naturrå-dets forslag til Grønt Danmarkskort. Der er desværre for nylig lavet en lokalplan for Svanemøllen Kaserne, som alene reserverer den til militæret. Området rummede ellers muligheder for at udvide Ryvangen Naturpark. Der bør ikke bygges i Kalvebodkilen. Den er Københavns grønne lunge. Den er og-så fredet og bør også være det fremover. Planerne om at bygge på Lærkesletten på Amager Fælled, på Selinevej nord og Stejlepladsen bør derfor ikke gennemfø-res, og fredningerne for områderne bør respekteres. Det i Ørestadsplanen udlagte byggefelt (Amager Fælled Kvarter) bør fredes, og fredningen bør omfatte hele det område på Amager Fælled, der i Ørestadslovgiv-ningen er omfattet af naturbeskyttelsesbestemmelser. Hertil kommer, at der i boligområderne også skal gøres plads til mindre og bolig-nære grønne områder. Bynatur Det grønne i byen skal samlet have flere funktioner. Det skal give flora og fauna levesteder og fremme biodiversiteten. Det skal give mennesker mulighed for at være i det grønne, og dermed også dække de rekreative behov. Det grønne skal rumme et stort spektrum af natur fra klippede græsplæner til større områder med natur, hvor flora og faunas levebetingelser prioriteres over andre hensyn. For faunaen er det vigtigt med større og sammenhængende grønne områder. Det er vigtigt, at der skabes forbindelse mellem de grønne områder. I forvaltningen af bynaturen er det af stor betydning, at de allerede eksisterende levesteder for flora og fauna beskyttes og om muligt udvides og sikres biologisk forbindelse med nærmeste lignende steder. For eksempel vil fuglebestanden i arealer med mange træer, som parker og kirkegårde visse steder kunne forbindes, hvis de mellemliggende veje har vejtræer og urteflora. Urtedækkede rabatter kan også bidrage til at forbinde områder. Variation i levesteder og variation i plejen er nøglen til biologisk mangfoldighed. Således er denne større, hvis en park rummer både tørre og fugtige arealer, end hvis kun den ene af disse arealtyper er til stede. Tilsvarende kan den biologiske mangfoldighed øges betragteligt, hvis man i en park i stedet for at slå græsset f.eks. 10 gange årligt vælger at slå nogle arealer færre gange eventuelt hvert an-det år. Det er af betydning, at naturlige processer, hvor det ikke strider mod andre klare formål, får lov at udfolde sig. Efterlades bladene om efteråret under træerne i ste-det for at blive revet sammen og kørt bort, kommer der flere regnorme, og flere fugle og pattedyr, der lever af regnorme. På samme måde øges artsrigdommen, hvis afskårne grene eller væltede stammer kan få lov at ligge på jorden, hvor de kan danne bolig og fødegrundlag for insekter og svampe. Endelig er det af stor betydning for naturkvaliteten i byen, hvis den fortrinsvis ba-seres på oprindeligt hjemmehørende arter. De passer bedre sammen og vil i reglen også være bedre til at overleve. Af hensyn til fugle og pattedyr kan det være vigtigt både at sørge for føde i form af bær- eller nøddebærende træer og buske og at sikre drikkesteder. Åbne byrum En by for mennesker er også en by med store og åbne byrum, med boliger i men-neskelige dimensioner, med de nødvendige institutioner og med boliger, så alle har råd til en bolig i byen. Det er vigtigt at værne om de åbne rum i byen og udvikle dem.

Det åbne byrum ved banegraven ved Hovedbanen og Vesterport bør udvikles til attraktive åbne by-rum, og med et grønt område på den nuværende Hammerichsgade. Der bør i byen være plads til det fælles i byen - idræt, ophold, kultur, institutioner. Ubebyggede grunde i den eksisterende by bør prioriteres til disse formål og også som reserve til fremtidige behov. En by i menneskelige dimensioner Byen skal være i menneskevenlige dimensioner. Når boligområder kommer over 4-5 etager, forsvinder de menneskelige dimensioner. Boligområder skal have gode grønne opholdsarealer. Områderne skal udformes, så sollyset kan nå ind i bebyggelserne. Bygninger til kontorer og andre erhverv skal holde sig inden for de almindelige tætheder, som kommuneplanen angiver. Styringen af byudviklingen Det er i høj grad investorers planer, der bestemmer byudviklingen. Det har nu stået på i knap 3 årtier. Det er stort set altid investorernes planer, der er udgangspunkt for udvikling af områder. Der laves alt for ofte kommuneplantillæg, der tilgodeser disse interesser i modstrid med rammerne i den vedtagne kommuneplan. Lokalplaner ender ofte med at være aftryk af investorernes planer. København bør ikke styres af investorers interesser i at bygge højt og tæt og over-bebygge grønne og åbne områder. Vi skal lave en by for mennesker. Mange generationer skal leve med det, vi bygger. Det er et stort ansvar. Kommunen bør som planmyndighed sørge for, at borgernes interesser varetages – og ikke først og fremmest investorernes interesser. Der er i høj grad brug for, at kommunen prioriterer plads til grønne områder og sætter grænser for tætheden, så vi får boligområder der er gode at bo og arbejde i. Borgerne bør have bedre muligheder for at omsættes deres ønsker til konkrete forslag til planer for et område. Der bør derfor sættes midler af, således at borgerne kan trække på professionel bistand fra planlægger og arkitekter. By & Havn udgør et særligt problem for København. By & Havns store gæld medfører, at store dele af byens udvikling er pantsat til en udvikling med massivt og tæt byggeri og med få friarealer. Pantsætningen lammer også den demokratiske debat om kommunens byudvikling. Pantsætningen medfører, at områder er planlagt før deres anvendelse er fastsat i kommuneplanen. Det gør det vanskeligt for borgerne at påvirke By & Havns planlægning. Der er behov for at lette By & Havns økonomi og for at reorganisere hele By & Havn-systemet. Trafik København skal være en by med grøn trafik. Kollektiv trafik, cykler og fodgængere skal have første prioritet. Mange cykelstier skal være bredere. Byen skal udvikles, så vi undgår trafikchaos på vejene og undgår dyre trafikinvesteringer til biler. Vi har ikke brug for en havnetunnel. Parkeringsafgifter og få parkeringspladser i nye kontorbygninger skal begrænse den belastning, som biltrafik til og fra arbejdspladser i København påfører byen. Nye letbaner skal forbinde København med omegnen. Klimavenlig by Byens luft skal være ren. København skal være CO₂-neutral. Partikelforureningen fra dieselmotorer og krydstogtskibe skal begrænses. Vi bør fremme cykeltrafik og også sørge for plads til ladcykler. Busser bør køre på el. Grønne tage, byparker m.m. skal bidrage. Kalvebodkilen med Amager Fælled tættest ved byen er en vigtig grøn luftsluse ind til byen. København bør lave en ny klimaplan, hvor varmforsyningen omstilles fuldt ud til vedvarende energi, hvor bl.a. termisk varme fra undergrunden indgår i varmforsyningen, og uden brug af træflis. Klimatilpasningsprojekter skal primært baseres på at begrænse befæstede arealer mest muligt og ved brug af faskiner således at vandet kan sive ned hurtigst muligt. Behovet for store ledninger eller opfyldning af de sparsomme tilbageværende grønne områder laves om til regnvandsbassiner bør begrænses. Cirkulær økonomi Kommunen skal fremme cirkulære økonomiløsninger. Det skal ske gennem udvikling af det udvidet producentansvar; leasing og pantsystemer eller lignende. Kommunen kan fremme den cirkulære økonomi ved at etablere åbne rum for gen-brugs- og bytteordninger fx for elektronik, hjælpe To-go forretninger med en gen-brugsordning fx ved aftaler om og etablering af ordninger for aflevering, vask og retur af To-go emballager. Pizzabakker vil kunne gå sammen med madaffald. Forbrænding af flis og affald afvikles til fordel for henholdsvis varmepumper, elpa-troner, geotermi m.m. og affaldsbaseret biogas. Spildevandsslam skal forberedes til udspredding på landbrugsjord. Kompost fra behandling af madaffald skal spredes på økologiske planteavlernes marker i Nordsjælland og på den måde knytte land og by tættere sammen i fødevarerfællesskaber m.v. Befolkningsvækst Den massive byudvikling i København er i mange år blevet begrundet med, at Københavns befolkning vokser. Denne begrundelse holder ikke. Der er brug for kritisk at vurdere de prognoser som kommuneplanen bygger på. Der er især tre forhold, som bør inddrages: • Prognosernes forudsætninger • Befolkningsvækstens karakter • Udviklingen i hovedstadsregionen Prognoserne bygger grundlæggende på de sidste 4 års befolkningsbevægelser i København, og de producerer kun ét tal for hvert år. Det er helt utilstrækkeligt; i en 15-årig periode kan mange af de forudsætninger, der var gældende i de 4 år, som prognoserne bygger på, være ændret. De økonomiske konjunkturer kan være ændret - og de har normalt stor betydning for flytninger. Indvandringen fra udlandet kan være ændret, f.eks. i takt med at mange østeuropæiske lande får en bedre økonomi. Forholdene i omegnen til København kan ændre sig, f.eks. i form af mere attraktive bolig- og erhvervsområder. Prognosen inddrager f.eks. ikke boligmarkedsforhold (priser på boliger og omfanget af nybyggeri). I den københavnske planlægning har det længe heddet, at der kommer 1000 om måneden til København, og at København vokser med 10.000 beboere om året. Derfor skal kommunen bygge, og byggebehovet er opgjort til 4500 boliger om året. Der er imidlertid grund til at se nærmere på disse tal, især fordi en stor del af væksten skyldes mange nyfødte, der ikke udløser behov for en ny bolig. København er de sidste knap 10 år vokset med 10-11.000 indbyggere om året. Der fødes i København mange børn, og de udgør ca. 90% af væksten. I f.eks. 2017 voksede København med 10.794 - af dem var 10.168 nyfødte. Bag differencen på 626 er der netto 4722 fra udlandet, netto 337 som

flyttede fra København og til andre kommuner i Danmark og 3759 døde. Væksten medførte derfor et behov på knap 1000 nye boliger. Der blev i 2017 bygget knap 5000 boliger. Det er sandsynligt, at der er et efterslæb med boliger, idet der i en årrække ikke er bygget meget i København. Det kan forklare, at mange stadig oplever en manglende boligforsyning. Et sådant efterslæb vil imidlertid blive indhentet med den nuværende byggeaktivitet på omkring 5000 boliger om året. Det boligbehov, som befolkningsbevægelserne medfører, er imidlertid langt fra de 4500 boliger om året, som kommunen hidtil har regnet med. Den boligmangel, som mange oplever, kan skyldes at de gennemførte byggerier ikke tilgodeser bestemte befolkningsgrupper. Det er i høj grad de unge og familier med lave og moderate indkomster. Der er de seneste år hvert år netto flyttet 10.000 unge i alderen 20-29 år til København. De skal have en bolig. I aldersgrupperne 30-49 år og 0-9 år er der de seneste år hvert år flyttet 10.000 ud af København. Det kan være en indikator på, at boliger i København er for dyre, og at de ikke er attraktive for familier med børn. Det er også en indikator på, at København er følsom overfor, hvor meget der bygges i Københavns omegn, og at nybyggeri i omegnen kan få flere familier til at flytte fra København. Det er helt afgørende, at befolkningsudviklingen ses i lyset af udviklingen i hoved-stadsregionen. Et stort udbud af boliger i omegnen kan påvirke befolkningsudviklingen i København ganske meget. Det samme kan et fald i priserne på boliger i omegnen. Omegnen har f.eks. en ældre befolkning end København, hvilket kan medføre at flere boliger bliver sat til salg. Der er derfor brug for en prognose, der i stedet for ét tal pr. år viser, hvad forskel-lige forhold betyder for befolkningsudviklingen, og en nærmere analyse af hvilket byggebehov den konstaterede befolkningsudvikling medfører. København er en del af hovedstadsregionen København er en del af et sammenhængende bysamfund i hovedstadsregionen. Byudviklingen i København bør ses som en del af en samlet udvikling for dette store byområde. Planer og mulige udbygninger i omegnen og regionen bør derfor inddrages som baggrund for Københavns kommuneplan. Lynetteholmen og udbygning på Refshaleøen og i Ydre Nordhavn vil, hvis de ud-bygges, komme til at udgøre et dominerende element i hovedstadsregionens ud-bygning. Det byggebehov, som byggeri på Ydre Nordhavn, Refshaleøen og en eventuel Lynetteholm kan være udtryk for, bør behandles som en opgave for hele hovedstadsregionen. Lynetteholmen og Refshaleøen planlægges at rumme 50.000 beboere plus arbejds-pladser. En fuld udbygning af Nordhavn vil rumme 40.000 beboere og 40.000 ar-bejdspladser. Det er reelt en mellemstor provinsby, som planlægges placeret på den anden side af regionens hovedcentrum. Det medfører en bystruktur i hoved-stadsregionen med megen trafik gennem centrum. Den skybrudssikring, som Ly-netteholmen kan bidrage med, kan løses og også økonomisk uden Lynetteholmen. Fingerplanen har gennem årtier bidraget til en grundstruktur i hovedstadsområdet med vigtige grønne kiler og med en trafikstruktur, der mindsker behovet for gennemkørende trafik i centrum. Det er en struktur, der udnytter den eksisterende infrastruktur optimalt. Det er vigtigt at bevare. De grønne kiler skal bevares grønne og ikke bebygges. Der skal bygges mindst muligt i fingerplanens håndflade - primært Amager. Det vil gøre det lettere at fremme en grøn infrastruktur. Kalvebodkilen skal bevares blå og grøn og uden no-gen ny bebyggelse. Den kollektive trafik bør udbygges, så den binder hele det store byområde i regionen sammen og også med trafikforbindelser på tværs. Letbaner vil i mange tilfæl-de være godt egnet hertil. Det nødvendige boligudbud bør etableres ved boligbyggeri i hele hovedstadsregio-nen og med en struktur, der kan betjenes godt af kollektiv trafik. Der er brug for et demokratisk organ for det sammenhængende bysamfund. Det skal være et organ, der har midler til investeringer i offentlig transport og grønne områder. Der er i hovedstadsregionen potentiale til udbygninger i omegnen med udgangspunkt i Fingerplanen. Dilemmaerne Der er i kommunens oplæg til debat om kommuneplanen nævnt nogle 'dilemma-er', bl.a.: • Boliger for alle og befolkningstilvækst • Kollektiv trafik og plads til biler • Vækst i virksomheder og begrænset plads • Byens særegenhed og behovet for nybyggeri Disse bygger alle på en forudsætning om, at væksten vil fortsætte, og at det i så fald er København alene, der skal håndtere væksten. Det er ikke givet at væksten fortsætter - og hvis den gør, vil en god planlægning for regionen kunne håndtere mange af udfordringerne, så dilemmaerne bliver ikke-eksisterende. Dilemmaerne bygger også på en forudsætning om, at byens kvaliteter skal under-lægges væksten. En bys kvaliteter udgør så væsentlige rammer for livet i byen – for beboerne og beskæftigede – at kvaliteterne ikke må underkendes af et vækst-krav. Det kan medføre, at løsninger skal findes udenfor København. Det, vi skaber i byen i dag, vil mange generationer skulle leve med.

POSTNR.:

2100

BY:

København Ø

ADRESSE:

Masnedøgade 20

E-MAIL:

✉ koebenhavn@dn.dk

ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:

f@knuderik.dk - 40 40 43 44

MATERIALE:

 [koebenhavn_-_en_groen_og_aben_by_-_kommuneplanstrategi_-_dn_koebenhavn.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Hørings svar til Københavns Kommunes forslag til kommuneplanstrategi
fra Danmarks Naturfredningsforening København

København – en grøn og åben by

En by med natur for mennesker, flora og fauna

København er stadig en grøn og åben by med en byprofil i menneskelige dimensioner. København er i en rivende udvikling. I den udvikling er det væsentligt at udvikle byen, så den får gode bykvaliteter for mennesker, flora og fauna. Det er væsentligt at værne om de gode kvaliteter vi har fået overdraget. Det er væsentligt, at vi udvikler en by med kvaliteter til de mange kommende generationer.

Natur er og skal være en del af byen. Byens udvikling bør rettes mod et bæredygtigt København til gavn for både mennesker og klima.

København gennemgår i disse årtier en byudvikling, hvor nye bydele dannes, og hvor hele byens struktur ændres.

Den udvikling vi har set de seneste årtier har desværre i mange tilfælde ikke rummet de gode kvaliteter for mennesker, flora og fauna, som vi i DN København gerne havde set. Der er bygget meget højt og kompakt og med boligområder, hvor lysforhold er dårlige og hvor der kun er sparsomt med friarealer. Det natur-grønne er ikke prioriteret.

Det er en udvikling, der i alt for høj grad er præget af investorinteresser i at tjene penge på at bygge så meget som muligt.

Vi har i teksten nedenfor uddybet, hvilke kvaliteter vi gerne ser i København og hvordan vi når dertil. Der er i stikordsform:

- Større arealer bør udlægges til bynatur. Det er bl.a. på Ydre Nordhavn, Vester Remisepark, Sydhavnstippen og Refshaleøen.
- Kalvebodkilen og herunder Amager Fælled, Kalvebod Fælled og Stejlepladsen bør friholdes for byggeri og fredningerne bør bibeholdes. Byggefeltet (Amager Fælled Kvarter) bør fredes.
- Bynatur bør fremme biodiversiteten og give plads til levesteder for flora og fauna. Bynatur skal også give mennesker mulighed for at være i det grønne. Det er vigtigt, at der er større områder med bynatur, og at byens grønne områder så vidt muligt forbindes.
- Der bør være både store og små åbne byrum i byen, og der skal afsættes god plads til det fælles byliv – idræt, ophold, kultur og institutioner.
- Byen bør bygges i menneskelige dimensioner og med grønne og andre opholdsarealer i eller i tilknytning til bebyggelserne.

- Det bør ikke være investorernes interesser, der præger byudviklingen og dermed ikke interesser i at bebygge arealer massivt og tæt og med meget lidt grønt. Kommunen bør sørge for, at borgernes interesser varetages. Borgerne bør have bedre muligheder for at omsætte deres ønsker til konkrete planer.
- By&Havn bør reorganiseres og By&Havns bør have lettet deres økonomi, så de lettere kan indarbejde grønne områder og andre fælles funktioner.
- Grøn trafik – kollektiv trafik, cykler og fodgængere – bør have første prioritet. Byens udbygning skal ske, så den ikke medfører trafikkaos, og så vi undgår dyre trafikinvesteringer til biler, som f.eks. en havnetunnel.
- Klimatilpasningen bør bruge de naturlige virkemidler, som termisk varme fra undergrunden, mange ubefæstede arealer og grønne tage, og grøn trafik. Den cirkulære økonomi skal fremmes.
- Det bør laves befolkningsprognoser som viser, hvorledes forskellige forhold kan påvirke befolkningsudviklingen og herunder hvorledes trafikinvesteringer, boligmarkedets forhold og byggeri i omegnen af København vil påvirke prognoserne for København. Det er helt utilstrækkeligt at lade befolkningsprognosen bygge på de sidste 4 års befolkningsbevægelser.
- Københavns byudvikling bør ses som en del af en samlet udvikling i hovedstadsregionen. Det byggebehov, som byggeri på Ydre Nordhavn, Refshaleøen og en eventuel Lynetteholm kan være udtryk for, bør behandles som en opgave for hele hovedstadsregionen. Planlægningen af hovedstadsregionen bør tage udgangspunkt i Fingerplanen. Der bør bygges mindst muligt 'bag håndfladen'. Der er brug for en udbygning med baner i hovedstadsregionen. Der er brug for et regionalt demokratisk organ, der har kompetence til at lægge rammer for den regionale udvikling og med midler til investeringer i infrastruktur.
- Flere af de dilemmaer, der er nævnt i kommunens oplæg, bygger på en forudsætning om, at det er Københavns kommune, der alene skal håndtere en vækst. En bys kvaliteter er imidlertid så væsentlige som rammer for livet i byen – for beboerne og beskæftigede – at væsentlige kvaliteter ikke må underkendes af et vækstkrav. Det kan medføre, at løsninger skal findes uden for København.

Udlæg natur og pas på det vi har

Det er vigtigt, at der afsættes arealer til store byparker, grønne områder i de nye bydele samt mindre, bolignære grønne områder. Mange nye områder og nye bydele er allerede planlagt uden væsentlige grønne områder. Det er derfor helt afgørende, at det grønne i både omfang og kvalitet kommer til at præge de områder, der skal planlægges fremover.

Der er allerede planlagt og mere og mindre udbygget områder, som reelt er nye bydele: Sluseholmen, Tegllholmen, Enghave Brygge, Carlsberg, Valby Industrikvarter med Grønttorvet, Indre Nordhavn, Østamager. Hertil kommer større områder som Havneholmen og områder på Islands Brygge. De er for det meste uden større grønne områder eller kun med ganske sparsomme sådanne. Ørestaden leverer selv kun få brugbare grønne områder og profiterer af tætheden til Kalvebod og Amager Fælled.

I de områder som er udlagt som perspektivområder er der endnu ikke fastlagt nogen kommunalplanlægning. Der er reelt fire tilbage: Ydre Nordhavn, Godsbaneter-rænnen (Vester Remisepark), Refshaleøen og Sydhavnstippen.

Disse fire områder bør udvikles til natur-grønne områder og nogle som både grønne områder og aktivitetsområder.

Området ved Sydhavnstippen er allerede for den største dels vedkommende et grønt område. Den østlige del, hvor bl.a. Stark nu ligger, bør over tid også omlægges til grønt område. Der bør skabes god forbindelse til Stejlepladsen ved at gøre området, der nu bruges til bilopbevaring, til grønt område. Stejlepladsen er fredet og bør bevares som naturområde.

Det bør placeres en park på Ydre Nordhavn på ca. 100 ha – gående fra containerknoppen og til Levantkajen/tidligere skudehavn. Den tidligere masterplan havde et grønt område på knap 90 ha. Det forsvandt, da containerhavnen blev vedtaget.

Godsbanearialet mellem Sydhavnen og Vesterbro er et ca. 60 ha stort område, der bør omdannes til et område med aktiviteter og grønne områder – primært med naturområder med mulighed for friluftaktiviteter.

Refshaleøen rummer mange potentialer til at blive et aktivitets- og naturområde.

Alle de fire nævnte områder indgår helt eller delvist som naturområder i Naturrådets forslag til Grønt Danmarkskort.

Der er desværre for nylig lavet en lokalplan for Svanemøllen Kaserne, som alene reserverer den til militæret. Området rummede ellers muligheder for at udvide Ryvangen Naturpark.

Der bør ikke bygges i Kalvebodkilen. Den er Københavns grønne lunge. Den er også fredet og bør også være det fremover. Planerne om at bygge på Lærkesletten på Amager Fælled, på Selinevej nord og Stejlepladsen bør derfor ikke gennemføres, og fredningerne for områderne bør respekteres.

Det i Ørestadsplanen udlagte byggefelt (Amager Fælled Kvarter) bør fredes, og fredningen bør omfatte hele det område på Amager Fælled, der i Ørestadslovgivningen er omfattet af naturbeskyttelsesbestemmelser.

Hertil kommer, at der i boligområderne også skal gøres plads til mindre og bolignære grønne områder.

Bynatur

Det grønne i byen skal samlet have flere funktioner. Det skal give flora og fauna levesteder og fremme biodiversiteten. Det skal give mennesker mulighed for at være i det grønne, og dermed også dække de rekreative behov.

Det grønne skal rumme et stort spektrum af natur fra klippede græsplæner til større områder med natur, hvor flora og faunas levebetingelser prioriteres over andre hensyn. For faunaen er det vigtigt med større og sammenhængende grønne områder. Det er vigtigt, at der skabes forbindelse mellem de grønne områder.

I forvaltningen af bynaturen er det af stor betydning, at de allerede eksisterende levesteder for flora og fauna beskyttes og om muligt udvides og sikres biologisk forbindelse med nærmeste lignende steder. For eksempel vil fuglebestanden i arealer med mange træer, som parker og kirkegårde visse steder kunne forbindes, hvis de mellemliggende veje har vejtræer og urteflora. Urtebekkede rabatter kan også bidrage til at forbinde områder.

Variation i levesteder og variation i plejen er nøglen til biologisk mangfoldighed. Således er denne større, hvis en park rummer både tørre og fugtige arealer, end hvis kun den ene af disse areal typer er til stede. Tilsvarende kan den biologiske mangfoldighed øges betragteligt, hvis man i en park i stedet for at slå græsset f.eks. 10 gange årligt vælger at slå nogle arealer færre gange eventuelt hvert andet år.

Det er af betydning, at naturlige processer, hvor det ikke strider mod andre klare formål, får lov at udfolde sig. Efterlades bladene om efteråret under træerne i ste-

det for at blive revet sammen og kørt bort, kommer der flere regnorme, og flere fugle og pattedyr, der lever af regnorme. På samme måde øges artsrigdommen, hvis afskårne grene eller væltede stammer kan få lov at ligge på jorden, hvor de kan danne bolig og fødegrundlag for insekter og svampe.

Endelig er det af stor betydning for naturkvaliteten i byen, hvis den fortrinsvis baseres på oprindeligt hjemmehørende arter. De passer bedre sammen og vil i reglen også være bedre til at overleve. Af hensyn til fugle og pattedyr kan det være vigtigt både at sørge for føde i form af bær- eller nøddebærende træer og buske og at sikre drikkesteder.

Åbne byrum

En by for mennesker er også en by med store og åbne byrum, med boliger i menneskelige dimensioner, med de nødvendige institutioner og med boliger, så alle har råd til en bolig i byen.

Det er vigtigt at værne om de åbne rum i byen og udvikle dem. Det åbne byrum ved banegraven ved Hovedbanen og Vesterport bør udvikles til attraktive åbne byrum, og med et grønt område på den nuværende Hammerichsgade.

Der bør i byen være plads til det fælles i byen - idræt, ophold, kultur, institutioner.

Ubebyggede grunde i den eksisterende by bør prioriteres til disse formål og også som reserve til fremtidige behov.

En by i menneskelige dimensioner

Byen skal være i menneskevenlige dimensioner. Når boligområder kommer over 4-5 etager, forsvinder de menneskelige dimensioner. Boligområder skal have gode grønne opholdsarealer. Områderne skal udformes, så sollyset kan nå ind i bebyggelserne. Bygninger til kontorer og andre erhverv skal holde sig inden for de almindelige tætheder, som kommuneplanen angiver.

Styringen af byudviklingen

Det er i høj grad investorers planer, der bestemmer byudviklingen. Det har nu stået på i knap 3 årtier. Det er stort set altid investorernes planer, der er udgangspunkt for udvikling af områder. Der laves alt for ofte kommuneplantillæg, der tilgodeser disse interesser i modstrid med rammerne i den vedtagne kommuneplan. Lokalplaner ender ofte med at være aftryk af investorernes planer.

København bør ikke styres af investorers interesser i at bygge højt og tæt og overbebygge grønne og åbne områder. Vi skal lave en by for mennesker. Mange generationer skal leve med det, vi bygger. Det er et stort ansvar.

Kommunen bør som planmyndighed sørge for, at borgernes interesser varetages – og ikke først og fremmest investorernes interesser. Der er i høj grad brug for, at kommunen prioriterer plads til grønne områder og sætter grænser for tætheden, så vi får boligområder der er gode at bo og arbejde i.

Borgerne bør have bedre muligheder for at omsættes deres ønsker til konkrete forslag til planer for et område. Der bør derfor sættes midler af, således at borgerne kan trække på professionel bistand fra planlægger og arkitekter.

By & Havn udgør et særligt problem for København. By & Havns store gæld medfører, at store dele af byens udvikling er pantsat til en udvikling med massivt og tæt byggeri og med få friarealer. Pantsætningen lammer også den demokratiske debat om kommunens byudvikling. Pantsætningen medfører, at områder er planlagt før

deres anvendelse er fastsat i kommuneplanen. Det gør det vanskeligt for borgerne at påvirke By & Havns planlægning.

Der er behov for at lette By & Havns økonomi og for at reorganisere hele By & Havn-systemet.

Trafik

København skal være en by med grøn trafik. Kollektiv trafik, cykler og fodgængere skal have første prioritet. Mange cykelstier skal være bredere. Byen skal udvikles, så vi undgår trafikchaos på vejene og undgår dyre trafikinvesteringer til biler. Vi har ikke brug for en havnetunnel. Parkeringsafgifter og få parkeringspladser i nye kontorbygninger skal begrænse den belastning, som biltrafik til og fra arbejdspladser i København påfører byen. Nye letbaner skal forbinde København med omegnen.

Klimavenlig by

Byens luft skal være ren. København skal være CO₂-neutral. Partikelforureningen fra dieslbiler og krydstogtskibe skal begrænses. Vi bør fremme cykeltrafik og også sørge for plads til ladcykler. Busser bør køre på el. Grønne tage, byparker m.m. skal bidrage. Kalvebodkilen med Amager Fælled tættest ved byen er en vigtig grøn luftsluse ind til byen. København bør lave en ny klimaplan, hvor varmforsyningen omstilles fuldt ud til vedvarende energi, hvor bl.a. termisk varme fra undergrunden indgår i varmforsyningen, og uden brug af træflis.

Klimatilpasningsprojekter skal primært baseres på at begrænse befæstede arealer mest muligt og ved brug af faskiner således at vandet kan sive ned hurtigst muligt. Behovet for store ledninger eller opfyldning af de sparsomme tilbageværende grønne områder laves om til regnvandsbassiner bør begrænses.

Cirkulær økonomi

Kommunen skal fremme cirkulære økonomiløsninger. Det skal ske gennem udvikling af det udvidet producentansvar; leasing og pantsystemer eller lignende.

Kommunen kan fremme den cirkulære økonomi ved at etablere åbne rum for genbrugs- og bytteordninger fx for elektronik, hjælpe To-go forretninger med en genbrugsordning fx ved aftaler om og etablering af ordninger for aflevering, vask og retur af To-go emballager. Pizzabakker vil kunne gå sammen med madaffald.

Forbrænding af flis og affald afvikles til fordel for henholdsvis varmepumper, elpatroner, geotermi m.m. og affaldsbaseret biogas. Spildevandsslam skal forberedes til udspreddning på landbrugsjord. Kompost fra behandling af madaffald skal spredes på økologiske planteavlernes marker i Nordsjælland og på den måde knytte land og by tættere sammen i fødevarefællesskaber m.v.

Befolkningsvækst

Den massive byudvikling i København er i mange år blevet begrundet med, at Københavns befolkning vokser. Denne begrundelse holder ikke.

Der er brug for kritisk at vurdere de prognoser som kommuneplanen bygger på.

Der er især tre forhold, som bør inddrages:

- Prognosernes forudsætninger
- Befolkningsvækstens karakter
- Udviklingen i hovedstadsregionen

Prognoserne bygger grundlæggende på de sidste 4 års befolkningsbevægelser i København, og de producerer kun ét tal for hvert år.

Det er helt utilstrækkeligt; i en 15-årig periode kan mange af de forudsætninger, der var gældende i de 4 år, som prognoserne bygger på, være ændret. De økonomiske konjunkturer kan være ændret - og de har normalt stor betydning for flytninger. Indvandringen fra udlandet kan være ændret, f.eks. i takt med at mange østeuropæiske lande får en bedre økonomi. Forholdene i omegnen til København kan ændre sig, f.eks. i form af mere attraktive bolig- og erhvervsområder. Prognosen inddrager f.eks. ikke boligmarkedsforhold (priser på boliger og omfanget af nybyggeri).

I den københavnske planlægning har det længe heddet, at der kommer 1000 om måneden til København, og at København vokser med 10.000 beboere om året. Derfor skal kommunen bygge, og byggebehovet er opgjort til 4500 boliger om året.

Der er imidlertid grund til at se nærmere på disse tal, især fordi en stor del af væksten skyldes mange nyfødte, der ikke udløser behov for en ny bolig.

København er de sidste knap 10 år vokset med 10-11.000 indbyggere om året. Der fødes i København mange børn, og de udgør ca. 90% af væksten. I f.eks. 2017 voksede København med 10.794 - af dem var 10.168 nyfødte. Bag differencen på 626 er der netto 4722 fra udlandet, netto 337 som flyttede fra København og til andre kommuner i Danmark og 3759 døde. Væksten medførte derfor et behov på knap 1000 nye boliger. Der blev i 2017 bygget knap 5000 boliger.

Det er sandsynligt, at der er et efterslæb med boliger, idet der i en årrække ikke er bygget meget i København. Det kan forklare, at mange stadig oplever en manglende boligforsyning. Et sådant efterslæb vil imidlertid blive indhentet med den nuværende byggeaktivitet på omkring 5000 boliger om året.

Det boligbehov, som befolkningsbevægelserne medfører, er imidlertid langt fra de 4500 boliger om året, som kommunen hidtil har regnet med.

Den boligmangel, som mange oplever, kan skyldes at de gennemførte byggerier ikke tilgodeser bestemte befolkningsgrupper. Det er i høj grad de unge og familier med lave og moderate indkomster. Der er de seneste år hvert år netto flyttet 10.000 unge i alderen 20-29 år til København. De skal have en bolig.

I aldersgrupperne 30-49 år og 0-9 år er der de seneste år hvert år flyttet 10.000 ud af København. Det kan være en indikator på, at boliger i København er for dyre, og at de ikke er attraktive for familier med børn. Det er også en indikator på, at København er følsom overfor, hvor meget der bygges i Københavns omegn, og at nybyggeri i omegnen kan få flere familier til at flytte fra København.

Det er helt afgørende, at befolkningsudviklingen ses i lyset af udviklingen i hovedstadsregionen. Et stort udbud af boliger i omegnen kan påvirke befolkningsudviklingen i København ganske meget. Det samme kan et fald i priserne på boliger i omegnen. Omegnen har f.eks. en ældre befolkning end København, hvilket kan medføre at flere boliger bliver sat til salg.

Der er derfor brug for en prognose, der i stedet for ét tal pr. år viser, hvad forskellige forhold betyder for befolkningsudviklingen, og en nærmere analyse af hvilket byggebehov den konstaterede befolkningsudvikling medfører.

København er en del af hovedstadsregionen

København er en del af et sammenhængende bysamfund i hovedstadsregionen. Byudviklingen i København bør ses som en del af en samlet udvikling for dette store byområde. Planer og mulige udbygninger i omegnen og regionen bør derfor indtages som baggrund for Københavns kommuneplan.

Lynetteholmen og udbygning på Refshaleøen og i Ydre Nordhavn vil, hvis de udbygges, komme til at udgøre et dominerende element i hovedstadsregionens udbygning. Det byggebehov, som byggeri på Ydre Nordhavn, Refshaleøen og en eventuel Lynetteholm kan være udtryk for, bør behandles som en opgave for hele hovedstadsregionen.

Lynetteholmen og Refshaleøen planlægges at rumme 50.000 beboere plus arbejdspladser. En fuld udbygning af Nordhavn vil rumme 40.000 beboere og 40.000 arbejdspladser. Det er reelt en mellemstor provinsby, som planlægges placeret på den anden side af regionens hovedcentrum. Det medfører en bystruktur i hovedstadsregionen med megen trafik gennem centrum. Den skybrudssikring, som Lynetteholmen kan bidrage med, kan løses og også økonomisk uden Lynetteholmen.

Fingerplanen har gennem årtier bidraget til en grundstruktur i hovedstadsområdet med vigtige grønne kiler og med en trafikstruktur, der mindsker behovet for gennemkørende trafik i centrum. Det er en struktur, der udnytter den eksisterende infrastruktur optimalt. Det er vigtigt at bevare.

De grønne kiler skal bevares grønne og ikke bebygges. Der skal bygges mindst muligt i fingerplanens håndflade - primært Amager. Det vil gøre det lettere at fremme en grøn infrastruktur. Kalvebodkilen skal bevares blå og grøn og uden nogen ny bebyggelse.

Den kollektive trafik bør udbygges, så den binder hele det store byområde i regionen sammen og også med trafikforbindelser på tværs. Letbaner vil i mange tilfælde være godt egnet hertil.

Det nødvendige boligudbud bør etableres ved boligbyggeri i hele hovedstadsregionen og med en struktur, der kan betjenes godt af kollektiv trafik.

Der er brug for et demokratisk organ for det sammenhængende bysamfund. Det skal være et organ, der har midler til investeringer i offentlig transport og grønne områder. Der er i hovedstadsregionen potentiale til udbygninger i omegnen med udgangspunkt i Fingerplanen.

Dilemmaerne

Der er i kommunens oplæg til debat om kommuneplanen nævnt nogle 'dilemmaer', bl.a.:

- Boliger for alle og befolkningstilvækst
- Kollektiv trafik og plads til biler
- Vækst i virksomheder og begrænset plads
- Byens særegenhed og behovet for nybyggeri

Disse bygger alle på en forudsætning om, at væksten vil fortsætte, og at det i så fald er København alene, der skal håndtere væksten. Det er ikke givet at væksten fortsætter - og hvis den gør, vil en god planlægning for regionen kunne håndtere mange af udfordringerne, så dilemmaerne bliver ikke-eksisterende.

Dilemmaerne bygger også på en forudsætning om, at byens kvaliteter skal underlægges væksten. En bys kvaliteter udgør så væsentlige rammer for livet i byen - for beboerne og beskæftigede - at kvaliteterne ikke må underkendes af et vækstkrav. Det kan medføre, at løsninger skal findes udenfor København. Det, vi skaber i byen i dag, vil mange generationer skulle leve med.

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

124

INDSENDT AF

Brønshøj-Husum Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Brønshøj-Husum Lokaludvalg

POSTNR.

2700

BY

Brønshøj

HØRINGSSVAR

HØRINGSSVAR VEDR. FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018 Generel lokalplan for villakvartererne i København
Brønshøj-Husum er en mangfoldig bydel med højhuse, rækkehuse, kolonihaver, karrébebyggelser, og der er både alment og privat byggeri samt andelsboligforeninger. Endelig er det karakteristisk for bydelen, at der er større områder med villakvarterer. Lokaludvalget ser dog en stærk tendens til, at også villakvartererne fortættes, hvilket ændrer kvarterernes særegne udtryk. Lokaludvalget ønsker derfor, at det bliver et strategisk indsatsområde at bevare villakvarternes særegne udtryk. Kommuneplanstrategien bør derfor indeholde en målsætning om, at der skal udarbejdes lokalplaner for byens villakvarterer. Udvikling af København Til afsnit "Hvor skal byen udvikles?" side 20. Det kan konstateres, at der er stigende ulighed og udfordret sammenhængskraft i København. Bl.a. er der en stor forskel på den disponible gennemsnitlige indkomst (jf. ill. Side 13). De højeste indtægter er i centrum af byen, mens borgere med de laveste indtægter bor i udkanten af byen. Et af byens dilemmaer er, at vi har en blandet by med udsatte boligområder. Hvordan opnås det, at disse boligområder får en øget tryghed, øget lighed, sundhed, lavere arbejdsløshed og en blandet beboersammensætning? Når dette konstateres kan det undre, at den generelle udvikling af byen, udvikling af den kollektive trafik mv., som kunne gøre det attraktivt at bosætte sig længere fra trængslen i centrum, ikke prioriteres. På kortet side 21 kan det konstateres, at der ikke engang sættes navne på områder, der ligger udenfor den nye Metro Cityringen. Ikke et eneste udviklingsområde findes udenfor ringen, hverken udbygning af den offentlige trafik, offentlige investeringer i serviceinstitutioner eller prioritering af boliger i et væsentligt omfang. Til afsnit "Visionen for byen" side 28 En vision for byen må være at bruge og udvikle storbyens periferi med udbygning af den kollektive trafik samt placering af offentlige kultur, miljø og sportsinstitutioner- og faciliteter, som kan være med til at gøre byen levende. I Brønshøj-Husum kunne der eksempelvis etableres et spændende kultur-miljø i området omkring Vandtårnet, Friluftsscenen mv. Et andet kunne være området omkring Utterslev Mose, som har store miljømæssige potentialer med bl.a. planerne om Naturbyen. Begge dele kræver dog, at der kommer fokus på og vilje til at "Udkants-København" prioriteres udviklingsmæssigt. Ovenstående er betingelser for at bydelen kan tiltrække nye (anderledes) beboere til de udsatte boligområder og få skabt en blandet social og mangfoldig by. Det er ikke nok, bare at ville bygge privatboliger, som foreslået i Udviklingsplanen for Tingbjerg. Det skal også være attraktivt at flytte til området. Der skal være attraktive rammer og muligheder for nye indbyggere. Side 2 af 3 Seniorbofællesskaber Brønshøj-Husum har mange ældre borgere, som med tiden vil få brug for nye initiativer, der kan sikre dem en tryk alderdom. Derfor ønsker lokaludvalget, at kommuneplanstrategien tager højde for denne udfordring og gør seniorfællesskaber, både i form af almene boliger og andelsboliger, til et strategisk indsatsområde. I kommuneplanstrategien bør det fastlægges, at en vis procentdel af nyopført og allerede eksisterende byggeri er seniorbofællesskaber. Til afsnit "En social og mangfoldig by" side 30 Til "Eksempler på konkrete indsatser" (side 31) bør

tilføjes: • Understøtte de stigende behov for boligformer med fællesskab, både almindelige familieboligfællesskaber og seniorbofællesskaber. I lighed med mål for etablering af ungdomsboliger skal der afsættes midler til etablering af et antal seniorbofællesskaber årligt. Generelt bør hele forslaget til Kommuneplansstrategi skrives igennem for ikke kun at beskrive en by for unge, men også have et øje for at der (stadig) bor ældre i byen. Lægehuse Til afsnittet "En grøn, sund og bæredygtig by" side 32. Lokaludvalget har konstateret et stort behov i bydelen for etablering af lægehuse af forskellige størrelser til afhjælpning af manglen på praktiserende læger. Mange af lægerne går på pension i disse år, og deres praksisser, der i høj grad er etablerede i små utidssvarende lejligheder på Frederikssundsvej, er ikke attraktive for yngre læger. En bydel som Tingbjerg med 8.000 beboere og snart flere, har kun en enkelt lægepraksis. Til "Eksempler på konkrete indsatser" (side 33) bør tilføjes: • Arbejde for at alle borgere har let adgang til praktiserende læger blandt andet ved at understøtte etablering af lægehuse i såvel nye som etablerede bebyggelser. Trafik Frederikssundsvej er på strækningen gennem Husum og Brønshøj meget lidt fremkommelig i myldretiden, hvilket bevirker, at villaveje i området bliver brugt som omkørselsveje. Trafiktætheden på Frederikssundsvej forlænger gennemkørselstiden for busserne på strækningen meget. Trafikbelastningen på Frederikssundsvej kan reduceres ved etablering af den bildosering, som var en del af planerne i forbindelse med den højklassede busløsning, således at der ikke lukkes mere trafik ind gennem Brønshøj-Husum, end der kan afvikles uden at bilerne fristes til at køre ind i de omgivende boligkvarterer. Desuden bør der i videst muligt omfang tages Intelligent Trafik Styring (ITS) i brug for at øge bussernes fremkommelighed. For at reducere mængden af biltrafik, herunder pendlertrafik ind og ud af byen, bør Kommuneplansstrategien i højere grad beskrive, hvordan etablering Side 3 af 3 af kollektiv transport på indfaldsvejene kan være med til at afhjælpe problemerne. For Brønshøj-Husum vil etableringen af Metro Cityringen medføre dårligere busbetjening på Frederikssundsvej (se Brønshøj-Husum Lokaludvalgs høringssvar til Bynet 19 og Trafikplan 2016) og vi mener ikke, at den kommende metro Cityringen vil begrænse pendlertrafikken gennem bydelen. Der imod vil udbygning af den kollektive transport på indfaldsvejene, herunder Frederikssundsvej, med metro, letbane og bus, være et reelt alternativ for bilpendlere. Kommuneplansstrategien bør indeholde en målsætning om at Tingbjerg transportmæssigt åbnes op for det omgivende samfund. Denne målsætning bør bl.a. indeholde etablering af til- og frakørselsramper i nordlig retning fra Ruten på Hareskovvejen. Kultur i kommuneplansstrategien Der skal i langt højere grad være fokus på kultur i kommuneplanstrategien. København som kunstnerisk fyrtårn vil bidrage til en positiv økonomisk udvikling, og kultur skal indtænkes i al byplanlægningen. Rammerne for kultur skal vokse i takt med byens demografi, og der skal afsættes både plads og en fast procentdel af byggesummen til kultur, der hvor byen vokser. København skal turde prioritere, at være en by hvor borgere i alle aldersgrupper - fra vuggestue over børnehave, folkeskole og videre – og i alle bydele, møder kunst, kultur og dannelse. Derfor skal der sikres både permanente og midlertidige steder med muligheder for kunstneriske udfoldelse for både professionelle kunstnere og amatører i alle bydele. Det er vigtigt, at der garanteres undervisningsfaciliteter, hvor særligt børn og unge møder kunst- og musikskoleaktiviteter over hele byen. Alle bydele skal have professionelle faciliteter og aktiviteter, rettet mod børn og voksne uanset økonomisk baggrund. Dette kunne opnås ved at kortlægge mulige steder (fx nedlagte industri- eller erhvervsbygninger) for etablering af kulturfaciliteter. For at sikre faciliteter for kultur i byen, skal disse indarbejdes i lokalplaner for områderne. Der ud over bør alle lokalplaner have en kulturvurdering – på samme måde som der bliver lavet en miljøvurdering – med henblik på at bevare eksisterende kulturfaciliteter og undersøge mulighederne for nye. Med venlig hilsen Hans S. Christensen Formand for Brønshøj-Husum Lokaludvalg Palle Lolk Formand for Byudviklingsudvalget

POSTNR.:

2700

BY:

Brønshøj

ADRESSE:

Kobbelvænget 65

E-MAIL:

✉ 2700lokaludvalg@okf.kk.dk

ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:

38811049

MATERIALE:

 [hoeringssvar_vedr._forslag_til_kommuneplanstrategi_2018.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDR. FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

15. november 2018

Sagsbehandler
Ditte Tøfting-Kristiansen

Generel lokalplan for villakvartererne i København

Brønshøj-Husum er en mangfoldig bydel med højhuse, rækkehuse, kolonihaver, karrébebyggelser, og der er både alment og privat byggeri samt andelsboligforeninger. Endelig er det karakteristisk for bydelen, at der er større områder med villakvarterer. Lokaludvalget ser dog en stærk tendens til, at også villakvartererne fortættes, hvilket ændrer kvarterernes særegne udtryk. Lokaludvalget ønsker derfor, at det bliver et strategisk indsatsområde at bevare villakvarternes særegne udtryk. Kommuneplanstrategien bør derfor indeholde en målsætning om, at der skal udarbejdes lokalplaner for byens villakvarterer.

Sagsnummer:
2018-0288650

Udvikling af København

Til afsnit "Hvor skal byen udvikles?" side 20.

Det kan konstateres, at der er stigende ulighed og udfordret sammenhængskraft i København. Bl.a. er der en stor forskel på den disponible gennemsnitlige indkomst (jf. ill. Side 13). De højeste indtægter er i centrum af byen, mens borgere med de laveste indtægter bor i udkanten af byen.

Et af byens dilemmaer er, at vi har en blandet by med udsatte boligområder. Hvordan opnås det, at disse boligområder får en øget tryghed, øget lighed, sundhed, lavere arbejdsløshed og en blandet beboersammensætning? Når dette konstateres kan det undre, at den generelle udvikling af byen, udvikling af den kollektive trafik mv., som kunne gøre det attraktivt at bosætte sig længere fra trængslen i centrum, ikke prioriteres. På kortet side 21 kan det konstateres, at der ikke engang sættes navne på områder, der ligger udenfor den nye Metro Cityringen. Ikke et eneste udviklingsområde findes udenfor ringen, hverken udbygning af den offentlige trafik, offentlige investeringer i serviceinstitutioner eller prioritering af boliger i et væsentligt omfang.

Til afsnit "Visionen for byen" side 28

En vision for byen må være at bruge og udvikle storbyens periferi med udbygning af den kollektive trafik samt placering af offentlige kultur, miljø og sportsinstitutioner- og faciliteter, som kan være med til at gøre byen levende. I Brønshøj-Husum kunne der eksempelvis etableres et spændende kultur-miljø i området omkring Vandtårnet, Friluftsscenen mv. Et andet kunne være området omkring Utterslev Mose, som har store miljømæssige potentialer med bl.a. planerne om Naturbyen. Begge dele kræver dog, at der kommer fokus på og vilje til at "Udkants-København" prioriteres udviklingsmæssigt. Ovenstående er betingelser for at bydelen kan tiltrække nye (anderledes) beboere til de udsatte boligområder og få skabt en blandet social og mangfoldig by. Det er ikke nok, bare at ville bygge privatboliger, som foreslået i Udviklingsplanen for Tingbjerg. Det skal også være attraktivt at flytte til området. Der skal være attraktive rammer og muligheder for nye indbyggere.

**Sekretariatet for Brønshøj-
Husum Lokaludvalg**

Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

EAN nummer
5798009800275

Seniorbofællesskaber

Brønshøj-Husum har mange ældre borgere, som med tiden vil få brug for nye initiativer, der kan sikre dem en tryk alderdom. Derfor ønsker lokaludvalget, at kommeplansstrategien tager højde for denne udfordring og gør seniorfællesskaber, både i form af almene boliger og andelsboliger, til et strategisk indsatsområde. I kommuneplansstrategien bør det fastlægges, at en vis procentdel af nyopført og allerede eksisterende byggeri er seniorbofællesskaber.

Til afsnit "En social og mangfoldig by" side 30

Til "Eksempler på konkrete indsatser" (side 31) bør tilføjes:

- Understøtte de stigende behov for boligformer med fællesskab, både almindelige familieboligfællesskaber og seniorbofællesskaber. I lighed med mål for etablering af ungdomsboliger skal der afsættes midler til etablering af et antal seniorbofællesskaber årligt.

Generelt bør hele forslaget til Kommuneplansstrategi skrives igennem for ikke kun at beskrive en by for unge, men også have et øje for at der (stadig) bor ældre i byen.

Lægehuse

Til afsnittet "En grøn, sund og bæredygtig by" side 32.

Lokaludvalget har konstateret et stort behov i bydelen for etablering af lægehuse af forskellige størrelser til afhjælpning af manglen på praktiserende læger. Mange af lægerne går på pension i disse år, og deres praksisser, der i høj grad er etablerede i små utidssvarende lejligheder på Frederikssundsvej, er ikke attraktive for yngre læger. En bydel som Tingbjerg med 8.000 beboere og snart flere, har kun en enkelt lægepraksis.

Til "Eksempler på konkrete indsatser" (side 33) bør tilføjes:

- Arbejde for at alle borgere har let adgang til praktiserende læger blandt andet ved at understøtte etablering af lægehuse i såvel nye som etablerede bebyggelser.

Trafik

Frederikssundsvej er på strækningen gennem Husum og Brønshøj meget lidt fremkommelig i myldretiden, hvilket bevirker, at villaveje i området bliver brugt som omkørselsveje. Trafiktætheden på Frederikssundsvej forlænger gennemkørselstiden for busserne på strækningen meget.

Trafikbelastningen på Frederikssundsvej kan reduceres ved etablering af den bildosering, som var en del af planerne i forbindelse med den højklasede busløsning, således at der ikke lukkes mere trafik ind gennem Brønshøj-Husum, end der kan afvikles uden at bilerne fristes til at køre ind i de omgivende boligkvarterer. Desuden bør der i videst muligt omfang tages Intelligent Trafik Styring (ITS) i brug for at øge bussernes fremkommelighed.

For at reducere mængden af biltrafik, herunder pendlertrafik ind og ud af byen, bør Kommuneplansstrategien i højere grad beskrive, hvordan etablering

af kollektiv transport på indfaldsvejene kan være med til at afhjælpe problemerne. For Brønshøj-Husum vil etableringen af Metro Cityringen medføre dårligere busbetjening på Frederikssundsvej (se Brønshøj-Husum Lokaludvalgs høringsvar til Bynet 19 og Trafikplan 2016) og vi mener ikke, at den kommende metro Cityringen vil begrænse pendlertrafikken gennem bydelen. Der imod vil udbygning af den kollektive transport på indfaldsvejene, herunder Frederikssundsvej, med metro, letbane og bus, være et reelt alternativ for bilpendlere.

Kommuneplansstrategien bør indeholde en målsætning om at Tingbjerg transportmæssigt åbnes op for det omgivende samfund. Denne målsætning bør bl.a. indeholde etablering af til- og frakørselsramper i nordlig retning fra Ruten på Hareskovvejen.

Kultur i kommuneplansstrategien

Der skal i langt højere grad være fokus på kultur i kommuneplanstrategien. København som kunstnerisk fyrtårn vil bidrage til en positiv økonomisk udvikling, og kultur skal indtænkes i al byplanlægningen. Rammerne for kultur skal vokse i takt med byens demografi, og der skal afsættes både plads og en fast procentdel af byggesummen til kultur, der hvor byen vokser.

København skal turde prioritere, at være en by hvor borgere i alle aldersgrupper - fra vuggestue over børnehave, folkeskole og videre – og i alle bydele, møder kunst, kultur og dannelse. Derfor skal der sikres både permanente og midlertidige steder med muligheder for kunstneriske udfoldelse for både professionelle kunstnere og amatører i alle bydele. Det er vigtigt, at der garanteres undervisningsfaciliteter, hvor særligt børn og unge møder kunst- og musikskoleaktiviteter over hele byen.

Alle bydele skal have professionelle faciliteter og aktiviteter, rettet mod børn og voksne uanset økonomisk baggrund. Dette kunne opnås ved at kortlægge mulige steder (fx nedlagte industri- eller erhvervsbygninger) for etablering af kulturfaciliteter. For at sikre faciliteter for kultur i byen, skal disse indarbejdes i lokalplaner for områderne. Der ud over bør alle lokalplaner have en kulturvurdering – på samme måde som der bliver lavet en miljøvurdering – med henblik på at bevare eksisterende kulturfaciliteter og undersøge mulighederne for nye.

Med venlig hilsen

Hans S. Christensen

Formand for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Palle Lolk

Formand for Byudviklingsudvalget

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

123

INDSENDT AF

Christian Bro Jansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

DXC Technology Danmark A/S

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

I forbindelse med Københavns Kommunes offentlige høring af Kommuneplanstrategi 2018 og den efterfølgende reviderede Kommuneplan 2019, ønsker DXC, grundejer af matr.nr. 3188, Vigerslev, København, at få ændret den eksisterende ramme for grunden til en boligramme med mulighed for ca. 145 i bebyggelsesprocent. Den nuværende ramme er en SI-serviceerhverv med 110 i bebyggelsesprocent. Grunden er beliggende i Valby mellem Kulbanegraven og Grønttorvsområdet, på adressen Retortvej 6-8. Hele området er i en spændende udvikling med omdannelsen af både Kulbanekvarteret og Grønttorvet til nye rekreative bykvarterer. Herudover ligger grunden stationsnært med max. 380 m til Vigerslev Station samt tæt på Ringvej O2 og Holbækmotorvejen.

POSTNR.:

2500

BY:

Valby

ADRESSE:


Retortvej 8

E-MAIL:

✉ christian.jansen@cbre.com

MATERIALE:

 [ansoegning_om_aendring_af_kp-ramme_for_retortvej_6-8.pdf](#)

 [power_of_attorney.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér



Matrikel nr. 3188, Vigerslev, Kbh

Udstykning A: 26.388 m²

Udstykning B: 21.238 m²
Inkl. 1.259 m² vej

Vejplads

RETORTVEJ 6-8
Ansøgning om ny kommuneplanramme
november 2018



ANMODNING OM NY KOMMUNEPLANRAMME FOR MATR. NR. 3188 VIGERSLEV, KØBENHAVN

I forbindelse med Københavns Kommunes offentlige høring af Kommuneplanstrategi 2018 og den efterfølgende reviderede Kommuneplan 2019, ønsker Bonava Danmark A/S, grundejer af matr.nr. 3188, Vigerslev, København, at få ændret den eksisterende ramme for grunden til en boligramme med mulighed for ca. 145 i bebyggelsesprocent.

Den nuværende ramme er en S1-serviceerhverv med 110 i bebyggelsesprocent. Grunden er beliggende i Valby mellem Kulbanegraven og Grønttorvsområdet, på adressen Retortvej 6-8. Hele området er i en spændende udvikling med omdannelsen af både Kulbanekvarteret og Grønttorvet til nye rekreative bykvarterer. Herudover ligger grunden stationsnært med max. 380 m til Vigerslev Station samt tæt på Ringvej O2 og Holbækmotorvejen.



Karrébebyggelse ved Køge Kyst Kystengen, Bonava

Visionen er at udstykke grunden i to med fortsat erhverv mod vest (udstyknings A) og etablering af et nyt boligområde mod øst (udstyknings B). Området tager sit afsæt i visionerne for Kulbanekvartet og Grønttorvet med etablering af fire karrébebyggelser, der varierer i mellem 3-6 etager samt rækkehuse på den sydlige del af grunden i tre etager for at sikre en naturlig overgang til parcelhusområdet. Der etableres parkering under karrébebyggelsen og på terræn langs med Retortvej og den interne fordelingsvej. I projektet vil der blive lagt vægt på gode og grønne opholdsrum, kantzoner og stiforbindelser, der sikrer et godt byliv samt forbindelse til naboområderne.

Vi håber, at materialet er fyldestgørende i forhold til en videre dialog vedrørende den fremtidige udvikling af grunden.

Venlig hilsen

Stefan Bidstrup / Bonava Danmark A/S

M: +45 20 48 65 54
stefan.bidstrup@bonava.com

KONTEKST

For Retortvej 6-8

RÆKKEHUSE
B1*
50 B%

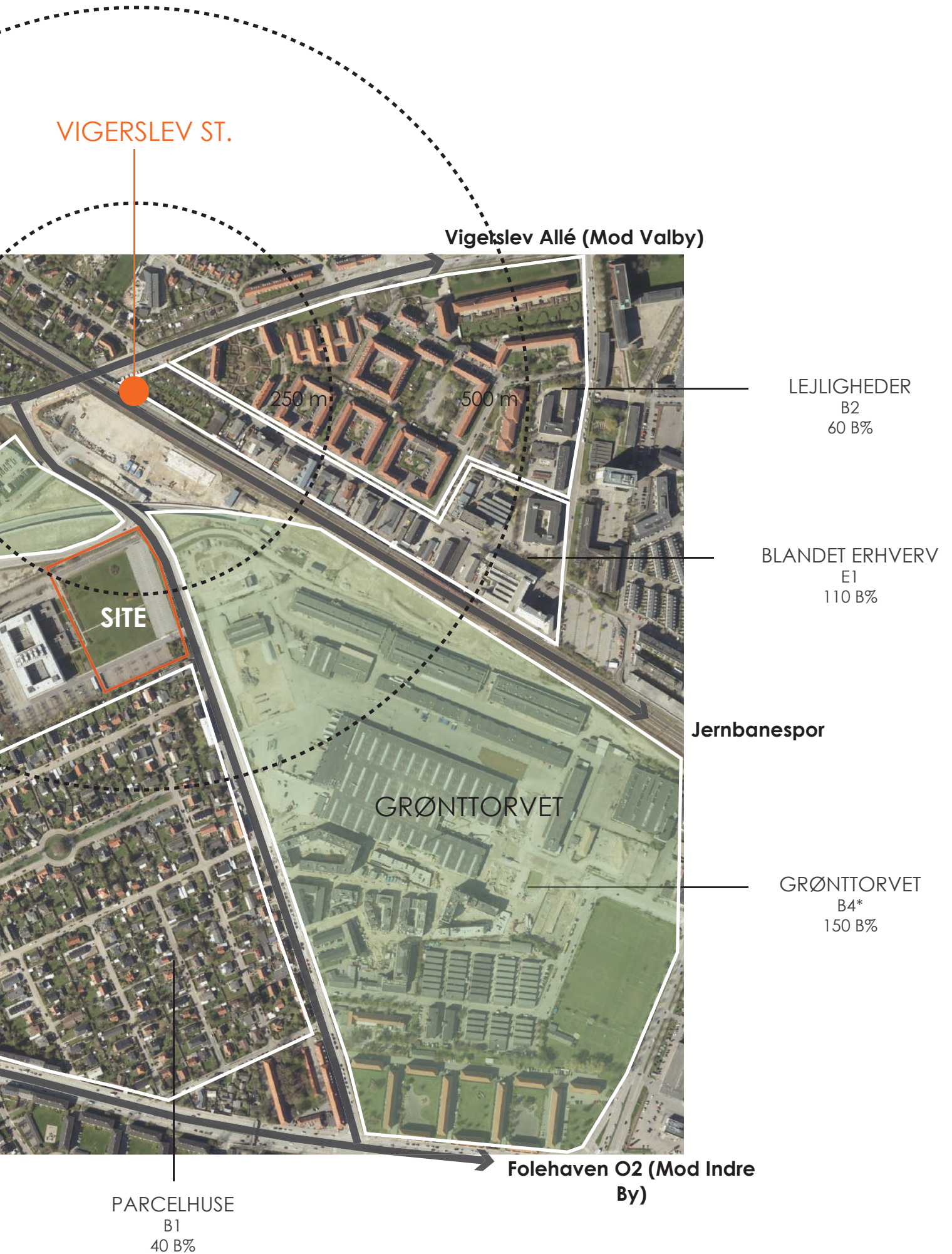
LEJLIGHEDER
B2
60 B%

Mod Holbæk-
motorvejen



RÆKKEHUSE
B2
60 B%

RÆKKEHUSE
B2
60 B%



KULBANEGRAVEN

Fremtidige planer



Retortvej 6-8

Områdefornyelse

I forbindelse med områdefornyelsen af Kulbanekvarteret har COBE Arkitekter udarbejdet et forslag til en helhedsplan. I forslaget arbejdes der med karréer og rækkehuse, som optræder sammen og hver for sig. Visionen er at fortætte stationsnært og at samle bydelen på tværs af det nye overdækkede baneterræn. Den primære karakter for området er en grøn parkkarakter med blandede boligformer og varieret bebyggelse, som skal være med til at understøtte et aktivt og dynamisk byliv i København. Retortvej 6-8 indskrives sig i denne helhedsplan vist med den orange stiplede linje.

GRØNTTORVET

Fremtidige planer



Retortvej 6-8

Lokalplan for Grønttorvet

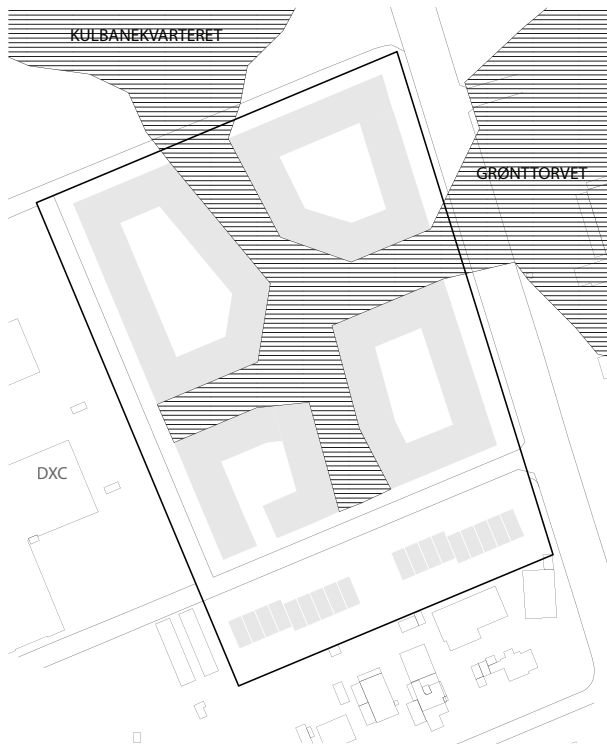
Øst for grunden ligger Grønttorvet, som er i fuld gang med at blive omdannet til et nyt spændende boligområde. Sangberg Architects, WERK og Polyform har udviklet masterplanen, som skal udgøre en ny grøn boligby i København. Bydelen bliver bygget op om et grønt hjerte i midten, som skal danne rammen for fælles udendørsaktiviteter og leg. Som en del af den grønne strategi for området etableres der væksthuse på tagene, der er med til at skabe et grøn fællesskab mellem beboerne og give bydelen en særlig grøn visuel karakter. Bebyggelsen varierer med rækkehuse og karrébebyggelser samt enkelte højhuse. Området er delt op i forskellige områder med forskellige rammer - B4* med 150 i bebyggelsesprocent og en C3* med 185.

BEBYGGELSESPAN FOR RETORTVEJ 6-8



Plan 1:1500

FAKTA / Udstykning B
Bebygget areal: ca. 30.733 m²
Friareal: ca. 11.688 m²
Påkrævet friareal (40 %): ca. 12.293 m²
Friareal på tagflader: min. 605 m²
Bebyggelsesprocent: ca. 145 %



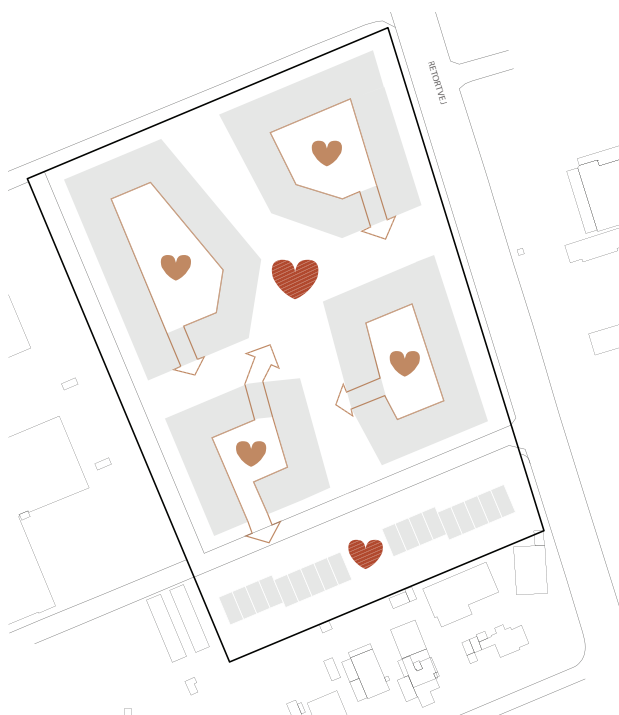
FORBINDELSER

Bebyggelsen åbner sig op mod den omkringliggende by, og skaber stærke koblinger til Grønttorvet og Kulbanelkvarteret.



GRØN STRUKTUR

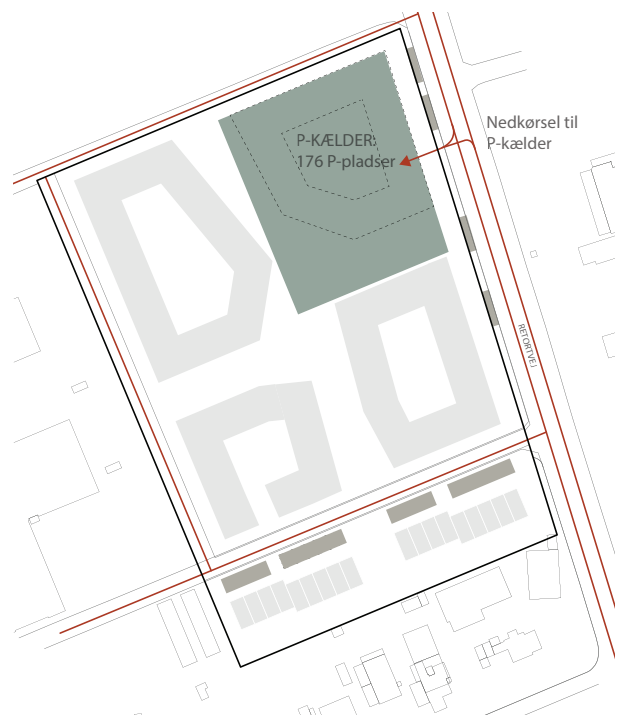
Der arbejdes med grønne kantzoner samt forskellige opholdsmuligheder og aktiviteter i gårdrummene. Mellem rækkehusene og parceluområdet etableres en mindre sti.



- Samlende fællesrum
- Semi-private gårdrum

FÆLLESRUM

Centralt i bebyggelsen etableres et torv. Torvet indrettes efter optimale solforhold og fungerer som samlende fællesrum på tværs af byggefelter. Torvet inviterer desuden udefrakommende til ophold i området. De semiprivate gårdrum åbnes op mod torvet med porte.

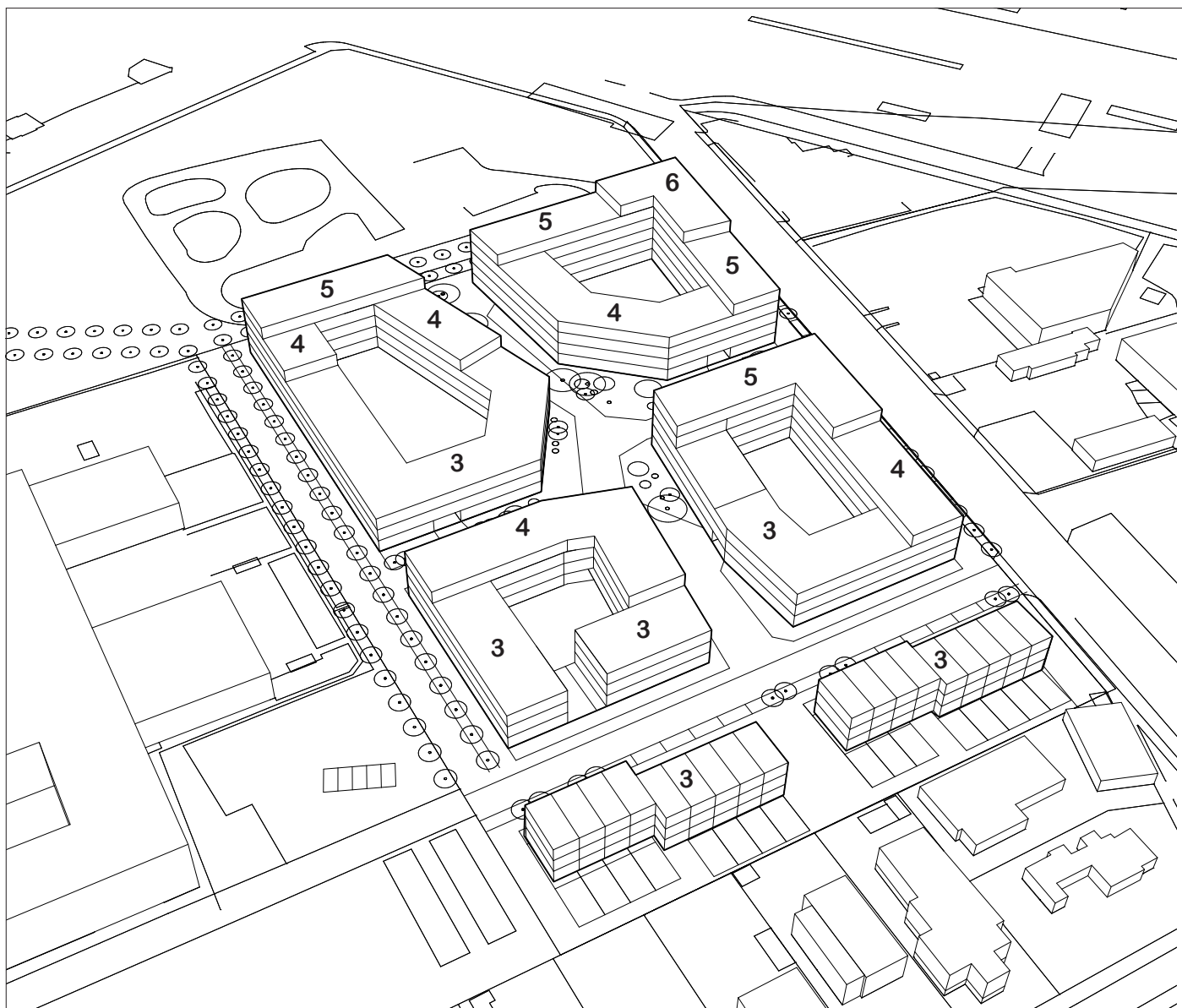


- P-kælder
- Parkering på terræn
- Biltrafik

PRINCIP FOR BILTRAFIK OG PARKERING

Parkering afvikles primært i p-kælder under bebyggelsen og på terræn langs med Retortvej og intern fordelingsvej. Der ønskes en p-norm på 1/175.

ETAGEANTAL



ETAGEANTAL JF. GRØNTTORVET

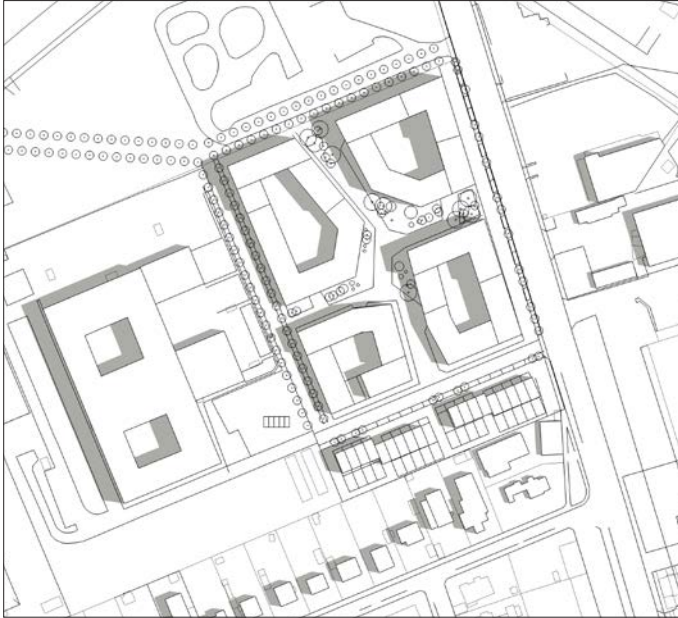
Lokalplan nr. 462 med tillæg nr. 2 og 3 (S.124)



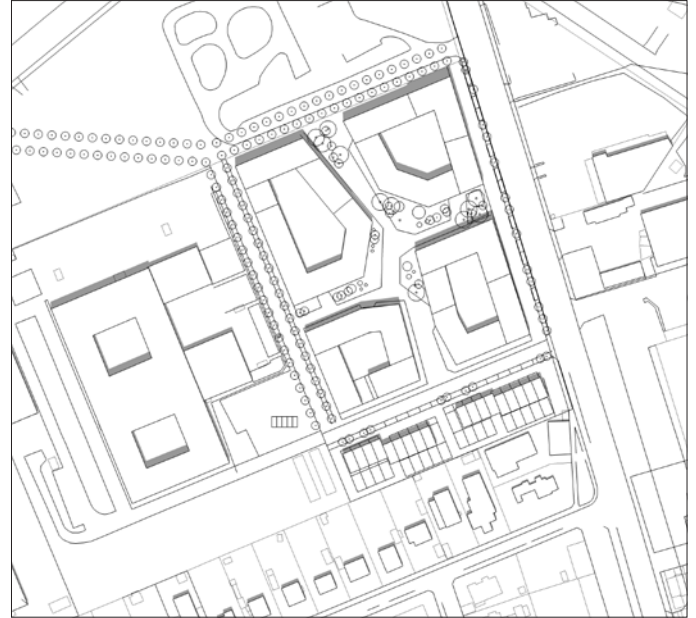
- 1-3 etager/ max. 11 m
- 3-4 etager/ max. 16 m
- 4-7 etager/ max. 24 m / 25 m
- 5-9 etager/ max. 30 m (jf. § 5 stk. 2. pkt. f)
- XX** Mulig placering af tårne i XX etager

Retortvej 6-8

SKYGGEDIAGRAMMER



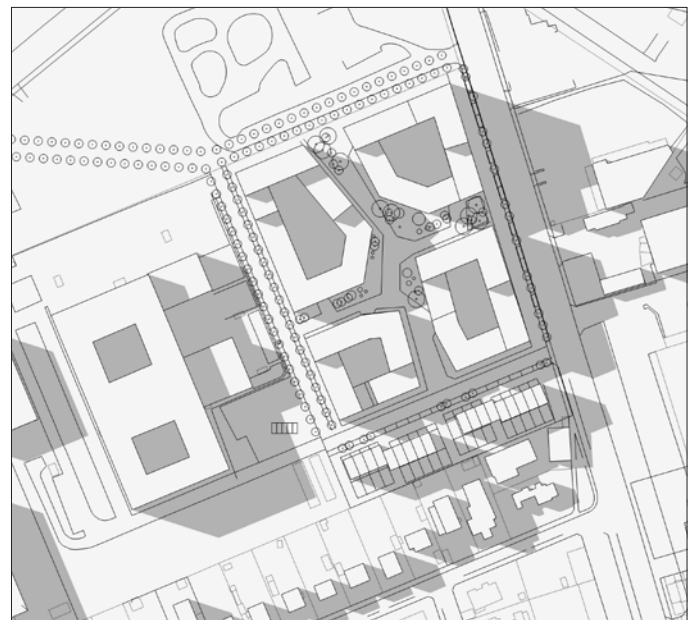
21. juni kl 9



21. juni kl 12



21. juni kl 15



21. juni kl 18

Power of Attorney

This power of attorney is made on the 8 of October 2018 by DXC Technology Danmark A/S, a company incorporated and registered in Denmark (registration number: 15231599) whose registered office is at Retortvej 8, 2500 Valby, Denmark (the “**Company**”).

1. APPOINTMENT AND POWERS

1.1 The Company hereby appoints Christian Bro Jansen, as authorised representatives of **CBRE A/S** c/o Rued Langgards Vej 6-8, DK-2300 Copenhagen S, acting jointly and severally as its attorney (“**Attorney**”) and in the Company’s name and on its behalf:

1.1.1 to represent the Company in connection with the negotiations on an amendment to the ground lease agreement for office, datacenter and other facilities executed between Municipality of Copenhagen (Københavns Kommune) and Company (the “**Transaction**”) including preparation of any documents required in connection with the Transaction (the “**Documents**”), in all such form and on such terms as the Attorney in his absolute discretion thinks fit; and

1.1.2 receive notices or any materials on behalf of the Company in connection with the Transaction.

2. EFFECTIVE TERM

This power of attorney shall be valid and effective until 31 December 2018. During the effective term this power of attorney may be terminated by Company by giving at least a five (5) days’ prior written notice of termination.


3. RATIFICATION

The Company undertakes to ratify and confirm whatever the Attorney does or purports to do in good faith in the exercise of any power conferred by this power of attorney.

4. GOVERNING LAW AND JURISDICTION

This power of attorney and any dispute, controversy, proceedings, or claim of whatever nature arising out of or in any way relating to this power of attorney, its subject matter or its formation (including non-contractual disputes or claims) shall be governed by and construed in accordance with the law of Denmark. The Company irrevocably agrees that the courts of Copenhagen, Denmark shall have exclusive jurisdiction to settle any disputes or claim that arises out of or in connection with this power of attorney or its subject matter or formation (including non-contractual disputes or claims).

This document has been executed and delivered on the date stated at the beginning of it.



Jørgen Jakobsen
Chairman of the Board



Charlotte Lundblad
Member of the Board

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

122

INDSENDT AF

Stine Pristed

POSTNR.

2700

BY

Brønshøj

HØRINGSSVAR

I: En social og mangfoldig by I, I: Boligeksperimenter For at skabe en social og mangfoldig by til alle indkomstgrupper bør man have en helhedsorienteret tilgang til byudviklingen. Byer er komplekse – og en god leve-by er sammensat af mange faktorer, derfor skal vi udvikle og anskue byen med et socialt, organisatorisk, fysisk og økonomisk perspektiv – og dette både på de overordnede strategiske niveauer og ned i de konkrete løsninger. Kommuneplanstrategien bør derfor tilstræbe at skabe løsninger hvor der skabes gode holistiske løsninger og hvor fx bosætningsstrategi kobles med erhvervsstrategi, planstrategi og kulturstrategi. Der skal være sammenhæng både internt i kommunen, på tværs af forvaltninger og i de samarbejder der etableres med eksterne aktører. København kan hente inspiration fra lande som Tyskland og Holland, der har formået at koble sociale strategier ind i byudviklingen, bla. ved at udvikle flere byggegrupper, selvbyggerprojekter og bofællesskaber som skaber social sammenhængskraft ift. beboernes engagement i lokalmiljøet, men også fordi det har vist sig at byggegrupperne ofte er mere socialt engageret og i højere grad formår at inkludere socialt boligbyggeri samt integration af flygtninge og andre udsatte grupper. Derudover er byggegruppe-projekterne også projekteret med mere miljømæssige bæredygtige byggemetoder og materialer end de gængse udviklinger. Ser man på Berlin og Hamborg, som nyder noget nær samme internationale anerkendelse så har bystyrerne her besluttet sig for at en vis procentdel af ny byudvikling skal være byggegrupper, hvor beboerne helt konkret selv er medbestemmende på bygningernes udformning, størrelse indretning osv. Hamborg lægger op til hele 20% skal udlægges til byggegrupper, hvad enten udviklingen sker på kommunalt ejet grund eller ikke. Det foreslås at starte disse boligeksperimenter i miljøer hvor denne udvikling allerede er groet frem af sig selv, og udvikle de spirer som findes i de mindre interessefællesskaber blandt københavnere som ikke kan se sig selv i storbyens præfabrikerede developerudviklede boliger henvendt til ”standardfamilien”. I forbindelse med udvikling af nye boligudviklingsmodeller både strategisk og fysisk, bør der udpeges områder til afprøvning af nye og mere borgerdrevne byudviklingsmetoder, hvor eksperimenterne realiseres med fokus på en helhedsorienteret byudvikling. Kommuneplanstrategien lægger op til flere alternative byggeformer med ønsket om mere variation i byen, og det giver god mening at tilføje til denne vision, at der ligeledes skal skabes muligheder for at den målgruppe der gerne vil være med til at præge sit hjem og lokalområde ikke behøver at forlade kommunen for at realisere denne drøm. Lige nu er udviklingen af boliger i København kun etableret af developere, boligselskaber og ejendomsmæglere. De er mellemmand som, for at etablere boliger, må danne sig et billede af behov for en bred gruppe af mennesker, hvilket nødvendigvis må resultere i en gruppering af stereotyper inden for standardfamilien. Men dette er langt fra dækkende de ønsker, mønstre, interessefællesskaber og minoriteter som spirer i Købehavn, og som ønsker at udleve deres drømme. Endvidere vil developerne ofte vælge en meget sikker model, og løsningerne vil derfor være mindre visionære. Det foreslås at sælge grunde i mindre udstykninger. På denne måde sikrer man at profitspekulative developere og udviklere ikke bliver de eneste spillere i udformningen af Københavns boligudbud. Det foreslås desuden at Københavns kommune indleder en afprøvning af alternativ byudvikling, hvor udgangspunktet for grundsalg ikke er salg til højeste pris, men med en fast pris og en række synlige og gennemsigtige udvælgelsesparametre for de grundkøbsbydende parter som sikrer en mangfoldig, social og

bæredygtig by med plads til alle og masser af kant. 1,2: Udvikling og ejerformer Som det fremgår af kortet på side 13 i kommuneplanstrategien, er de nye byudviklingsområder også de dyreste – de ligger langs vandet. Og som det fremgår af strategien s. 11, er der mangel på de helt billige boliger. Der er altså en manglende sammenhæng mellem udbud og efterspørgsel i den nuværende boligudvikling i København. Adgang til boliger til fornuftige priser er endvidere den højst rangerende bylivskvalitet udpeget af københavnernes, det er samtidig det forhold hvor der er størst forskel på hvad borgerne ønsker og hvad de reelt oplever, jf. grafik s. 17. Der er i de senere år lavet nye studier af nettotilflytningen til København, hvor det viser sig at en stor del af de nye borgere i kommunen er nyfødte og ikke tilflyttere. Disse prognoser bør undersøges nærmere, således at man ikke udvikler mere end hvad efterspørgslen kan bære, samt at det, der udvikles, reelt efterspørges. Det foreslås, at tænke mere bredt når det kommer til boliger for lavindkomstgrupper, end "bare" at indskrive krav til almene boliger, når de nu viser sig ikke at være så alment tilgængelige i praksis. Vi ønsker at se andre typer billige boliger end almene boliger, der har vist sig ikke at blive så billige trods alt. <https://www.information.dk/.../koebenhavns-politikere-oproert...> Det foreslås konkret at lave udstykninger til selvbyggere og medbyggere og byggegrupper, så man på den måde kan få lejen ned ved at spare udgifterne til developerne (15-20%), eller bygge til efter økonomisk formåen, som en basisbolig med udvidelsesmulighed. Ydermere kunne midlertidige flytbare boliger som fx. containerboliger, boliger på hjul, husbåde, eller andre typer midlertidige boliger sikre de helt billige boliger i udviklingsområderne. Desuden er det vigtigt at bevare og udvikle områder med små billige og tilgængelige lokaler, til små og start-up virksomheder. Det foreslås, at kommunen arbejder på alternative udviklingsmodeller og finansieringsmodeller, der sætter fokus på at skabe by med kant, fællesskaber og billige boliger, samt muligheder for at etablere flere små erhvervslokaler som en del af disse enheder – evt. med fleksibel anvendelse.

1,3: Beslutningsorgan og udviklingsmodel I dag træffes afgørende beslutninger om den fysiske planlægning af byen i Økonomiforvaltningen, og man må stille spørgsmålstegn ved hvorvidt dette afføder en bæredygtig og levedygtig by – på den lange bane. Endvidere er der i Københavns Kommune et stort fokus på at udvikle byen med henblik på at nedbringe metrogælden i selskabet By og Havn. Hvis det er en præmis for udviklingen, er det sandsynligt at udviklingen ikke sker med udgangspunkt i borgernes behov for en god by med rette tilbud, men derimod forvaltningens behov for at finansiere metroprojektet. Det foreslås at disse to behov skilles ad, således at gælden i By og Havn ikke får indflydelse på den fremadrettede udvikling af København. Hvis økonomiforvaltningen styrer den fysiske planlægning af København må man antage at dette sker baseret på et økonomisk grundlag, og ikke tager tilstrækkelig højde for andre parametre. Der bør derfor udvikles en model, som sikrer at den fremadrettede udvikling af byen foregår i en helhedsorienteret tilgang, som kombinerer og balancerer fysiske, sociale, organisatoriske og økonomiske perspektiver. 2: En kulturel storby med kant 2,1: Bevaring af kulturmiljøer Københavns kommune bør beskrive og operationalisere retningslinier for udvikling i de værdifulde kulturmiljøer i København så kulturen og historien bevares. Det foreslås at bygge videre på retningslinierne i publikationen "Værdifulde kulturmiljøer i København" https://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/?mode=detalje&id=1346 Herunder at forholde sig specielt til afsnittet "sårbarhed" under de forskellige kulturmiljøer, og indskrive tiltag så man på bedst mulig måde sikrer området mod netop dét som områderne er sårbare overfor. Her med eksemplet fra tekststykket fra "2.3 Slusen og bådklubben valby" som beskriver: "Sårbarhed: De tilbageværende havne- og sluserelaterede funktioner, områder, bygninger og anlæg er sårbare over for den igangværende udvikling og fortætning af havneområderne." Her er det altså vigtigt at træde meget varsomt når man byudvikler området for ikke at ødelægge det værdifulde kulturmiljø.

http://kk.sites.itera.dk/ap.../kk_pub2/pdf/1346_TciyRCr5qE.pdf Det bliver også nævnt i tekststykket fra sammen sted: "Udviklingsmuligheder: Det er væsentligt at bevare det rekreative liv, der udspiller sig omkring Slusen og i de nærliggende bådforeninger. Hele kulturmiljøet bør ses som et samlet hele uanset, at havneløbet opdeler miljøet i to dele – vandet er og var tidligere hovednerven i hele området. Det bør overvejes, om der kan skabes fælles mål for en "kulturgenopretning" for det, der er tilbage af havnerelaterede bygninger og arealer. Kulturmiljøet med dets indhold af enkeltelementer og helheder bør ses som en ressource, de nye byområder tilstræbes integreret med spor fra tidligere samfund, så nutidens funktioner indpasses, uden at historien og sammenhængen forsvinder." Det foreslås at, kommuneplanstrategien beskriver hvorledes kulturmiljøerne i København fremadrettet sikres på bedst mulig vis, således disse områder udvikles på et oplyst grundlag, og for at forhindre at værdifulde områder i København ødelægges. Eksempelvis kan proceduren indeholde krav til, at der før udvikling og fortætning af området, herunder også delområder, skal foretages: en egenartsrapport, en rapport fra kulturarvsstyrelsen om stedets værdier, en rapport fra naturstyrelsen/danmarks naturfredningsforening om de landskabelige værdier, en overordnet strategi for bevaringen af områdets kvaliteter ved evt. fremtidig udvikling etc. 2,2: Udviklingsprincipper og bydelsplaner Det foreslås at der udarbejdes en række udviklingsprincipper der skal understøtte, at byudviklingen reelt fremmer aktivering af historiske bygninger og kulturmiljøer. Endvidere foreslås det, at der udarbejdes bedre processer for at sikre sammenhæng mellem strategien, kommuneplanen, den fysiske udvikling af områderne og lokaludvalgenes virke og indsatser. Det foreslås således at lokaludvalgenes vigtigste anbefalinger til udvikling i bydelene medtages i kommunens arbejde og at der er sammenhæng mellem strategi og praksis. Jf. citat af Frank Jensen: "Lokaludvalgene er en betydningsfuld kilde til at finde løsninger på lokale

udfordringer, og københavnernes ønsker og drømme for deres bydele er med til at vise retningen for kommunens arbejde, og på den måde kan vi i fællesskab sikre, at København fortsat er en af verdens bedste byer at bo og leve i.” (Bydelsplanfor Kongens Enghave 2017-2020) https://www.kk.dk/.../uploade.../bydelsplan_for_kgs._enghave.pdf Konkret burde hovedpointerne fra bydelsplanerne skrives direkte ind i kommuneplanen – det er essentielt at der er overensstemmelse på tværs af planer.

3: Byudvikling 3,1: Storkøbenhavn Det er slående at kommuneplanstrategien 2018 for København ikke indeholder visioner for Storkøbenhavn. København er landets hovedstad og i høj grad et vigtigt knudepunkt for landets erhvervsudvikling. København har en forpligtigelse som rækker ud over almindelige byers forpligtigelse overfor sine omgivelser, det gælder nationalt og i høj grad regionalt. Det foreslåes at Kommuneplanstrategien for København fremover inkluderer klare visioner for udviklingen af et samlet Storkøbenhavn, hvor udviklingen i høj grad samarbejder med nabokommunerne om bæredygtig byudvikling, bosætning, erhvervsudvikling, infrastruktur etc. og at denne vision med en national relevans sikres i et regionalt råd.

3,2: Havneområder og adgang til vandet Desuden bemærkes det at al kommende byudvikling sker omkring havne- og vandarealer i den syd og østlige del af København, mens der slet ikke planlægges byudvikling i den nordlige og vestlige del til trods for metroens både eksisterende og nye stationer i disse områder. Københavns kommune skal være særligt opmærksom på ikke at slette Københavns værdifulde kulturhistorie som havneby i en iver efter at sælge dyre byggegrunde ud til vandet. Det foreslåes at den kommende udvikling i perspektivområder tager øget hensyn til de kulturmæssige værdier i de nært tilknyttede havnearealer og sikrer alle de værdifulde værdier bevares, og at fremtidig udvikling sætter fokus på og stiller krav til videreudvikling af områdernes særlige karakter, så stedernes ånd ikke forsvinder bag skiftende gule og brune teglstensfacader med varierende murkronenhøjde. Det foreslås som et generelt princip for udviklingen af København, at man bygger på gråt og ikke på grønt. Lad offentlige områder ud til vandet forblive offentlige, og planlæg byggeri trukket mere tilbage fra havneløb og vandkanter.

3,3: Frimærkeudvikling og rækkefølgeplanen Der mangler et spørgsmålstejn ved perspektivområdet omkring Bådehavngade. Men det imødekommes at der er skrevet ind at området først må udvikles fra 2027 – hermed muliggøres en ordenlig og demokratisk proces, hvor områdets kvaliteter og værdier kan indskrives i planlægningen, så hurtige økonomiske interesser ikke udjævner et af Københavns mest særprægede miljøer. Udvikling af nye byområder bør ikke ske som ’frimærkeudvikling’ af enkeltstående grunde, hvor man som ved stejlepladsen fastsætter bebyggelsesprocent og etagemeter, før man ser på hele området og laver en udviklingsplan for dette samlet. En sådan plan bør tage udgangspunkt i de mest gængse bæredygtige principper, som eks. ’Byg på gråt – Ikke på grønt’ som i øvrigt er i overensstemmelse med DGNB-modellen, By og Havn anvender i andre byudviklingssammenhænge. Det foreslåes desuden, at sætte bådehavngadeområdet bagerst i rækkefølgeplanen, da udviklingen må ske på et oplyst grundlag med de nødvendige dybdegående undersøgelser og processer der skal til for at det værdifulde kulturmiljøområde ikke presses på dets eksistens. Derimod har flere af de andre områder været længere undervejs med længerevarende processer og bagvedliggende analyser og konkurrenceudskrivninger (bla. Ydre Nordhavn og Kløverparken) og de vil derfor være mere oplagte til udvikling i en kommende byudviklingsperiode.

4: En grøn, sund og bæredygtig by 4,1: Fingerplanen Siden 1947 har Fingerplanen dannet den overordnede ramme for fysisk planlægning af hovedstadsområdet. Derfor undres man over at dette ingen steder nævnes i Kommuneplanstrategien, og dette anses som en væsentlig mangel i materialet. (<https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/fingerplanen>) Idet Københavns Kommune har forholdt sig til en igangværende revision af fingerplanen, hvor kommunen stiller et forslag om at udskille Fisketorvet som selvstændig bymidte i København, men ellers er tilfreds med ændringerne i planen, undres man over at man ingen steder i Kommuneplanstrategien kan se hvordan Fingerplanen indarbejdes i den fremtidige udvikling af København. https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/.../fingerplan_2017_260... Det foreslås at Fingerplanen indskrives som et kapitel i Kommuneplanstrategien under afsnit om udvikling af den fysiske planlægning af byen, herunder at der tages konkrete anvisninger i brug til sikringen af de grønne mellemrum. Endvidere foreslås det, at der tilføjes et afsnit til den fysiske planlægning vedr. håndtering af naturfredninger i relevante klasser samt andre relevante naturbestemmelser såsom natura 2000-områderne. <https://mst.dk/.../natura-2000-omraaderne/fakta-om-omraaderne/>

POSTNR.:

2700

BY:

Brønshøj

ADRESSE:

Nordfeldvej 20 I.th

E-MAIL:

✉ spristed@gmail.com

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

121

INDSENDT AF

Københavns BeboerNetværk

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns BeboerNetværk (KBN)

POSTNR.

2300

BY

København 2300

HØRINGSSVAR

Undskyld! Problemer oplevet med at tilføje begge filer i svar nr. 118. Dette svar erstatter derfor både svar nr. 26 og svar nr. 118 Vedhæftet find venligst høringssvar fra Københavns BeboerNetværk (KBN)

POSTNR.:

2300

BY:

København 2300

ADRESSE:

Islands Brygge

E-MAIL:

 susthorpe@gmail.com

MATERIALE:

 [baeredygtig_kbh_kbn_18.58.14.pdf](#)

 [bilag_baeredygtig_kbh_kbn.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér



Københavns BeboerNetværk

København – en by for alle

11 ønsker til vores København – med særligt fokus på støj og sundhed

- 1. God blanding af beboelse, erhvervsliv og offentlige funktioner.** Varieret sammensætning af såvel beboere som erhvervsliv. En god blanding gør byen attraktiv for alle, også for turister.
- 2. En levende by.** I kvarterer med beboelse: **Livligt om dagen, fredeligt om natten.** Larmende natteliv skal kun tillades uden for beboelsesområder. Larmende events skal kun tillades på udvalgte steder.
- 3. Nytænkning** i forhold til generne fra nattelivet. Brug erfaringerne fra andre byer i verden. Oprettelse af attraktive festområder i god afstand fra beboelse.
- 4. En ren og ryddelig by.**
- 5. Fremkommelighed** for alle. En blanding af gående, cykler, kollektiv trafik og biler – og plads til parkering af cykler og biler, evt. uden for centrum.
- 6. Tilgængelighed og tryghed** for alle. Tilgængelighed handler også om tryghed. Byens borgere skal føle at det er trygt og rart at færdes i deres beboelsesområder og i resten af byen, også om natten.
- 7. En miljørigtig og sund by.** Kommunen skal prioritere og markedsføre sig med en aktiv politik for borgenes sundhed – såvel på luftforurenings-, støj- og alkohol/stofområdet. Denne politik skal bygge på nyeste forskning og selvfølgelig følges op i praksis.
- 8. En mere grøn by** - og beskyttelse af eksisterende grønne områder. De grønne områder skal fungere som åndehuller fra byens stress og larm.
- 9. En flot by.** En by, hvor æstetikken er i højsædet. Opholdsarealer, belysning og byforgrønnelsesamt vedligeholdelse af offentlige facader, pladser og belægninger skal prioriteres højt.
- 10. Særligt fokus på det ikke-kommercielle.** Kommunen skal have særligt fokus på:
 - Plads i det offentlige rum til ophold der ikke forudsætter konsumtion.
 - At én gruppes brug af det offentlige rum ikke ødelægger det for andre grupper
 - Krav til det visuelle rum. Kommunen skal stille krav om tilpasning af reklamer og lignende til byrummet (se 9.).
- 11. Fokus på borgerdemokrati og engagerede lokalmiljøer.** Mulighed for øget beboeransvar for "egne" lokalområder.

Med venlig hilsen

Københavns BeboerNetværk

Bestående af Stræderne og Strøgets Beboerforening, Nørre Kvarters Beboerforening, Grønnegade Kvarterets Beboerforening, Bo-Bedre-Bedst (Metropolzonen), Bryggen for Alle (Islands Brygge), støjalarmkøbenhavn (Østerbro) samt repræsentanter fra Indre Bys og Nørrebro's Lokaludvalg



Københavns BeboerNetværk

Bilag: København – en by for alle

11 ønsker til vores København – med særligt fokus på støj og sundhed

Ad 1. God blanding af beboelse og erhverv og offentlige funktioner: Det er vigtigt at beholde offentlige institutioner og arbejdspladser i byen. Vigtigt at beholde og/eller skabe en blanding af store og små forretninger, cafeer, restauranter, servicefag, museer, gallerier, og lignende – samt beboelse. Der ønskes et natteliv, der ikke går ud over de andre former for byliv. Obs i den forbindelse: Erhvervenes behov er også differentieret: Den ”lille” detailhandel er fx ikke interesseret i døde facader om dagen (som ved barerne), da det skaber mindsket kundegrundlag i lokalmiljøet og dermed mindre omsætning. Og det gælder også inden for restaurationsbranchen. Hoteller og dyrere restauranter har således ikke nødvendigvis fælles interesser med billig-barer, der genererer støj, møg og utryghed om natten i lokalmiljøet. Der ønskes bedre balance i kommunens fokus, således at både erhvervslivets som beboernes (som oftest ikke har betalte repræsentanter) behov tilgodeses. Anerkendelse af, at tilstedeværelse af beboere er en væsentlig del af bymiljøet og noget af det, der gør København attraktivt for omegnsbeboere og turister. Et særligt kendetegn for Middelalderbyen er erhvervsdrivende, der også ejer og bor i deres ejendom – og ofte gør et stort arbejde for at vedligeholde de fredede og bevaringsværdige ejendomme. Positiv synliggørelse af beboergruppen såvel i den førte politik som i markedsføringen af København. Der skal være plads til forskellige typer beboere i alle aldre: Unge og gamle og også folk, der skal møde tidligt på arbejde, og børn der skal i skole. Folk skal have lyst til ikke blot at bo i København, men også at blive boende. Dette er et grundlag for gode, engagerede lokalmiljøer, som igen gør byen attraktiv for alle.

Ad 2. En levende by. Levende by er ikke det samme som larmende by og byen skal også leve både om dagen og aftenen – lad ikke ”bar-gader” kvæle det øvrige erhvervsliv til døde. Levende by betyder også, at levende mennesker bebor og kan bebo den. Nattestøj i dele af Kbh. K betyder også, at folk flytter ud af deres lejligheder, der skabes fremlejemål, svingdørslejemål, b&b udlejning i storskala og i øvrigt sommertomme lejligheder (intet af dette fremgår af nogen statistikker..). Det er en mere og mere udbredt tendens og en trussel mod den levende by og det gode lokalmiljø. Fokus på, at fred og stilhed bliver den nye luksus, indtænkning af dette i byplanlægning og kulturpolitik. Københavns høje beboelsesprocent og gode lokalmiljø bruges sammen med en ny højprofileret og fremadrettet miljø- & støjpolitik til markedsføring af København som et by-forbillede, svarende til ”cykelbyen”. Kultur- & fritidsfaciliteter til både børn, unge, midaldrende og gamle; turister & indbyggere. Større alsidighed og bredde ved events og arrangementer. Fx flere arrangementer, der tilgodeser børn og de mange ”gråt-guld”-turister. Mere vægt på Indre By som historisk interessant og vægt på værdien af at bevare det historiske miljø.

Kontrol & regulering ved udendørs arrangementer for at fremme det levende, men ikke-larmende. Dette kunne ske ved, at arrangører af udendørs musikarrangementer forpligtes til at anvende tekniske løsninger, der understøtter begrænsning af støjen i forhold til naboerne. Mere myndighed til stede i byrummet nattetide for at opretholde ro og orden og dermed fremme det levende, men ikke-larmende. Ligesom kommunen tilskynder til brug af delebil og cykel, ønskes en adfærdskampagne om støj i det offentlige rum; omgangsregler for byliv, herunder respekt for omkringboende og andre besøgende (bl.a. med fokus på spontanfester). En samlet plan for Indre By og de enkelte kvarterer, hvor også faktorerne støj og stilhed indgår. Hvor er vi på vej hen og

hvad ønsker vi af byen og byrummet? Mere politik og byplanlægning, mindre symptombehandling og lappeløsninger. Vilje og tilstrækkelige ressourcer til kontrol og opfølgning på alle slags tilladelser og forbud hvad angår såvel støj som møg.

Ad 3. Nytænkning - Problemer i kølvandet på nattelivsindustrien. Konflikten mellem nattelivsindustri og andet erhverv/beboelse er ikke enestående for København, men ses/vokser i andre byer. Vi ønsker en by, der ikke fornægter problematikken, men tager fat i den og bruger erfaringerne fra andre byer. Før København helt til top ved at prøve en superløsning. Lav et decideret festområde, eller hvad med en kunstig ø med masser af gode trafikforbindelser hele natten, med særlige bevillinger til lyd og udskænkning? Det kunne blive en attraktion i sig selv. Der ønskes gennemsigtighed i kommunens måde at føre regnskaber på, således at vi kan se, hvor meget kommunen bruger på renhold efter natteliv, events etc. Det omfatter også udgifter til udbedring af hærværk, støjvagter etc. Og også gerne over de privates udgifter til samme (hvilket forudsætter en dialog med byens beboere, ejendomsindehavere og detailhandelen).

Specifikke ønsker vedrørende Bevillingspolitikken (eftersom Bevillingspolitikken er tæt koblet til støj-miljøproblemer): Totalt stop for natbevillinger i hele Indre By -Der fastlægges kvoter for hvor mange nat-bevillinger de forskellige kvarterer i Indre By kan huse. I de smalle gader i centrum hvor der er beboelse er der som udgangspunkt ikke plads til nat-bevillinger. -Forebyggelse: Undgå at sprede de dårlige erfaringer ved mange nat-bevillinger til nye områder. Der skal ikke først komme bevillingsstop, når et område er ødelagt, men inden. -Nedbringelse af antal bevillinger (efter kl. 24) i belastede områder, herunder reel mulighed for fratagelse af bevilling og stop for "automatisk" overtagelse af bevilling ved ejerskifte eller konceptskifte. -Mere specifikke definitioner af forskellige koncepter. Fx er en restaurant heller ikke automatisk en bar, men kan højst få bevilling 1 time efter at køkkenet lukker.

-Bortfald af et steds ret til nat-bevilling (02, 03, 05) hvis denne ikke har været udnyttet i et år. - Bevillingspolitikken fastlægges i KFU og skal følges af Bevillingsnævnet. Herunder definitioner/eksempelsamlinger, der skal tydeliggøre, hvordan §12 i Restaurationsloven skal bruges. -Proaktiv kontrol med alle bevillingsindehavere (altså ikke kun som reaktion på klager): Om lokalet er egnet, om beliggenheden er egnet, om alle regler overholdes. Indførelse af klippekortssystem, karantæne og reel mulighed for fratagelse af bevilling (modsat i dag). -Der skal stilles kvalitative krav ang. restaurationernes ydre udseende, herunder udeserveringer og faste installationer udendørs (især i henhold til historisk miljø, fredede og bevaringsværdige bygninger), og disse krav skal indgå i vilkåret for bevillingen og det regelkompleks der skal overholdes. -Bemyndigelse til Støjvagten til at fratage bevilling/give hak i klippekortet ved overtrædelse af udeserveringstilladelse eller andre overtrædelser i henhold til bevillingen. - Medtagelse af drikkevarer uden for en bar sidestilles med udeservering. [-Udvidet brug af Støjvagten. Deres arbejdstid skal følge de tidspunkter kommunen har givet bevillinger til.] -Nem og koordineret klageadgang for borgere f.eks. ved en app hvor der skal være én indgang uanset myndighedsområde og intern kommunal organisation. I Også mulighed for at klage over gadestøj og anden støj nattetide uden klar afsender. Om ikke andet så for at kunne kortlægge problemet. -Frem for alt dog stærkt øget kontrolindsats ved Kommune, Politi eller anden myndighed. Beboere skal ikke fungere som overvågningsinstans, ligesom deres klageaktivitet ikke skal ligge til grund for (ny)tildeling af bevillinger. Derimod skal deres klager naturligvis tages alvorligt. -Ansvar for opretholdelse af ro og orden på gaden uden for egen butik/bar/diskotek lægges i højere grad på ejerne, jf. tidligere praksis, og også set i udlandet -Der skal være offentlighed omkring Bevillingsnævnets grundlag, arbejde og afgørelser, fx via en portal på kommunens hjemmeside. Her skal bevillingsansøgningerne i høring samt vurderinger om virkninger på det omkringliggende miljø fremgå. Der skal være debat før en afgørelse træffes/forhåndstilsagn gives.

Konkret forslag om et app-baseret klagesystem (for kommune, politi, bevillingsnævn m.fl.), hvor registreringer indberettes af klager. Her kan man også se om klagen allerede er anmeldt, i gang med at blive håndteret og følge med i, når den er afsluttet. Dette for at aflaste den ressourcemæssige side af mange klager over bl.a. støj, driftstider mv. Faktuelle rammer for tilladelser, som er offentligt tilgængelige, kan trækkes ind i systemet. App'en kan designes til, ved afkrydsning, at registrere de hyppigst forekommende forhold, som der klages over, oplysninger om anmelder, behov for øget kontrol mv. Det skal som klager/anmelder være muligt at "tjekke ind" ved lokaliteten, via Google el. lign., og lægge en optagelse af lyd/billede ind til dokumentation. Systemet bør kunne aflaste støjvagter, politi mv. og når de er på stedet har de adgang til at fortælle ejer, bestyrer el. lign., om indhold af klager og trække historikken ind. Samtidig kan systemet bruges til at informere omgivelser og borgere om status for foranstaltninger/indsatser. PS Problemet med den beskrevne app er at den forudsætter en større indsats for dem der er offer for generne – og dette vil ofte være om natten. Selvom der er mange gode muligheder i denne teknik, mener vi den skal være en støtte til den proaktive myndighedskontrol, således at det ikke er den enkelte borger, der skal være ansvarlig for at regler og love overholdes.

-Der skal være en ankemulighed for berørte parter og deres repræsentanter. -Så længe klageadgangen er så uklar og begrænset som i dag og processen omkring tildelingen af bevillinger så ensidigt fokuseret på udelukkende bevillingshaverens retsstilling og desuden i praksis lukket for offentligheden, er en bevillingsperiode på 8 år ALT for lang tid, eftersom den har så store konsekvenser for de andre aktører i området, dvs. beboere, kommune, politi og andet erhverv.

Ad 4. En ren og ryddelig by. Udgiften til og ansvaret for oprydning.. ..bør ikke nødvendigvis – som det er tilfældet i dag - fordeles ligeligt mellem dem der tilfældigvis lejer & ejer i svinske områder. Mere fokus på forureningskilderne, herunder arten af forurening fra særlige brancher: Fx emballager fra mad & drikkesalg (pizza, anden takeaway, dåser); skodder foran alle barer, restauranter, uddannelsesinstitutioner etc.; bræk, tis & glasskår fra nattelivet & de natåbne alkoholudsalg. Den nuværende metode med at "Mor Kommunen rydder op" virker ikke, og der er for mange der ikke føler de er "Sammen om Byen". Der ønskes "rodbehandling" frem for symptombehandling som er dyr og alligevel utilstrækkelig. Fokus på ansvar og adfærd i vores fælles by.

-Der ønskes ikke nødvendigvis flere skraldespande/-poser: De skæmmer bybilledet, og der vil aldrig være nok. Se i øvrigt afsnittet ovenfor om symptombehandling.

Henkastning af affald, flasker osv. på gader og i parker skal kunne medføre afgifter/bøder. Der skal afsættes personale, fx vagter i parker der kan håndhæve dette. Der ønskes en offentlig debat af problemet med skodder i det offentlige rum: plastpartiklerne i filtrene, der havner over alt, og det meget omkostningstunge arbejde med at fjerne dem. Hvad gøres der i andre byer? Flere pæne offentlige toiletter. Derimod ingen faste "festivalpissoirer" i Indre By med deraf følgende tarveliggørelse af byrummet. Tydelig skiltning dertil. Krav om større antal indendørs toiletter i brancher med stor omsætning af våde varer (barer, diskoteker, spillesteder), så det bedre svarer til deres kunders behov. Koordinering af anlægs- og renoveringsarbejde, fx ved brug af kort-løsninger, således at gader ikke opgraves gang på gang på gang.

Ad 5. Fremkommelighed. Trafik og fremkommelighed. I en hovedstad er der nødvendigvis mange funktioner og derfor også mange måder at bevæge sig rundt på. I centrum skal der være hovedvægt på gående, cyklister og offentlig trafik.

Derimod ønskes der ikke en egentlig "bilfri by" eftersom der også skal være plads til varelevering (alle tider) og beboere i bil. Det skal være muligt både at drive butik og ejendom, og også at være

såvel syg, handicappet, bare gammel, eller travl småbørnsfamilie i byen. Der ønskes heller ikke en ”bilfri” by da dette sandsynligvis vil øge problemet med gadefest og larm i i forvejen belastede boligområder. Først skal problemerne med gadefesten løses (dvs. at generne for beboerne nedbringes).

Mere udbredt brug af taxaplads frem for cirkulerende taxaer. Tydelig skiltning. Fokus på adskilte funktioner: cykel, fortov & vej. Dvs. ikke i orden at blokere fortove og vejbaner hverken med udendørsservering eller ”festivalhegn” foran fx barer. Etablering af leverandørløsning for mindre (i vægt & størrelse), ikke-forurenende lastbiler. Dette kunne også omfatte renovationsområdet (små, ikke-forurenende lastbiler). Af hensyn til miljø, trafikkaos og manglende p-pladser i Indre By. Etablering af ”turistløsning” (små eldrevne minibusser?), så store turistbusser undgås i midtbyen. Både af hensyn til fremkommelighed og luftforurening. Afgrænsning af tidsrum til vareudbringelse for store køretøjer hvis de overhovedet skal ind. Bedre tilsyn med at eksisterende regler overholdes Der mangler altid cykelparkering på grund af de glædeligvis mange cykler i byen. Der ønskes derfor en politik i forhold til den udbredte brug af permanent parkering i kommunale cykelstativer i forbindelse med privat cykeludlejning (fx ved hoteller). Ny friskere folder om tomgangskørsel man kan stikke i hånden på synderen. Nat-taxaplads uden for Midtbyen – ikke i de smalle gader, da de ikke skal generere øget støjende menneskeflow. Tydelig skiltning dertil. Proaktiv kontrol med langtidshenstillinger af mandskabsvogne og lign. i det offentlige rum (eksempel Vandkunsten): Afvejning af gener for offentligheden i forhold til udgifter for entreprenør el. lign. ved alternative løsninger/placeringer.

Ad 6 og 7. Tryk, miljørigtig og sund by: Miljøzoner eller tilsvarende forureningsbegrænsende løsninger. Citylogistiske løsninger (se Ad.5) Nedbringelse af partikelforurening.

Borgerrepræsentationen udarbejder en politik for alkohol- og stofbrug med fokus på ungdommens natteliv og helbredsskader (også fra støj). Ingen drikkevarer udenfor efter kl. 24 Indførelse af alkoholfrie zoner og/eller indskrænkning af tidsrum for salg af alkohol i detailhandlen. Kommunen anerkender at natte-gadestøj fra fulde mennesker er et sundhedsproblem ikke bare for dem der drikker, men i beboelsesområder også for dem der udsættes for de berusedes adfærd (utrygt) – især i indre by med trange gader og særlige akustiske forhold. Borgerrepræsentationen udarbejder en støjpolitik og –handleplan for København i samarbejde med støjeksperter, borgere, støjvagten, politi og andre interessenter. Den bør ikke kun omfatte trafik, men alle støjklender. Støjbegrebets kompleksitet skal afspejles i lovgivningen, og målingsmetoder og definitioner skal moderniseres. Fx er en simpel db-måling ikke nok til at vurdere en støjgene...og slet ikke når man fratrækker peaks, som med dagens metoder kan være op til hvert andet taktslag! Faktorer som tidspunkt (nat/dag), sted (bolig/arb.plads), varighed, gentagelser, karakteren af lyden samt intensiteten og akkumulations- og synergieffekter bør også indgå. -Hvad angår nattelivet kan man forestille sig fast opsætning af triangulerende lydsmålere i gaderne i nattelivsbelastede områder der kan belyse hvilke lydgener beboere reelt er udsat for nattetide. -Udvidet brug af Støjvagten. Deres arbejdstid skal følge de tidspunkter kommunen har givet bevillinger til. I hvert fald to & weekend til kl. 5 i Indre By. -Patuljerende politi (ikke i bil) i gaderne to & weekend i aften- og nattetimerne, hvor faste grupper patruljerer bestemte kvarterer, så de får indgående lokalkendskab og medvirker til at skabe ro og trykthed. De skal fast rapportere tilbage til bevillingsmyndigheder efter hver vagt.

De skal modsat i dag tage sig af larmende og stærkt berusede (og truende) personer i byrummet nattetide, så der opretholdes go rod og orden i beboelsesområder om natten. Specifikke ønsker relateret til støj i byrummet: -Håndhævelse af eksisterende regler om musik & støj i det offentlige rum og ressourcer hertil. -Fokus på og udarbejdelse af retningslinjer for støjklender ved og på vandet (Inderhavnen, kanalerne i Indre By og Christianshavn). -Koordination af bearbejdning ved miljøkontrol, bygningsmyndigheder & bevillingsmyndigheder. -I smalle gader & små pladser med

beboelse: indskrænkning af tidsrummet for udeservering til kl. 22. -Krav om etablering af rygerum og flere toiletter (svarende til antallet gæster) i barer og lign. -Butikkerne i byen får forbud mod at spille musik ude på gaden (fx ved at stille højttalere ud på gaden/over dørene). -Som udgangspunkt skal alle cafeer, butikker, barer, spillesteder have døre og vinduer lukkede når der spilles musik indendørs der kan høres tydeligt i det offentlige rum. -Stop for partybusser. -Kun certificering af cykeltaxier uden musik-anlæg -Mulighed for at forbyde cykel-diskoteker -Skraldebiler – private som kommunale – først efter kl. 7. -Grafittirens og varelevering – først efter kl. 7 -Kølebiler med larmende kompressorer – først efter kl. 7 eller måske skal de også omlade til knap så larmende køretøjer inden de kører ind i miljøzonen. -Kommunal oprydning med larmende maskiner – først efter kl. 7, og senere i weekenden. -Gademusikanter må kun spille efter at have opnået særlig tilladelse som specificerer sted og tidspunkter. Max 1 time på samme sted, dvs. inden for samme høreradius.

Specifikke ønsker vedrørende events & arrangementer: -At de afvikles med så få gener som muligt for beboere, detailhandlende og andre besøgende. -At Indre By kan fungere samtidig som en event. Dvs. at afspærringer holdes på et minimum og at events placeres så dette er muligt. -Ved kommunalt godkendte arrangementer skal der være en arrangementsansvarlig under hele forløbet. Vedkommende skal kunne kontaktes og skal holde øje med at de udstukne regler overholdes og være udrustet med en db-måler - I erkendelse af at støjforurening er en plage på linje med luftforurening: Afvejning af gener på den ene side og arrangementets art & placering på den anden. - I det hele taget øget kontrol med lyd og lukketider ved arrangementer -Omkringboende skal orienteres i god tid (gerne 3 uger). Telefonnummer til arrangementsansvarlig samt retningslinjerne for arrangementet skal fremgå heraf. (Herunder db-grænse) -At knudepunkter ved events - som fx maratonstart og -mål - ikke placeres ved beboelse. -At events som hovedregel ikke placeres i parker og lign. [Se Ad8] -At events spredes til andre dele af København, så færre afvikles i Indre By. -I det hele taget færre arrangementer med (forstærket) musik -At musik i forbindelse med en event – fx ved sportsarrangementer – forudsætter en særskilt tilladelse for hvert musiksted i henhold til reglerne om musikudøvelse i det offentlige rum. -Ved større koncerter skal der være restriktioner mht. lydstyrke -At helikopterbrug ud over hvad der er nødvendigt for sikkerheden, indskrænkes mest muligt -At de særlige lydforhold (stor spredning) der hersker ved og på vand indgår i vurderingen af placeringen af events og arrangementer. -At mobile toiletforhold er tilpasset eventens omfang og karakter.

-Specifikt vedrørende kommunens ejendomme og kommunalt støttede erhverv & skoler: - Kommunen skal sørge for tilsyn med de steder de udlejer til, fx øvelokaler og udstikke retningslinjer og regler for hvilke lydstyrker der må anvendes -Det samme gælder de steder de støtter med skattekrone som fx KUBA, Københavns Akademi for dans, teater og musik m.fl.

Ad 8. Grønne områder.. .. fredes som hovedregel til rekreation uden forstærket støj – evt. med enkelte undtagelser fx event/arrangement max 4 dage om året. Vi ønsker et forbud 24/7 mod højttalerforstærket lyd i parkerne uden forudindhentet tilladelse fra kommunen. Til privat brug i parkerne kan musik og lyd høres med høretelefoner og deles med andre ved brug af bluetooth teknologien, så musikken og lyden kun når dem, der ønsker at høre på den.

Evt. kan enkelte parker – afhængig af ”traditionen” fortsat være mere løsslupne, men alle har brug for fred en gang imellem uanset hvor i byen de bor. Hvad angår problemet med støjende spontanfester i parkerne: Der opsættes skiltning der viser at forstærket musik og for andre generende adfærd (herunder svineri) ikke er tilladt. Der skal være vagter der håndhæver dette samt mulighed for bøder/afgifter.

Ad 9. En flot by. Vi har en flot by, det skal vi bevare. De mange historier om byen – dagen derpå – er virkelige. Beboere og kommunes symptombehandling med gadefejning og spuling – er og bli'r kun symptombehandling. Der skal tages fat om roden, adfærden, og arbejdes med at værdsætte den rene by og fremme ordentlighed.

Ad 10. Det ikke-kommercielle. Der ønskes større uafhængighed af event- & nattelivsindustrien. Mere balanceret fokus fra kommunens side på mangfoldighed og andre gruppers behov. En samlet plan for Indre By og de enkelte kvarterer. Hvor er vi på vej hen og hvad ønsker vi af byen og byrummet? Steder med udendørsservering over en vis bagatelgrænse i m2, skal betale for anvendelsen af det offentlige rum til egen vinding i forhold til arealforbruget. Der ønskes en klar holdning til hvordan udendørsservering vægtes i forhold til tilgængelighed og fremkommelighed i det offentlige rum. Fx på smalle fortove. Og håndhævelse af dette.

Ad 11. Øget borgerdemokrati: Kommunen bør tage vare på sine engagerede borgere og tage imod henvendelser i en konstruktiv ånd. Generelt ønskes borgerinddragelse tidligt i planlægningsstadiet og under problemløsning i forbindelse med hvad der skal ske i nærområdet. Generelt ønskes inddragelse af beboerforeninger og lignende netværk i de politiske processer ligesom større inddragelse af lokaludvalgene. De sidder med førstehåndskendskab, engagement og ekspertise i forhold til deres lokalområder. Hvad angår natteliv, er beboerne jo daglige – om end ufrivillige – deltagere. Det forekommer derfor besynderligt at de/deres repræsentanter ikke som en selvfølge er inddraget i planlægning og problemløsning vedrørende nattelivet.

Med venlig hilsen

Københavns BeboerNetværk (KBN)

Bestående af Stræderne og Strøgets Beboerforening, Nørre Kvarterets Beboerforening, Grønnegade Kvarterets Beboerforening, Bo-Bedre-Bedst (Metropolzonen), Bryggen for Alle (Islands Brygge), støjalarm københavn (Østerbro) samt repræsentanter fra Indre Bys og Nørrebro's Lokaludvalg

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

120

INDSENDT AF

Christian Lund

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Over Byen Arkitekter ApS

POSTNR.

2300

BY

København S

HØRINGSSVAR

Høringssvar/indstilling: Verdensby med Ansvar – Forslag til Kommuneplanstrategi 2018 Resumé: I forbindelse med ejendommen Vibevej 20, 2400 København NV ønsker ejer at muliggøre konvertering til studieboliger i eksisterende ejendom. Ejendommen er beliggende i et område, der i dag reguleres af Lokalplan 146 fra 1990, der foreskriver erhverv i området. Ejer indstiller, at der indføres en ændret ramme for lokalplansområdet svarende til C2 område. Eksisterende plangrundlag: Lokalplan 146 "Vibevej" fastlægger området til "Erhverv". Bebyggelsesprocent på 110% Maksimal højde 20m. Ønske til nyt plangrundlag Kommuneplanrammen ønskes ændret til C2 område. Samarbejde Ejer har sammen med Over Byen Arkitekter udviklet vedhæftede potentialeafsøgning med baggrund i tidligere gode erfaringer fra blandt andet etablering af studieboliger i andre dele af København. I forbindelse med den videre detailplanlægning eller udarbejdelse af lokalplanstillæg som følge af kommuneplansændring foreslår Ejer et samarbejde med Københavns Kommunes planafdelinger med henblik på at kortlægge potentialer og sammenhæng med øvrige planer for området som LAR, byudvikling, stier etc. Projektbeskrivelse Eksisterende erhverv og skole bevares i stueetage og på 1. sal. Bygningens øvrige områder inkl. tilbyggede arealer indrettes til i alt 188 nye studieboliger. Der etableres fri- og opholdsarealer i den store gård og på tagterrasser. Ovenstående projekt kan indeholdes i en C2 ramme også hvad angår krav til parkering, friarealer etc. Begrundelse for indstilling Ejendommen ligger som selvstændig karré ud til Vibevej, Tranevej og Glentevej. Området er karakteriseret ved en blandet by med blandet erhverv, boliger butikker og lignende. Samtidig udvikles området kraftigt med stigende popularitet og beboerantal. Vi mener at dette projekt anviser en fin balance mellem bevaring af de eksisterende kvaliteter med ny udvikling og mere dagligdagsliv til området. Fortætning: Med under 500m til det nye metrostop og S-tog på Nørrebro station ligger studieboligerne stationsnært. Studieboligerne ligger herudover centralt placeret i relation til mange uddannelsesinstitutioner. Der er et generelt ønske om at sikre liv i øjenhøjde og ved at beholde stueetage og 1. sal henvendt til kontor/erhverv sikres synlighed og liv i gadefacaden. Således vil ejendommens anvendelse til studieboliger ligge helt i tråd med kvarterplaner for Områdefornyelse Fuglekvarteret Øst. (2013 – 2018) Ejendommen er etableret med en stor parkeringskælder, hvorfor matriklen er præget af store sammenhængende rekreative friarealer helt op til Ørnevej.

POSTNR.:

2300

BY:

København S

ADRESSE:

Uplandsgade, 56, 2. sal

E-MAIL:

✉ cl@overbyen.dk

MATERIALE:

 [hoeringsvar_kp19_vibevej_20.pdf](#)

 [vibevej_20_-_potentialeafsoegning_20181008.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér



Københavns Kommune
Økonomiforvaltningen

Att:
Kenneth Horst Hansen
Rådhuspladsen 1
1550 København V

København d. 19. november 2018

Høringssvar/indstilling: **Verdensby med Ansvar – Forslag til Kommuneplanstrategi 2018**

Resumé:

I forbindelse med ejendommen Vibevej 20, 2400 København NV ønsker ejer at muliggøre konvertering til studieboliger i eksisterende ejendom.

Ejendommen er beliggende i et område, der i dag reguleres af Lokalplan 146 fra 1990, der foreskriver erhverv i området.

Ejer indstiller, at der indføres en ændret ramme for lokalplansområdet svarende til C2 område.

Eksisterende plangrundlag:

Lokalplan 146 "Vibevej" fastlægger området til "Erhverv".

Bebyggelsesprocent på 110%

Maksimal højde 20m.

Ønske til nyt plangrundlag

Kommuneplanrammen ønskes ændret til C2 område.

Samarbejde

Ejer har sammen med Over Byen Arkitekter udviklet vedhæftede potentialeafsøgning med baggrund i tidligere gode erfaringer fra blandt andet etablering af studieboliger i andre dele af København.

I forbindelse med den videre detailplanlægning eller udarbejdelse af lokalplanstillæg som følge af kommuneplansændring foreslår Ejer et samarbejde med Københavns Kommunes planafdelinger med henblik på at kortlægge potentialer og sammenhæng med øvrige planer for området som LAR, byudvikling, stier etc.

Projektbeskrivelse

Eksisterende erhverv og skole bevares i stueetage og på 1. sal. Bygningens øvrige områder inkl. tilbyggede arealer indrettes til i alt 188 nye studieboliger. Der etableres fri- og opholdsarealer i den store gård og på tagterrasser.

Ovenstående projekt kan indeholdes i en C2 ramme også hvad angår krav til parkering, friarealer etc.

Begrundelse for indstilling

Ejendommen ligger som selvstændig karré ud til Vibevej, Tranevej og Glentevej.

Området er karakteriseret ved en blandet by med blandet erhverv, boliger butikker og lignende. Samtidig udvikles området kraftigt med stigende popularitet og beboerantal. Vi mener at dette projekt anviser en fin balance mellem bevaring af de eksisterende kvaliteter med ny udvikling og mere dagligdagsliv til området.

Fortætning: Med under 500m til det nye metrostop og S-tog på Nørrebro station ligger studieboligerne stationsnært.

Studieboligerne ligger herudover centralt placeret i relation til mange uddannelsesinstitutioner.

Der er et generelt ønske om at sikre liv i øjenhøjde og ved at beholde stueetage og 1. sal henvendt til kontor/erhverv sikres synlighed og liv i gadefacaden.

Således vil ejendommens anvendelse til studieboliger ligge helt i tråd med kvarterplaner for Områdefornyelse Fuglekvarteret Øst. (2013 – 2018)

Ejendommen er etableret med en stor parkeringskælder, hvorfor matriklen er præget af store sammenhængende rekreative friarealer helt op til Ørnevej.

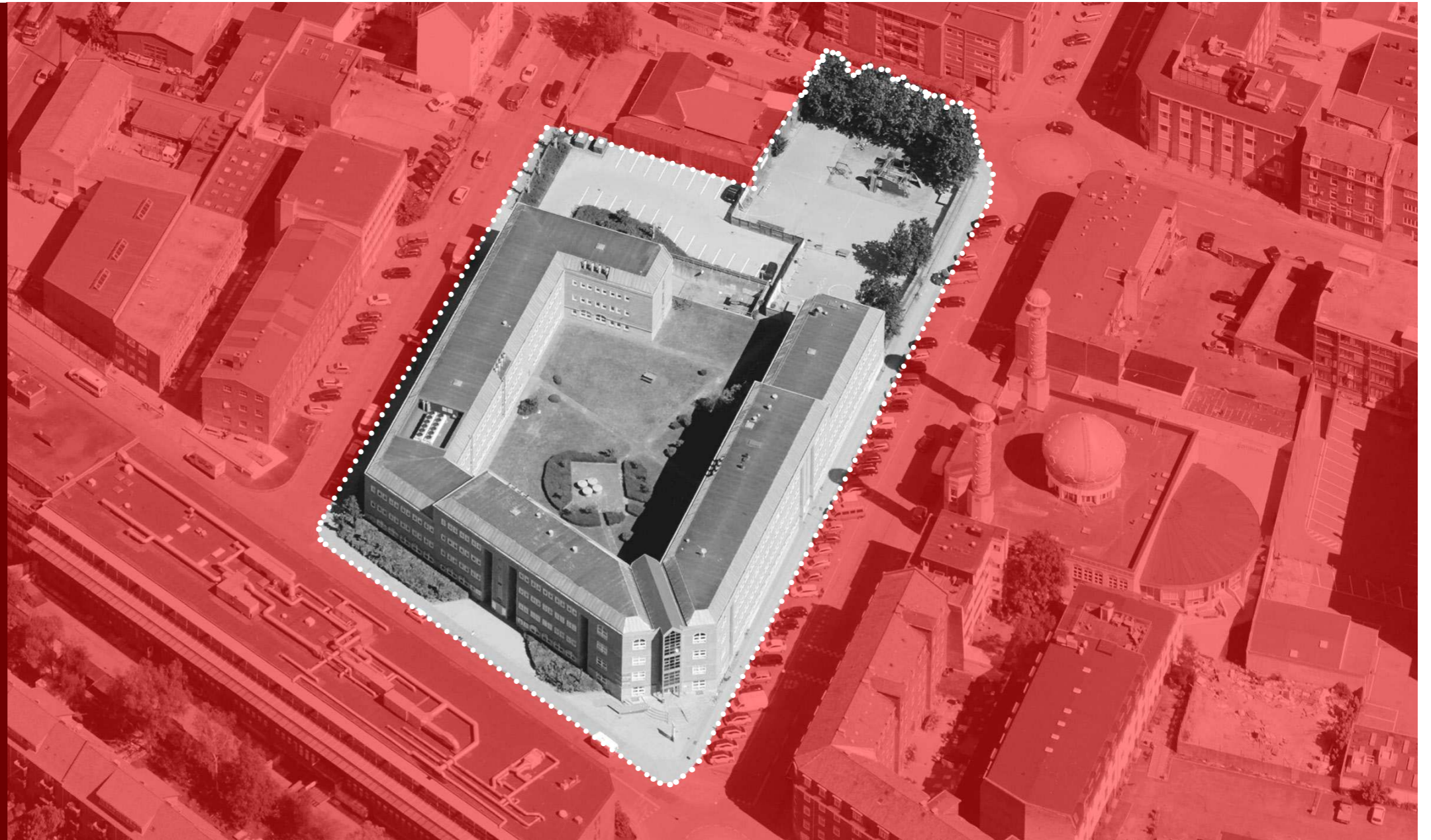
Med venlig hilsen

Christian Lund
Arkitekt MAA, Partner

VIBEVEJ 20

2400 København NV

Potentialeafsøgning
08/10/2018



EKSISTERENDE FORHOLD PLANER

Vibevej 20, Glentevej 60, Tranevej 25, 27 A & B, 2400 København NV
Matrikel nr.: 151, Utterslev

Bebyggelse anvendes i dag til skole og blandet erhverv.

Arealoversigt for hele bebyggelsen

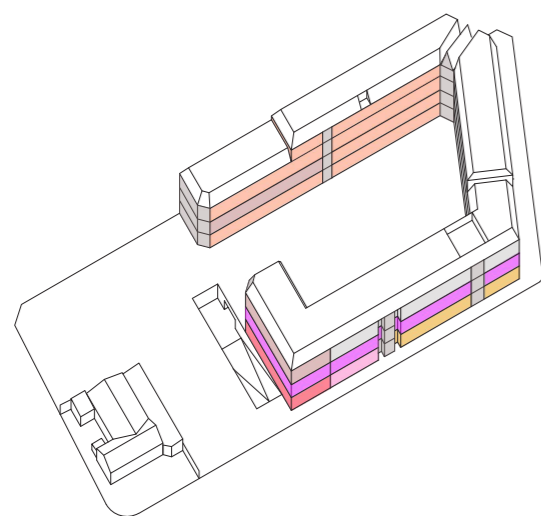
Antal etager (ekskl. kælder og tagetage)	3-4
Matrikulært areal:	8161 m ²
Friareal:	5665 m ²
Bebygget areal:	2469 m ²
Etageareal:	8329 m ²
Bebyggelsesprocent:	102 %

Kælderareal:	4870 m ²
--------------	---------------------

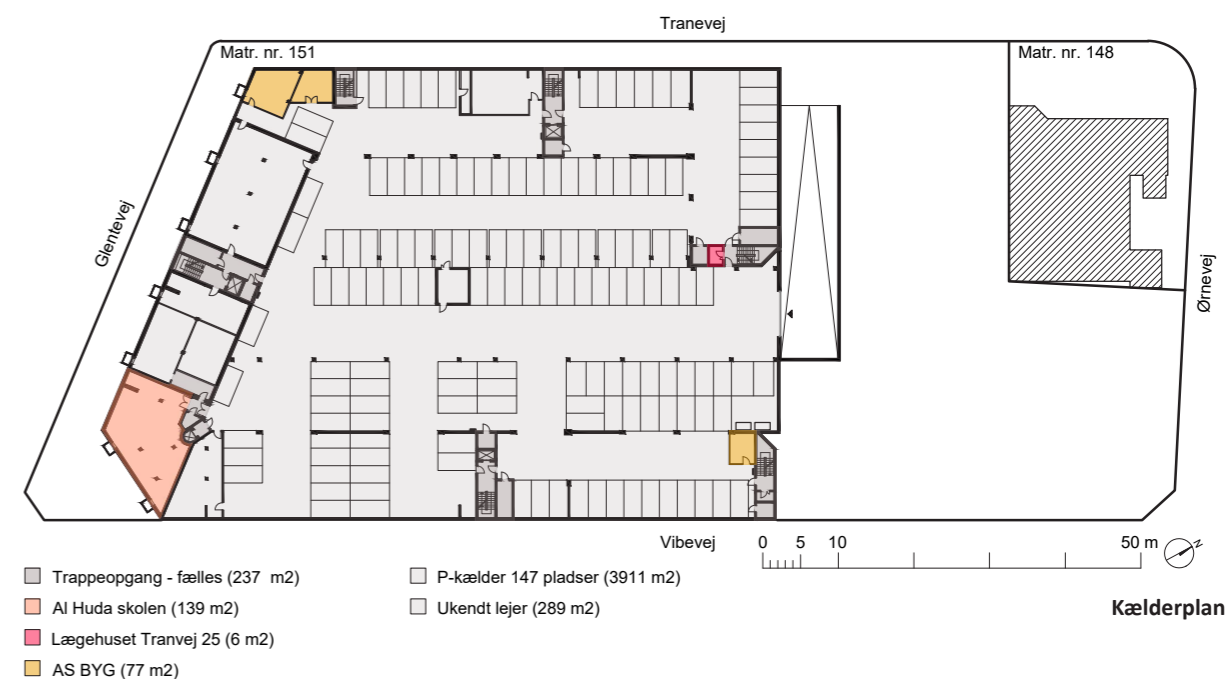
Arealfordeling jf. diagrammer

Erhvervsareal:	3897 m ²
Al Huda Skolen areal:	2844 m ²
Den Specialpædagogiske Dagsbehandling Sputnik ApS areal:	1378 m ²
Trappeopgange og fællesarealer:	1110 m ²

NB: Arealangivelser er vejledende og skal fastlægges af en landinspektør.

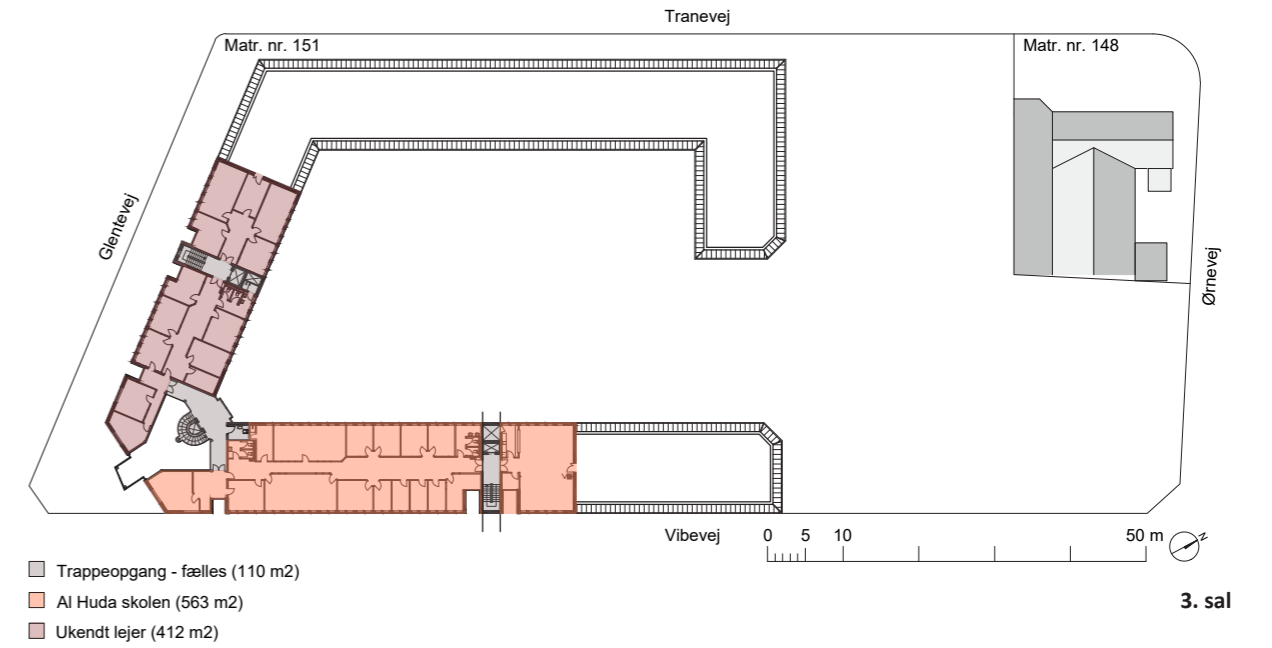


NB: Arealangivelser er vejledende og skal fastlægges af en landinspektør.



EKSISTERENDE FORHOLD

PLANER



FREMTIDIGE FORHOLD, FORSLAG C - Etablering af kollegieboliger i eksisterende bebyggelse samt tilføjede etager svarende til ca. 150 % i bebyggelsesprocent

PLANER

Vibevej 20, Glentevej 60, Tranevej 25, 27 A & B, 2400 København NV
Matrikel nr.: 151, Utterslev

- Eksisterende bebyggelse ombygges til erhverv og kollegieboliger.
- Der tilføjes 3565 m² etageareal i form af ny 3. sal og 4. sal placeret på eksisterende bygning svarende til en bebygelsesprocent på 146 %.
- Del af stueetagen nyindrettes til erhverv
- Al Huda Skolens arealer samles i stueetagen og på 1. sal.
- Der etableres i alt 6 erhvervslejemål og 188 kollegieboliger foruden den relokerede Al Huda Skole
- Tilføjede arealer med **blåt** herunder

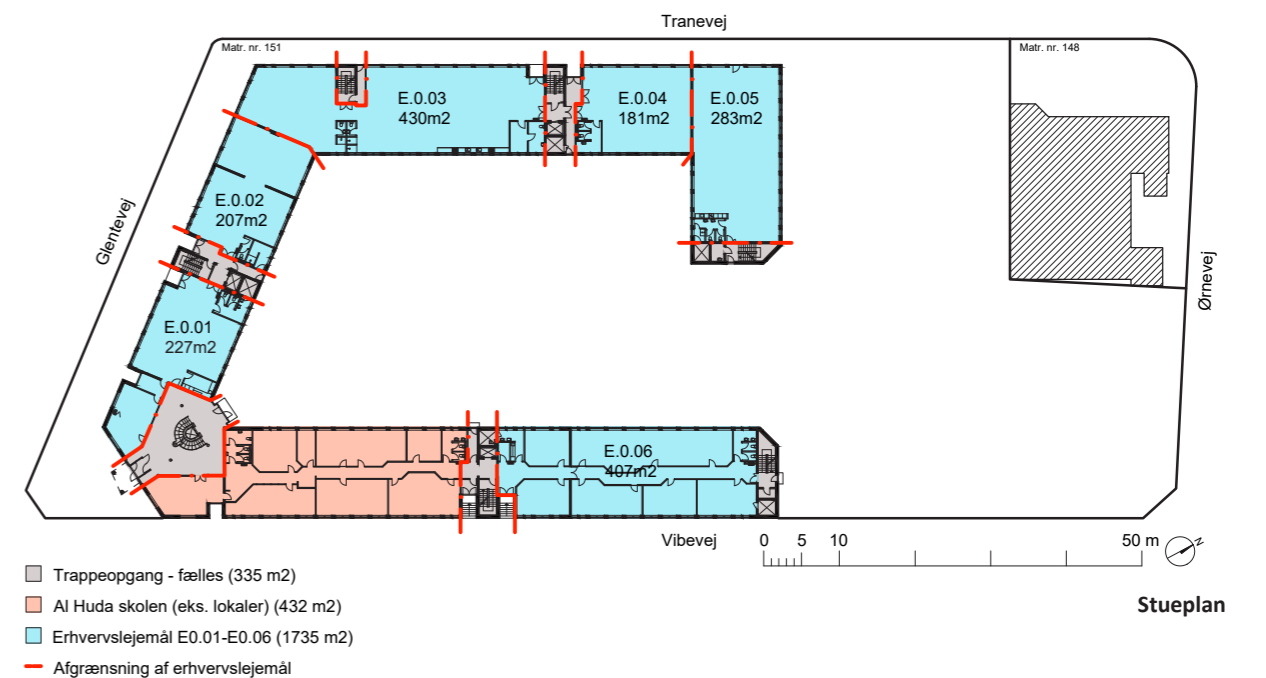
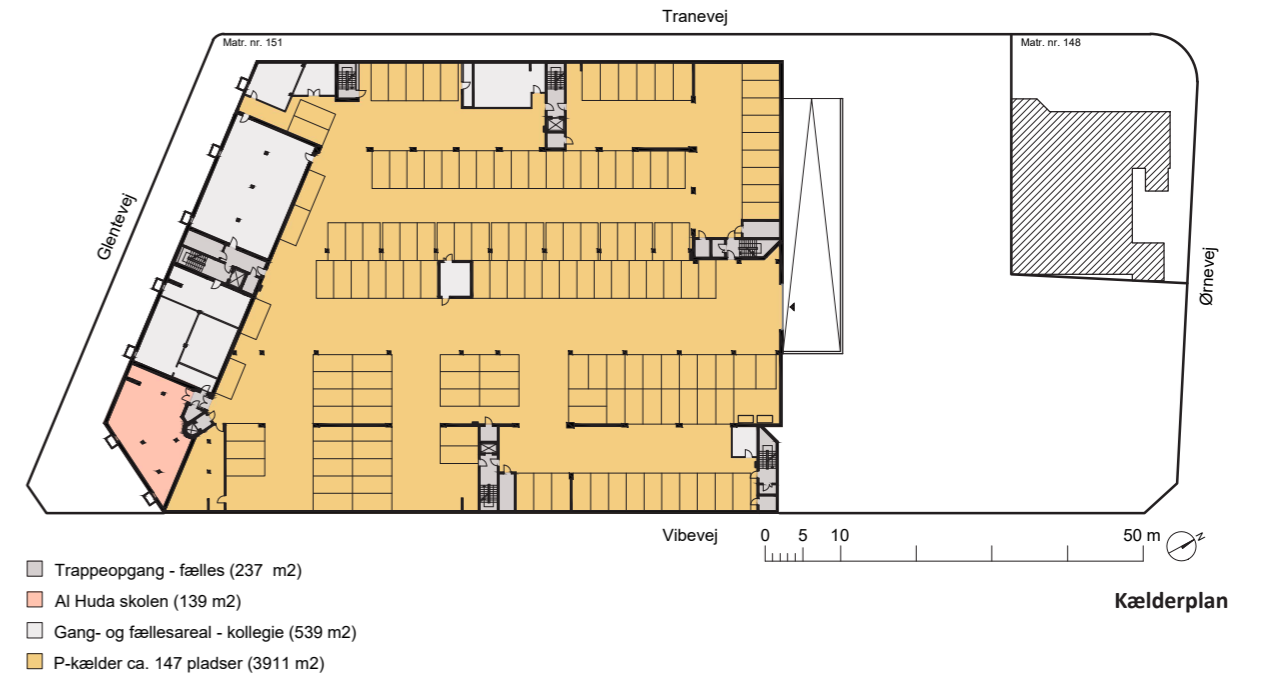
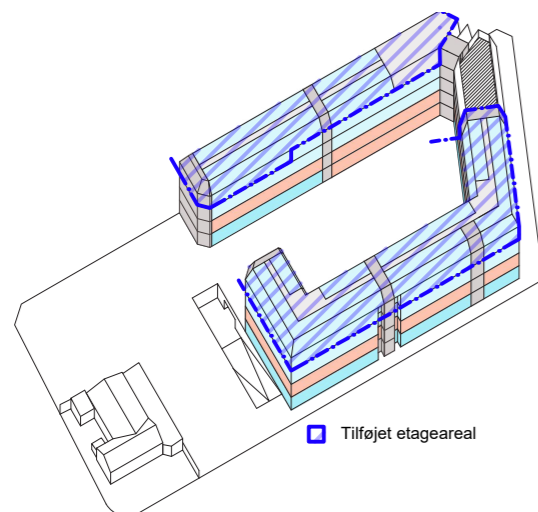
Arealoversigt for hele bebyggelsen

Antal etager (ekskl. kælder og tagetage)	3-4
Matrikulært areal:	8161 m ²
Friareal:	5665 m ²
Bebygget areal:	2469 m ²
Etagereal: 8329 m ² + 3565 m ² =	11894 m ²
Bebyggelsesprocent:	146 %
Kælderareal:	4870 m ²

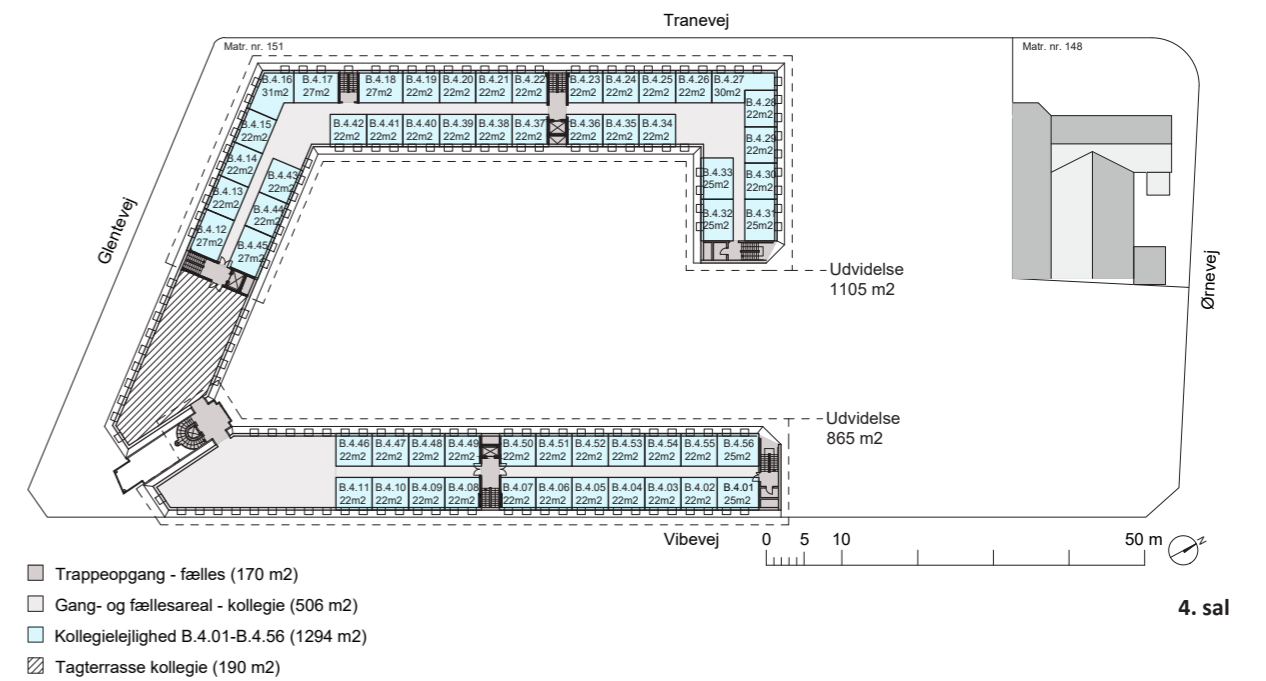
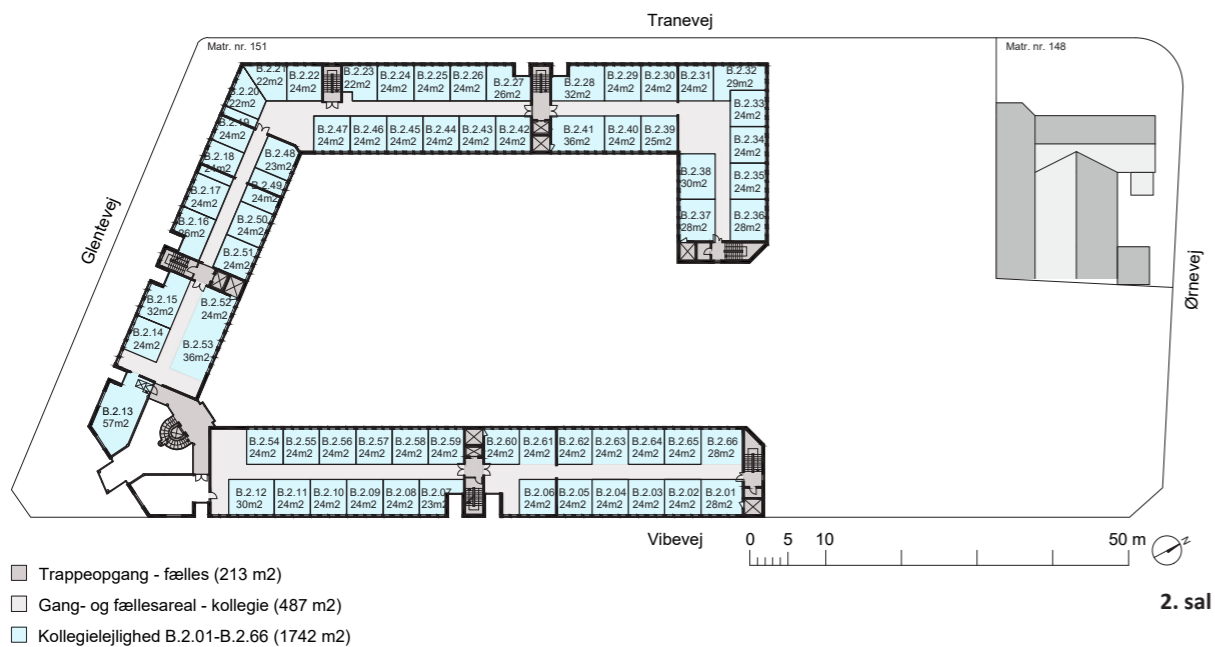
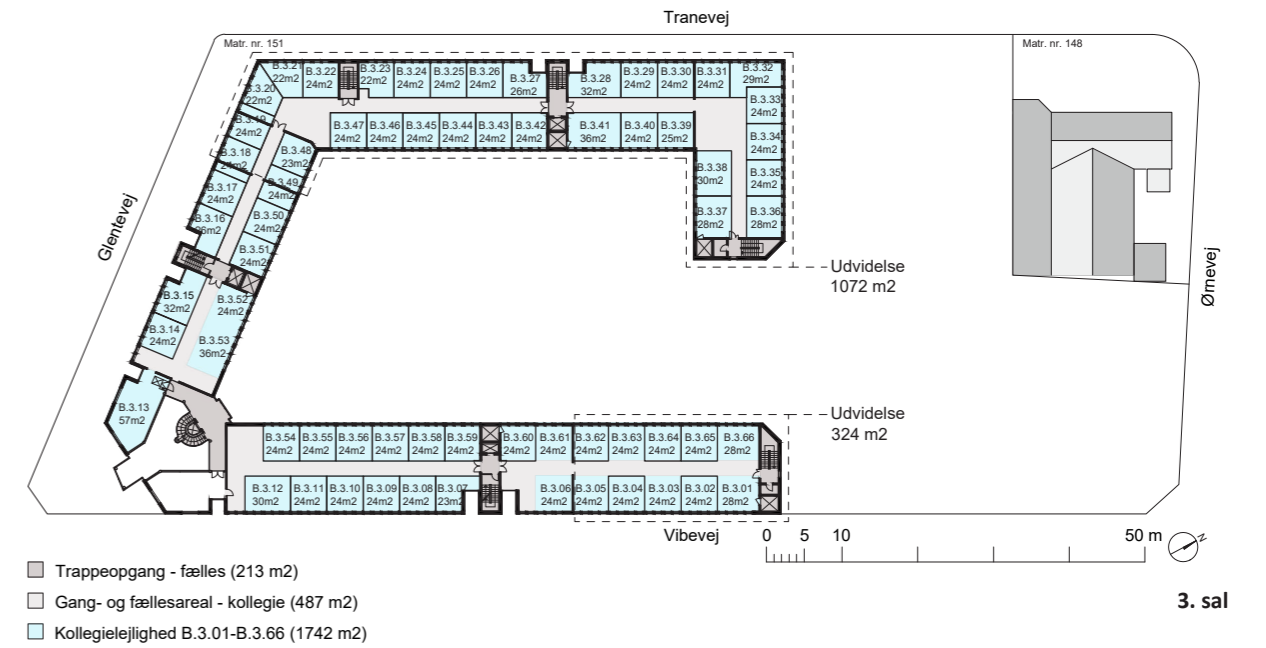
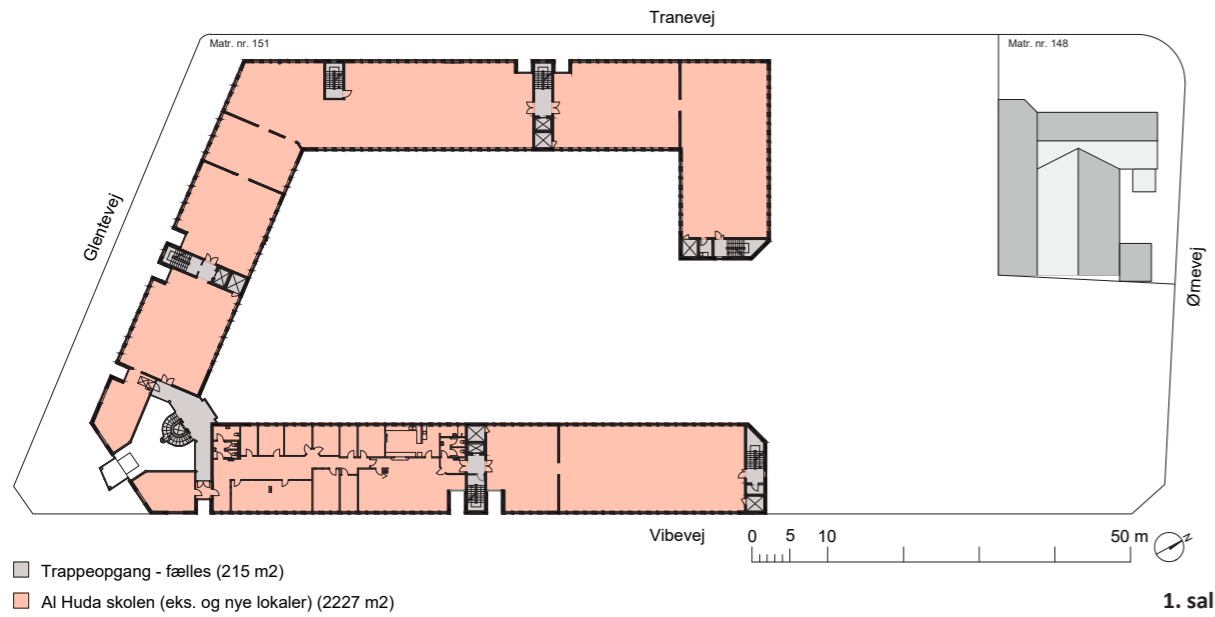
Arealfordeling jf. diagrammer

Erhvervsareal:	1735 m ²
Al Huda Skolen areal:	2798 m ²
Trappeopgange og fællesarealer:	1413 m ²
Kollegieboligarealer:	4589 m ²
Kollegiedepoter og gang- og fællesarealer	2019 m ²
Nyt tagterrasseareal:	191 m ²

NB: Arealangivelser er vejledende og skal fastlægges af en landinspektør.



FREMTIDIGE FORHOLD, FORSLAG C PLANER



HØRINGSSVAR VEDRØRENDE VERDENSBY MED ANSVAR – FORSLAG TIL KOMMUNEPLANSTRATEGI 2018

OPRETTET

20. november 2018

SVARNUMMER

119

INDSENDT AF

Københavns BeboerNetværk

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns BeboerNetværk (KBN)

POSTNR.

2300

BY

København 2300

HØRINGSSVAR

Se venligst opdateret version af høringssvar fra Københavns BeboerNetværk (KBN). Dette svar erstatter svar nr. 26.

POSTNR.:

2300

BY:

København 2300

ADRESSE:

Islands Brygge

E-MAIL:

 susthorpe@gmail.com

MATERIALE:

 [bilag_baeredygtig_kbh_kbn.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér



Københavns BeboerNetværk

Bilag: København – en by for alle

11 ønsker til vores København – med særligt fokus på støj og sundhed

Ad 1. God blanding af beboelse og erhverv og offentlige funktioner: Det er vigtigt at beholde offentlige institutioner og arbejdspladser i byen. Vigtigt at beholde og/eller skabe en blanding af store og små forretninger, cafeer, restauranter, servicefag, museer, gallerier, og lignende – samt beboelse. Der ønskes et natteliv, der ikke går ud over de andre former for byliv. Obs i den forbindelse: Erhvervenes behov er også differentieret: Den ”lille” detailhandel er fx ikke interesseret i døde facader om dagen (som ved barerne), da det skaber mindsket kundegrundlag i lokalmiljøet og dermed mindre omsætning. Og det gælder også inden for restaurationsbranchen. Hoteller og dyrere restauranter har således ikke nødvendigvis fælles interesser med billig-barer, der genererer støj, møg og utryghed om natten i lokalmiljøet. Der ønskes bedre balance i kommunens fokus, således at både erhvervslivets som beboernes (som oftest ikke har betalte repræsentanter) behov tilgodeses. Anerkendelse af, at tilstedeværelse af beboere er en væsentlig del af bymiljøet og noget af det, der gør København attraktivt for omegnsbeboere og turister. Et særligt kendetegn for Middelalderbyen er erhvervsdrivende, der også ejer og bor i deres ejendom – og ofte gør et stort arbejde for at vedligeholde de fredede og bevaringsværdige ejendomme. Positiv synliggørelse af beboergruppen såvel i den førte politik som i markedsføringen af København. Der skal være plads til forskellige typer beboere i alle aldre: Unge og gamle og også folk, der skal møde tidligt på arbejde, og børn der skal i skole. Folk skal have lyst til ikke blot at bo i København, men også at blive boende. Dette er et grundlag for gode, engagerede lokalmiljøer, som igen gør byen attraktiv for alle.

Ad 2. En levende by. Levende by er ikke det samme som larmende by og byen skal også leve både om dagen og aftenen – lad ikke ”bar-gader” kvæle det øvrige erhvervsliv til døde. Levende by betyder også, at levende mennesker bebor og kan bebo den. Nattestøj i dele af Kbh. K betyder også, at folk flytter ud af deres lejligheder, der skabes fremlejemål, svingdørslejemål, b&b udlejning i storskala og i øvrigt sommertomme lejligheder (intet af dette fremgår af nogen statistikker..). Det er en mere og mere udbredt tendens og en trussel mod den levende by og det gode lokalmiljø. Fokus på, at fred og stilhed bliver den nye luksus, indtænkning af dette i byplanlægning og kulturpolitik. Københavns høje beboelsesprocent og gode lokalmiljø bruges sammen med en ny højprofileret og fremadrettet miljø- & støjpolitik til markedsføring af København som et by-forbillede, svarende til ”cykelbyen”. Kultur- & fritidsfaciliteter til både børn, unge, midaldrende og gamle; turister & indbyggere. Større alsidighed og bredde ved events og arrangementer. Fx flere arrangementer, der tilgodeser børn og de mange ”gråt-guld”-turister. Mere vægt på Indre By som historisk interessant og vægt på værdien af at bevare det historiske miljø.

Kontrol & regulering ved udendørs arrangementer for at fremme det levende, men ikke-larmende. Dette kunne ske ved, at arrangører af udendørs musikarrangementer forpligtes til at anvende tekniske løsninger, der understøtter begrænsning af støjen i forhold til naboerne. Mere myndighed til stede i byrummet nattetide for at opretholde ro og orden og dermed fremme det levende, men ikke-larmende. Ligesom kommunen tilskynder til brug af delebil og cykel, ønskes en adfærdskampagne om støj i det offentlige rum; omgangsregler for byliv, herunder respekt for omkringboende og andre besøgende (bl.a. med fokus på spontanfester). En samlet plan for Indre By og de enkelte kvarterer, hvor også faktorerne støj og stilhed indgår. Hvor er vi på vej hen og

hvad ønsker vi af byen og byrummet? Mere politik og byplanlægning, mindre symptombehandling og lappeløsninger. Vilje og tilstrækkelige ressourcer til kontrol og opfølgning på alle slags tilladelser og forbud hvad angår såvel støj som møg.

Ad 3. Nyttænkning - Problemer i kølvandet på nattelivsindustrien. Konflikten mellem nattelivsindustri og andet erhverv/beboelse er ikke enestående for København, men ses/vokser i andre byer. Vi ønsker en by, der ikke fornægter problematikken, men tager fat i den og bruger erfaringerne fra andre byer. Før København helt til top ved at prøve en superløsning. Lav et decideret festområde, eller hvad med en kunstig ø med masser af gode trafikforbindelser hele natten, med særlige bevillinger til lyd og udskænkning? Det kunne blive en attraktion i sig selv. Der ønskes gennemsigtighed i kommunens måde at føre regnskaber på, således at vi kan se, hvor meget kommunen bruger på renhold efter natteliv, events etc. Det omfatter også udgifter til udbedring af hærværk, støjvagter etc. Og også gerne over de privates udgifter til samme (hvilket forudsætter en dialog med byens beboere, ejendomsindehavere og detailhandelen).

Specifikke ønsker vedrørende Bevillingspolitikken (eftersom Bevillingspolitikken er tæt koblet til støj-miljøproblemer): Totalt stop for natbevillinger i hele Indre By -Der fastlægges kvoter for hvor mange nat-bevillinger de forskellige kvarterer i Indre By kan huse. I de smalle gader i centrum hvor der er beboelse er der som udgangspunkt ikke plads til nat-bevillinger. -Forebyggelse: Undgå at sprede de dårlige erfaringer ved mange nat-bevillinger til nye områder. Der skal ikke først komme bevillingsstop, når et område er ødelagt, men inden. -Nedbringelse af antal bevillinger (efter kl. 24) i belastede områder, herunder reel mulighed for fratagelse af bevilling og stop for ”automatisk” overtagelse af bevilling ved ejerskifte eller konceptskifte. -Mere specifikke definitioner af forskellige koncepter. Fx er en restaurant heller ikke automatisk en bar, men kan højst få bevilling 1 time efter at køkkenet lukker.

-Bortfald af et steds ret til nat-bevilling (02, 03, 05) hvis denne ikke har været udnyttet i et år. - Bevillingspolitikken fastlægges i KFU og skal følges af Bevillingsnævnet. Herunder definitioner/eksempelsamlinger, der skal tydeliggøre, hvordan §12 i Restaurationsloven skal bruges. -Proaktiv kontrol med alle bevillingsindehavere (altså ikke kun som reaktion på klager): Om lokalet er egnet, om beliggenheden er egnet, om alle regler overholdes. Indførelse af klippekortssystem, karantæne og reel mulighed for fratagelse af bevilling (modsat i dag). -Der skal stilles kvalitative krav ang. restaurationernes ydre udseende, herunder udeserveringer og faste installationer udendørs (især i henhold til historisk miljø, fredede og bevaringsværdige bygninger), og disse krav skal indgå i vilkåret for bevillingen og det regelkompleks der skal overholdes. -Bemyndigelse til Støjvagten til at fratage bevilling/give hak i klippekortet ved overtrædelse af udeserveringstilladelse eller andre overtrædelser i henhold til bevillingen. - Medtagelse af drikkevarer uden for en bar sidestilles med udeservering. [-Udvidet brug af Støjvagten. Deres arbejdstid skal følge de tidspunkter kommunen har givet bevillinger til.] -Nem og koordineret klageadgang for borgere f.eks. ved en app hvor der skal være én indgang uanset myndighedsområde og intern kommunal organisation. I Også mulighed for at klage over gadestøj og anden støj nattetide uden klar afsender. Om ikke andet så for at kunne kortlægge problemet. -Frem for alt dog stærkt øget kontrolindsats ved Kommune, Politi eller anden myndighed. Beboere skal ikke fungere som overvågningsinstans, ligesom deres klageaktivitet ikke skal ligge til grund for (ny)tildeling af bevillinger. Derimod skal deres klager naturligvis tages alvorligt. -Ansvar for opretholdelse af ro og orden på gaden uden for egen butik/bar/diskotek lægges i højere grad på ejerne, jf. tidligere praksis, og også set i udlandet -Der skal være offentlighed omkring Bevillingsnævnets grundlag, arbejde og afgørelser, fx via en portal på kommunens hjemmeside. Her skal bevillingsansøgningerne i høring samt vurderinger om virkninger på det omkringliggende miljø fremgå. Der skal være debat før en afgørelse træffes/forhåndstilsagn gives.

Konkret forslag om et app-baseret klagesystem (for kommune, politi, bevillingsnævn m.fl.), hvor registreringer indberettes af klager. Her kan man også se om klagen allerede er anmeldt, i gang med at blive håndteret og følge med i, når den er afsluttet. Dette for at aflaste den ressourcemæssige side af mange klager over bl.a. støj, driftstider mv. Faktuelle rammer for tilladelser, som er offentligt tilgængelige, kan trækkes ind i systemet. App'en kan designes til, ved afkrydsning, at registrere de hyppigst forekommende forhold, som der klages over, oplysninger om anmelder, behov for øget kontrol mv. Det skal som klager/anmelder være muligt at "tjekke ind" ved lokaliteten, via Google el. lign., og lægge en optagelse af lyd/billede ind til dokumentation. Systemet bør kunne aflaste støjvagter, politi mv. og når de er på stedet har de adgang til at fortælle ejer, bestyrer el. lign., om indhold af klager og trække historikken ind. Samtidig kan systemet bruges til at informere omgivelser og borgere om status for foranstaltninger/indsatser. PS Problemet med den beskrevne app er at den forudsætter en større indsats for dem der er offer for generne – og dette vil ofte være om natten. Selvom der er mange gode muligheder i denne teknik, mener vi den skal være en støtte til den proaktive myndighedskontrol, således at det ikke er den enkelte borger, der skal være ansvarlig for at regler og love overholdes.

-Der skal være en ankemulighed for berørte parter og deres repræsentanter. -Så længe klageadgangen er så uklar og begrænset som i dag og processen omkring tildelingen af bevillinger så ensidigt fokuseret på udelukkende bevillingshaverens retsstilling og desuden i praksis lukket for offentligheden, er en bevillingsperiode på 8 år ALT for lang tid, eftersom den har så store konsekvenser for de andre aktører i området, dvs. beboere, kommune, politi og andet erhverv.

Ad 4. En ren og ryddelig by. Udgiften til og ansvaret for oprydning.. ..bør ikke nødvendigvis – som det er tilfældet i dag - fordeles ligeligt mellem dem der tilfældigvis lejer & ejer i svinske områder. Mere fokus på forureningskilderne, herunder arten af forurening fra særlige brancher: Fx emballager fra mad & drikkesalg (pizza, anden takeaway, dåser); skodder foran alle barer, restauranter, uddannelsesinstitutioner etc.; bræk, tis & glasskår fra nattelivet & de natåbne alkoholudsalg. Den nuværende metode med at "Mor Kommunen rydder op" virker ikke, og der er for mange der ikke føler de er "Sammen om Byen". Der ønskes "rodbehandling" frem for symptombehandling som er dyr og alligevel utilstrækkelig. Fokus på ansvar og adfærd i vores fælles by.

-Der ønskes ikke nødvendigvis flere skraldespande/-poser: De skæmmer bybilledet, og der vil aldrig være nok. Se i øvrigt afsnittet ovenfor om symptombehandling.

Henkastning af affald, flasker osv. på gader og i parker skal kunne medføre afgifter/bøder. Der skal afsættes personale, fx vagter i parker der kan håndhæve dette. Der ønskes en offentlig debat af problemet med skodder i det offentlige rum: plastpartiklerne i filtrene, der havner over alt, og det meget omkostningstunge arbejde med at fjerne dem. Hvad gøres der i andre byer? Flere pæne offentlige toiletter. Derimod ingen faste "festivalpissoirer" i Indre By med deraf følgende tarveliggørelse af byrummet. Tydelig skiltning dertil. Krav om større antal indendørs toiletter i brancher med stor omsætning af våde varer (barer, diskoteker, spillesteder), så det bedre svarer til deres kunders behov. Koordinering af anlægs- og renoveringsarbejde, fx ved brug af kort-løsninger, således at gader ikke opgraves gang på gang på gang.

Ad 5. Fremkommelighed. Trafik og fremkommelighed. I en hovedstad er der nødvendigvis mange funktioner og derfor også mange måder at bevæge sig rundt på. I centrum skal der være hovedvægt på gående, cyklister og offentlig trafik.

Derimod ønskes der ikke en egentlig "bilfri by" eftersom der også skal være plads til varelevering (alle tider) og beboere i bil. Det skal være muligt både at drive butik og ejendom, og også at være

såvel syg, handicappet, bare gammel, eller travl småbørnsfamilie i byen. Der ønskes heller ikke en "bilfri" by da dette sandsynligvis vil øge problemet med gadefest og larm i i forvejen belastede boligområder. Først skal problemerne med gadefesten løses (dvs. at generne for beboerne nedbringes).

Mere udbredt brug af taxapladsers frem for cirkulerende taxaer. Tydelig skiltning. Fokus på adskilte funktioner: cykel, fortov & vej. Dvs. ikke i orden at blokere fortove og vejbaner hverken med udendørsservering eller "festivalhegn" foran fx barer. Etablering af leverandørløsning for mindre (i vægt & størrelse), ikke-forurenende lastbiler. Dette kunne også omfatte renovationsområdet (små, ikke-forurenende lastbiler). Af hensyn til miljø, trafikkaos og manglende p-pladser i Indre By. Etablering af "turistløsning" (små eldrevne minibusser?), så store turistbusser undgås i midtbyen. Både af hensyn til fremkommelighed og luftforurening. Afgrænsning af tidsrum til vareudbringelse for store køretøjer hvis de overhovedet skal ind. Bedre tilsyn med at eksisterende regler overholdes Der mangler altid cykelparkering på grund af de glædeligvis mange cykler i byen. Der ønskes derfor en politik i forhold til den udbredte brug af permanent parkering i kommunale cykelstativer i forbindelse med privat cykeludlejning (fx ved hoteller). Ny friskere folder om tomgangskørsel man kan stikke i hånden på synderen. Nat-taxapladsers uden for Midtbyen – ikke i de smalle gader, da de ikke skal generere øget støjende menneskeflow. Tydelig skiltning dertil. Proaktiv kontrol med langtidshenstillinger af mandskabsvogne og lign. i det offentlige rum (eksempel Vandkunsten): Afvejning af gener for offentligheden i forhold til udgifter for entreprenør el. lign. ved alternative løsninger/placeringer.

Ad 6 og 7. Tryk, miljørigtig og sund by: Miljøzoner eller tilsvarende forureningsbegrænsende løsninger. Citylogistiske løsninger (se Ad.5) Nedbringelse af partikelforurening.

Borgerrepræsentationen udarbejder en politik for alkohol- og stofbrug med fokus på ungdommens natteliv og helbredsskader (også fra støj). Ingen drikkevarer udenfor efter kl. 24 Indførelse af alkoholfrie zoner og/eller indskrænkning af tidsrum for salg af alkohol i detailhandlen. Kommunen anerkender at natte-gadestøj fra fulde mennesker er et sundhedsproblem ikke bare for dem der drikker, men i beboelsesområder også for dem der udsættes for de berusedes adfærd (utrygt) – især i indre by med trange gader og særlige akustiske forhold. Borgerrepræsentationen udarbejder en støjpolitik og –handleplan for København i samarbejde med støjeksperter, borgere, støjvagten, politi og andre interessenter. Den bør ikke kun omfatte trafik, men alle støjklender. Støjbegrebets kompleksitet skal afspejles i lovgivningen, og målingsmetoder og definitioner skal moderniseres. Fx er en simpel db-måling ikke nok til at vurdere en støjgene...og slet ikke når man fratrækker peaks, som med dagens metoder kan være op til hvert andet taktslag! Faktorer som tidspunkt (nat/dag), sted (bolig/arb.plads), varighed, gentagelser, karakteren af lyden samt intensiteten og akkumulations- og synergieffekter bør også indgå. -Hvad angår nattelivet kan man forestille sig fast opsætning af triangulerende lydsmålere i gaderne i nattelivsbelastede områder der kan belyse hvilke lydgener beboere reelt er udsat for nattetide. -Udvidet brug af Støjvagten. Deres arbejdstid skal følge de tidspunkter kommunen har givet bevillinger til. I hvert fald to & weekend til kl. 5 i Indre By. -Patuljerende politi (ikke i bil) i gaderne to & weekend i aften- og nattetimerne, hvor faste grupper patruljerer bestemte kvarterer, så de får indgående lokalkendskab og medvirker til at skabe ro og trykthed. De skal fast rapportere tilbage til bevillingsmyndigheder efter hver vagt.

De skal modsat i dag tage sig af larmende og stærkt berusede (og truende) personer i byrummet nattetide, så der opretholdes go rod og orden i beboelsesområder om natten. Specifikke ønsker relateret til støj i byrummet: -Håndhævelse af eksisterende regler om musik & støj i det offentlige rum og ressourcer hertil. -Fokus på og udarbejdelse af retningslinjer for støjklender ved og på vandet (Inderhavnen, kanalerne i Indre By og Christianshavn). -Koordination af bearbejdning ved miljøkontrol, bygningsmyndigheder & bevillingsmyndigheder. -I smalle gader & små pladser med