



## **Bilag 6**

### **Notat om henvendelser modtaget i den offentlige høringsperiode vedrørende lokalplanforslag ”Vibevej 25”**

Dette notat omhandler 1.156 henvendelser modtaget i forbindelse med den offentlige høringsperiode, jf. bilag 5 til indstillingen med liste over henvendelserne. Perioden var fra den 28. april til den 30. juni 2010. Fire af henvendelserne er fra offentlige myndigheder. Resten er fra ejere, beboere og brugere m.v. i området og fra andre dele af København samt fra resten af landet.

11 henvendelser modtaget via kommunens portal BlivHørt er registreret som modtaget den 1. juli, dvs. dagen efter høringsfristens udløb. I ét tilfælde er kommunen bekendt med, at indsender har fået bekræftelse fra BlivHørt om, at henvendelsen er modtaget den 30. juli, altså rettidigt. Under hensyn til en tilsyneladende usikkerhed i systemet og til lighedshensyn medtages alle 11 henvendelser, hvor modtagelsen er registreret den 1. juli. Økonomiforvaltningen, der administrerer BlivHørt-portalen, er bekendt med problematikken. Portalen er - ud over til fremsendelse af bemærkninger til planforslaget - i vid udstrækning brugt som debatmedie, hvor tidligere indlæg i høringsperioden kommenteres. Eksempelvis har en enkelt borger fremsendt 24 indlæg.

#### ***Henvendelser fra offentlige myndigheder***

- 1. E-mail af 26. maj 2010 fra Beskæftigelses- og Integrationforvaltningen (henvendelse nr. 7 på bilag 5 til indstillingen - liste over modtagne henvendelser)*

Beskæftigelses- og Integrationforvaltningen har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget og tager det til efterretning.

- 2. E-mail af 18. juni 2010 fra Bispebjerg Lokaludvalg (henvendelse nr. 482 på bilag 5 til indstillingen - liste over modtagne henvendelser)*

Bispebjerg Lokaludvalg har tre overordnede anbefalinger til lokalplanforslaget: Udarbejdelse af samlet trafikplan for området for at hindre trafik- og parkeringskaos, krav om støjreducerende tiltag for at minimere gener for naboer samt undersøgelse af placering af moskébebyggelsen andet steds i bydelen.

Lokaludvalget har oplevet en åben og god dialog med forvaltningen i løbet af høringsfasen, men opfordrer til en tidlig inddragelse, når nye sager skal i høring. Lokaludvalget gør i øvrigt opmærksom på, at udvalgets hørings svar forud for indstillingen om lokalplanforslaget ikke giver belæg for ”at udvalget er positiv over for anvendelsen”, som det er anført i indstillingen. Udvalget havde svaret, at det på daværende tidspunkt ikke som sådan havde nogle bemærkninger til startrede gørelsen. Lokaludvalget ser i øvrigt frem til en konstruktiv debat om udviklingen i området.

8-12-2010

Sagsnr.  
2010-138205

Dokumentnr.  
2010-756558

Sagsbehandler  
Finn Larsen

#### **Center for Bydesign**

Njalsgade 13  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon  
3366 1343

Telefax  
3366 7020

E-mail  
finlar@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009495044

www.kk.dk

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen forventer ikke, at opførelsen af en moské på Vibevej 25-29 vil medføre en anderledes trafiksituation i forhold til eksisterende tilsvarende anvendelse af ejendommen. Eventuelle støjgener - fra såvel nuværende som kommende anvendelse af ejendommen - kan i konkrete tilfælde søges dæmpet via dialog parterne imellem og i givet fald ved politiets mellemkomst. Kommunen har ikke mulighed for at kræve af ejendommens ejer, at moskeen skal placeres et andet sted. Med hensyn til trafik/ parkering og støj henvises der i øvrigt til forvaltningens bemærkninger herom i nedenfor nævnte hovedafsnit om henvendelser fra ejere, beboere og brugere m.v. Forvaltningen inddrager lokaludvalgene i planprocessen i forbindelse med interne høringer forud for udarbejdelse af planforslag.

3. *Brev af 23. juli 2010 fra Københavns Energi A/S (henvendelse nr. 729 på bilag 5 til indstillingen - liste over modtagne henvendelser)*  
Københavns Energi A/S gør opmærksom på varmeledninger i området. Disse skal respekteres og muligvis omlægges.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Respekt af varmeledninger og eventuel omlægning af disse vedrører anlægsfasen.

4. *Brev af 23. juni 2010 fra Københavns Museum (henvendelse nr. 788 på bilag 5 til indstillingen - liste over modtagne henvendelser)*  
Københavns Museum giver en kulturhistorisk beskrivelse af den tidligere fabriksbygning på ejendommen, som lokalplanforslaget omhandler. Bygningen er ikke noget i sig selv. Museet vil gerne inddrages tidligst muligt i fremtidig planlægning. Endvidere henledes opmærksomheden på museumslovens bestemmelser om beskyttelse af jordfaste fortidsminder. Museet skal kontaktes forinden jordarbejde påbegyndes af hensyn til eventuel arkæologisk forundersøgelse.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen inddrager Københavns Museum i planprocessen i forbindelse med interne høringer forud for udarbejdelse af planforslag. Bygherres kontakt til museet før udgravning på grunden er nærmere beskrevet i lokalplanens afsnit III - Tilladelser efter anden lovgivning.

#### ***Henvendelser ejere, beboere og brugere m.v.***

I de modtagne henvendelser fremføres der generelt udsagn, der kan sammenfattes i de efterfølgende hovedsynspunkter inden for de anførte temaer A-I, jf. bilag 5 til indstillingen - liste over modtagne henvendelser. Forvaltningens bemærkninger er knyttet til de enkelte temaer.

Temaerne er følgende: A - Arkitektur, B - Trafik/ parkering, C - Støj, D - Procedure, E - Religion/ politik, F - Generel modstand, G -

Positive tilkendegivelser, H - Andet og I - Udeladt hørings svar/ ingen bemærkninger.

#### *A. Arkitektur*

Der er modtaget 53 henvendelser om den arkitektoniske udformning af moskébebyggelsen, som lokalplanforslaget muliggør.

- En klassisk udformet moské vil fremstå som smuk bebyggelse med en flot arkitektur.
- Bebyggelsen vil give et arkitektonisk og æstetisk løft til området.
- Den arkitektoniske linie bør have rod i moderne skandinavisk tradition og gerne med røde mursten.
- Bebyggelsen med kuppel op til en højde på 25 m og minareter op 33 m passer ikke ind i områdets eksisterende arkitektur.
- Arabisk/ persisk stil med dens farverighed og høje bygningsdele vil ikke tilføre området arkitektur på en harmonisk, imødekommende og tidssvarende måde, men vil virke arkitektonisk fremmed,
- Der spørges, om andre grundejere kan forvente tilladelse til at bygge lige så højt som moskébebyggelsen.
- Minareterne foreslås i en maksimal højde på 15 m.
- Placering af bebyggelsen et åbent sted vil være endnu bedre.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Det er intentionen med lokalplanen at muliggøre udvikling af den pågældende ejendom inden for et område af blandet erhverv, herunder med et kulturhus med moské-udtryk med rig detailrigdom. Det omgivende område er meget varieret med større og mindre erhvervsbebyggelser, bydelsdækkende institutioner og boligbebyggelse i op til 5 etager. Moskébebyggelsen vil udgøre et markant anderledes arkitektonisk element i området med dekorationer og bygningsdele, der har rødder i en anden arkitektonisk tradition end den omgivende bebyggelse. Forvaltningen vurderer, at det i forvejen meget varierede område kan bære dette anderledes element.

Forvaltningen finder, at bebyggelsen bør kunne markere sig i gaderummet også med hensyn til højden af kuplen og minareterne, hvilket også er kendetegnet for klassiske moskébebyggelser. Kuplen skal i givet fald beklædes med turkisblå kakler, som i øvrigt kendetegner den persiske moské-tradition. Som en sammenlignelig bebyggelse kan nævnes den ortodokse Alexander Nevskij Kirke i Bredgade, der er opført med guldkupler.

På det grundlag er den maksimale højde på kuppelen og minareterne på henholdsvis 25 m og 33 m fastsat i planforslaget under henvisning til rammebestemmelserne for lokalplanlægning i Kommuneplan 2009. Det fremgår heraf, at i lokalplaner kan bestemmelserne om maksimal bygningshøjde (her 20 m i det aktuelle E0-område - område til blandet erhverv) overskrides med den del, der medgår til enkelte angivne bygningsdele, der er begrundet i særlige arkitektoniske og

funktionsmæssige hensyn m.v. Bygningsdelene kan f.eks. være kupler og skulpturelt udformede bygningsdele i øvrigt.

Kommunen har ikke mulighed for at kræve af ejendommens ejer, at moskeen skal placeres et andet sted, som også anført i bemærkningerne til ovennævnte henvendelse mærket 2 fra Bispebjerg Lokaludvalg.

En bebyggelse i klassisk moskéarkitektur skal ifølge planforslaget fremstå i pudset facademateriale, farvede kakler eller i natursten. For at give mulighed for en form for tilpasning i området, foreslår forvaltningen, at bebyggelsen også kan fremstå i blank mur (mursten). Ændringsforslaget er ikke af en sådan karakter, at det forudsætter en supplerende høring efter planlovens § 27, stk. 2.

Henvendelserne giver ikke forvaltningen anledning til at foreslå andre ændringer i forhold til planforslaget end den nævnte om blank mur. Der er derved henset til, at intentionerne med planforslaget anses for opfyldt i den offentliggjorte udformning med tilføjelse af den foreslåede ændring.

#### *B. Trafik/ parkering*

Der er modtaget 29 henvendelser om trafik- og parkeringsforhold.

- Der er allerede trafikale og parkeringsmæssige problemer i området som følge af anvendelsen af den eksisterende bebyggelse på den omhandlede ejendom til islamisk center, især ved muslimske helligdage og lignende, herunder ved fredagsbøn.
- Frygt for lignende problemer eller en forøgelse heraf efter opførelse af moskébebyggelsen.
- Fremkommelighed på Vibevej, herunder for udrykningskøretøjer, er vanskelig på grund af parkerede biler i forbindelse med den eksisterende anvendelse af ejendommen, og forventes også at være det efter opførelse af moskébebyggelsen.
- Forslag om bump eller lignende på Vibevej for at øge trafiksikkerheden.
- Spørgsmål om hvem der skal betale for vedligeholdelse på grund af trafikbelastningen af private veje.
- Planforslagets parkeringsdækning svarende til maksimalt 20 pladser ved fuld udnyttelse af byggemuligheden til moskébebyggelse er for lidt ved stor publikumstilstrømning. Forslag om etablering af det dobbelte antal pladser på ejendommen for at afbøde kaotiske parkeringsforhold i området.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Den muliggjorte moskébebyggelse skal i givet fald erstatte ejendommens noget større bebyggelse, der rummer et islamisk center. Forvaltningen skønner derfor, at der ikke vil ske en forøgelse af trafikken ved gennemførelse af projektet.

Parkeringsdækningen på 1 parkeringsplads pr. 100 m<sup>2</sup> etageareal (minimum og maksimum) er i overensstemmelse normerne herom i Kommuneplan 2009. Disse parkeringsnormer, der er nye i forhold til tidligere kommuneplaner, har indgået i miljøvurderingen af kommuneplanen. Som det anføres i den forbindelse, vil normerne reducere gadeparkeringen og virke som en tilskyndelse for brugerne af et byområde til at anvende cykel og kollektiv trafik, da man ikke kan forvente, at der er rigeligt med parkeringsmuligheder. Med mindre bilisme kan byområderne få bedre trafiksikkerhed, og der kan blive bedre plads til at udfolde sig i byens rum. Færre parkeringspladser ved nybyggeri vurderes at medføre, at biltilgængeligheden ikke bliver optimal. Den negative effekt af tilgængeligheden søges afhjulpet ved at sikre mobilitet ved at fokusere på god kollektiv trafikbetjening samt gode forhold for cyklister og fodgængere. Gode kollektive trafikmuligheder og gode muligheder for cyklister og forgængere udgør fundamentet for at indføre de nye parkeringsnormer, da indsatsen ellers ville have væsentlig negativ indvirkning på levevilkår og tilgængelighed.

I forbindelse med udarbejdelse af lokalplanforslaget er det vurderet, at den omhandlede ejendom ligger stationsnært i forhold til Nørrebro Station med S-tog og kommende Metro samt tæt på Frederikssundsvej med gode busforbindelser. Ifølge lokalplanforslaget skal der indrettes cykelparkeringspladser, der svarer til 30 % af det antal personer, der må være i møde-/ foredragssale. Ovennævnte fundament for parkeringsnormerne anses dermed at være til stede i den konkrete sag.

Parkeringsforholdene i området ved Vibevej ændres i den kommende tid, idet forvaltningen er ved at etablere cykelbaner flere steder i området. Det betyder, at der nedlægges et antal parkeringspladser, men til gengæld bliver det lettere at færdes som cyklist i området. I forbindelse med dette projekt er det vurderet, at parkeringsbehovet i området som helhed fortsat kan dækkes, selvom der nedlægges pladser. På Vibevej nedlægges dermed også et mindre antal pladser. I forbindelse med moskébebyggelsen etableres der til gengæld i givet fald og ved fuld udnyttelse af byggemuligheden op til 20 parkeringspladser på grunden, hvor der i dag ikke findes parkering. Samlet set vil der derfor være en lille tilgang af parkeringspladser i forbindelse en kommende moskébebyggelse.

Parkeringsrelaterede trafikale problemer opleves af borgerne ofte som store gener i de områder, hvor problemerne finder sted, f.eks. ved moskeer, bingohaller, idrætsanlæg og andre større publikumsorienterede aktiviteter. Kommunen forsøger generelt at løse dem ved at gennemføre en intensiv parkeringskontrol. Såfremt der lokalt opstår parkeringsproblemer f.eks. i forbindelse med sammenkomster på ejendommen, vil parkeringsvagterne som ved andre arrangementer kunne gennemføre en koncentreret indsats for at forhindre ulovlig parkering. Hvis parkeringen skaber problemer for trafikafviklingen, er det politiet, der skal gribe ind.

Vibevej er en offentlig vej, hvor kommunen betaler for vedligeholdelsen. Sidevejene til Vibevej er for de flestes vedkommende private fællesveje, hvor grundejerne står for vedligeholdelsen. På alle private fællesvej i byen vil der være trafik, der ikke direkte har ærinde på de pågældende veje, hvilket man som grundejer må tåle. Trafikbelastning som følge af såvel den eksisterende benyttelse af ejendommen til islamisk center som den ifølge lokalplanforslaget muliggjorte moskébebyggelse er således uden betydning for, hvem der skal betale for vejvedligeholdelsen.

Henvendelserne giver ikke forvaltningen anledning til at foreslå ændringer i forhold til planforslaget. Der er derved henset til, at der samlet set ikke forventes væsentlige ændringer af trafik- og parkeringssituationen i området, herunder for ejendommen.

### C. Støj

Der er modtaget 14 henvendelser om støjforhold.

- Støj fra aktiviteter i den eksisterende bebyggelse på den omhandlede ejendom til islamisk center.
- Støjende adfærd omkring ejendommen på grund af aktiviteter i forbindelse med den eksisterede bebyggelse.
- Frygt for støj hvis der kaldes til bøn fra minareterne.
- Intet problem i at der kaldes til bøn fra minareterne, hvilket svarer til klokkeringning i kirker.

#### *Forvaltningens bemærkninger.*

Støj fra aktiviteter i den eksisterende bebyggelse og eventuelt fra en kommende må betegnes som nabostøj, der kan søges dæmpet via dialog parterne imellem eller i givet fald ved politiets mellemkomst. Støjende adfærd og lignende på vejen er en sag for politiet.

Der er ingen hjemmel i planloven til at forbyde eller i øvrigt at regulere, at der kaldes til bøn f.eks. fra minareterne på en kommende moskébebyggelse. Ejendommens ejer har imidlertid tilbudt at lade udstede og tinglyse en deklaration med en forpligtelse om, at der ikke kan kaldes til bøn fra minareterne.

Miljøstyrelsen har oplyst til forvaltningen, at normal gejstlig ringning med kirkeklokker ikke kan reguleres af miljøbeskyttelseslovgivningen. Det normale i den forbindelse er fastsat i forskrifter fra Kirkeministeriet. Tilsvarende gælder, hvis kirkeklokker skulle blive brugt i alarmsituationer. Dette kaldes samfundsaccepteret støj. Vedrørende støj fra andre religiøse handlinger end folkekirken f.eks. fra minareter, hvorfra der kaldes til bøn, skal der anvendes en analog betragtning. Dette betyder, at hvis handlingen sker inden for rammerne af det normale for den pågældende trosretning, kan miljøbeskyttelsesloven ikke anvendes. Det normale for moskeer er ikke dermed udtalt.

Henvendelserne giver ikke forvaltningen anledning til at foreslå ændringer i forhold til planforslaget. Der er derved henset til, at de af henvendelserne omhandlede støjgener ikke kan reguleres i en lokalplan.

#### *D. Procedure*

Der er modtaget 9 henvendelser om procedure i forbindelse med vedtagelse af lokalplanen, herunder den offentlige høring.

- Ønske om borgerafstemning før vedtagelse af lokalplanen i Borgerrepræsentationen.
- Forslag om at forlænge høringsperioden.
- Spørgsmål om hvor mange gange lokalplansagen skal forelægges Borgerrepræsentationen, herunder hvorfor sagen har fået politisk særbehandling.
- Undren over enslydende tekst i mange høringssvar.

#### *Forvaltningens bemærkninger.*

Proceduren i forbindelse med udarbejdelse og vedtagelse af lokalplaner er fastlagt i planloven. Det fremgår heraf, at kommunalbestyrelsen, dvs. Borgerrepræsentationen, skal godkende såvel forslag til lokalplan som den endelige lokalplan. Den offentlige høringsperiode er ifølge loven mindst 8 uger. I Københavns Kommune er der praksis for, at der forud for denne proces kan udarbejdes en såkaldt startredegyrelse til forelæggelse for Teknik- og Miljøudvalget. Efter ønske fra et medlem af udvalget har startredegyrelsen for ”Vibevej 25” været forelagt Borgerrepræsentationen. En sådan forelæggelse kan ske i henhold til bestemmelserne i forretningsordenen for Teknik- og Miljøudvalget og er dermed ikke udtryk for politisk særbehandling.

I forbindelse med vedtagelsen af forslaget til lokalplanen har Borgerrepræsentationen besluttet, at forslaget skal offentliggøres i to måneder, hvilket svarer til kommunens normale praksis. Derved tilgodeses hensynet til planlovens bestemmelser om inddragelse af offentligheden og kommunens forpligtelse ifølge loven til at fremme sagen mest muligt.

Langt de fleste henvendelser i den offentlige høringsperiode er modtaget via kommunens portal BlivHørt. Henvendelserne fremsendes som e-mail til kommunen. Der er ingen begrænsninger med hensyn til, hvor mange e-mails den enkelte borger m.fl. kan sende, heller ikke om der kan fremsendes enslydende e-mails fra samme afsender eller fra forskellige. Alle henvendelser, der er modtaget rettidigt, indgår i den videre proces med henblik på endelig vedtagelse af lokalplanen i Borgerrepræsentationen.

Henvendelserne giver ikke forvaltningen anledning til at foreslå ændringer i forhold til planforslaget. Der er derved henset til, at henvendelserne ikke omfatter bestemmelser i planen.

#### *E. Religion/ politik*

Der er modtaget 515 henvendelser af religiøs/politisk karakter.

- Positive og negative udsagn om religion, væsentligst i relation til islam, og om politik, herunder på statsniveau.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Kommunen har som planmyndighed ikke grundlag for at forholde sig til sådanne udsagn af religiøs/ politisk karakter. Henvendelserne kommenteres derfor ikke nærmere fra forvaltningens side.

#### *F. Generel modstand*

Der er modtaget 175 henvendelser om generel modstand mod opførelse af moskébebyggelse.

- Generel modstand uden nærmere begrundelse.
- Generel modstand suppleret med udsagn om arkitektur, trafik/ parkering, støj eller religion/ politik.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Der henvises til forvaltningens bemærkninger under de øvrige temaer (A - E).

#### *G. Positive tilkendegivelser*

Der er modtaget 635 henvendelser med positive tilkendegivelser i relation til opførelse af moskébebyggelse.

- Positive tilkendegivelser uden nærmere begrundelser.
- Positive tilkendegivelser suppleret med udsagn om arkitektur, trafik/ parkering, støj eller religion/ politik.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Der henvises til forvaltningens bemærkninger under de øvrige temaer (A - E).

#### *H. Andet*

Der er modtaget 10 henvendelser om andre synspunkter end omhandlet i de øvrige temaer.

- Frygt for ghettoisering.
- Utilfredshed med at der ikke deltog politikere i borgermødet.
- Hvordan sikrer kommunen lovlig anvendelse.
- Klage over skrald på gaden.
- For få flugtveje i moskébebyggelsen.
- Moskébebyggelsen, herunder minareterne, er ikke vist i fuld højde på perspektivbillede i lokalplanforslaget.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

I relation til ghettoisering kan kommunen ikke i medfør af planloven regulere anvendelse i forhold til bestemte personkredse. Kommunen har i øvrigt som planmyndighed ikke grundlag for at forholde sig til udsagn af religiøs karakter, jf. også forvaltningens bemærkninger til tema E - Religion/ politik.



De politiske partier i Borgerrepræsentationen var inviteret til at deltage i borgermødet.

Lovlig anvendelse af en ejendom sikres af kommunen dels ved byggesagsbehandlingen, dels ved tilsyn på stedet. Et tilsyn kan være foranlediget af en byggesag eller af en klagesag.

Klagen over skrald på gaden er overgivet til Center for Renhold under Teknik- og Miljøforvaltningen.

Antallet af flugtveje reguleres ikke i en lokalplan, men vurderes af kommunen i forhold til bygningslovgivningen ved byggesagsbehandlingen.

Perspektivbilledet er vist i planforslaget som en illustration af den muliggjorte moskébebyggelses placering i husrækken. Bebyggelsens omfang og placering samt ydre fremtræden fremgår af teksten i planforslaget under §§ 5 og 6.

Henvendelserne giver ikke forvaltningen anledning til at foreslå ændringer i forhold til planforslaget. Der er derved henset til, at henvendelserne ikke omfatter bestemmelser i planen.

#### *I. Udeladt høringsvar/ ingen bemærkninger*

Der er modtaget 114 henvendelser uden høringsvar og dermed uden bemærkninger til planforslaget.

- Henvendelserne er uden indhold ud over afsender og lignende.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Henvendelserne er fremsendt via BlivHørt-portalen. Rubrikken ”Høringsvar” er ikke udfyldt. Henvendelserne kan derfor ikke vurderes nærmere og giver dermed ikke forvaltningen anledning til bemærkninger.