

# LANGELINIESKOLEN



## Høringssvar

Østerbro d. 14. december 2010

Indledningsvis er det vigtigt for skolebestyrelsen på Langelinieskolen at fremlægge følgende **generelle bemærkninger**:

- Vi er som skolebestyrelse **positive** over for at udvide Langelinieskolen **til en femsporet skole på to matrikler**.
- Vi er meget interesseret i et **tæt samarbejde med SPK**, uanset hvilken løsning der besluttes.
- Vi er **bekymrede** for at sammenlægge en folkeskole med en specialskole.
- Vi finder det væsentligt, at det **faglige niveau** i både folkeskole og specialskole **fastholdes og styrkes**, og det er skolebestyrelsens holdning, at **en tvillingeskolemodel** bedst vil kunne understøtte dette.

I forhold til forslaget om sammenlægning af Langelinieskolen og Skolen på Kastelsvej har skolebestyrelsen på Langelinieskolen disse mere detaljerede bemærkninger:

### Fysiske rammer – en særlig udfordring

Sammenlægningen af de to skoler vil efter alt at dømme betyde en reduktion af antal kvadratmeter pr. elev. Skolebestyrelsen forventer bl.a., at dette vil føre til **øget aktivitet** i området udenfor skolen (Holsteinsgade), hvilket kan resultere i **utilfredshed** blandt de lokale beboere. Det vil være nødvendigt at skabe **løsninger**, som kan imødekomme denne særlige udfordring.

- Skolebestyrelsen finder det væsentligt, at en stor skole også rummer gode muligheder for **fysisk aktivitet**, og at navnlig skolegården på Langelinieskolen (Holsteinsgade) indrettes og **designes på en måde, der ansporer til leg og bevægelse**.
- Skolebestyrelsen anbefaler, at en reduktion af antal kvadratmeter pr. elev på en stor skole modsvarer af en udvidelse af, og investering i, alternative, visionære og virtuelle læringsrum, som kan **stimulere og udfordre** elever og lærere på nye måder og skabe et spændende fagligt og socialt miljø.
- Skolebestyrelsen anbefaler, at der i den videre proces lægges stor vægt på at sikre et **godt indeklima** (støjreduktion, frisk luft, gode lysforhold), da vi ellers kan frygte for elevernes indlæring og trivsel.

Holsteinsgade 41  
2100 København Ø  
Telefon: 3542 4697  
Fax: 3526 7120

### Trafiksikkerhed skal prioriteres højt

Skolebestyrelsen vil gerne anbefale, at **trafiksikkerheden prioriteres højt** i forbindelse med planlægningen af en fremtidig skolevej mellem Langelinieskolen og Skolen på Kastelsvej. Navnlig passage af Classensgade udgør i dag en betydelig trafikal risiko, da udsynet flere steder er begrænset, og trafikken på netop denne gade ofte bevæger sig meget hurtigt. Det er skolebestyrelsens forventning, at initiativer til forbedring af trafiksikkerheden på elevernes skolevej vil kunne styrke den lokale **forældreopbakning** til det planlagte sammenlægningsprojekt.

[www.langelinieskolen.kk.dk](http://www.langelinieskolen.kk.dk)

[mail@langelinieskolen.kk.dk](mailto:mail@langelinieskolen.kk.dk)



En folkeskole i  
KØBENHAVNS KOMMUNE

# LANGELINIESKOLEN



## Lokal identitet

I skolebestyrelsen er der et ønske om, at skolen i fremtiden **beholder navnet Langelinieskolen**. Dels har navnet en lokal tilknytning, historie og nærhed i forhold til Langelinieområdet, dels er der tale om et enkelt og mundret navn til en skole.

## Stabil organisation

Skolebestyrelsen ønsker en løsning, der sikrer størst mulig organisatorisk, pædagogisk og ledelsesmæssig **stabilitet**, og som tager udgangspunkt i **bestående styrker**.

## Samarbejde mellem skolerne

Skolebestyrelsen ønsker, at den valgte model sikrer **integritet** af de særlige faglige miljøer.

- Undervejs i processen er skolebestyrelsen blevet opmærksom på, at man bør overveje en løsning, hvor Langelinieskolen udvides **fra 2 til 5 spor** og Skolen på Kastelsvej fastholdes som en **selvstændig enhed**.
- Det er skolebestyrelsens holdning at en **tvillingeskolemodel** i videst muligt omfang vil tage de nødvendige pædagogiske, organisatoriske og kulturelle hensyn. Med denne løsning vil man kunne opnå mange fordele i forhold til kapacitet, inklusion og økonomi.

## Realistisk økonomi

Skolebestyrelsen ønsker størst mulig sikkerhed for, at både **etablerings- og driftsøkonomi opnår en volumen**, som vil kunne understøtte ambitionen om at etablere en attraktiv og velfungerende skole.

- Såfremt der vælges en model hvor skolerne sammenlægges, er det skolebestyrelsens holdning, at der **ikke kan kalkuleres med besparelser på grundtildelingen, før skolen er bygget færdig**.
- Skolebestyrelsen forventer, at der vil blive afsat midler til at understøtte **fusionsprocessen** mellem de to skoler.
- Skolebestyrelsen finder det vigtigt, at der foretages **grundige analyser af de fremtidige økonomiske behov**, før der sker en egentlig sammensmeltning af de to skolars økonomi.

På vegne af skolebestyrelsen på Langelinieskolen

Bo Hørslev Petersen  
Skolebestyrelsesformand

og

Kristian Borg  
Skoleleder

Holsteinsgade 41  
2100 København Ø  
Telefon: 3542 4697  
Fax: 3526 7120

[www.langelinieskolen.kk.dk](http://www.langelinieskolen.kk.dk)

[mail@langelinieskolen.kk.dk](mailto:mail@langelinieskolen.kk.dk)



17. december 2010

## SVAR PÅ HØRING VEDR. STRUKTURTILPASNING PÅ SKOLER (2010 – 79661)

Skolebestyrelsen ved SPK, Skolen på Kastelsvej erkender, at der på almenområdet er brug for en udvidelse af kapaciteten, ligesom vi erkender, at elevtallet på SPK er faldet.

Vi ser de to problemstillinger som startskud til nye og spændende udfordringer i et samarbejde mellem SPK og LS, Langelinieskolen.

Vi har siden 2005 erkendt problemstillingen med det faldende børnetal og har ønsket flere børn på matriklen, gerne hørende, så vi kan etablere et inkluderende miljø, samtidig med at vi kan tage vare på / skærme de elever, som har behov herfor.

Vi er et landsdelsdækkende tilbud til børn med høretab, indskrevet i Folkeskolelovens kap. 7, - altså et regionalt specialskoletilbud, som vi ønsker bevaret i dets eksisterende form.

Vi kan referere til den seneste korrespondance, som har været ml. skolebestyrelsen på SPK og Børne – Unge udvalget, hvor vi har udtrykt vores ønsker og forståelse for den aktuelle problemstilling.

Forvaltningen foreslår en egentlig sammenlægning af LS og SPK. Dette forstår vi ikke. Hvad er argumenterne? Ved en tvillingskolemodel sikres den nødvendige plads og kapacitet på Østerbro, idet den hvide bygning på Kastelsvej bruges til indskoling for LS, samt at LS samlet set udbygges til 5 spor.

Vi har på flere møder med forvaltningen, sammen med LS, spurgt efter argumenter, som skal tale for en sammenlægning af SPK og LS, men har endnu ikke fået brugbart svar. Det undrer os.

Anne Vang har udtalt at sammenlægningerne på Østerbro og Amager ikke handler om penge, men om plads og kapacitet. Det sidste er på plads, så alt er vel i orden?

### I forhold til forslaget om en sammenlægning af LS og SPK har vi følgende kommentarer:

Vi ønsker ikke en sammenlægning.

Vi ønsker ikke at blive nedlagt for at blive etableret som en specialklasserække i et alment hørende tilbud.

Vi ønsker at bevare status som selvstændig specialskole med tilhørende kompetencecenter, samt tilbud til unge.

Vi frygter tab af identitet, kultur, indflydelse og integritet, - samt tab af det eneste eksisterende tilbud af sin art i Østdanmark.

### Derimod vil vi gerne en tvillingskolemodel, som indebærer et udvidet, forpligtende og inkluderende samarbejde.

Vi har allerede præsenteret modellen for forvaltningen, senest ved et møde med forvaltningen på SPK, mandag den 29. nov.

Fordelene ved en tvillingskolemodel er:

- At kapacitetsbehovet på Østerbro tilgodeses
- At idéen er opstået mellem SPK og LS, altså er der ejerskab til modellen og udfordringen
- At der skabes rum for to stærke kulturer i et spændende samarbejde
- At ligeværdigheden i de 2 organisationer prioriteres og fastholdes
- At der gives ro til at komme videre i processen, i forhold til indskrivning samt til hurtigt at starte orienteringen mod det nye



- At vi som selvstændige skoler med respekt for hinandens fagligheder kan arbejde regionalt og lokalt med at videreudvikle undervisningstilbudet for børn med høretab – herunder de mellemformer, der er skitseret af BUF i maj 2009
- At synligheden og den landsdelsdækkende position som specialskole for børn med høretab bevares
- At børn med høretab sikres fortsat henvisning til SPK
- At det visuelle og sproglige miljø sikres og bevares for børn med høretab
- At den eksisterende særlige faglige ekspertise og kompetence indenfor høreområdet bevares
- At børn med høretab sikres den undervisning, de har krav på
- At forældreindflydelsen i skolebestyrelsen sikres
- At vores forældreindflydelse sikres generelt
- At vores børns indflydelse sikres i elevrådet
- At vi kan bevare fritidshjem, elevhjemmene samt kompetencecenter som et samlet tilbud til børn med høretab i hele regionen
- At rummeligheden for børn med særlige behov / yderligere vanskeligheder end deres høretab bevares
- At vi kan forøge forståelsen for døves visuelle sprog, kommunikation og identitet
- At tvillingskolemodellen kan fremtidssikre en velfungerende skole for både elever og medarbejdere
- At SPK og LS kan udnytte fælles, økonomiske og pædagogiske resurser til fordel for eleverne
- At tvillingskolemodellen ikke spænder ben for de igangværende byggeplaner

### Trafiksikkerheden

Der er fra SPK's skolebestyrelse et ønske om, at man i forbindelse med samarbejdet mellem SPK og LS husker at prioritere trafiksikkerheden højt. Det står klart, at flytningen af indskolingen fra LS til SPK vil komme til at medføre et langt større antal biler omkring matriklen på Kastelsvej. Der vil derfor være behov for, at man gør brug af særlige trafikmæssige forbedringer, for at undgå unødigt trafikchaos på Kastelsvej.

Der er på Skolen på Kastelsvej et ønske om at bibeholde det eksisterende navn, fordi der er meget historie, kultur og identitet forbundet med skolens navn både i Danmark og i udlandet.

Vi håber, at forvaltningen ser skolebestyrelsens overvejelser som et redskab til, hvorledes tvillingskolekonceptet kunne udnyttes bedst muligt både organisatorisk, personalemæssigt, pædagogisk og fagligt.

Slutteligt må vi påpege det problematiske i, at denne høring udelukkende forholder sig til et spørgsmål om plads og kapacitet på skoleområdet på Østerbro.

Vi er et samlet kompetencecenter med tilhørende undervisnings – og fritidstilbud, såvel fritidshjem som elevhjem.

Det ville have været ønskeligt med en højere grad af samtidighed i processen vedr. fremtidens tilbud til børn og unge med høretab.

Med venlig hilsen

På vegne af skolebestyrelsen på Skolen på Kastelsvej

Ninna Breum, formand for bestyrelsen  
Janus Olsen, konstitueret forstander

SPK  
Kastelsvej 58  
2100 København Ø

T +45 3542 2662  
E mail@spk.kk.dk

www.skolenpaakastelsvej.kk.dk



# LANGELINIESKOLEN



Østerbro d. 17.12.2010

**Bemærkninger fra Langelinieskolen i forhold til muligheden for, at Livjægerhuset overgår til at være en KKFO i tilknytning til det kommende skolebyggeri på Kastelsvej.**

Fra Langelinieskolens side ser vi klare fordele ved, hvis Fritidshjemmet Livjægerhuset skal etableres som et fritidshjem i relation til det kommende skolebyggeri på Kastelsvej, at Fritidshjemmet Livjægerhuset i den forbindelse overgår til at være en KKFO.

Væsentlige argumenter for at konvertere Livjægerhuset til en KKFO er, at skole og fritidshjem skal ny-etableres i nye bygninger under samme tag, samt at der fra skole og fritidshjem er et ønske om, at fortsætte og udvikle et tæt samarbejde og virke i forhold til skolens og fritidshjemets fælles børn.

Fra Langelinieskolens side vil vi derfor være meget positive i forhold til, at udvikle det fremtidige samarbejde mellem skole og KKFO i en ny fælles organisation.

På vegne af Langelinieskolen

Bo Hørslev Petersen

Skolebestyrelsesformand

og

Kristian Borg

Skoleleder

Holsteinsgade 41  
2100 København Ø  
Telefon: 3542 4697  
Fax: 3526 7120

**Kontortid:**  
Mandag-fredag kl. 8 - 15

**Mail:**  
[mail@langelinieskolen.kk.dk](mailto:mail@langelinieskolen.kk.dk)

**Hjemmeside:**  
[www.langelinieskolen.dk](http://www.langelinieskolen.dk)

Østerbro 20. dec. 2010

**Personalet på Fritidshjemmet v/Skolen på Kastelsvej har følgende bemærkninger og visioner for fremtiden i forbindelse med høring om strukturtilpasning på skoler - Østerbro:**

Vi, personalet ved Fritidshjemmet v/Skolen på Kastelsvej ønsker at være tilknyttet dagtilbudsloven som Fritidshjem i en 82. klynge sammen med Livjægerhuset, (jf. politisk aftale, BR beslutningsprotokol nr. 12, BR 617/03, 11. dec. 2003).

Vi mener, at vi ved denne sammenlægning sikrer fritidspædagogikken og et inkluderende fritidstilbud på Fritidshjemmet v/Skolen på Kastelsvej og fritidshjemmet Livjægerhuset med specialtilbud, fremtidige mellemformer og almentilbud.

Vi ser fritidshjemmet v/Skolen på Kastelsvej, som et basisspecialtilbud i sammenhæng med Fritidshjemmet Livjægerhuset, der allerede benytter lokaler på matriklen. Fritidshjemmet Livjægerhuset har endvidere kendskab til vores børnegruppe og dens problematikker.

Med en sammenlægning kan vi opnå:

- "At sikre at alle børn har adgang til miljøer, hvor de sammen med jævnaldrende oplever og opnår læring og udvikling", hvilket er i tråd med Københavns kommunes vision om inklusion.
- Et inkluderende "mellemform" tilbud til enkelt/ gruppe integrerede børn, der behandles med høreapparater eller som har indopereret cochlear implant (CI) i normal skole og fritidshjem. Dette giver mulighed for hjemtagelse af de integrerede børn med middel- og svært høretab som p.t. placeres i Ballerup.
- SPK's (skolen og fritidshjemmets) faglige ekspertise indenfor blandt andet kommunikation og børn med psykosociale vanskeligheder, kan udnyttes i den inkluderende indsats i mellemformerne, samt generelt.
- En økonomisk rentabel model.

Vi ønsker i forhold til Skolen på Kastelsvej og Langelinieskolen, at der indgås et ligeværdigt, positivt, udvidet og forpligtigende tværfagligt samarbejde, de selvstændige fagligheder imellem (lærere/ pædagoger). Ligeledes ser vi os i fremtiden, som en ligeværdig del af kompetencecentret SPK (se illustration, udarbejdet i forbindelse med tidligere høringssvar, 25/9 2009).

Vi mener at, Københavns kommune i fremtiden bør have fokus på SPK's regionale forpligtelser og muligheder. I denne forbindelse kunne det være oplagt, at samle de forskellige kompetencer inden for området for børn med høretab, samt afklare hvilke muligheder der er

for brobygning mellem: Skolen på Kastelsvej, Fritidshjemmet, kompetencecentret SPK, Børneklubben og PPR, til gavn for vejledning og koordinering af tilbuddet til børn og unge med høretab øst for Storebælt og regionerne.

Det samme gør sig gældende, med tilbuddene til børn, unge og voksne med høretab i Københavns kommune: Elevhjemmene, Ungdomsklubben Absalon og Tegnsprogshuset i Brohusgade.

Personalet på Fritidshjemmet v/Skolen på Kastelsvej, ser et isoleret fritidstilbud under Skolen på Kastelsvej, som en uholdbar løsning, der hverken tilgodeser de nuværende børn, kommende børn i mellemformer samt eventuelt hjemtagne børn fra Ballerup.

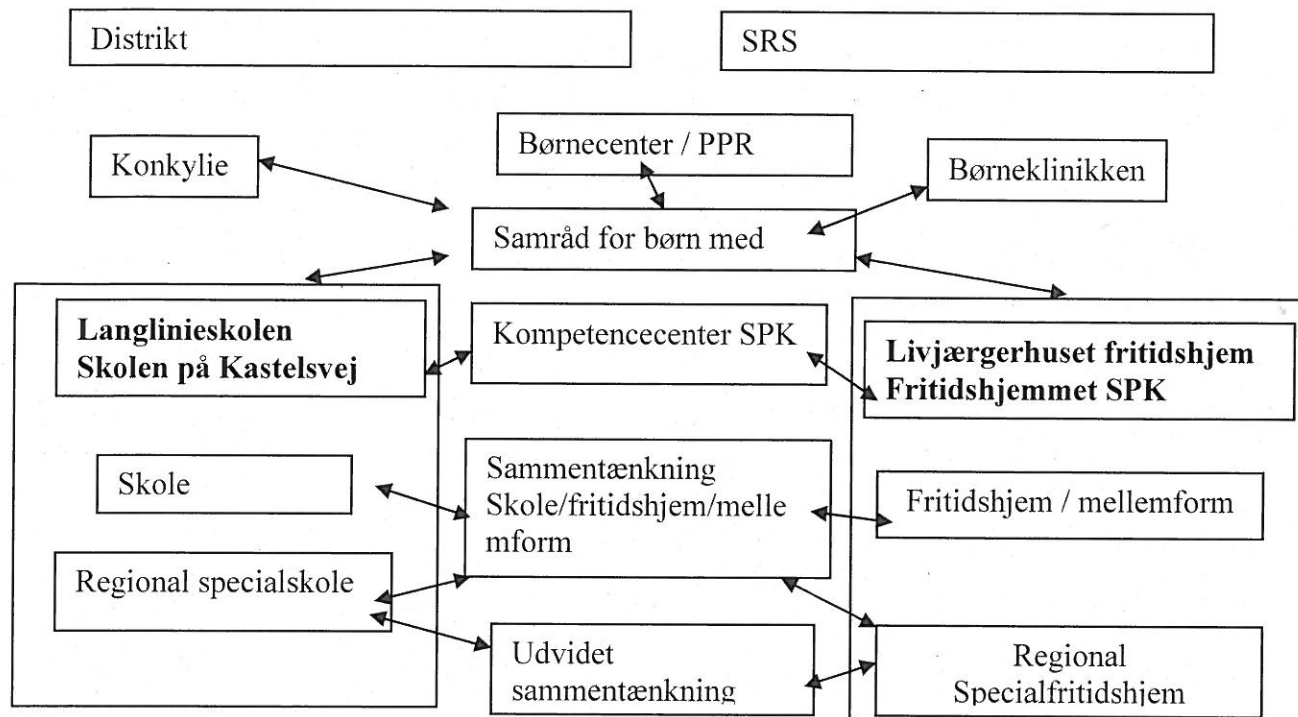
SPK må forventeligt se en fremtid i møde med et yderligere faldende børnetal, uden mulighed for naturlig adgang til andre større sociale fællesskaber eller en given inkluderende indsats. Et selvstændigt SPK anser vi ikke, som økonomisk forsvarligt i forhold til kommunens stordriftsbudgetter.

I den fremtidige fritidshjemsstruktur forventer vi, at der gives tryghed i ansættelse for medarbejdere. Det er vigtigt i overgangsfasen, hvor ombygning og sammenlægning pågår, at fastholde så meget faglig ekspertise som overhovedet muligt.

Afslutningsvis vil vi gøre opmærksom på, at hvis vi forbliver KKFO, forankret under folkeskoleloven, og ikke et Fritidshjem, forankret under dagtilbudsloven, vil det være i modstrid med den samlede personalegruppes ønsker for fremtiden.

**På vegne af personalet (en samlet ledelse- og personalegruppe),**  
Tillidsrepræsentant, Lone Elisa Plougmann

Bilag:



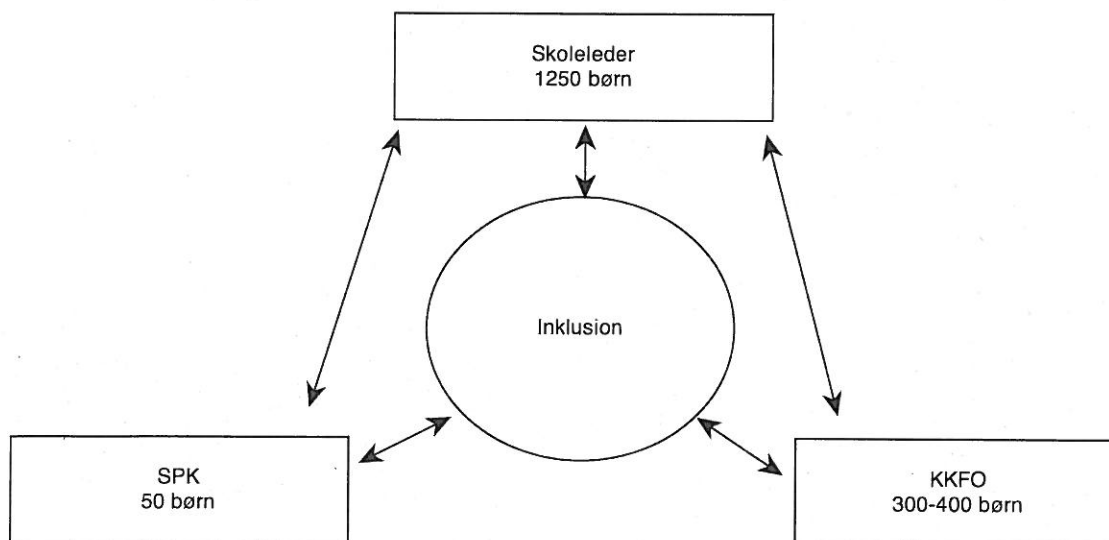
## Hørings svar fra ledelsen i Livjægerhuset

09/11 - 2010

### Bemærkninger i forhold til nedrivning, udvidelse og flytning af Livjægerhuset:

Vi er i ledelsen positivt stemt over for forslaget om genhusningen af vores fritidshjemsbørn på skolen på Kastelsvej og således også de ændrede forhold i de fysiske rammer. Imidlertid er det vores opfattelse, at denne overgang bør foregå således, at vi overgår til at blive KKFO med tilknytning til Langlinieskolen. Det skyldes beslutningen om nedrivningen og den store udvidelse af Livjægerhuset, som fysisk fremover placeres på skolen samt vores tætte samarbejde med skolens ledelse og personale. Det har været frugtbart – dels i forhold til den daglige drift, og dels for at sikre børnene de mest optimale rammer. Tidligere og aktuelle erfaringer - i forbindelse med vores samtækningsprojekt – har bidraget til at skabe en naturlig sammenhæng mellem skolen og Livjægerhuset. I forhold til børnenes oplevelse af et tæt samarbejde er der en særskilt pointe i, at det også har været meningsfyldt og kompetenceudviklende for dem.

Vi forestiller os følgende struktur:



## **Tidligere og aktuelle erfaringer med Langelinieskolen:**

Som tidligere nævnt, har vi de seneste 10 år arbejdet meget seriøst med samtænkningen, der er et interkulturelt dannelsesprojekt under overskriften "At tænke sammen". Vi har i fællesskab modtaget en pris (den gyldne pegepind) for projektet, og det har i det hele taget ført til diverse humanitære projekter, der ligeledes har bidraget til integration på tværs af områderne. Endvidere har lærere og pædagoger i fællesskab gennemført fælles efetruddannelse, for enkelte på diplomniveau.

Vi skal ikke redegøre mere for det her, men det er væsentligt for os at understrege, at såfremt vi overgår til KKFO-ordning, sikrer det de bedste vilkår for fortsat samarbejde, samtænkning og integration på den fælles nye matrikel.

Vi holder desuden "skole-hjem-frit"-samtaler i forbindelse med barnets trivsel i såvel skolen som fritidshjemmet. Samlet set har sigtet med vores samarbejde været at fokusere på det enkelte barns trivsel og udvikling samt at skabe bæredygtighed i det overordnede samarbejde. Det vil blive vanskeliggjort i en evt. klyngestruktur, hvor det ikke på samme måde er muligt for lærere og pædagoger at udvikle fælles og faglige kompetencer om de samme børn.

## **Udfordringer forbundet med ændringstrukturen:**

I vores optik synes udbygningen af skolesamarbejdet med Langelinieskolen og skolen på Kastelsvej som en konstruktiv, positiv og udfordrende opgave for alle parter. Hvad angår oprettelsen af den 5-sporede skole, er vi også positivt stemt, idet det indebærer et samarbejde med fokus på inklusion, da det udvider kapaciteten og giver plads til elever med forskellige behov. For at sikre hensigtsmæssig



hensyntagen til almenområdet og specialområdet, er det vores opfattelse, at dette bedst sikres med en leder på begge niveauer.

Sluttelig kan vi sige, at vi er positive over for udsigterne til samarbejdet, og i den forbindelse vil vi anmode om dispensation til overgang til KKFO-ordning pr. 1/1 – 2011. I samme forbindelse er det desuden vigtigt for os at gøre opmærksom på, at vi pr. november i år begynder indskrivning af to nye børnehaveklasse i Livjægerhuset til skolen på Kastelsvej.

Vi håber på en positiv indstilling til at overgå til en KKFO, da der også er tale om en etablering af 200-300 nyoprettede pladser.

På vegne af :

Bestyrelses formand :

Charlotte Simonsen

Souchef:

Helle Starris

Leder

Lene Gonzalez Hansen

## Høringssvar til Børne- og Ungdomsudvalget i forbindelse med forslaget om strukturløsning på skoler (2010 - 79661)

### *Personalet i fritidshjemmet Livjægerhusets høringssvar:*

I forbindelse med Langelinieskolens kapacitetsudvidelse og sammenlægning med SPK, er vi i personalegruppen enige om, at Livjægerhuset også fremover skal forankres i dagtilbudsloven som fritidshjem.

Det kommende samarbejde med fritidshjemmet på SPK omkring udformningen af en inkluderende fritidspædagogisk indsats på matriklen, mener vi får de bedste betingelser i et ligeværdigt samarbejde, hvor begge fritidshjem forankres under dagtilbudsloven i en klynge 82, som omfatter de kommende 400 fritidshjemspladser + 50 specialfritidshjemspladser, med en klyngeleder og to pædagogiske ledere, en fra fritidshjemmet SPK og en fra Livjægerhuset.

Med udsigt til at skoletiden udvides, er der næppe tvivl om, at samtænkningen og det øvrige samarbejde med skolen kommer til fylde mere i fremtiden. Vi har, i hele den periode samtækningsforsøget kørte, samarbejdet med Langelinieskolen på en måde, hvor ligeværdighed og ejerskab i forhold til udformning og afvikling af samtækningsprojekterne har været nøgleord. Bl.a. derfor blev Langelinieskolens samtækningskoncept så stor en succes, der endte med at blive premieret med "Den gyldne pegepind". Denne ligeværdighed mener vi kun kan fastholdes, hvis vi fortsætter som fritidshjem under dagtilbudsloven, hvor vi ikke er underlagt skolens ledelse og lovgivning.

Vi lægger endvidere stor vægt på, at børnene oplever en tydelig markering af, hvornår de er i skole, og hvornår de er på fritidshjem. Både i forhold til indretningen og måden hvorpå rummene og værkstederne benyttes. Erfaringerne fra mange af de nuværende forsøg med KKFO'er viser, at mange pædagoger oplever, at skolen langsomt eksproprierer fritidshjemmets rum, uden at de kan stille noget op overfor det, da det er skoleledelsen der har ledelsesretten. En fortsat forankring i dagtilbudsloven, mener vi, er et bedre udgangspunkt, da det her er en ligeværdig dialog mellem skolens ledelse og den pædagogiske ledelse, der ligger til grund for de beslutninger der træffes. Det var netop dette ejerskab i forhold til beslutningerne, der i samtækningsens velmagtsdage på Langelinieskolen dannede grundlag for den fleksibilitet og gensidige forståelse lærere og pædagoger imellem, som alle oplevede som helt unik.

**Derfor mener vi, at det er rigtig ærgeligt og i grundlæggende strid med den samlede personalegruppes holdning, hvis dette sættes over styr ved at tvinge fritidshjemmet ind i en KKFO-konstruktion på Kastelsvej.**

Svend Gansted (Pædagog+Tillidsmand)

Manal Chamseddine(Pædagog)

Britt Silkeborg (Pædagog)

Kasper Bo Petersen (Pædagog)

Eva Gunnarsdottir (Pædagog)

Martin Hoffgård (Pædagogmedhjælper)

Emil Davidsen Nielsen(Pædagogmedhjælper)

**Morten Drud**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 22. december 2010 08:19

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Østerbro (2010-79661). Afsender: Gerd Bræstrup

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 21. december 2010 18:38

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Østerbro (2010-79661). Afsender: Gerd Bræstrup

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Østerbro**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2333

Navn: Gerd Bræstrup

Postnr/by: 2100 København

Organisation: Ejerforening Livjærggade 40 - 42

Adresse: Livjærggade 40 - 42

Email: cosmus@kabelmail.dk

Øvrige Kontaktoplysninger: Jeg - Gerd Bræstrup - indsender som ejerforeningens formand på bestyrelsens vegne.

**Høringssvar:**

20. december 2010

Til Københavns Kommune

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Sekretariatet, Rådhuset, 1599

København V

Vedr. høringssvar om forslag om ny skolestruktur på Østerbro

På vegne af Ejerforeningen i Livjærggade 40-42, som vil blive berørt af kommunens forslag til udbygningen af Langelinjeskolen i Livjærggade i forbindelse med den påtænkte sammenlægning af Skolen på Kastelsvej og Langeskolen, jf. forvaltningens forslag til ny skolestruktur og skolebyggeri, fremsendes hermed vores høringssvar og indsigelser:

- Vi er stærkt bekymrede for hvorledes Københavns Kommune forestiller sig, at hegningen mellem vores gård og skolens opretholdes til fælles tilfredshed.
- Vi finder, at der er god grund til bekymring vedr. skyggevirkning i vores gård i nr. 40 fra den skitserede, nye, temmelig dybe bygningskrop.
- Trafikbelastningen i gaden kan tænkes at stige betydeligt. Er der lavet undersøgelser af dette?

Med venlig hilsen

Gerd Bræstrup  
Formand for Ejerforeningen Livjægergade 40-42

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2333>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



ØSTERBRO  
LOKALUDVALG

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

ØSTERBRO LOKALUDVALG  
Randersgade 35, parterre  
2100 København Ø

[www.oesterbrolokaludvalg.kk.dk](http://www.oesterbrolokaludvalg.kk.dk)

14.12.2010

### Høringssvar strukturløsning skoler Østerbro

Østerbro Lokaludvalg er af Borgerrepræsentationen blevet bedt om, at tage stilling til forslaget om at sammenlægge Langelinieskolen (539 elever) og Skolen på Kastelsvej der er en skole for døve (42 elever). Østerbro Lokaludvalg mener at forslaget rummer et udviklingspotentiale, da der er tale om at udnytte den fælles kapacitet der findes på de to skoler. Dvs. kapacitet øges til 5 spor mod 2 spor plus en enhed for døve.

Dette betyder at kapacitet for Østerbro skoler øges med 3 spor som nedsætter presset på de nærliggende skoler. Dog mener Østerbro Lokaludvalget at det er vigtigt at sammenlægningen byder på en fleksibel organisering, der sikrer at elever fra Skolen på Kastelsvej bibeholder deres muligheder for at udfolde sig på egne præmisser som en del af skolen i sin helhed.

Med venlig hilsen

**Torkil Groving**

Formand for Østerbro Lokaludvalg

**Lartey Lawson**

Formand for fagudvalget for Børn og unge



Et lokaludvalg i

**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnernes i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Til: Børne- og Ungdomsudvalget  
Cc: Børne- og Ungdomsudvalget  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)



København den 17. december 2010

### **Strukturtilpasning på skoler (2010-79661). BR-behandlet den 14. oktober 2010**

LFS afgiver hermed høringssvar i forbindelse med forslag om strukturtilpasning på skolerne - Skolen på Kastelsvej, Langelinjeskolen, det tilknyttede fritidshjem, Livjægerhuset og special-KKFO. Som LFS gjorde Børne- og ungdomsudvalget og direktion opmærksom på, i vores henvendelse den 2. november 2010, finder vi det dybt betænkeligt, at sende et høringmateriale til høringspartnerne, der er så mangelfuldt og upræcist. (se bilag 1, af 2.11.10)

Det er ikke udvalget ubekendt, at LFS mener, at fritidshjem- og klubpladser skal forankres under Dagtilbudsloven, som kommunale fritidstilbud med fuld kompetence til den fritidspædagogiske ledelse, medarbejdsindflydelse og forældrebestyrelse, jf. dagtilbudslovens bestemmelser. Dette grundlag er den eneste løsning, der vil sikre fritidspædagogikken og den fritidspædagogiske kultur, der bygger på den pædagogiske viden og indsigt. Samtidigt vil dette grundlag være, et godt fundament for et ligeværdigt samarbejde mellem institutions- og skolestruktur og kultur. Et samarbejde, der i øvrigt understøtter Københavns kommunes beslutninger omkring tværfagligt samarbejde.

Grundlæggende er vi meget overrasket over, at høringmateriale ikke indeholder kommunens overvejelser i forhold til hvordan det gode barne- og ungeliv vil kunne udfolde sig. Fokus i løsningsforslagene er alene rettet mod det kapacitetsmæssige, det økonomiske og de strukturelle anliggender.

LFS's kommentarer, der særligt forholder sig institutionsområdet, er i en kontekst med udgangspunkt i menneskesynet - at børn og unge har ret til "fri tid" - at leg som barnets nærmeste zone for videreudvikling, ikke anerkendes i en skole- og undervisningsmæssig kontekst. Vi mener, at fritidspædagogik, forstået som en vekselvirkning mellem de enkelte børn og unges initiativ og formåen - og det pædagogiske personales bevidste indsats i relation hertil, har svære vilkår når fritidspædagogikken underlægges en skole-"kode". Den øgede fokus på faglighed levner ikke plads til en sådan kombination. Når det strukturelle fundament er til stede, altså hvor der eksisterer en ledelsesstruktur for henholdsvis den undervisningsmæssige og fritidspædagogiske indsats, er det først muligt at anskue opgaverne ligeværdigt og i et helhedsperspektiv - frem for en arbejdspladskultur, hvor der kontinuerligt eksisterer barrierer både i forhold til faglighed og kompetencer. I forlængelse heraf vil vi henlede opmærksomheden på, at fritidshjemmet i Livjægerhuset og Langelinjeskolen er blevet præmieret med "Den gyldne pegepind", på grund af det ligeværdige samarbejde i mellem to selvstændige enheder, forankret under henholdsvis dagtilbudsloven og folkeskoleloven.





Det er stærkt betænkeligt, at fritidshjemmet, Livjægerhuset og SPK, special-KKFO'en, stort set ikke er nævnt i materialet. Dog bortset fra at fritidshjemmets bygning i Livjægergade skal rives ned! - og Livjægerhusets 100 fritidshjemspladser kan placeres på Kastelsvej 60! Der er ikke nærmere beskrevet hvilke overvejelser, BUF har gjort sig i denne forbindelse, omkring de fysiske rammer, organiseringen og struktur i forbindelse med der, udover de eksisterende 100 fritidshjemspladser, skal etableres endnu flere fritidshjemspladser. I alt 400 almene fritidshjemspladser og ca. 50 specialfritidshjemspladser.

Den samlede personalegruppe, inklusiv ledelsen, på Special-KKFO'en, SPK ansøgt i 3. kvartal 2009 (jf BR's 2003 beslutning), om overgang til specialfritidshjem, forankret under Dagtilbudsloven. Det er uhørt der ikke er truffet politisk beslutning desangående, men i stedet "sparkes henvendelsen til hjørne" **i mere end 1 år**. LFS vil også henvise til, at vi henvendte os til udvalget, den 3. november 2009, for at minde de politiske partier, AØ, SF og R, om at de har givet håndslag på, at der fremadrettet etableres fritidshjemspladser, forankret under dagtilbudsloven. (bilag 2).

LFS konstaterer, endnu engang, at forvaltningen håndterer ansøgninger og henvendelser omkring forankring af fritidshjemspladser på ulige vilkår. Derfor ser LFS med stor alvor på den "SFO'iserings" - diskurs, som vi mener forvaltningens ageren er udtryk for.

LFS vil, som vi også gjorde direktionen opmærksom på, 1. oktober 2010, anbefale, som det primære forslag, at der etableres en 82. klynge, som kommer til at bestå af de 400 fritidshjemspladser og de ca. 50 specialpladser. Altså de nuværende specialfritidspladser på Kastelsvej og fritidshjemmet i Livjægergade, samt de nyetablerede fritidshjemspladser. Den 82. klynge, forankret under dagtilbudsloven, vil være et ligeværdigt, bæredygtigt og godt match til skolesammenlægningen. Organisering og samarbejdet omkring kompetencecentret vil fremadrettet have de bedste vilkår for ligeværdigt tværfagligt samarbejde, selv om de er forankret under hver sin lovgivning.

Alternativt vil LFS foreslå, at de 400 fritidshjemspladser og de ca. 50 specialfritidshjemspladser forankres under klynge IB1 – som er placeret omkring Kastelsvej.

Afslutningsvis vil vi gøre opmærksom på, at LFS forbeholder sig retten til at begære forhandling, på personalegruppernes vegne, hvis dette vurderes nødvendigt set i forhold til den endelige beslutning.

Med venlig hilsen

Næstformand, Jan Hoby.



Til  
Børne- og Ungeudvalget

Cc. Direktør, Else Sommer og  
Direktør, Christine Brochdorf

BILAG 1

København den 2. november 2010

LFS har nogle bemærkninger til flere emner vedr. Klyngestruktur og Budget 2011.

### **Kommunale daginstitutioner versus selvejende daginstitutioner**

BUF's anbefalinger, vedr. overgang fra kommunal daginstitution til selvejende, er det LFS's opfattelse, **at det er et skridt i den forkerte retning**. Det er en markant forringelse af ansættelsesvilkårene for vores medlemmer, herunder trygheden i ansættelsen i Københavns kommune, som et bredt ansættelsesområde.

Vi er stærkt uforstående overfor, at BUF anbefaler kommunale institutioner til selvejende institutioner, da det bliver dyrere for kommunen (+ 2,1 % i administrationsbidrag) og forringer de kommunale ansattes ansættelsesvilkår og tryghed i ansættelsen.

BUF er i gang med en markant afbureaukratisering, som i sin konsekvens vil medvirke til også en økonomisk gevinst. Det er derfor LFS opfattelse - **at enhver merudgift i forbindelse administrative serviceringer, digitalisering m.v. af det selvejende område, skal afvises.**

LFS har før gjort opmærksom på den markante forskelsbehandling der er mellem kommunale og selvejende daginstitutioner. Det virker som om partierne over en bred front i Børne- og ungdomsudvalget mener at, at kommunen har "monopoliseret" dagsinstitutionsområdet for at genere de selvejende. Det er derfor relevant, at spørge, hvilken medicin I som politikere vil bruge for at bryde "monopolet". Vil I som politiske udvalg bruge mere selveje og privatisering af tidligere kommunale opgaver for at få det "fri" konkurrenceelementet ind i Københavns Kommune eller har det politiske udvalg stadig tiltro til fælles ansvar og løsninger?

Det kunne tyde på at I som politikere simpelthen har givet op i forhold til kommunale daginstitutioner. I mange år har politikerne forsømt mange chancer for at få de offentlige dagsinstitutioner til at fungere optimalt. Tankegangen er øjensynligt, at det er besværligt, at styre de kommunale daginstitutioner – så hvorfor ikke lade selvejende og private prøve kræfter med det. I stedet for at tage fat om roden på problemerne er der en overhængende fare for at I som politikere vælger den nemme, ansvarsløse og dovne løsning – mere selveje og privatisering.

### **Strukturtilpasning på skoler (2010-79661). BR-behandlet den 14. oktober 2010**

Vi har modtaget høringsmateriale, vedr dette punkt. Det er dybt betænkelig, at sende et høringsmateriale til høringsparterne, der er så mangelfuld og upræcist. Bl.a følgende :

- At forældrebestyrelsen i Livjægerhuset ikke er tilskrevet som høringspart
- At forældrerådet i SPK ikke er tilskrevet som høringspart.
  
- At det er meget uklart hvilke høringsfrister der reelt er gældende. Og til hvilke høringsparter skrivelserne er sendt til – er det Østerbro eller Amager? – og hvilke tidsfrister? (dokumentnr. 2010 - 619813 og dokumentnr 2010-711044)
- At fritidshjemmet, Livjægerhuset og SPK, special-KKFO'en, stort set ikke er nævnt i materialet. Dog bortset fra at fritidshjemmets bygning i Livjægergade skal rives ned! - og Livjægerhuset 100 fritidshjemspladser kan placeres på Kastelsvej 60! Der er ikke nærmere beskrevet hvilke overvejelser, BUF har gjort sig i denne forbindelse, omkring de fysiske rammer, organiseringen og struktur i forbindelse med der udover de eksisterende 100 fritidshjemspladser, skal etableres endnu fritidshjemspladser.



- At SPK, Special-KKFO'en siden 3. kvartal 2009, har ansøgt om overgang til specialfritidshjem, forankret under Dagtilbudsloven. Dette er heller ikke nævnt i høringsmaterialet.
- At SPK, Special-KKFO'en endnu engang gjorde opmærksom på deres ansøgning om forankring under dagtilbudsloven, i forbindelse med diskussioner og beslutning om klyngestrukturen – og i forbindelse at Helhedsplanen for Østerbro, skulle indgå i nærværende strukturforslag.
- At de 400 nye fritidshjemspladser og de ca. 30-50 specialfritidshjempladser ikke er beskrevet hvilke overvejelser BUF har gjort sig omkring dette forhold.
- At LFS ved henvendelse til direktionen den 1. oktober, forslår en 82. klynge, med en almen og special-spor under dagtilbudsloven.

Det er dybt betænkelig, at informationen til høringsparterne er meget mangelfuld. Vi oplever også en manglende respekt omkring ledelse og personalet i SPK special- KKFO'en, der igennem et år, seriøst og velovervejet, har ansøgt om at blive forankret under dagtilbudsloven (jf BR's 2003 beslutning).

### **De 5 fritidshjem der ønsker at blive KKFO'er.**

De personalegrupper, LFS har talt med, udtrykker tydeligt at de egentlige bevæggrunde til ønsket om at blive KKFO'er, er spørgsmålet om valget mellem "pest eller kolera". LFS forstår personalets usikkerhed omkring klyngestruktur og hvordan implementeringen af denne vil gå. Vi mener derfor også, at det er et meget uholdbart vurderingsgrundlag at træffe et valg på, både set i et kort- og langsigtet perspektiv. Det vil få fatale konsekvenser for den fritids- og klubpædagogiske autonomi og indsats, hvis fritidshjemmene forankres under folkeskoleloven.

Vi ser med stor bekymring på at BUF fortsætter med, desuagtet politiske beslutninger (2003-beslutningen) og politiske garantier fra tidl. Overborgmester Ritt Bjerregaard og socialdemokraterne, at skabe grundlag for etablering af flere KKFO pladser (se også afsnittet om strukturtilpasning på skoleområdet). En politisk beslutning om at gøre eksisterende fritidshjem til KKFO, vil skabe stor usikkerhed omkring tidligere politiske beslutninger og garantier.

### **Ligestilling af KKFO'er og fritidshjem**

KKFO'ere og fritidshjem kan ligestilles i budget-henseende, men ikke i forhold til hvordan budgettet skal bruges. Når jeres beslutning, vedrørende souschefniveauet på fritidshjem, ikke er blevet mødt af fagretslig modstand fra LFS's side, handler det alene om, at der samtidigt fjernes ledelsesmæssige opgaver i et omfang, der juridisk retfærdiggør reduktionen i ledelsen.

Man kan ikke bruge 2003 beslutningen, vedr. fritidshjem og KKFO'er, til en "mekanisk" overførsel af denne beslutning til KKFO'erne. Der fjernes ikke ledelsesopgaver i KKFO'erne, der på nogen måde juridisk retfærdiggør afskedigelse/omplacering af souschefer. Derfor vil enhver budgetreduktion på KKFO'erne, være at betragte som grønthøster på basispersonalet. Evt. forsøg på afskedigelse/omplacering af souschefer på KKFO'er, vil af LFS blive ført som sager med usaglig afsked/ sanktion. Vindes disse sager - hvilket vi selvfølgelig er sikre på - så medfører det i sig selv en merudgift på op til 3 mdr. løn pr. souschef.

Vi har prøvet at sige det til jer før - den eneste måde hvor på I kan sikre jer, at budgetreduktioner på KKFO'erne sker på ledelse, er ved at ændre KKFO'erne til fritidshjem og derved reel afbureaukratisering af de ledelsesmæssige opgaver.

Helt galt går det, når I så yderligere går skridtet videre med Special-KKFO'erne - med begrundelse i, at der også skal ske ledelsesmæssig reduktion på dette område, af hensyn til ligestilling med de almindelige KKFO'er.

I personalesager (afsked/omplacering af souschefer) er det ikke nok, at have synspunkter og holdninger, her omhandler det jura. I denne optik, savner forslaget enhver saglig begrundelse. Vi vil selvfølgelig føre sagerne.

Det betyder selvfølgelig at I står overfor, at budgetreduktionerne på almindelige KKFO'er og på Special-KKFO'er reelt alene kan ske på basispersonalet - altså sænkning af det pædagogiske niveau. Og særligt for de fritidshjem der foreslås at overgå til KKFO'er, vil selve overgangen, dels fordyre ledelse (ekstra løn til såvel KKFO-leder, souschef og skoleleder) og at overgangen derudover flytter budgetreduktionen fra ledelse til basispersonale.

Med venlig hilsen

Jan Hoby, næstformand i LFS



**Til medlemmerne  
af Børne- og Ungdomsudvalget**

## **Bilag 2**

København den 3. november 2009

### **Vedr. udvalgets møde den 4. 11.09, punkt 15; Helhedsløsning vedr. skole- og KKFO/fritidshjemsudbygning i Indre By (2009-77168)**

De politiske partier, A, Ø, SF, R har givet håndslag på, at der fremadrettet etableres fritidshjemspladser forankret under dagtilbudsloven og IKKE som en KKFO, forankret under Folkeskoleloven. Det er derfor med meget stor undren at vi endnu engang oplever at administrationen med sin indstilling skaber fornyet uro omkring spørgsmålet vedr. fritidshjem eller KKFO i København.

Dagsordenspunkt 15, hvor administrationen generelt for de 2 forslag i indstillingen foreslår fritidshjemspladser forankret under folkeskoleloven.

For det første er forslaget direkte i strid med den politiske aftale og dernæst vil forslaget være dyrere end hvis fritidshjemspladserne forankres under dagtilbudsloven, blandt andet på grund af højere ledelsesudgifter, da der skal tages højde for ekstra løntillæg til skole- og KKFO-leder. Herudover er det ikke udvalget ubekendt, at vi er direkte uenige i administrationens begrundelse omkring pædagogisk bæredygtighed. I øvrigt henviser vi til vores høringsvar.

Hvis udvalget beslutter sig som indstillet af administrationen, vil LFS se med stor alvor på beslutningen.

Med venlig hilsen  
p.l.v.

Næstformand, Jan Hoby



## Børne- og Ungdomsforvaltningen

### HØRING VEDR. NY SKOLESTRUKTUR PÅ ØSTERBRO

#### Svar fra Københavns Lærerforening

København er befolkningsmæssigt inde i en spændende udvikling med et hastigt stigende indbyggertal og dermed også børnetal. Det er positivt og samtidigt udfordrende.

For at tilgodese væksten på Østerbro er det således helt nødvendigt at udvide sporkapaciteten, og derfor kan Københavns Lærerforening støtte udbygningen af Langelinieskolen til 5 spor.

Den foreslåede løsning med placering af skolens indskoling og mellemtrin på matriklen ved Skolen på Kastelsvej (SpK) er særdeles attraktiv og vil med spændende nybyggeri og grønne omgivelser byde på et yderst tidssvarende skolemiljø for Østerbroborgerne.

#### **Københavns Lærerforening støtter de to skolars forslag om oprettelse af en tvillingeskole.**

*Det gør vi af følgende grunde:*

- Der kan skabes en lang række fordele ved at have to skoler ved siden af hinanden med mulighed for gensidig inspiration, administrativt samarbejde mv., men fortsat selvstændig status
- Det er i den forbindelse afgørende vigtigt at erindre, at der er tale om to fundamentalt forskellige skoletyper, idet Langelinieskolen er en almindelig folkeskole, mens Skolen på Kastelsvej er en specialskole indskrevet i kap. 7 i Folkeskoleloven, med landsdækkende funktioner, med en helt egen økonomisk status, med en ganske unik historie, med en sårbar elevgruppe og dermed også forældregruppe og med optag af elever langt ud over kommunens grænser
- Erfaringerne fra skoleplanlægning gennem mange år peger på, at forudsætningen for succes er lokal inddragelse, forankring og ejerskab. Det er netop tilfældet hér, og det vil derfor være en stor gevinst at satse på skolernes eget udspil, der til fulde opfylder de krav, man kan stille til problemløsningen i området. Det vil give de bedste muligheder for at skabe noget helt nyt og ganske enestående både for København og på nationalt plan
- At SpK ikke blot er en skole, men en enhed der tillige rummer elevhjem, fritidshjem og kompetencecenter, hvorfor det vil være ganske væsentligt at bevare denne enhed
- Som begge skoler anfører, er dét at bevare de to skolars navne væsentligt. Det er det for folkeskolens vedkommende for at kunne signalere, at man fortsat er den attraktive, lokale skole, der er i stand til at matche de mange privatskoler og i snarlig fremtid vil kunne gøre det bedre end dem med langt bedre lege- og lokalemæssige forhold. For SpK's vedkommende fortsat at være det gennem årtier kendte flagskib for undervisning af børn med høretab og dermed stadig kunne knytte an til sin flere hundrede årige historie. Hertil hører også at bevare den helt nødvendige forældreindflydelse og -opbakning

**Det giver derfor ikke mening ud fra nogle overordnede økonomiske eller styringsmæssige betragtninger og evt. administrative lettelser at skabe én ny enhed.**



KLF bakker desuden op om de skolers forslag med hensyn til indretning af legepladser, trafikale forholdsregler, fastholdelse af de nuværende ledelser og støtte til fusionsprocessen både i form af konsulenter og økonomi mv.

Desuden vil vi pege på, at det af hensyn til den mest saglige politiske beslutning vil være særdeles formålstjæntligt, at både borgmester og adm. direktør besøger begge enheder. Dels for at Østerbro får en opmærksomhed, som svarer til dén, de fire Amagerskoler har fået, dels for at erhverve kendskab til de helt særlige forhold, der gør sig gældende i netop dette område.

På Københavns Lærerforenings vegne

Jan Trojaborg

formand

17. december 2010

## Høringssvar fra Skole og Forældre, København vedr. Strukturtilpasninger på skoler - Østerbro

22.12.2010

*Det er Skole og Forældre, Københavns, principielle holdning, at en skole skal være placeret på én matrikel eller nabomatrikler.*

Store skoler placeret på én matrikel og indrettet efter tidens pædagogiske krav i form af store fælleslokaler og mange gruppe lokaler m.m. er vi bestemt positive overfor.

Skoler placeret på flere matrikler giver usikkerhed blandt børn og forældre og reducerer forældrenes indflydelse. Vi advarer imod at børn dynamisk flyttes fra den ene "afdeling" til den anden for at optimere klassestørrelsen og dermed økonomien.

Den oplagte måde at drive flere skoler under én ledelse er, at dele op i indskolingsskole og overbygningsskole, hvis der skal være et element af forudsigelse over i hvilken "afdeling" børnene placeres og der skal være en økonomisk gevinst. De pædagogiske og øvrige konsekvenser finder vi ikke tilstrækkelig belyst forskningsmæssigt eller erfaringsmæssigt til, at det kan være en generel model. Det er et opgør med enhedsskolen betragtet som et samlet forløb fra 0te til 9ende klasse.

***Vi opfordrer derfor til, at modellen med overbygningsskoler analyseres grundigt inden yderligere projekter sættes i gang***

*Skole og Forældre, København vil imidlertid ikke stå i vejen for lokale løsninger, som de to Østerbro-skoler evt. er enige om. Det er vigtigt, at der tages højde for begge de eksisterendes skolars fokus i processen. Herunder fysiske rammer og trafiksikkerhed.*

I en sådan proces må følgende gælde

- Stor lokal inddragelse i processen fra begge involverede skoler, så alle føler sig hørt og føler at der tages hånd om deres bekymringer. Herunder inddragelse af forældre og ikke mindst skolebestyrelser.
- Nedsættelse af en skolebestyrelse for den nye skole tidligt i processen, så den kan fastsætte principper m.m. for den sammenlagte skole.
- Valg af skoleleder foretages af skolebestyrelsen for den sammenlagte skole i en proces, der er så tæt som muligt en normal ansættelsesprocedure for en skoleleder.
- Erfaringerne fra den foregående runde af skolesammenlægninger inddrages i processen.
- Der tilknyttes en proceskonsulent til at styre processen sikkert i havn.

***Skole og Forældre, København, opfordrer til at erfaringerne fra sidste runde af skolesammenlægninger samles og der tilføjes erfaringer fra elever, lærere, skoleledere og forældre fra skolesammenlægninger i resten af landet til hjælp for alle de involverede parter i fremtidige processer. Skole og Forældre medvirker gerne til dette,***

På vegne af Skole og Forældre, København

Jens Schjødt Thorsen  
Formand

**Københavns Fælles Elevråd d. 20.12.2010**

Til

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Sekretariatet

Rådhuset

1599 København V

### **Høringssvar vedr. strukturtilpasninger på skoler**

Københavns fælles elevråd har kigget på det tilsendte materiale, og har følgende kommentarer.

- Vi syntes ikke at Sankt Annæ Gymnasium skal blive en delvist brugerbetalt skole. Det er elever der gerne vil synge, og som har et talent, og ikke alle forældre har penge til at betale for det. Dette vil gå ud over disse børn som har et talent, men ikke kan få lov til at udvikle det.
- Vi er rigtig meget imod at samle Skolen på Kastelvej og Langelinieskolen. Og vi er mere imod at der også skulle komme døveskole på den samme skole. Vi kan kun se ulemper ved dette forslag.  
Bl.a.
  - For mange spor.
  - Formentlig større klasser
  - En sammenlægning der kan gøre at mange forældre vælger at få deres børn på en privat skole.
- Vi er ligeledes imod sammenlægningen af Dyvekeskolen, Højdevangs skole, Sundbyøster skole og Gerbrandskolen af samme grunde som overstående, vi mener at man maks. skal have 4 spor plus special-klasser. Det kan blive et rigtigt stort problem hvis der er for mange spor på en skole.

#### **Problemstilling.**

- Naturligvis vil komme flere børn og det kan vi se et stort problem i.
- Ønsket om at fordele tosprogede elever ønsker vi at finde en anden løsning på som f.eks. at tilbyde modersmålsundervisning på flere skoler, da flere elever vil føle at der er flere resurser til at udvikle et andet sprog end Dansk.

Vi er derfor meget imod dette forslag.

Med Venlig Hilsen

Københavns Fælles Elevråd