



**Til Økonomiudvalget/Borgerrepræsentationen**

26-01-2011

**Bilag 2 – Sikker By effektmål og indikatorer**

Sagsnr.  
2011-1569

Nedenfor er forslag til reviderede effektmål og indikatorer sammenstillet med de nuværende effektmål og indikatorer, som indgår i Sikker By programmet af 13. april 2010.

Dokumentnr.  
2011-38774

Sagsbehandler  
Lars Ethelberg Nielsen

**Effektmål 1**

	<b>Revideret</b>	<b>Nuværende</b>
<i>Effektmål</i>	Der opnås en stigning i trygheden i København, således at antallet af områder med behov for en markant eller intensiveret indsats ifølge Tryghedsindekset falder med minimum 50 %. Målet skal være nået senest i 2014.  <i>(Baseline: Tryghedsindekset 2010 indeholder i alt 12 områder med markant eller intensiveret behov).</i>	Der opnås en stigning i tryghed i udvalgte områder, som i Tryghedsindekset 2010 er markeret med behov for en markant indsats. Niveaueet skal gå fra et markant behov til et ordinært behov for indsats. Målet skal være nået senest i 2014.

**Center for Sikker By**

Rådhuset, 1. Sal, 14  
1599 København V

Direkte telefon  
3366 1998

E-mail  
ssp@okf.kk.dk

EAN nummer  
5798009800282

<i>Indikatorer</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Antallet af boligområder med høj social belastningsgrad (jf. det sociale belastningsindeks) er faldende.</li> <li>▪ Antallet af anmeldelser om indbrud, vold, røveri, tyveri og overtrædelse af våbenloven er faldende.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Antallet af udsatte boligområder i Københavns Kommune er faldende</li> <li>▪ Kriminalitet - antallet af anmeldelser, sager og hændelser, samt sigtelser er faldende</li> <li>▪ Andelen af unge i udsatte boligområder, som er kommet fra start, er stigende</li> <li>▪ Andelen af unge i udsatte boligområder, der benytter et forebyggende fritidstilbud, er stigende</li> </ul>
--------------------	---	--

Følgende områder (distrikter) er i Tryghedsindeks 2010 markeret med behov for henholdsvis markant eller intensiveret indsats:

Markant	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Det sydvestlige Indre By til Kgs. Nytorv</li> <li>3. Christianshavn og Holmen</li> <li>8. Indre Nørrebro vest for Nørrebrogade</li> <li>18. Husum, vest for Utterselv Mose</li> <li>22. Valby sydvest</li> <li>27. Vesterbro omkring Hovedbanegården</li> </ul>
Intensiveret	<ul style="list-style-type: none"> <li>11. Ydre Nørrebro mellem Nørrebrogade og Tagensvej</li> <li>17. Husum syd</li> <li>12. Ydre Nørrebro nordøst for Tagensvej</li> <li>15. Indre Bispebjerg ved Nørrebro Station</li> <li>10. Ydre Nørrebro vest for Nørrebrogade</li> </ul>

### Effektmål 2

	Revideret	Nuværende
<i>Effektmål</i>	Andelen af 14–25-årige i Københavns Kommune, der sigtes for personfarlig eller alvorlig kriminalitet, skal fastholdes på niveau med eller nedbringes i forhold til gennemsnittet for de 4 største kommuner. Målet gælder frem til medio 2014.	Andelen af 14–25-årige i udsatte boligområder, der sigtes for personfarlig kriminalitet, skal falde med 2 % frem mod 2013
<i>Indikatorer</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Andelen af 10-18-årige, der sigtes for alvorlig eller personfarlig kriminalitet, er faldende.</li> <li>▪ Antallet af unge med bekymrende skolefravær er faldende.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ At antallet af de unge, der er kendte af gadeplansmedarbejderne, der deltager i klubbernes aktiviteter og tilbud er stigende (BUF)</li> <li>▪ At fraværprocenten i folkeskolen er dalende i udsatte boligområder</li> <li>▪ Antal unge som benytter sig af tilbud om udvidet åbningstider på idrætsanlæg er stigende</li> </ul>

### Effektmål 3

	Revideret	Nuværende
--	-----------	-----------

<i>Effektmål</i>	Ingen tilretninger – målformulering fastholdes	Minimum 60 % af alle 18-25-årige, som har gennemført kommunens exit-forløb, er inden for en periode på 2 år efter forløbets afslutning ikke dømt for alvorlig eller personfarlig kriminalitet.
<i>Indikatorer</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Antallet af bandemedlemmer i Københavns Kommune er faldende.</li> <li>▪ Andelen af 19–25-årige, der sigtes for alvorlig eller personfarlig kriminalitet, er faldende.</li> <li>▪ Andelen af unge, som hverken er i uddannelse eller i beskæftigelse er faldende</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Antallet af bandemedlemmer i København er faldende</li> <li>▪ Ledighedstallet for aldersgruppen 18-25 er faldende</li> <li>▪ Andelen af unge i aldersgruppen 18-25, der er i gang med eller har gennemført en uddannelse, er stigende</li> <li>▪ Ungdomsarbejdsløsheden (fordelt på bydele) i København er faldende</li> </ul>

#### Effektmål 4

	<b>Foreslåede tilretninger</b>	<b>Nuværende</b>
<i>Effektmål</i>	Ingen tilretninger – målformulering fastholdes	Ingen institutioner eller serviceydelser skal lukke ned ved episoder med uro eller krise i et område. Målet gælder for hele perioden 2010 – 2014.
<i>Indikatorer</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Andelen af medarbejdere, som oplever at de kan udføre deres arbejde uden at blive udsat for vold og trusler, er stigende (jf. Trivselsundersøgelsen)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 4-5 udvalgte nøgletal om medarbejdernes tryghed og trivsel er stigende. Oplysningerne hentes fra Trivselsundersøgelsen 2010 -2012</li> <li>▪ Antallet af kommunens 'frontlinie' ansatte, som har kendskab til hvor man skal henvende sig i tilfælde af utrygge situationer eller krise i et område, er stigende</li> <li>▪ Antallet af henvendelser til SOS-krisehjælp vedrørende utryghed er faldende</li> </ul>