

## **Evaluering af arbejdsgrupper og projekter**

Opsamling og inputs fra evalueringsseminaret den 2. november 2017

### **Hvad får I ud af at sidde i arbejdsgrupper?**

- Orientering om bydelen
- Afprøve sine egne ideer
- Introduktion til lokaludvalget
- Sætte og påvirke en dagsorden
- Politisk indflydelse
- Mulighed for at arbejde videre med sine interesser
- Kontakt til nøglepersoner
- Dialog og godt samarbejde
- Adgang til forvaltningerne
- Indflydelse og meningstilkendegivelse

### **Udfordringer ved arbejdsgrupperne og løsningsforslag:**

#### Hvordan kommer vi videre med større projekter?

Løsningsforslag:

- Mentor/kontaktpersoner i forvaltningerne
- Hjælp fra de politiske valgte

#### Der mangler flere borgere ude fra/fra lokalområdet i arbejdsgrupperne

Løsningsforslag:

- Lav et felt i projektskemaet som skal udfyldes med et minimum antal medlemmer som kan og vil deltage i projektet
- Bruger borgerpanelet til at høre borgerne om de er interesseret
- Behovsafklaring om hvilke projekter borgerne kan vil deltage i
- Inviterer til bestemte aktiviteter/projekter (bredt i arbejdsgrupperne), og der skal være tilstrækkeligt antal projekter igangsat
- Lav en post i budgettet til at hyre hjælp fra eksempelvis unge til at sætte telt op og andet praktisk arbejde

#### Manglende kendskab til udvalgets arbejdsgrupper

Løsningsforslag:

- Via borgerpanel
- Ved arrangementer
- Inviterer lokale interessenter/grupper f.eks fra bestyrelser.

At samarbejde tværs af arbejdsgruppe er svært

Løsningsforslag:

- Indtænk børn og unge aspekt i projekter
- Debatmøde med andre arbejdsgrupper for at fremme samarbejde

For langt fra idé til handling

Løsningsforslag:

- Møder/erfaringsudveksling med andre lokaludvalg

Mangel på unge deltagere

Løsningsforslag:

- Samle et ekspertpanel
- Børn og unge råd

Koordinering af planer, bydelsplaner og kommuneplan:

Ingen løsningsforslag

Forvaltningerne er ikke nok åbne for nye ideer:

Ingen løsningsforslag

## **Evaluerings af projektskemaet**

- Formålspunktet kræver samtale med sekretariatet
- Det skal tydeliggøres, hvilke forventninger der er til sekretariatet i forhold til projektet
- Er formål og succeskriterier bør stå i forlængelse af hinanden
- KKs designpolitik/sekretariatets grafiske skabeloner er forstået som at det er nok at der er kk logo og LU logo på.
- Et væsentligt punkt er planlægningen med sekretariatet
- Sidste punkt i evalueringen er problematisk i forhold til ærlighed
- Fokusområder bør ændres – det er for smalt
- Man forstår ikke/ved ikke altid hvad der menes med kk-politikker
- Hvad menes der med 'Hvordan skal projektet laves'
- Hvordan projektet skal gennemføres, skal snakkes igennem med sekretariatet
- Bliver projektskemaet overhovedet læst?
- Forventninger til sekretariatet er vigtigt at have med

### **Hvordan afspejler lokaludvalgets projekter projekter LU?**

- Hvilken rolle har Vanløse Lokaludvalg, når det eksempelvis afholder Hold Vanløse Rent, Vælgermødet, Musik På Engen, Borgerpanel, Naturtur m.m.

### **Overlevering af Bydelsplan til det nye LU, hvordan og hvad fokuseres der på?**

- Det er vigtigt at det nye LU melder sig ind i arbejdsgrupper
- Det er problematisk, at LU bruger meget tid på Bydelsplan projekter uden budget
- Seminar med det nye LU
- Præsenterer Bydelsplanen for det nye LU
- Prioritering af Bydelsplanen
- Det nye LU skal bestemme, hvad de skal arbejde videre med
- En kort tekst præsentation over projekter i Bydelsplanen
- Man skal passe på med at begrænse det nye LU
- Dialog med det nye LU om erfaringer