



Til
Socialudvalget
og
Sundheds- og Omsorgsudvalget
Københavns Kommune

19. juni 2007

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE KONVERTERING AF ÆLDREBOLIGER.

Tidsfrist for høringen.

De københavnske Ældreråd beklager, at vores høringssvar i denne for en række ældre meget væsentlige sag først foreligger nu og må fremsendes direkte til de politiske udvalgs medlemmer. Årsagen til dette er imidlertid, at ældrerådene først den 6. juni 2007 har modtaget det skriftlige materiale, og derfor naturligvis ikke har kunnet overholde den udtalefrist som i følgebrevet er opgivet som den 12. juni 2007.

Efter aftale med den konstituerede direktør Lene Sillasen var høringsfristen forkortet, men at forvaltningerne har udlagt, dette som at ældrerådene kun skulle have en uges tidsfrist må nok siges at være noget overraskende, ikke mindst når man betænker, at De københavnske Ældreråd med samtlige borgmestre har indgået aftaler om, at ældrerådene skal have en udtalefrist på 4 uger.

Kommentarer til indstillingen.

Ældrerådene har naturligvis ingen indvendinger mod, at kommunen forsøger at udleje langtidsledige ældreboliger. Ældrerådene er imidlertid ikke umiddelbart enige i denne bemærkning i indstillingsmaterialet:

" Der har i en årrække været udlejningsproblemer bl.a. på grund af det fortsatte fald i antallet af ældre i kommunen og de stigende krav og ønsker, som de ældre har til en bolig. "

Efter ældrerådernes iagttagelser skyldes udlejningsproblemer også:

- At visitationskravene til en ældrebolig er urimeligt høje, således at kriterierne nærmest er svarende til, hvad der før i tiden berettigede til en plejehjemsplads.
- At de pågældende ældreboliger er geografisk placeret på en sådan vis, at det ikke er acceptable placeringer for ældre.
- At boligerne er alt for små og utidssvarende, der er reelt i dag ingen mennesker, som ønsker at bebo eksempelvis 1-værelses lejligheder.

Ældrerådene har en forventning om, at de politiske myndigheder i forbindelse med udarbejdelsen af en ældrepolitik i København inddrager rådene i en kvalificeret debat om ældres boligform, herunder størrelse og kriterier, således at sådanne ukvalificerede karakteristikker undgås fremover.

Det virker umiddelbart noget overraskende, at der skal flyttes 16 ældre borgere for at skabe plads til 2 opgangsfællesskab på 20 lejligheder i Tranehavegård. Derfor må flyttebetingelserne for disse borgere beskrives meget omhyggeligt og være fuldt tilgængelige. De betingelser, som man øjensynlig har forestillet sig er beskrevet indirekte under afsnittet Økonomi således:

" Det skal bemærkes at Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har god erfaring med at genhuse lejere og har i forbindelse med tidligere projekter med succes genhuset ca. 35 ældre beboere, der blev tilbudt flyttetilskud og erstatningsboliger med en standard efter beboernes ønske og økonomiske råderrum. "

De københavnske Ældreråd boligudvalg har på sit møde den 13. juni 2007 modtaget en mundtlig redegørelse for, hvorledes "overtalelsesproceduren" har været tidligere i forbindelse med lignende sager. Denne redegørelse virkede langt fra tillidsvækkende.

Ældrerådene forventer, at det politiske udvalg forinden processen iværksættes, til beslutning modtager konkrete beskrivelser af proceduren, som forinden har været til høring i ældrerådene.

Der er i ældrerådene stor forundring over, at man nu anlægger den vurdering, at der er tavshedspligt om, hvilke målgrupper man ønsker at indrette eksempelvis opgangsfællesskaber for. Ældrerådene er, bl.a. under indtryk af den offentlige debat, som ofte finder sted i forbindelse med oprettelse af lignede "institutioner" af den opfattelse, at synspunktet simpelthen ikke er korrekt.

I forbindelse med "overtalelsen" af beboere i de ældreboliger, man nu ønsker konverteret, samt de ældre, som fortsat bebor boligafdelingen, er det naturligvis meget vigtigt at vide, hvilke grupper, der skal indflytte. I særdeleshed er beskrivelsen betydningsfuld i forhold til planerne om Nørrebro Vænge, hvor der er tale om såkaldte solistboliger fordelt i bebyggelsen.

Ældrerådene er derfor at den opfattelse, at det i indstillingen omtalte fortrolige notat bør offentliggøres, naturligvis i en form, som ikke omtaler konkrete personsager..

Ifølge indstillingen er der tilknyttet personale til opgangsfællesskaberne, hvad der imidlertid ikke oplyses er, at dette personale ofte ikke er på arbejde fra sent på eftermiddagen til næste formiddag.

Af hensyn til de ældre, som fortsat er bosiddende i den pågældende boligafdeling bør det konkret oplyses, hvilke grupperinger, man har intentioner om at tilbyde lejlighederne og hvilken personale-dækning der medfølger.

Ifølge afsnittet om perspektiver oplyses, at en vurdering af afgivelse af anvisningsretten foretages i tæt dialog med ældrerådene. Det er ikke ældrerådene opfattelse, at vi indtil videre har været inddraget i en dialog om dette problem, men vi ser frem til, at det defineres nøjere og konkret, hvad er menes med bemærkningen.

På De københavnske Ældreråds vegne

Frank Hansen
formand

Knud Johnsen
formand for boligudvalget



Bent Johansen
næstformand



KØBENHAVNS KOMMUNE



Til Socialudvalget

19-06-2007

Sagsnr.
2007-42700

Dokumentnr.
2007-196349

Handicaprådets høringsvar vedr. konvertering af ældreboliger

Handicaprådet har kun haft meget kort tid til høringsvaret, hvorfor svaret ikke er helt gennemarbejdet, men blot ridser overordnede bemærkninger til indstillingen op.

Handicaprådet finder, at det er en spændende ide at konvertere ældreboligerne. Dog vil Handicaprådet bemærke, at det er utidssvarende med et-rums boliger, med mindre brugeren selv efterspørger dette.

Generelt finder Handicaprådet det positivt, at der arbejdes med forskellige måder at skabe boligforhold på, herunder etableringen af opgangsfællesskaber. Handicaprådet anbefaler, at der i projektets anden etape desuden indtænkes opgangsfællesskaber til personer med fysisk handicap. Københavns Kommune råder i dag ikke over sådanne tilbud.

Endelig anbefaler Handicaprådet, at sammensætningen af brugere overvejes, herunder eventuelle udfordringer ved at unge og gamle bor tæt sammen. Unge mennesker har oftest andre vaner end ældre mennesker.

Med venlig hilsen

Janne Sander,
Formand af Handicaprådet

Handicaprådets sekretariat
Bernstorffsgade Nr. 17
1592 København V
Tlf. 3317 3761

www.kk.dk/handicpraadet

Sind København V/ Lisbet Jørgensen Strandgade 57, 3. 1401 København K tlf. 32 57 53 82

Mål- og rammekontoret
for voksne
Bernstorffsgade 17
1592 København V

AML

16. juni 2007

MODTAGET

18. JUNI 2007

Høringssvar vedrørende overtagelse af ældreboliger

MR VOKSNE

Hermed fremsendes Sind Københavns høringssvar.

Sind kan kun anbefale at socialforvaltningen og socialudvalget igangsætter en udvikling, hvor psykisk syge kan få boliger af samme standard som ældreboligerne i København.

Det er nødvendigt, at der tildeles tilstrækkeligt og velkvalificeret personale til disse opgangsfællesskaber og til solistboligerne.

Sind foreslår, at der normeres til de nye boliger til psykisk syge med samme personalenormering som var gældende ved opstart af Sundbygårds Satelitboliger. Satelitboligerne var dokumenteret velfungerende ved en brugerundersøgelse, som blev gennemført i 2001.

Det anførte driftbudget på 3 mil.kr. til årlig drift af 40 boliger er ved en simpel beregning for lidt til denne svære klientgruppe. Der vil kun være ca. 4 personaletimer per uge til den enkelte beboer. Det er absolut ikke tilstrækkeligt. Sind må derfor påpege, at et driftbudget af denne karakter i tilbudet til psykisk syge er uacceptabelt.

Sind ønsker opgangsfællesskaberne administreret som selvstændige enheder på 20 – 25 beboere og max to enheder under samme ledelse dvs. max, 50 beboere. Hver enhed skal have en faglig kompetent leder.

Sind må fraråde samdrift/stordrift gående ud på at lægge opgangsfællesskaberne ind under de i forvejen alt for store bocentre. Er enhederne for store, kommer ledelsen for langt væk fra beboerne og kvaliteten i arbejdet med psykisk syge bliver for ringe.

Sind mener, at de store bocentre i København: Hedelund, Lindegården, Ringbo og Sundbygård snarest skal omstruktureres til mindre enheder på max. 50 beboere pr. enhed. efter samme model som De Gamles By.

Sind ser meget positivt på dette forslag og vil anbefale samme tilbud om bolig til psykisk syge i alle bydele i København. Psykisk syge har behov for at bo lokalt i nærheden af deres familie og øvrige netværk.

Venlig hilsen

Lisbet Jørgensen

Lisbet Jørgensen og Elinor Palm Pedersen



København

Foreningen af Psykiatrisbrugere i København og Frederiksberg
Vesterbrogade 103.1 1620 Kbh. -
E-Mail: fap@kontor.dk - Web: www.psykiatrisbrugere.dk

Høringssvar angående overtagelse af ældreboliger

Sagsnr. 1101-299154

Dok.nr.: 2007-182832

Vi har modtaget ovenstående til indstilling. Oplægget indeholder blandt andet overtagelse af ældreboliger til fremtidigt brug for psykisk syge med 20 solistboliger.

1. Vi vil for det første gerne gøre indsigelse i forhold til det korte varsel, der er givet til at vende tilbage med et høringssvar. En måned må være minimum for at kunne tilrettelægge og forberede et velforberedt svar.
2. Vi mener overordnet, at oplægget generelt er kritisabelt.

Det er vores holdning, at mennesker med et psykosocialt handicap grundlæggende har behov for boligtilbud, der som et mindstemål opfylder almindelig kvalitetsstandard for boliger til fx ældre. Vi opfatter det som krænkende, når der i argumentationen for at overlade de aktuelle boliger til psykisk syge, anfører, at standarden er for ringe og ældre derfor ikke søger om at kunne flytte ind. Hvorfor skulle det være anderledes hvis man er psykisk syg med et boligbehov. Det kunne i bedste fald opfattes som en form for diskrimination og er under alle omstændigheder ikke gennemtænkt.

Uden sammenligning i øvrigt kan der henvises til praksis gennem de seneste 10 år har overdraget "brugte" og utidssvarende bygninger ved fx hospitaler til psykiatriske formål. Utidssvarende, større plejehjem er set anvendt på samme måde frem for at nedlægge dem.

Det er en udvikling som er helt uacceptabel.

Såvel det aktuelle forslag til udnyttelse af utidssvarende ældreboliger som de ovennævnte andre eksempler er efter vores opfattelse et udtryk for mentalistisk tænkning – forskelsbehandling på grund af en mental lidelse – og der er gennem nu en efterhånden lang række år - også hos LAP - anvendt meget tid på at udrede og bløde op for konsekvenserne af denne politik.

Når en person har et fysisk handicap er det ganske normalt at boligen bliver indrettet handicapvenligt på det offentlige regning. Det samme bør naturligvis være tilfældet, når det er mennesker med psykiske lidelser, der flytter ind. De har ligesom alle andre behov for rummelig og rimelig moderne boligindretning, som indbyder til socialt samvær med såvel familie som venner. Det er grundsten i at bryde den isolation, alt for mange psykisk syge oplever. Psykisk syge opholder sig også som hovedregel langt mere inden døre i eget hjem end den øvrige del af befolkningen, hvilket er endnu en årsag til at tilbyde rimelige forhold.

Umiddelbart må vi på det foreliggende grundlag sige nej til det aktuelle tilbud. I stedet henviser vi til boliger, der fx bygges til udviklingshæmmede i form af Stokholtsbuen i Herlev, Mariahjemmene med



København

Foreningen af Psykiatrisbrugere i København og Frederiksberg
Vesterbrogade 103.1 1620 Kbh. -
E-Mail: fap@kontor.dk - Web: www.psykiatrisbrugere.dk

flere. Naturligvis kan de aktuelle boliger anvendes, men det vil efter vores opfattelse kræve langt større investeringer end nævnt i det budgetoplæg, som er foreslået. Der er virkelig gået på kompromis.

Det er ligeledes langt fra rimeligt, når der oplyses, at udbuddet omkring boligerne er indrettet således, at brugerne har et rådighedsbeløb på 4.500 kr. om måneden, når huslejen er betalt. Det er efter vores opfattelse temmelig kynisk, at Københavns Kommune vil indrette boligydelsen, så den efterlader et rådighedsbeløb, der svarer til det, man kan forestille sig et menneske har til rådighed efter fx en konkurs. Psykisk syge er mennesker, der helt uden egen skyld har pådraget sig en alvorlig lidelse. De er ikke at sammenligne med fallenter, men er derimod mennesker som har et helt særligt behov for støtte. Kun på den måde kan de gøre sig håb om bedring, recovery og en eventuel tilbagevenden til et arbejdsmarked, der jo som bekendt har et stort behov for alle ledige hænder.

I det foreliggende tilbud mangler ganske principperne for såvel efterbehandling, forebyggelse og psykosocial rehabilitering. I bedste fald vil boligerne i den foreslåede form blive endnu en bremse for de psykisk syges muligheder for at få et værdigt liv.

Med Venlig Hilsen
På Vegne af LAP København Frederiksberg
Formand

Erik Olsen



20. juni 2007

/PC/LBN

Kommentarer til høringssvaret fra ældrerådene vedr. konvertering af ældreboliger

Ældrerådene har afgivet høringssvar til indstillingen vedrørende konvertering af ældreboliger. Herunder følger en opsummering af hovedpunkterne i høringssvaret samt Sundheds- og Omsorgsforvaltningens bemærkninger hertil:

Ældrepolitik

Ældrerådene har en forventning om, at de politiske myndigheder i forbindelse med udarbejdelsen af en ældrepolitik i København inddrager rådene i en kvalificeret debat om ældres boligform, herunder størrelse og kriterier.

Kommentar:

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen lægger vægt på, at ældrerådene løbende inddrages i udarbejdelsen af ældrepolitikken samt i processen vedr. konvertering af ældreboliger.

Flyttevilkår

Ældrerådene bemærker at flyttebetingelserne for de involverede borgere bør beskrives nærmere og sendes i høring i ældrerådene.

Kommentar:

De generelle flyttebetingelser er tidligere tiltrådt i Sundheds- og Omsorgsudvalget, bl.a. i forbindelse med behandlingen af første fase af konverteringsprojektet den 15. september 2005.

Det fremgår heraf, at det er frivilligt at fraflytte sin bolig mod at få tilbudt en anden bolig i samme ældreboligbebyggelse. Hvis borgeren accepterer at fraflytte sin bolig dækker Sundheds- og Omsorgsforvaltningen samtlige udgifter i forbindelse med flytningen herunder boligindskud.

I forbindelse med flytteprocessen lægger forvaltningen vægt på en grundig information til den enkelte beboer (via møder og skrivelser). Beboeren har endvidere en fast kontaktperson tilknyttet under hele forløbet.

Center for Faglig Udvikling
Boligsekretariatet

Sjællandsgade 40
2200 København N

Telefon
35 30 35 30

Telefax
35 30 39 50

Direkte telefon
35 30 30 62

E-mail
Lasse.bo.nielsen@suf.kk.dk

www.kk.dk



20. juni 2007

/PC/LBN

Kommentarer til høringssvaret fra ældrerådene vedr. konvertering af ældreboliger

Ældrerådene har afgivet høringssvar til indstillingen vedrørende konvertering af ældreboliger. Herunder følger en opsummering af hovedpunkterne i høringssvaret samt Sundheds- og Omsorgsforvaltningens bemærkninger hertil:

Ældrepolitik

Ældrerådene har en forventning om, at de politiske myndigheder i forbindelse med udarbejdelsen af en ældrepolitik i København inddrager rådene i en kvalificeret debat om ældres boligform, herunder størrelse og kriterier.

Kommentar:

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen lægger vægt på, at ældrerådene løbende inddrages udarbejdelsen af ældrepolitikken samt i processen vedr. konvertering af ældreboliger.

Flyttevilkår

Ældrerådene bemærker at flyttebetingelserne for de involverede borgere bør beskrives nærmere og sendes i høring i ældrerådene.

Kommentar:

De generelle flyttebetingelser er tidligere tiltrådt i Sundheds- og Omsorgsudvalget, bl.a. i forbindelse med behandlingen af første fase af konverteringsprojektet den 15. september 2005.

Det fremgår heraf, at det er frivilligt at fraflytte sin bolig mod at få tilbudt en anden bolig i samme ældreboligbebyggelse. Hvis borgeren accepterer at fraflytte sin bolig dækker Sundheds- og Omsorgsforvaltningen samtlige udgifter i forbindelse med flytningen herunder boligindskud.

I forbindelse med flytteprocessen lægger forvaltningen vægt på en grundig information til den enkelte beboer (via møder og skrivelser). Beboeren har endvidere en fast kontaktperson tilknyttet under hele forløbet.

**Center for Faglig Udvikling
Boligsekretariatet**

Sjællandsgade 40
2200 København N

Telefon
35 30 35 30

Telefax
35 30 39 50

Direkte telefon
35 30 30 62

E-mail
Lasse.bo.nielsen@suf.kk.dk

www.kk.dk