

Indlæg på kommunens hjemmeside

Nej til Sundhedsrum i Abel

Dato: 12-04-07, 01:42

Forfatter: Bente Wentzel

Bente Wentzel skriver:

Det er dog det dumme forslag i lang tid, Er Kommunen ikke klar over at Abel Cathrines gade 13 er fredet og at der er mange klausuler forbundet til bygningen.

Det er ikke smart at mine kollegaer i huset skal arbejde, hvor der er narkomaner, hvad med medarbejdernes egen sikkerhed mod tyveri, sygdomme, kantineforhold m.v. Desuden vil det være uheldigt at samle narkomaner lige ved siden af en vuggestue, sikke et forbillede at give børnene.

Nej til sundhedsrum i Abel 13

Dato: 12-04-07, 02:45

Forfatter: Pernille Timm

Pernille Timm skriver:

Der er ikke nogen fornuft i at lave sundhedsrum i Abel 13. Bygningen er ikke rustet til det, og slet ikke indrettet til det.

Den er fredet og samtidig med der skal gå narkomaner rundt derinde kan huset ikke indeholde andet da der ikke er muligheder for at låse af mellem etager.

Har besluttagerne overhovedet set bygningen? Og hvad er baggrunden for denne tossede ide?

Det vil være en skam at gøre dette smukke historiske hus til narkoman plads.

Dato: 25-04-07, 04:06

Forfatter: lene vasegaard

lene vasegaard skriver:

jeg er helt enig. Bygningen ville ikke kunne tåle narkomaner.

Dato: 26-04-07, 12:08

Forfatter:

skriver:

Hvad mener du med det?

Nej til sundhedshus i Abel Cathrinesgade 13

Dato: 12-04-07, 03:01

Forfatter: Liselotte Mathiasen

Liselotte Mathiasen skriver:

Først og fremmest kan jeg godt forstå at i vil have narkomanerne ud af gadebilledet, men at lave et sundhedshus i Abel Cathrinesgade 13 er nok til dags dato dumme ide. I forhold til bygningen er der på ingen måde mulighed for at lukke af, så narkomanerne vil have rig mulighed for at smutte ud af bagdøren og hen til vuggestuen. Samtidig går det også udover nogle af mine kollegaer som skal splittes påny for at give plads til det, og desværre hersker der stor kaos i den afdeling i forvejen, så at splitte dem vil skabe yderligere kaos.

Dato: 30-04-07, 03:44

Forfatter: Maiken Christensen

Maiken Christensen skriver:

Meningen med at sundhedsrum er vel ikke at få narkomanerne ud af gadebilledet?? Meningen er vel at give dem et tilbud om lidt hjælp i deres hektiske tilværelse.

Dato: 02-05-07, 11:32

Forfatter: Liselotte

Liselotte skriver:

Efter min opfattelse, er det at få dem ud af gadebilledet ved at placere et sundhedsrum i en bygning med en gård som er lukket for omverden.

Alle har ret til deres mening og respekt for det.

Kødbyen fornuftigt

Dato: 12-04-07, 03:06

Forfatter: Morten Fremming

Morten Fremming skriver:

Jeg synes forslaget om at placere sundhedsrummet i kødbyen lyder fornuftigt.

Kødbyen er ikke et decideret beboelsesområde og ligger i fin afstand fra hovedbanegården m.m.

Dato: 25-04-07, 09:34

Forfatter: Søren

Søren skriver:

Den sociale døgnvagt ligger i bedre afstand.

Den Brune Kødby støder umiddelbart op til kvarterets tættest beboede karre.

Den Brune kødby huser adskillige børneinstitutioner samt et gymnasium.

Den Brune kødby er en rigtig dårlig ide

Tag jer dog sammen!

Dato: 12-04-07, 03:07

Forfatter: Henrik Jacobsen

Henrik Jacobsen skriver:

Er der overhovedet nogen der tænker på beboerne i Abel Kathrines Gade eller på Vesterbro i det hele taget.

At placere et sundhedsrum i AKG vil blot virke som en magnet på al den dårlighed og pusher virksomhed vi i forvejen har alt for meget af.

ikke sundhedsrum i abel 13

Dato: 12-04-07, 03:10

Forfatter: Stine Skovby

Stine Skovby skriver:

Jeg synes ikke det er acceptabelt at man i indstillingen - henviser til at der skal etableres et sundhedsrum på adressen Abel Cathrines Gade 13.

Dels fordi det ligger lige op til en børneinstitution og midt i et børnerigt kvarter.

dels fordi adressen allerede bruges af kommunens dagpengemedarbejdere.

godt nok er dette forslag billigst - men hvad kommer det ikke til at koste i medarbejdere - unødige ressourcer og vrede borgere hvis endnu en flytning skal effektueres inden for dagpenge - toppen af isbjerget er vist nået for længe siden.

Hvis dette ikke er argument nok - ja så ved jeg ikke.....

ØHH nej tak i Abel 13

Dato: 12-04-07, 03:12

Forfatter: Karina Hansen

Karina Hansen skriver:

Kødbyen - er en god ide

nej tal til Abel 13

Dato: 12-04-07, 03:31

Forfatter:

skriver:

Nej i Abel Cathrines gade 13

Dato: 12-04-07, 03:33

Forfatter: stephane viano

stephane viano skriver:

Hvorfor så tæt på børn når man kan vælge et andet sted, hvorfor så tæt på beboelser når kødbyen er lige på den anden side, hvorfor i et lille mørk rum (perfekt til ' Pusher ' når den kan være oven for politi station så pusherne ' ikke forstyrer ' de stakkelse narkoman !

Hvor er den ' go sens ' og den logiske politiker skal har...

Kødbyen er en mere holdbar løsning

Dato: 12-04-07, 03:35

Forfatter: Anne K. Hansen

Anne K. Hansen skriver:

Først vil jeg gerne udtrykke stor glæde for, at KK har besluttet af oprette et sundhedsrum, der kan forbedre stofmisbrugerens hverdag og forhåbentligt mindske nogle af de gener den åbne stofscene medfører for områdets beboere. Som det allerede fremgår, vækker placeringen af et sundhedsrum på Abel 13 meget modstand, både blandt beboere i nærområdet og de medarbejdere der på nuværende tidspunkt er placeret på denne adresse. Derfor mener jeg, at en placering i Kødbyen vil være mere holdbar i længden.

Dato: 25-04-07, 09:40

Forfatter: Anna Jensen

Anna Jensen skriver:

Den brune Kødby er det mest idiotiske forslag. Eneste grund til at det fremstår som fornuftigt er at det skal ses i sammenligning med en placering i Abel Cathrines gade.

Hvad i himlens navn tænker i på!

Dato: 12-04-07, 03:53

Forfatter: Henrik Jacobsen

Henrik Jacobsen skriver:

Det kan ikke være de børn og unge der har deres daglige gang på Rysensteen Gymnasium, DGI-Byen, Billedskolen, Teaterbutikken, Musikskolen for ikke at tale om de børn der bor i området.

De to forslag der bliver stillet her på siden er så helt igennem useriøse at jeg har svæet ved at tage dem alvorligt.

Beboerne på Vesterbro er altid kommet i anden række, og så længe vi bliver ved med det vil vi blive ved med at se en lind støm af de her åndsforladte forslag.

Vi trænger til lidt medvind på Vesterbro!

Dato: 12-04-07, 03:57

Forfatter:

skriver:

Kan du uddybe hvad du mener med medvind på Vesterbro? Skal der ikke være et sundhedsrum eller hvilken placering er mere seriøs?

Dato: 13-04-07, 10:37

Forfatter: Henrik Jacobsen

Henrik Jacobsen skriver:

Alle andre steder, end lige smask ned midt i et af de tættest befolkede områder i København eller i umiddelbar nærhed af nogle af de bedste og mest besøgte tilbud vi har til børn og unge her på Vesterbro, ville da klart være at foretrække.

Og det er nøjagtigt det jeg mener med medvind på Vesterbro. De to forslag der stilles her på siden bærer tydeligt præg af at man igen ikke har taget hensyn til beboerne på Vesterbro. Man er fuldstændig ligeglade med hvilke konsekvenser et evt. sundhedsrum vil få for det omkring liggende miljø.

Og som så ofte før vil apatien og ligegyldigheden brede sig på Vesterbro for de her pseudo-demokratiske processer har kun til formål at trække totalt tåbelige forslag ned over hovedet på beboerne.

Det har intet med medbestemmelse at gøre, det er ren manipulation.

Hvis i vil tages alvorligt så må i simpelthen komme med noget der er bedre, og ikke begynde at stille spørgsmål om hvilke placeringer der er bedre. Det burde i helt ærligt selv have tænkt over før end i begyndte at spilde vores tid med det her nonsens.

Er det narkomanerne eller beboernes hverdag vi gerne vil forbedre?

Eller skulle man kaste sig ud i noget så ambitiøst som et projekt der kunne komme alle til gavn?

Dato: 16-04-07, 05:39

Forfatter:

skriver:

Hvorfor går socialforvaltningen ikke foran og stiller forvaltningens egne lokaler i Bernstorffsgade til rådighed for forsøget. En spytklat fra hovedbanegården og med den sociale døgnvagt som nærmeste nabo?

Dato: 16-04-07, 06:38

Forfatter: Karin Olsen

Karin Olsen skriver:

En glimrende ide med Bernstorffsgade. Ja, tak til det.

Dato: 16-04-07, 09:52

Forfatter:

skriver:

Den demokratiske proces man som god venstrefløjspolitiker er nødsaget til at kunne eftervise, er i denne sag tilsyneladende en klods om benet på det politiske system.

Det er helt klart at man fra start har valgt kødbyen som den ideelle placering. Problemet er bare hvordan

man retfærdiggør at man sidder beboernes bekymringer og protester overhørig. Som Henrik Jakobsen fint pointerer: stil et værre alternativ op for beboerne og vupti kødbyen fremstår som det gode valg.

Dato: 17-04-07, 01:02

Forfatter: christina brunken

christina brunken skriver:

Enige med forslaget om lokalerne i Bernstorffsgade!!

Dato: 29-04-07, 08:55

Forfatter: Malene

Malene skriver:

Jeg kan kun give ret i Bernstorffsgade, de er da voksne der ved at sprøjter m.m er farlige og er vel ikke bange for pushers og narkomaners skrigen og kampe, som der jo desværre nok kommer foran et sundhedsrum. Ligeledes som ved mændenes hjem.

Tænk dog tingene igennem før i fremstiller noget konkret.

Nej til sundhedsrum i Den Brune Kødby!

Dato: 12-04-07, 09:32

Forfatter: Mette Seiding

Mette Seiding skriver:

Den brune kødby er af Københavns Kommune udråbt til børnekulturelt centrum, i national såvel som international sammenhæng. Hvis det stadig er kommunens hensigt med området synes placeringen af et sundhedsrum mindst talt ikke gennemtænkt.

I den brune kødby har man samlet børneinstitutioner som Københavns Kommunes Billedskole og Københavns kommunes musikskole, her har man øvelokaler for børn og unge. Rysensteen Gymnasium har undervisningslokaler her og vil være umiddelbar nabo til sundhedsrummet. Den brune kødby er stedet hvor der arrangeres udendørs børnemusikfestival, børnekulturmesser og meget andet. Et sundhedsrum/fixerum midt i samme område er efter min mening en temmelig tåbelig cocktail.

- Men hvis Børne- og ungdomskulturen i København har SÅ usædvanligt brede rammer, var det måske mere på sin plads og i stedets ånd at give plads til et nyt ungdomshus her i stedet?

Hertil kommer at en placering af et sundhedsrum i umiddelbar nærhed af indre Vesterbros tættest beboede og meget børnerige karre, ikke synes særlig velovervejede. Slet ikke når et af hovedargumenterne er at sundhedsrummet skal medvirke til at afhjælpe belastningen af nærområdet. Sundhedsrummet er for brugere af lovlige stoffer, ikke fixerum for ulovlige stoffer -endnu. Derfor synes det arrogant at påstå at netop handelen og indtagelsen af de ulovlige stoffer i bydelen vil forsvinde fra gaden, når sundhedsrummet oprettes.

Det er planen at sundhedsrummet, lige så snart man kan få lov, ændrer status til fixerum. I den forbindelse vil man i samarbejde med politiet oprette en 'gentleman-zone' i en radius omkring fixerummet. En zone hvor der fx vil være helle for besiddelse af stoffer. En ordning der i Oslo har ført til at man i kvarteret omkring fixerummet har massive problemer med handel med alle slags stoffer. Zonen omkring et sundhedsrum placeret i den brune kødby vil ud over tæt beboelse omfatte såvel børnekulturelle aktiviteter og undervisningslokaler for gymnasiet.

En placering af sundhedsrum i Abel Catrines Gade er af samme og mange andre årsager lige så tåbelig. Jeg mener det er på tide at forlange at DSB gør sig sit ansvar bevidst og hjælper kvarteret i stedet for bare at skrue op for marchmusikken. Det tidligere IC supermarked på hovedbanegården har stået tomt i årevis, det har egen indgang i gadeniveau og en placering der i alle henseender er OPTIMAL til funktionen.

Nej til sundhedsrum i Abel 13 for nakomaner

Dato: 13-04-07, 10:04

Forfatter: Anne Eriksen

Anne Eriksen skriver:

Det kan da ikke være rigtigt at disse ansatte skal sidde i utrygge rammer.

Tiden er inde til at tænke på de kommunalt ansattes ve og vel. Vi har nogle fine politikker, men ingen af dem går ret meget længere, end til hvad loven foreskriver.

FORSLAG: sundhedsrummet kan laves på Christiansborg.

Nu rabler det

Dato: 13-04-07, 11:05

Forfatter: Arabella Ohlsen

Arabella Ohlsen skriver:

At lægge et sundhedsrum i Abel Kathrinesgade er dog noget af det mindst gennemtænkte der er set længe.

De der har besluttet dette kan ikke have set på husets indretning særlig grundigt, det er ikke et hus der sådan uden videre kan deles op til så forskellige formål. Huset er desuden fredet, ligger i et beboelsesområde og klods op af en børneinstitution.

Derudover kommer hensynet til de der arbejder i bygningen. Vi blev for under 1 år siden flyttet sammen fra forskellige steder i byen, en beslutning der blev trukket ned over hovedet på os.

Vi og de borgere vi er ansat til at betjene lider stadig under det arbejdspress der opstod. Så find et andet sted. Hovedbanens tidl. Supermarked lige i nærheden af politistationen og med diskret udgang udenfor hovedbanegården.

Der vil der også være mulighed for politiet at holde øje med pushere , dette til gavn for de narkomaner der besøger stedet og ikke ønsker at blive fristet til hårdere stoffer.

Nej til sundhedsrum

Dato: 13-04-07, 12:55

Forfatter: Dorte Falk Hansen

Dorte Falk Hansen skriver:

Nej til sundhedsrum her i Abel

Nej til Abel C 13

Dato: 13-04-07, 02:00

Forfatter: Susanne M Larsen

Nej til sundhedsrum i Kødbyen

Dato: 13-04-07, 03:08

Forfatter: Ina

et skridt på vejen...

Dato: 13-04-07, 07:04

Forfatter: Mikkel Warming, Socialborgmester (Enhl.)

Mikkel Warming, Socialborgmester (Enhl.) skriver:

Så er vi et lillebitte skridt fra at kunne åbne forsøget med sundhedsrum på Vesterbro. Nu er det ikke længere et spørgsmål om vi går igang, men hvor det bliver.

Socialudvalget og Dugnad Vesterbro, som samarbejder om at etablere sundhedsrummet, er nemlig så langt i processen, at vi blot skal beslutte, om det skal ligge det ene eller det andet sted på Vesterbro. I skal vide, det har ikke været nemt at finde egnede steder i så lille og tæt en bydel, og der er i alle fald ikke nemme og harmløse løsninger. Det ved jeg, og det ses tydeligt på debatindlæggene.

De af jer der har fulgt med i processen ved sikkert også, at jeg hellere ville have et rigtigt fixerum. Og I ved sikkert også at jeg ikke mener et fixerum eller sundhedsrum er løsningen på narkoproblemerne på Vesterbro eller i København.

Men det er et skridt på vejen til et mere værdigt liv for de mennesker, der i dag fixer på gader og stræder. Et skridt på vejen ift at nå mennesker, som har brug for hjælp og støtte. Og et skridt på vejen for os beboere, som ikke dagligt skal frygte, at vores børn kan stikke sig på kanyler.

Vi har gang på gang oplevet regeringen sige nej til fixerum, uden hensyn til de mennesker; narkomanerne, som kunne få blot en smule mere værdighed i deres liv.

Der er faktisk allerede over 70 fixerum rundt omkring i Europa, så her er København bagefter. Men som sagt er det første forsøg lige på trapperne.

Jeg glæder mig til at følge debatten, høre jeres mening og se jer til borgermødet den 24. april. Forhåbenlig kan de næste somre på Vesterbro blive lidt rarere for både narkomaner og beboere.

Dato: 14-04-07, 05:32

Forfatter: Henrik Jacobsen

Henrik Jacobsen skriver:

At vælge placering af et sundhedsrum ud fra hvor man lige kan finde ledige kommunale kvadratmeter er i mine øjne en riftig dårlig idé hvad de to forslag her på siden også vidner om.

I lagde ud med Halmtorvs løsningen men var godt klar over at den var helt gal. Så opfandt i behændigt AKG-løsningen som var endnu længere ude i hampen, for at få et sundhedsrum ved Halmtorvet til at fremstå som en god idé.

Det er det IKKE!

Det er blot endnu et bevis på at i er fuldstændig ligeglade med beboerne på Vesterbro. Prøv nu at komme med et forslag der kan komme alle til gavn, istedet for at lave et elendigt projekt for projektets skyld

Jeg kan forstå at i mere eller mindre har lagt jer fast på Halmtorvs-løsningen, hvad skal vi forøvrigt med den her debat.

Dato: 14-04-07, 08:36

Forfatter: Anne K. Hansen

Anne K. Hansen skriver:

Jeg synes, at et sundhedsrum netop er til gavn for beboerne på Vesterbro, og ikke omvendt som du skriver. Desuden er fokus jo ikke kun beboerne, men mindst lige så meget på stofmisbrugernes vilkår. Københavns kommune forsøger jo nu faktisk at gøre en indsats der skulle komme begge grupper til gavn.

Et sundhedsrum i kommunalt regi er selvfølgelig underlagt de muligheder, kommunen har og hvis Københavns kommune ikke vurderer, det er muligt fx. at få DSB til at stille lokaler til rådighed, så må kommunen jo kigge på de lokaler de kan råde over.

Der er beboere med børn, institutioner til børn eller andet lige meget hvor sundhedsrummet kommer til at ligge - og i virkeligheden kan denne debat ikke løse dette grundlæggende problem. Der er nogle

beboere der må acceptere, at for at hjælpe indre Vesterbros beboere generelt og stofmisbrugerne, så vil nogle gader måske blive belastet af øget aktivitet omkring et sundhedsrum. Men vi kan jo også vælge at være lidt mere optimistiske og tro på, at sundhedsrummet faktisk vil resultere i mindre gadeaktivitet - sådan som det er tiltænkt.

Venlig hilsen en måske kommende nabo til sundhedsrummet

Dato: 29-04-07, 09:08

Forfatter: Malene

Malene skriver:

Til Anne K.Larsen

Der må være bedre steder end KLODS op af institutioner, for det er der IKKE alle steder på Vesterbro. Hvis kommunen har så meget at skulle have sagt, burde de kunne købe folk ud af feks de andelshavende forretninger, pornobutikkerne på Abel Catrinesgade, for da bedre der end klods op af og muligvis dele sluse med en vuggestue.

Som en anden skriver i denne debat så også til sikkerhed for nogle af kommunens egne folk både i vuggestuen og bygning 13. (dagpenge mener jeg)

Dato: 29-04-07, 09:33

Forfatter: Dorthe Jensen

Dorthe Jensen skriver:

Til Anne K Hansen.

Jeg synes du skal nærlæse PeSch's indlæg.

Ritt Bjerregaard afviste i samråd med økonomiudvalget den hvide kødby, da man kan forvente en øget aktivitet omkring et sundhedsrum, og dette ville skabe for store konsekvenser for de erhvervsdrivende....men åbentbart ikke for vores børn!!!!

Dato: 16-04-07, 09:20

Forfatter: Liselotte Mathiasen

Liselotte Mathiasen skriver:

Som jeg skrev i mit tidligere indlæg er det godt at i kæmper for at få narkomanerne ud af gadebilledet, men det jeg står meget udfordrende overfor er at i overhovedet kan overveje at placere et sundhedsrum ved en vuggestue, hvor narkomanerne vil have rig mulighed for at gå hen HVIS DE HAVDE LYST, samtidig vil der stadig sidde dagpengefolk i Abel 13, når dette sundhedshus bliver aktuelt.

Har i overhovedet overvejet noget for deres sikkerhed ?

Jeg håber at i vil tage denne debat seriøst og finde et andet sted at placere dette sundhedrum.

Dato: 18-04-07, 03:59

Forfatter: Henrik Jacobsen

Henrik Jacobsen skriver:

Hej Anne K. Hansen

Jeg har ikke noget sted givet udtryk for at et sundhedsrum var en dårlig idé, det må stå for din egen regning. Jeg har blot skrevet at en placering i AKG eller ved Halmtorvet var fuldstændig hen i skoven.

Dato: 19-04-07, 07:48

Forfatter: Dorthe Jensen

Dorthe Jensen skriver:

Mikkel Warming skrev: Og et skridt på vejen for os beboere, som ikke dagligt skal frygte, at vores børn kan stikke sig på kanyler.....

øhhhh.... Og så snakkes der om, at placere det klos op af en vuggestue??? Hvordan hænger det lige sammen?

Dato: 25-04-07, 12:09

Forfatter: Beboer

Beboer skriver:

Det hænger sådan sammen at brugerne af sundhedsrummet slipper af med deres kanyleaffald i sundhedsrummet. Den resterende del af narkomanerne som ikke vil/kan bruge sundhedsrummet vil fortsætte men at skille sig af med kanylerne på samme måde som de gør i dag dvs. på gader, stræder og legepladser. I bedste fald vil etableringen af et sundhedsrum være med til at nedbringe antallet af kanyler i det offentlige rum og i værste fald bevares status quo.

Dato: 28-04-07, 11:41

Forfatter: Dorthe Jensen

Dorthe Jensen skriver:

Da stofmisbrugerne ikke må fixe ulovlige stoffer i sundhedsrummet, men er henvist til gaden for at gøre dette, tror jeg næppe at de vil gå ind i sundhedsrummet for at aflevere deres brugte værktøj...Ellers ville de da på nuværende tidspunkt i langt højere grad bruge alle de kanylebeholdere der er i dag, for man kan jo ikke påstå at de i dag ikke har mulighed for at komme af med deres affald på en forsvarlig måde!!

nej til sundhedsrum

Dato: 16-04-07, 10:15

Forfatter: Rina Bendixen

Rina Bendixen skriver:

Det virker fuldstændigt urimeligt at der skulle være sundhedsrum her i Abel Cathrines Gade 13 og at vi samtidig skal arbejde her i samme bygning.

Endvidere er dette hus helt fantastisk, og det ville være urimeligt at tage disse personer herind i denne fredede bygning.

Dette er ikke kun af personlig interesse men lige så meget af hensyn til bygningen og dens omgivelser.

Dato: 27-04-07, 09:03

Forfatter: Rikke Trondhjem

Rikke Trondhjem skriver:

Jeg bliver simpelt hen nødt til at kommentere. Du må da lige få dine prioriteter genovervejet, synes jeg. Bygningen burde da være det sidste, der skal tages hensyn til. Det er da langt vigtigere, at narkomanerne får mulighed for at have et sted at være, med nogle kvalificerede mennesker til at hjælpe dem samtidig.

Jeg forstår heller ikke, hvordan det er et problem at skulle arbejde i samme bygning. Det er jo ikke noget, der smitter. Jeg bor selv lige i nærheden på Abel Cathrines gade og ser ikke noget problem overhovedet i en placering af sundhedsrum her.

Nej tak til sundhedsrum i Abel 13

Dato: 16-04-07, 10:35

Forfatter: Anita Thomsen

Anita Thomsen skriver:

Ingen sundhedsrum i Abel 13, tak

Dato: 16-04-07, 10:38

Forfatter: Mona Sølberg

Mona Sølberg skriver:

Det er jo min arbejdsplads

Enig i hvad Mette Seiding skriver.

Dato: 16-04-07, 11:31

Forfatter: Heidi Elisabeth Hansen

Heidi Elisabeth Hansen skriver:

Mette Seiding beskriver fuldstændig min stilingtagen til dette område. Det er ikke gennemtænkt at forsøge at få det etableret i den brune kødby og jeg er helt enig i, at DSB har et lokale i nævnte plan som ville kunne tjene til formålet. Både Abel Catrines Gade og den brune Kødby er ikke optimalt for øvrige borgere og det er temmelig belastende i forvejen med stykket omkring Mariakirken og op mod hovedbanen.

Mette Seiding skriver:

Den brune kødby er af Københavns Kommune udråbt til børnekulturelt centrum, i national såvel som international sammenhæng. Hvis det stadig er kommunens hensigt med området synes placeringen af et sundhedsrum mildest talt ikke gennemtænkt.

I den brune kødby har man samlet børneinstitutioner som Københavns Kommunes Billedskole og Københavns kommunes musikskole, her har man øvelokaler for børn og unge. Rysensteen Gymnasium har undervisningslokaler her og vil være umiddelbar nabo til sundhedsrummet. Den brune kødby er stedet hvor der arrangeres udendørs børnemusikfestival, børnekulturmesser og meget andet. Et sundhedsrum/fixerum midt i samme område er efter min mening en temmelig tåbelig cocktail.
- Men hvis Børne- og ungdomskulturen i København har SÅ usædvanligt brede rammer, var det måske mere på sin plads og i stedets ånd at give plads til et nyt ungdomshus her i stedet?

Hertil kommer at en placering af et sundhedsrum i umiddelbar nærhed af indre Vesterbros tættest beboede og meget børnerige karre, ikke synes særlig velovervejet. Slet ikke når et af hovedargumenterne er at sundhedsrummet skal medvirke til at afhjælpe belastningen af nærområdet. Sundhedsrummet er for brugere af lovlige stoffer, ikke fixerum for ulovlige stoffer -endnu. Derfor synes det arrogant at påstå at netop handelen og indtagelsen af de ulovlige stoffer i bydelen vil forsvinde fra gaden, når sundhedsrummet oprettes.

Det er planen at sundhedsrummet, lige så snart man kan få lov, ændrer status til fixerum. I den forbindelse vil man i samarbejde med politiet oprette en 'gentleman-zone' i en radius omkring fixerummet. En zone hvor der fx vil være helle for besiddelse af stoffer. En ordning der i Oslo har ført til at man i kvarteret omkring fixerummet har massive problemer med handel med alle slags stoffer. Zonen omkring et sundhedsrum placeret i den brune kødby vil ud over tæt beboelse omfatte såvel børnekulturelle aktiviteter og undervisningslokaler for gymnasiet.

En placering af sundhedsrum i Abel Catrines Gade er af samme og mange andre årsager lige så tåbelig. Jeg mener det er på tide at forlange at DSB gør sig sit ansvar bevidst og hjælper kvarteret i stedet for bare at skrue op for marchmusikken. Det tidligere IC supermarked på hovedbanegården har stået tomt i årevis, det har egen indgang i gadeniveau og en placering der i alle henseender er OPTIMAL til funktionen.

Med venlig hilsen fra en bekymret mor

Det er da det værste jeg har hørt

Dato: 16-04-07, 12:32

Forfatter: Anni Djurslev

Anni Djurslev skriver:

NEJ TAK TIL SUNDHEDSHUS.

Dem der har foreslået det kender vist slet ikke vores hus her i Abel Cathrines Gade. Det er ikke et hus der sådan er til at dele op til forskellige ting, da det er fredet.

Nej tak til sundhedshus i Abel Cathrines Gade 13

Dato: 16-04-07, 01:41

Forfatter: Rina Torp

Rina Torp skriver:

Nej tak til sundhedshus i Abel Cathrinesgade 13.

Der må da findes andre steder, hvor man kan lægge et sundhedshus, så det så vidt muligt generer så få mennesker som muligt.

Overass.

Dato: 16-04-07, 02:37

Forfatter: Tine Zilstorff

Tine Zilstorff skriver:

Nej tak til sundhedsrum i Abel Cathrines gade 13

Anden placering tak!

Dato: 16-04-07, 05:40

Forfatter:

skriver:

Hvorfor går socialforvaltningen ikke foran og stiller forvaltningens egne lokaler i Bernstorffsgade til rådighed for forsøget. En spytklat fra hovedbanegården og med den sociale døgnvagt som nærmeste nabo?

en om'er!

Dato: 16-04-07, 06:20

Forfatter: Karin Olsen

Karin Olsen skriver:

Omplacering af sundhedsrummet er nødvendig. Skal sundhedsrummet opfylde kriterierne for at tilgodese ikke kun narkomanér, men også beboere (herunder børnene), bør man ikke placere sundhedsrummet i tætbebygget gade eller op ad uddannelses- og kulturtilbud til børn. Kan kun tilslutte mig Henrik Jacobsens bemærkning om, at forslaget her viser, at bygninger til rådighed er kommet før hensynet til beboerne. Der må en anden løsning til.

? til Borgmesteren & Forvaltningen

Dato: 16-04-07, 10:19

Forfatter: Torben vestergaard

Torben vestergaard skriver:

Hvorfor er socialforvaltningens egne lokaler i Bernstorffsgade ikke egnede til sundhedsrum?

Hvordan vil borgmesteren forklare at sundhedsrummet får en gavnlig effekt på den åbenlyse stofscene, når det hverken er tilladt at handle eller fixe ulovlige stoffer i sundhedsrummet. Er det fordi der etableres et egentligt fixerum fra starten?

Hvilke øvrige konsekvenser forudser borgmesteren og hans forvaltning at et sundhedsrum vil få i sit nærmiljø ?

Hvilke overvejelser gør borgmesteren og hans forvaltning sig omkring det at placere et sundhedsrum/fixerum i umiddelbar sammenhæng med børne- og ungdomskulturelle institutioner, når det her på siden viser sig at kommunens egne medarbejdere (i Abel cathrinesgade) helt åbenlyst har det svært ved udsigten til at skulle dele nærmiljø med sundhedsrummet i dagtimerne?

Hvor placeres det midlertidige sundhedsrum man har vedtaget for sommeren 2007?

En hemmelig debat?

Dato: 17-04-07, 09:53

Forfatter: Søren Eskildsen

Søren Eskildsen skriver:

oven på dette initiativ med en debat om placeringen af sundhedsrummet undrer det mig, at der ikke er informeret om debatten bredt i kvarteret - f.eks i Vesterbro Bladet? Har jeg misset noget?

børn som nabo til fixerum

Dato: 17-04-07, 12:57

Forfatter: christina brunken

christina brunken skriver:

Jeg synes jeg prøver at holde mig ajour ang. forskellige tiltage i vores bydel, men det her kom som 'skudt fra hofte': fixerum i Abel Cathrines gade nr. 13! Jeg mener ikke at nogen kan være tjent med at så mange børn skal være nabo til et fixerum; mere eller mindre fanget som gidsler i den varm kartofel, som det her kæmpe problem jo er.

rum her eller der

Dato: 17-04-07, 01:17

Forfatter: bo nielsen

bo nielsen skriver:

et stort og klart NEJ til rummet i kødbyen

kom med et bedre sted

Dato: 17-04-07, 01:21

Forfatter: steen hansen

steen hansen skriver:

Nej til rum i Abel nr. 13 eller i kødbyen, men ja til et rum - der må kunne findes et bedre egnet område istedet for ved siden af Rysensteen Gymnasuim og i et beboelseskvarter

det kan da bare ikke være rigtigt

Dato: 17-04-07, 01:43

Forfatter: kirsten horstmann jensen

kirsten horstmann jensen skriver:

sundhedsrum

Dato: 17-04-07, 02:23

Forfatter: Lone Andersen

Lone Andersen skriver:

Dum ide med sundhedsrum i Abel 13. Smuk fredet bygning og ved siden af en vuggestue. Og hvad med dem som sidder der nu.

Abel Cathrinesgade er bedst

Dato: 17-04-07, 04:50

Forfatter: Kvindelig stofbruger

Kvindelig stofbruger skriver:

Kvindelig stofbruger, været i lokalmiljøet siden 1994: 'Jeg synes det skal ligge i Abel Cathrinesgade, fordi det ligger tættest på Mariakirken, Istedgade og Mændenes Hjem, altså der hvor vi alligevel opholder os nu.'

Dato: 01-05-07, 03:33

Forfatter:

skriver:

Ja det ville da være fantastisk kvikt. Så kan kommunen samtidig bede alle beboerne om at flytte eftersom jeres måde at opføre jer på umuliggør en normal livsførelse for alm. mennesker. Det handler ikke om sprøjter - faktisk er vi temmelig ligeglade med dem - det handler derimod om råben og skrigen, skænderier osv. Hvorfor kommer i og ødelægger vores livsgrundlag, vores hjem, vores hverdag?

JA TIL ET SUNDHEDSRUM!!!

Dato: 17-04-07, 06:40

Forfatter: Malika

Malika skriver:

Det kan godt være at et sundhedsrum i Abel nr. 13 er en dårlig ide, fordi bygningen i forvejen huser kommunale medarbejdere der igen skal flyttes. Men om sundhedsrummet ligger ved siden af et gymnasium eller et beboelseskvarter kan da være underordnet. Faktum er at narkomanerne befinder sig på gaden på Vesterbro. Så uanset om man bor, arbejder eller går i skole på Vesterbro, kan man ikke undgå at se dem hænge ud på gaden. Så hvorfor ikke et sundhedsrum i et området hvor narkomanerne i forvejen befinder sig?? Jeg tror kun det vil gavne den øvrige befolkning på Vesterbro, at narkomanerne har et sted hvor de kan komme. Desuden har det altid været almindelig kendt, at narkomaner befandt sig på Vesterbro, så jeg forstår ikke beboernes harme over etableringen af et sundhedsrum i lige netop deres bydel.

Det er vigtigt at Københavns kommune kan rumme alle typer mennesker og skabe nogle rammer for de svage, så de også kan leve et værdigt liv.

Spørgsmålet er om man som beboere på Vesterbro kan rumme disse 'skæve typer.' Hvis nej, hvorfor så bosætte sig på Vesterbro???

Dato: 18-04-07, 03:28

Forfatter: Henrik Jacobsen

Henrik Jacobsen skriver:

Jeg er så uendelig træt af at Vesterbro borgerne ikke bliver taget alvorligt og altid hænges ud som værende intolerante hver gang de ytre ønske om et bedre Vestrebro for ALLE.

Jeg opfatter Vesterbroerne som værende ekstremt rummelige og indstillet på at gøre noget for de 'skæve typer', og så kan det bare ikke passe at man igen bliver opfordret til at flytte fra bydelen fordi man ikke siger pænt tak til de helt igennem håbløse forslag der er blevet stillet her.

Man har åbenbart ikke ret til en mening hvis man ikke har den rette mening!

??????????

Dato: 17-04-07, 09:19

Forfatter: Nina Holten Hansen

Nina Holten Hansen skriver:

Alene ordet "sundhedsrum" signalerer med al tydelighed misforståelsens kerne og omfang. Jvf JP/SPARKET har:

"københavnske politikere og godhedsapostle skabt et nyt begreb som salig George Orwell ville have været stolt over. Et sundhedsrum.

Umiddelbart et ord der signalerer dybe knæbøjninger, indtagelse af vitaminpiller eller servering af økologisk blomkålssuppe. Men - nej.

Københavns Borgerrepræsentation bruger ordet om et lokale, hvor narkomaner kan fixe i fred. Det kan muligvis være en fin ide at få narkomanerne væk fra nåleparkerne. Men et sundhedsrum?

Next stop: Rygerum omdøbes til åndedrætscentre, massageklinikker til aktiveringsværksteder og værtshuse til kulturudvekslingszoner"

Dette karakteriseret som en "form for politisk korrekt sprogfornyelse, der systematisk udhuler ordenes egentlige mening".

Således føres denne debat på en meningsløs præmis.

Således savner vi stadig svar på hvorfor vi skal oprette endnu et værested i bydelen, når nu både dugnad og borgmesteren vinteren igennem har skreget op om hvor meningsløst det er at etablere et sundhedsrum i stedet for et fixerum og hvor lille en effekt et sådant vil have eller hvor få der vil kunne bruge det.

Således savner vi stadig svar på hvorfor man vælger at fastholde såvel narkomaner som beboere i noget der i bedste fald vil være status quo. Men i hvert fald en cementering af problemerne i et af de tættest beboede brokvarterer i København.

Således savner vi stadig svar på hvorfor vi som beboere ikke kan tillade os at være kritiske, når Københavns kommunes egne ansatte fylder denne debat til overmål med kritik af projektet.

Således savner vi stadig svar på hvordan en samlet vision for indre Vesterbro ser ud?

Brune Kødbby er bedst

Dato: 17-04-07, 09:34

Forfatter: Susanne, været på Vesterbro siden 1988

Susanne, været på Vesterbro siden 1988 skriver:

'Brune Kødbby er bedst, da man så har lidt mindre chance for at små, store og ja selvfølgelig også voksne mennesker skal lide under at skulle se på en masse stofmisbrugere - os - dagen lang'.

Brune Kødbby, synes jeg ...

Dato: 17-04-07, 09:36

Forfatter: Jan, 43 år, været i Gaden i 16 år

Jan, 43 år, været i Gaden i 16 år skriver:

... Det er et godt sted

Det nye sted skal ligge i Brune Kødbby

Dato: 17-04-07, 09:37

Forfatter: Johnny, 42 år, været i Gaden siden 1980

Johnny, 42 år, været i Gaden siden 1980 skriver:

'Der bor for mange mennesker i Abel Cathrinesgade der måske vil være generet af det'

Foretrækker Brune Kødbby ...

Dato: 17-04-07, 09:38

Forfatter: Uffe, været i Gaden siden 1985

Uffe, været i Gaden siden 1985 skriver:

'... fordi det ligger lidt afsides'

Brune Kødbby er bedst for ...

Dato: 17-04-07, 09:40

Forfatter: Henrik, været i Gaden de sidste 15 år

Henrik, været i Gaden de sidste 15 år skriver:

'... Vi bruger stedet tit allerede. Det ligger mest afsides. Så den er ideel for os aktive narkomaner. Så det er et stort ønske.'

Brune Kødbby er det bedste sted

Dato: 17-04-07, 09:41

Forfatter: Rikke, været i Gaden siden 1998

Rikke, været i Gaden siden 1998 skriver:

'Det bliver benyttet af misbrugere i forvejen plus det ligger lidt anonymt'

Brune Kødbby

Dato: 17-04-07, 09:43

Forfatter: Alex, været i Gaden siden 1992

Alex, været i Gaden siden 1992 skriver:

'Fordi der ikke er så mange beboere og børn på Halmtorvet som i Abel Cathrinesgade'.

Abel Cathrinesgade er det bedste sted

Dato: 17-04-07, 09:44

Forfatter: Mand, været i Gaden siden 1980erne

Mand, været i Gaden siden 1980erne skriver:

Brune Kødbby er det bedste sted

Dato: 17-04-07, 09:47

Forfatter: 36 år, været i Gaden siden 1988

36 år, været i Gaden siden 1988 skriver:

'Det er der behovet synes højest, dette baserer jeg på hvad mit eget behov kunne være og i hvert fald har været. Pga at de fleste brugere kommer ad den vej'.

Godt det ikke er mig

Dato: 18-04-07, 12:06

Forfatter: Camilla Andersen

Camilla Andersen skriver:

Jeg må sige at jeg hverken arbejder eller bor i nærheden af hvor de ønsker at oprette sundhedsrum i Abel 13, men det kan da ikke være rigtigt at åbne sådan et sted og slet ikke i nærheden af personfølsomme oplysninger på syge borgere i københavn og lige ved siden af en børnehave. Det kan man bare ikke

Sundhedsrum

Dato: 18-04-07, 02:18

Forfatter: Lone Jørgensen

Lone Jørgensen skriver:

Nej til sundhedsrum i Abel.

Net-café for gadens folk

Dato: 18-04-07, 05:04

Forfatter: Mand, beboer siden 1982

Mand, beboer siden 1982 skriver:

Det virker bare helt vildt troværdigt at 9 af gadens kvinder og mænd d. 17.04.07 mødtes på net-Café ude i byen for at skrive indlæg til debatten

Dato: 18-04-07, 05:09

Forfatter: Kvinde, fraflyttet siden 1991

Kvinde, fraflyttet siden 1991 skriver:

Ja, og deres IT-kompetencer fejler ikke noget. 9 indlæg på 13 minutter, det kunne være der venter et job hos kommunen.

Dato: 18-04-07, 09:23

Forfatter: Michael Lodberg Olsen

Michael Lodberg Olsen skriver:

Det er Gadejuristen der har et spørgeskema med rundt, når de er på gaden og taler med stofbrugerne. Det burde have fremgået inden indlæggende blev lagt op. Beklager.

- Men nu er der jo en del trafik på PC-cafeen på hovedbanegården for tiden. Vesterbros nye fixerum er online på pc-cafeen på hovedbanegården - ifølge Vesterbrobladet.

Med venlig hilsen, Michael Lodberg Olsen

Dato: 19-04-07, 09:13

Forfatter: Gadejuristen

Gadejuristen skriver:

Det skal hermed bekræftes, at vi - under vores udgående arbejde på Vesterbro blandt gadefolket - aktuelt uddeler spørgeskemaer, således at også stofbrugerne kan give deres holdning om placering til kende i denne web-baserede debat. Deres svar lægges derefter ind i debatten. Mvh Nanna W. Gotfredsen

Dato: 19-04-07, 12:04

Forfatter: Niels Vestergaard

Niels Vestergaard skriver:

Kære Nanna

Tak for det - jeg synes det er et godt initiativ - det er vigtigt at alle synspunkter kommer frem i debatten, og således naturligvis OGSÅ stofbrugernes.

Mvh. Niels Vestergaard
formand Vesterbro Lokalråd

Hvorfor ikke lave sundhedsrum i vuggestuen?

Dato: 19-04-07, 11:11

Forfatter: Anna, mor til barn i vuggestuen abel

Anna, mor til barn i vuggestuen abel skriver:

Jeg har valgt at have mit barn i den relativt nyåbnede vuggestue Abel - en dejlig institution med nyistansatte lokaler og engageret personale... i et hårdt kvarter.

Jeg er klar fortaler for et sundhedsrum - især hvis det på sigt bliver et fixerum - men jeg har svært ved at få en placering i Abel Cathrines Gade 13 til at harmonere med mine erfaringer fra hverdagen. I forvejen trodser jeg glasskårene, kanylerne, blodplettede klude og ulykkelige og berusede skæbner, når jeg afleverer og henter min datter. Hendes evne til at favne mangfoldighed udvikles tidligt.

Men i det mindste er der en sluse ind til vuggestuens lille legeplads, så disse ting og mennesker ikke kan findes på dér. Denne sikkerhed vil forsvinde, hvis sundhedsrummet placeres som foreslået.

Hvorfor ikke flytte vuggestuen til nye lokaler, og give stofmisbrugerne de fire stuer? Der er et dejligt industrikøkken, en pæn aflåst gård og her er nomeret til 48 ad gangen...

Fra Vugge til Krukke!

Dato: 19-04-07, 07:10

Forfatter: Dorthe Jensen

Dorthe Jensen skriver:

Nej til Sundhedsrum i Abel Catherines gade nr. 13.

Som tilflytter til Kbh`s Kommune og Vesterbro, har jeg ivrigt fulgt med i den udvikling som er sket i bydelen de seneste år. Vesterbro har altid rummet og været symbolet for mangfoldigheden.

Her findes alverdens butikker og kiosker, den rige akademiker, den fattige narkoman, middelklasse familien og deres børn, samt en masse børn og familier fra hele verdens riger. En farverig og koloritfyldt skare, som giver Vesterbro den charme som bydelen er kendt for.

For nogle år siden valgte Kbh`s kommune at åbne en vuggestue med beliggenhed i Abel Catherines gade nr. 17, så kommunen kunne leve op til deres lovninng om pasningsgaranti, men nu tyder den seneste udvikling, (har kun kunnet følge en lille debat i Vesterbro lokalavis), at selvsamme kommune overvejer og diskuterer et sundhedsrum for narkomaner, med beliggenhed klos op af den forholdsvise nyåbnet vuggestue. Jeg har ikke kunne læse mig frem til den præcise placering af Sundhedsrummet, men kan ikke forestille mig, hvordan dette vil kunne lade sig gøre, uden at Sundhedsrum og vuggestue skal dele udenomsarealer.

Jeg er ikke selv mor, men kan ikke i min vildeste fantasi, forestille mig små børn og narkomaner færdes side om side i en dagligdag. Alle ved hvad der sker når et spædbarn finder en genstand fascinerende og spændende, ja så skal den undersøges og udforskes, smages på og berøres. Jeg tror at alle, ligesom jeg selv, ikke kan forestille os billedet af et lille spædbarn sidde med en fyldt og brugt kanyle i munden.

Dette plus utallige andre skræmmebilleder vil blive realistiske, da børn fra 0-1år ikke har nogen bevidsthed, dette betyder at de ikke kan forudse konsekvensen af deres handlinger, da de ikke har den nødvendige viden og erfaring omkring hvad en kanyle, glasskår og cigaretskod er, og hvilke risici der kan afstedkomme.

Jeg har tidligere selv arbejdet på en behandlingsinstitution for narkomaner, og har derfor utallige erfaringer med det svineri som de efterlader. Her tænker jeg på urin, eskrementer, opkast, cigaretskodder, brugte kanyler, knuste flasker m.m. Desuden har jeg i mit arbejde oplevet en del kriminalitet i form af hærværk og tyveri, for ikke at nævne utallige skænderier/slagsmål da mange af

dem har psykiske problemer forårsaget af deres stofmisbrug.

Jeg tror hverken at de forældre, børn og personale som er brugere af vuggestuen i Abel Catherines gade, vil trives under og med disse omstændigheder, og jeg ser at konsekvensen må blive, at nøglen i vuggestuen må drejes om, da jeg ikke kan forestille mig hvordan et pædagogisk personale, skal kunne få solgt institutionen til nye forældre og deres små guldklumper.

Dette vil betyde mange tomme pladser, dalende økonomi og dermed en langsom kvælende død...

Som skatteborger i Kbh`s Kommune, forholder jeg mig utrolig skeptisk og undrende over for hvordan kommunen forvalter vores Skatte kroner. Jeg tør ikke gætte på hvor mange millioner det har kostet at starte en ny institution op, for derefter at lukke den igen indenfor et par år.

Mit opråb skal ikke forstås sådan, at jeg ikke synes, at narkomanerne ikke skal hjælpes (for det skal de). Ideen om et Sundhedsrum er ideel og ideologisk korrekt, men motivet til den nye institution tror jeg desværre ikke på. Målet med institutionen er at få narkomanerne væk fra gaden, hvor de for nogle står og skæmmer i gadebilledet. Betyder dette, at det derfor bliver lovligt, at stå og handle stoffer lige ved vuggestuen!?!...og hvad med de piger der tjener til deres stoffer via. prostitution, skal de gøre sig et spinkelt og sørgeligt forsøg på at sælge deres kroppe til familiefædre som kommer og bringer og henter deres børn!?! (tror disse piger har lidt nok nederlag)

Der er kommet to foreslag til placering af det nye Sundhedsrum, og begge foreslag indbefatter børn indenfor tæt rækkevidde....Dette finder jeg stærkt kritisabelt og står undrende overfor tankegangen bag placeringen, hvordan kan man overhovedet tænke den tanke....Jeg er træt af at Kommunen råber op om anerkendelse og børns rettigheder, for hvor meget er der efterhånden i disse ord, og hvem taler efterhånden børnenes sag??? Personligt mener jeg, at det er en ommer, der må kunne findes en bedre placering for alle parter, ellers er der kun tilbage at sige 'Fra vugge til krukke = at åbne og lukke'.....

Dato: 20-04-07, 12:18

Forfatter: Søren Harbo

Søren Harbo skriver:

Jeg hører hvad du siger, men så længe der ikke er kommet bedre forslag frem, så må vi jo 'nøjes' med at diskutere de forslag der faktisk er fremme.

Det er lidt for let at skyde forslag ned med, at 'der må kunne findes en bedre placering.' Kommunen og utallige frivillige har arbejdet længe og hårdt på at finde den mest optimale placering.

Dato: 20-04-07, 01:38

Forfatter: nina holten hansen

nina holten hansen skriver:

Så vidt jeg kan se her på siden er der både stillet alternative forslag om det gamle IC supermarked og internetcafeen på Hovedbanegården samt om Socialforvaltningens herligt egne lokaler på hjørnet af Bernstorffsgade - endnu tættere på hovedbanegården end de to nuværende alternativer. Hvad er der galt med dem?

Dato: 20-04-07, 02:31

Forfatter: Søren Harbo

Søren Harbo skriver:

Altså jeg har endnu ikke forholdt mig så meget til de enkelte forslag, men mere til at kritikere af disse to forslag, er lidt for sent ude.

At hovedbanegården skulle bruges er vist ikke gangbart. For det første, og vægtigst, er det ikke kommunal ejendom, og for det andet bruges den til noget andet... herunder servicering af mange tusinde brugere af offentlig transport. Dem kan vi ikke lige flytte til kødbyen eller Abel Cathrines Gade.

Lad os for en reel konstruktiv debat om de to forslag man er kommet frem til nu.

Dato: 20-04-07, 04:21

Forfatter: Dorthe Jensen

Dorthe Jensen skriver:

Lad os hellere tale om konsekvensen af, at blande så to forskellige miljøer!!!

Dato: 20-04-07, 05:19

Forfatter: Søren Harbo

Søren Harbo skriver:

Konsekvensen af det synspunkt handler vel at man så ikke går ind for sundhedsrummene.

Igen er det lidt sent.

Derudover er jeg uenig- narkomanerne SKAL hjælpes til bedre vilkår.

Dato: 20-04-07, 05:45

Forfatter:

skriver:

Bedre sent end aldrig. Vi er absolut ikke uenige om at man bør hjælpe stofmisbrugerne, som du også kan læse i mit indlæg.

Der hvor filmen knækker er at man vil placere det klods op af børns færden og leg.

Børn har også ret til et trygt og stabilt miljø.

Dato: 20-04-07, 10:23

Forfatter: Dorthe Jensen

Dorthe Jensen skriver:

Kom til at 'poste' dette indlæg anonymt, det var ikke lige meningen, så her kommer det igen...

Bedre sent end aldrig. Vi er absolut ikke uenige om at man bør hjælpe stofmisbrugerne, som du også kan læse i mit indlæg.

Der hvor filmen knækker er at man vil placere det klods op af børns færden og leg.

Børn har også ret til et trygt og stabilt miljø.

Dato: 20-04-07, 07:24

Forfatter: Steen Sparrman

Steen Sparrman skriver:

Siden her starter med 'Giv os din mening om placeringen af Sundhedsrummet'....

Søren Harbo, du skriver 'flere gange' i dette indlæg, at 'det er lidt sent nu' Hvordan i alverden kobler du dette sammen med, at man skal give sin mening?

Er det således at 'meningen' er ligegyldig, da det allerede er besluttet?

Er da en mærkelig måde, at føre demokrati på...

Steen

Dato: 20-04-07, 09:57

Forfatter: Karin Olsen

Karin Olsen skriver:

Udfordringen for et sundhedsrum er for mig at se ikke selve sundhedsrummet, men den pusher-traffik som sundhedsrummet vil trække med sig.

Vi har jo netop oplevet, at Estlands Plads er blevet ryddet for salg af primær hash med reference til tilstedeværelsen af de mange børneinstitutioner der. Derfor er det ikke hensigtsmæssigt, at placere et

sundhedsrum lige opad børneinstitutioner og i et område med mange børnefamilier.

Skal man derfor lære af de erfaringer, der allerede er gjort på Vesterbro med pushere og børneinstitutioner, så må der tænkes i andre forslag til placering!

Dato: 21-04-07, 10:43

Forfatter: Heidi

Heidi skriver:

Når jeg læser Søren Harboe's indlæg om, at det er for sent at diskutere placeringen af sundhedsrummet bliver jeg frustreret. Jeg har, ligesom så mange andre i denne debat, behov for at være sikker på at vores børn vokser op i trygge miljøer. Samtidig er jeg, ligesom så mange andre i debatten, stor tilhænger af, at narkomanerne skal hjælpes. Jeg ser dog, ligesom Steen Sparrman udtrykker, at der bliver lagt op til at folk skal give deres mening tilkende - men at det kun er visse meninger der er gyldige. Jeg kan næppe forestille mig, at der findes forældre der er trygge ved, at deres lille barn skal lege klods op ad det miljø et sundhedsrum ville medføre.

Når man hjælper en gruppe mennesker, så er det efter min mening henrykt at man udsætter en anden gruppe mennesker for de livsfarlige konsekvenser af et sådant tiltag!!!

Dato: 21-04-07, 02:47

Forfatter:

skriver:

Er det mon den Søren Harbo, som er radikalt medlem af Vesterbro Lokalråd = en del af Dugnad? For så kan jeg godt forstå hvorfor han mener debatten bevæger sig den forkerte vej.

Dato: 23-04-07, 04:42

Forfatter: Søren Harbo

Søren Harbo skriver:

Jamen hør hov. Kan godt se at mit indlæg kan misforståes. Det beklager jeg. Jeg er da enig i at alle holdninger er gyldige på alle måder. Min pointe var såmænd bare, at man pt. fra kommunens side efterlyser kommentarer til de to alternativer.

Jeg har i øvrigt intet med Dugnad eller kommunen at gøre i øvrigt i denne sag, som det antydes, men ja, er medlem af lokaludvalget.

Dato: 23-04-07, 08:15

Forfatter: Socialforvaltningen

Socialforvaltningen skriver:

Vi har valgt at igangsætte denne debat, fordi vi gerne vil høre folks mening. Det er således ikke for sent at komme med sin mening om forslagene.

Socialforvaltningens svar på spørgsmål

Dato: 20-04-07, 03:43

Forfatter: Socialforvaltningen

Socialforvaltningen skriver:

Der er blevet stillet en del spørgsmål på den åbne webdialog. I det følgende giver Socialforvaltningen et samlet svar herpå:

- Er der tale om, at der etableres et fixerum?

Nej, der er ikke tale om, at der etableres et fixerum. Der er aktuelt ikke lovhjemmel til, at dette kan ske. Som Socialborgmester Mikkel Warming flere gange har sagt, ønsker både Socialudvalget og Borgerrepræsentationen, at København får et fixerum. Det er der dog endnu ikke opnået politisk flertal for på Christiansborg.

- Hvilken effekt kan Sundhedsrummet have på den åbenlyse stofscene og hvilken betydning/

konsekvenser vil det i øvrigt få for sit nærområde?

Der er tale om et Sundhedsrum, hvor man ikke kan indtage ulovlige stoffer, men hvor de stofafhængige kan modtage sundheds- og socialfaglig hjælp og gøre brug af værestedet. Derfor forventes det ikke, at et Sundhedsrum vil medføre et øget salg og en øget indtagelse af stoffer i det område, hvor det placeres. Det er ambitionen med Sundhedsrummet, at omfanget af salg og indtagelse af stoffer kan mindskes, som følge af, at man får flere i behandling for deres stofmisbrug. Og medarbejderne i både Værested og Sundhedsrum vil i videst muligt omfang forsøge at påvirke brugerne, således at de påfører kvarteret omkring Værested/Sundhedsrum færrest mulig gener. I tråd med, hvad der i forvejen gøres fra alle Socialforvaltningens institutioner.

- Hvordan vil man håndtere en beliggenhed i Abel Cathrines Gade 13, tæt op ad Vuggestuen Abel?
Der er flere, der har udtrykt bekymring for, at Vuggestuen Abel i Abel Cathrines Gade vil opleve, at stofafhængige trænger ind på daginstitutionens område. Hvis man vælger at placere Sundhedsrummet i Abel Cathrines Gade 13, vil det ske under hensyntagen til vuggestuen, i forhold til sikkerhed og arbejdsmiljø.

- Kan Sundhedsrummet placeres sammen med Ydelsesservice?

Flere medarbejdere i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens Ydelsesservice har udtrykt deres utryghed ved at skulle dele bygning med et Sundhedsrum. Socialudvalget har bedt om et hørings svar fra Beskæftigelses- og Integrationsudvalget vedr. forslaget om at placere Sundhedsrummet i Abel Cathrines Gade 13. Høringssvaret vil indgå i beslutningsgrundlaget, når der skal tages politisk stilling til placeringen af Sundhedsrummet. Socialudvalget vil også blive forelagt medarbejdernes indvendinger imod forslaget.

- Kan Sundhedsrummet ligge sammen med børnekulturtilbud i Kødbyen?

Der er flere, der har sagt, at man ikke bør placere Sundhedsrummet i Kødbyen, fordi det så vil ligge i nærheden af forskellige børnekulturtilbud. Socialforvaltningen vurderer ikke, at en placering i Den Brune Kødby vil betyde, at der kommer flere stofafhængige i kødbyen, end der gør i dag.

- Hvis man iværksætter Sundhedsrummet midlertidigt fra sommeren 2007, hvor skal det da ligge?

Der er overvejelser om, at iværksætte dele af Sundhedsrummet fra sommeren 2007, selvom lokalerne til den tid ikke er klar til ibrugtagning. Hvis man etablerer Sundhedsrummet midlertidigt, kan det fx ske ved, at man opstiller en skurvogn i umiddelbar nærhed af de lokaler, som Sundhedsrummet skal flytte ind i. Hvis det bliver en realitet, skal det ske under sikkerhedsmæssigt forsvarlige forhold, og i overensstemmelse med gældende forskrifter.

- Forslag om at placere Sundhedsrummet i Bernstorffsgade

Der er flere, der har foreslået, at Sundhedsrummet placeres i Socialforvaltningens lokaler i Bernstorffsgade. Socialforvaltningen har udpeget området mellem Ingerslevsgade, Hovedbanegården, Vesterbrogade og Gasværksvej til en placering af Sundhedsrummet. Årsagen er, at det især er her de stofafhængige opholder sig i dag. En placering i Bernstorffsgade vurderes ikke at kunne tiltrække målgruppen, fordi det ligger for langt fra det område, hvor brugerne kommer. Ligeledes har Socialforvaltningen tidligere frarådet, at man valgte en placering på Ydre Vesterbro.

- Forslag om at placere Sundhedsrummet på Hovedbanegården

Flere har foreslået, at man placerer Sundhedsrummet i det tidligere supermarkeds lokaler på Hovedbanegården. Københavns Kommune har ikke mulighed for at beslutte en sådan placering. Københavns Ejendomme har i søgningen efter lokaler til Sundhedsrummet været i dialog med forskellige private udlejere, herunder DSB. Der er dog ingen private udlejere, der har ønsket at stille lokaler til rådighed.

Dato: 28-04-07, 01:19

Forfatter: Ole

Ole skriver:

Sundhedrum er LANGT mere skræmmende en fixerum - for når de ikke må fikse i rummet fikser de jo UDENFOR rummet! Og udgangen ligger på Kvægtorvsgade lige overfor Lille Colbjørnsensgade! NEJ TAK

siger jeg bare!

'Der er dog ingen private udlejere, der har ønsket at stille lokaler til rådighed' Hvorfor mon? Hvorfor?!?

Foretrækker Brune Kødby

Dato: 20-04-07, 05:15

Forfatter: Kjeld, 48 år, været i Gaden i ca. 20 år

Kjeld, 48 år, været i Gaden i ca. 20 år skriver:

'Fordi det er lidt væk fra andre mennesker'

Brune Kødby

Dato: 20-04-07, 05:16

Forfatter: Kristian, 40 år, været mange år i Gaden

Kristian, 40 år, været mange år i Gaden skriver:

'Fordi det er væk fra beboerne i Anel Cathrinesgade'

Abel Cathrinesgade synes jeg

Dato: 20-04-07, 05:19

Forfatter: Andreas, 32 år, været i Gaden siden 90erne

Andreas, 32 år, været i Gaden siden 90erne skriver:

'Ligger afskærmet i forhold til politi og andre borgere'

sundhedsrum

Dato: 21-04-07, 09:57

Forfatter: ole rindtoft

ole rindtoft skriver:

Det mest ideelle sted at placere sundhedsrum er og bliver i den nu værende cykelforretning placeret i Reventlowsgade til højre for indgangen til banegården. Ideelt for brugerne, ideelt for de som er bekymrede for børn/unge og ideelt for de kunder (herunder turister) som bl.a. skal leje cykler og derved undgår at løbe ind i ubehageligheder. Så kan alle med stor tilfredshed (herunder turister) leje/købe cykler i den brune kødby, et hit for hoteller i bydelen og DGI som sikkert vil give en skærv til reklameskiltet.

Dato: 22-04-07, 05:16

Forfatter:

skriver:

genialt

Dato: 22-04-07, 08:23

Forfatter: Dorthe Jensen

Dorthe Jensen skriver:

Det lyder som den bedste ide indtil videre...

Dato: 23-04-07, 05:08

Forfatter: Søren Harbo

Søren Harbo skriver:

Nu kender jeg ikke de helt præcise krav til sundhedsrummet, men jeg har da hørt noget om størrelsen. Opfylder denne cykelforretning det krav?

Dato: 24-04-07, 02:13

Forfatter: Niels Vestergaard - formand Vesterbro Lokalråd

Niels Vestergaard - formand Vesterbro Lokalråd skriver:

Jeg ved ikke helt hvor store disse lokaler er, men sådan som jeg har forstået det, så er DSB overhovedet ikke interesseret i at leje ud til formålet.

Det vil så desværre sige at både denne placering og placeringen på hjørnet i det gamle supermarked i Hovedbanegården er udelukket.

Med venlig hilsen

Niels Vestergaard

Dato: 24-04-07, 11:43

Forfatter: Rikke Ewald

Rikke Ewald skriver:

Igen dukker DSB op som forslag til en løsning. Har man forsøgt at vride armen lidt om på dem? Altså i overført betydning! Det er da sådan noget politikere er gode til, er det ikke? Bare en tanke...

Nej til Sundhedsrum i Abel Cath.

Dato: 22-04-07, 06:04

Forfatter: Christian Maegaard

Christian Maegaard skriver:

Selve ideen om etablering af sundhedsrum er kontroversiel, idet den kan tages som udtryk for en accept af handel med og misbrug af hårde stoffer, som det foregår på Vesterbro idag. Det er også noget uklart hvad der egentlig skal være formålet med sundhedsrummet og hvilke problemer man forventer, at det skal løse. Det fremgår imidlertid, at det ikke er hensigten at rummet kan bruges som fixerum. Problemet med brugte kanyler i opgange og andre steder i gaden kan således ikke forventes mindsket, men snarere øget i området omkring sundhedsrummet (hvis det altså får den success som samlingspunkt for misbrugere som det er tiltænkt).

Nu drejer denne debat sig jo ikke om, hvorvidt der skal etableres et sundhedsrum, men hvor det skal ligge. Det er nærliggende at forslå en lokalitet, hvor mange stofmisbrugere allerede opholder sig. Man bør dog tænke lidt på hvilke mekanismer der styrer dette ophold. Min opfattelse er, at stofmisbrugerne generelt opholder sig der, hvor stofferne er tilgængelige. Der foregår iøjeblikket en omfattende og stigende handel i Abel Cathrines Gade, hvor jeg selv bor. Denne aktivitet skaber naturligvis utryghed blandt beboerne. Denne handel medfører naturligt også at mange misbrugere færdes og tager ophold i gaden. Man må derfor i første omgang forvente af myndighederne, at der gøres en øget indsats for at fjerne handelen med stoffer fra de tæt befolkede boligområder, hvor den foregår idag. Gennemføres en sådan indstats, giver det jo ikke meget mening at etablere et sundhedsrum i boligkvarteret i Abel Cathrines Gade. At etablere et værested for stofmisbrugere midt i et boligkvarter er simpelthen at angribe problemet fra den forkerte vinkel.

Dato: 23-04-07, 04:59

Forfatter: Søren Harbo

Søren Harbo skriver:

Jeg tror jeg hælder til din argumentation. Men jeg er efterhånden begyndt at undre mig over, hvad årsagen er til at man egentlig fra kommunens side har peget på Abel Cathrines Gade.

I den forbindelse synes jeg det er dødsørgeligt, at man ikke har indført fixerum, for som du rigtigt påpeger så vil kanylerne stadig være et problem.

nej til abel cathrinesgade 13

Dato: 23-04-07, 12:08

Forfatter: anne sofie ruby

anne sofie ruby skriver:

Jeg synes det er en rigtig dårlig ide at lægge et sundhedsrum i abel cathrinesgade, da der bor rigtig mange børn i gaden, der skal gå til og fra skole hver dag. desuden synes jeg placeringen i den brune kødby er næsten lige så dårlig, da der foregår så mange spændende ting for børnene i området og de tit er i den størrelse, hvor de færdes alene.

Hvorfor ikke vælge det tomme supermarked på hovedbanegården?

Når alt kommer til alt er det vigtigste, at der bliver lavet et sundhedsrum på vesterbro!

Brune Kødby

Dato: 23-04-07, 02:42

Forfatter: TJ, 36 år, været i Gaden siden 1990

TJ, 36 år, været i Gaden siden 1990 skriver:

'Det er ok sted, og det ligger ok diskret'

Brune Kødby

Dato: 23-04-07, 02:44

Forfatter: Jan, 29 år, været i Gaden siden 1995

Jan, 29 år, været i Gaden siden 1995 skriver:

'Ja, fordi at det er så dejligt tæt på det hele. Og så er det et godt sted'.

Brune Kødby

Dato: 23-04-07, 02:45

Forfatter: MM, 21 år, været i Gaden siden 2000

MM, 21 år, været i Gaden siden 2000 skriver:

'Ligger tæt på Hovedbanen'

Brune Kødby

Dato: 23-04-07, 02:47

Forfatter: Dan, 41 år, været i Gaden siden 1985

Dan, 41 år, været i Gaden siden 1985 skriver:

'Ligger ugeneret'

Brune Kødby

Dato: 23-04-07, 02:49

Forfatter: Mont, 36 år, været i Gaden siden 1988

Mont, 36 år, været i Gaden siden 1988 skriver:

'Fordi at det er væk fra børnene og beboerne - og er anonymt'

Dato: 23-04-07, 04:25

Forfatter:

skriver:

Det er i hvert fald ikke væk fra børnene!!

Dato: 28-04-07, 01:45

Forfatter: Ole

Ole skriver:

Du får lige sendt aben videre big time, hva?

Den Sociale Døgnvagt i Bernstorffsgade

Dato: 23-04-07, 09:28

Forfatter: Marianne Kjær

Marianne Kjær skriver:

Jeg mener, at det tidligere forslag om at placere sundhedsrummet i Socialforvaltningens lokaler i Bernstorffsgade er bedre end forslaget om en placering i Abel Cathrinesgade såvel som i den Brune Kødbø. Lokalerne ligger tæt på Hovedbanen, men samtidig væk fra beboelseskarrere, gymnasiet og børnekulturelle tilbud i kødbøen. Lokalerne lever desuden op til ønsket om en afsides beliggenhed, som mange brugere af et kommende sundhedsrum tilkendegiver i dette forum.

Dato: 23-04-07, 10:55

Forfatter:

skriver:

Det synes jeg er helt rigtigt og meget sympatisk set.

skjulte dagsordener

Dato: 24-04-07, 05:53

Forfatter: MartinChristensen

MartinChristensen skriver:

Socialborgmester Mikkel Warmings lalleglade åh-hvor-går-det-dog-dejligt-indlæg står i så skærende kontrast til nærmest samtlige beboerindlæg, at man må tage sig til hovedet.

Jeg synes, at han kommer til at fremstå som både fascistoid og arrogant. Men hvad der er endnu værre: Hans indlæg - set i forhold til beboernes - viser helt tydeligt, at han arbejder med en skjult dagsorden, der IKKE er til at rokke.

Bojkot beboermødet! Det er tydeligvis bare spil for galleriet, og slaget ER tabt for både beoere og narkomaner!

Dato: 25-04-07, 12:20

Forfatter: Christian

Christian skriver:

Øhm.. Hvad er den skjulte dagsorden?

Dato: 25-04-07, 11:24

Forfatter:

skriver:

Øhm.....hvis vi vidste det var det ikke nogen skjult dagsorden.

Spørg M. Warming

Halmtorvet 13

Dato: 24-04-07, 09:58

Forfatter: christina brunken

christina brunken skriver:

Kommer lige fra mødet på PH-caffeen. Politikerne (Michael) siger, at de har ledt efter en mulig placering af 'brugerrummet' med lys og lygte i et halvt år. I det perspektiv, synes jeg at det er meget trist, at det skal være os beboere i klemmen - og som gør det her i vores fritid - der skal komme med hurtige nye forslag. Og når man så spørger indgående til GRUNDEN til hvorfor det ikke kan blive Halmtorvet 13 (som ikke ligger midt i beboelsesområde), ikke kan komme med et grundigt svar!

Dato: 02-05-07, 11:18

Forfatter: Jens Nielsen

Jens Nielsen skriver:

Tak for dit indlæg. Jeg synes som du, at Halmtorvet 13 bør være placeringen for sundhedsrummet, ikke mindst når politikerne i Økonomiudvalget, herunder Socialborgmesteren, har stemt imod at sundhedsrummet kan placeres i Halmtorvet 15 (nabobygning til Halmtorvet 13, men placeret i to forskellige funktionsområder).

Jeg elsker Vesterbro...

Dato: 24-04-07, 11:37

Forfatter: Rikke Ewald

Rikke Ewald skriver:

Jeg elsker Vesterbro! Her er mit hjem og det er her jeg ønsker at leve mit liv. Jeg elsker rummene i bydelen, lyset i Istedgade i solskin, lydene, duftene, livet og menneskerne. Jeg føler mig tryk og hjemme på alle tider af døgnet - på trods af hvad man skulle tro om en pige vokset op i provinsen!

Jeg elsker også mine junkier! Dem jeg hilser på når vi mødes - på trods af at jeg ved, at faren for en af mine unger KUNNE stikke sig på en af deres efterladte kanyler, eksisterer hver gang jeg går ud ad døren. Men junkier er en del af min verden og min hverdag. Jeg har valgt dem til, ved at bosætte mig her. (- OG jeg har ikke det fjerneste ønske om - eller økonomi til - at skulle bosætte mig i Gentofte, sådan som det blev foreslået på borgermødet i aften...!)

Mit største ønske for bydelen er et fixerum, men siden vi har så rigid en regering, der ikke vil acceptere at vi har et massivt - og meget lokalt - problem, håber jeg, at et sundhedsrum vil være vejen til et fixerum i fremtiden.

Men... jeg elsker også mine børn! Også den mindste, der er så heldig at gå i Vuggestuen Abel - en af de få nystartede institutioner i bydelen, der har klaret opstarten nogenlunde smertefrit og har fået skabt nogle helt formidable rammer på relativt kort tid. Hvor ville det være trist, at se et sådant sted skulle gå til grunde og lukke efter så kort en levetid! For det må nok være den konsekvens der vil være af at blive nabo til et sundhedsrum.

De ressourcerstærke familier vil vælge stedet fra og der vil blive tomme pladser, afskedigelser og endelig lukning...

Derudover har jeg også mere personlige 'aktier' i Abel Cathrines Gade-debatten. For selvom jeg føler mig tryk, ser jeg en temmelig stor del af følgerne til stofmisbrugernes miljø ud ad vinduerne og på gaden.

- Det er ikke kanylerne, der bekymrer mig mest. Dem skal jeg nok få lært mine unger at holde sig fra.

(Det er selvfølgelig temmelig opslidende, at skulle kæmpe legegælden eller gården dag efter dag, for at passe bedst muligt på de mindre børn - men jeg går ud fra at vuggestuen ville få fast og opnormeret gårdmand, som evt. nabo til sundhedsrum?)

- Det er heller ikke folk der tager deres stoffer. De har jo ikke andre steder at være, så de må være hvor de nu kan finde en skygge at sidde i. (Elendige og usle kår, der kun er med til at nedbryde dem endnu mere)

- Det værste for mig er VOLDEN, der følger i kølvandet på hele stof-scenen. Og selvom der i aften nærmest er blevet lovet politimæssig mandsopdækning af et sundhedsrum, er jeg ikke sikker på at det vil blive sådan. De seneste år er den gadevold, jeg har set, blevet optrappet i uhyrlig grad, og tonen

blandt visse grupper af stofmisbrugerne er skærpet. Det fyger med alt fra almindelige gammeldags tæsk, til knivoverfald (især er smadrede flasker p.t. et yndet våben!) og hele bande-opgør på alle tider af døgnet. Det er DET, jeg er bange for IKKE kommer til at mindskes af et sundhedsrum - tværtimod. Selvom DUGNAD-drengene taler om konfliktløsning, så forventer jeg ikke at se nogle af dem, stille sig op midt i et bunkeslagsmål, og forsøge at tale til de gode sider af folk.

Jeg er bange for at et sundhedsrum - IKKE et fixerum, da det for mig er en helt anden snak - VIL tiltrække markedet og volden, og det er ikke rimeligt at hverken mennesker boende i gaden eller vuggestuens brugere, skal færdes i en yderligere optrappet voldsspiral. Og det er trods alt en temmelig snæver gade, så det kan godt være svært at manøvrere uden om en ordentlig gang ballade...med eller uden barn!

Endelig mener jeg ikke, at nogle af forslagene til placeringen er optimale. Men jeg tror heller ikke, at det rigtig kan gøres bedre andre steder. Så SKAL man vælge, tror jeg at Den Bruine kødby må være til mindst gene for nærmiljøet (-især med henblik på beboertætheden)- på trods af gymnasiet og børneaktiviteterne. Det er trods alt lettere at forklare gymnasieelever om verdens grumme bagsider, end at forklare sin 2årige søn hvorfor de tæver hinanden i gaden!

KH Rikke

Dato: 24-04-07, 11:39

Forfatter: Rikke Ewald

Rikke Ewald skriver:

Hov...jeg fik ikke rettet i indlægget, men i fald nogen skulle tro at jeg ikke er for et sundhedsrum, så må de tro om igen!

Flyt vuggestuen!!

Dato: 25-04-07, 12:19

Forfatter: Christian

Christian skriver:

Hvis det virkelig er den vuggestue som er det bedste argument for ikke at etablere et sundhedsrum i Abel Katrinesgade så er det vel et problem som kan løses. Det burde være en smal sag at finde et egnet sted til en vuggestue. Den brune kødby for eksempel.

Dato: 29-04-07, 12:02

Forfatter: Dorthe Jensen

Dorthe Jensen skriver:

Kan se du ikke tænker særligt meget på børnene og den tryghed som deres vante omgivelser giver dem.

Men hvad med alle de (børne)familier der bor i området?

Hvad med de medarbejdere der arbejder i nr. 13?

Og hvad med alle de medarbejdere der arbejdede hårdt på at åbne og skabe en god institution, da kommunen pga. lovning om pladsgaranti fandt ud af der manglede flere pladser?

Skal alle bare rykkes til den brune kødby?

Synes ikke at de to placeringer skal ryge ud i en indbyrdes fight. Vi må stå sammen og sige 'Vi kæmper for vores børn'

Dato: 01-05-07, 03:41

Forfatter:

skriver:

Hvilket præcis er rammen om den holdning der præger folk i Mariatjenesten, blandt Redens medarbejder, Dugnad-gruppen osv. Alle må vige for en gruppe mennesker der kommer tilrejsende fra forstæderne og smadrer vores dagligdag og nattesøvn. Måske har der boet narkomaner på Vesterbro længe - men det gør der ikke længere. Kun narkoen og deres indbyrdes kampe og kriminaliteten er tilbage

Beboerne bliver holdt for nar!

Dato: 25-04-07, 08:05

Forfatter: Henrik Jacobsen

Henrik Jacobsen skriver:

Valget er truffet, sundhedsrummet/fixerummet skal ligge i Den Brune Kødby.

Begrundelsen er den at man har haft svært ved at finde alternativer.

Hvad er det så lige i havde tænkt jer i socialudvalget, at beboerne ville få ondt af jer og udbryde: 'Nu skal vi nok hjælpe jer med, at ødelægge vores i forvejen totalt smadrede nærmiljø endnu mere'.

Sådan er det heldigvis ikke gået. I socialudvalget er man gentagende gange, her i debatten og på borgermøder blevet gjort opmærksom på at der blandt beboerne er ingen eller kun meget ringe opbakning til jeres to forslag til placering af et sundhedsrum/fixerum.

Det er man i socialudvalget simpelthen nødt til at tage til efterretning, og handle derefter. Alt andet vil være at holde beboerne for nar.

Hvad bekymrer en rektor med et sundhedsrum i skolegården

Dato: 25-04-07, 08:13

Forfatter: Gitte Harding Transbøl

Gitte Harding Transbøl skriver:

Rysensteen Gymnasium har siden 1932 ligget på hjørnet af Kvægtorvsgade og Tietgensgade. Og kvarteret har undervejs rummet mange forskellige eksistenser, der har erhvervet sig ved meget forskellig virksomhed. Rysensteen Gymnasium er et gymnasium beliggende på Vesterbro med al den folkløse dette rummer. Og det er vi både stolte af og glade for. At være elev på Rysensteen giver et ekstra pift til almindelsen og det har det gjort siden 1932, hvor det flyttede hertil fra Rysensteensgade.

Vesterbro har på mange måder ændret udseende de sidste ti år. Forskellene er trukket voldsommere op!

Og nu står vi alle med en stor udfordring, hvor målet er at skabe bare lidt kvalitetsforøgende rammer for en absolut udsat og udstødt gruppe - narkomanerne.

Jeg synes, at ideen om et sundhedsrum er god, og jeg er glad for, at ihærdige kræfter har arbejdet for at få projektet op at stå. Det er forarmet, at narkomanerne gemmer sig bag paraplyer i arealet mellem vores to staldbygninger for at fixe. OG det er forfærdeligt hver mandag morgen at komme i skole kl. 7.45 til det samme overdådige svineri efter weekendens fix.

Men det er naturligvis helt klart at valg af beliggenhed langt fra er nogen let beslutning.

Jeg blev orienteret om forslagene d. 10. april - lige efter påske. Ikke gennem kommunen, men gennem Michael, som har sin markante andel i at projektet er blevet til noget, har jeg forstået. Det er fundamentalt noget uforstående, at jeg ikke på et tidligt tidspunkt er blevet involveret i projektet i

lyset af, at en af de to mulige beliggenheder er i det vi betragter som en del af vores skolegård! Men never mind – jeg er vidende om det nu, og mit forehavende her er ikke at råbe op om, at et sundhedsrum i hvert fald IKKE skal være nabo til os, men jeg vil sammenfatte de problemstillinger, som jeg har tænkt over i de seneste 14 dage:

- Rysensteens sciencelokaler ligger i staldbygningerne op til villaen. I staldbygningerne har 5 klasser á 28 elever i gennemsnit 3 moduler om dagen deres gang – 420 af vores 530 elever. Deraf passerer måske halvdelen passagen ved villaen gennem jernlågen på deres vej over til hovedbygningen eller til Grams efter frokost eller blot til et frikvarter rundt om Halmtorvet. Kan det ikke blive et problem?
- Vores skolebygninger låses ikke af i dagtimerne. Det vil sige, at der ofte er indtrængende narkomaner. Vil dette mon blive et større problem, hvis antallet af narkomaner stiger i området på grund af tilstrømning til sundhedsrummet. Og vil vores toiletter og omgivelser i øvrigt så yderligere blive løbet over ende af de narkomaner, der vil fixe, fordi de ikke må det i sundhedsrummet?
- Foran vores hovedbygning er en bunker, som vi i årevis har forsøgt at få forvaltningen til at fjerne, fordi bagsiden af den specielt om sommeren er et trækplaster for narkomaner, der fixer, drikker og sælger sig til prostitution. Det foregår alt sammen lige udenfor de vinduer i kælderen, som er elevernes opholdsrum – det eneste de har! Vil dette sted blive endnu mere overrendt med et sundhedsrum som nabo?

Jeg synes, det virker som en god ide med et sundhedsrum. Jeg havde set helt andre perspektiver i et fixerum, men det er jo åbenbart politisk umuligt. En placering i vores "skolegård" rejser for mig at se nogle store vanskeligheder. For vi kan ikke begynde at låse os inde – eller ude? Eller stille vagtværn op. Det er lodret imod vores værdisæt. Jeg forstår godt, at beboere i Abel Cathrinesgade taler imod. Men de kan da låse deres døre. Det er mere end vi kan.

Succeskriteriet er selvfølgelig, at sundhedsrummet bliver det ønskede værested for narkomanerne, der giver dem en blot tålelig tilværelse med hjælp fra professionelle. Det ville jo være lykkeligt. Men hvor skal de egentlig fixe henne? Andre steder end i det nabolag, hvor de kender mulighederne på forhånd. Mon ikke det er en af begrundelserne for, at der er så mange af dem, der på hjemmesiden giver udtryk for ønsket om Brune Kødbø? De er jo ikke inkognito sådan som de giver udtryk for de ønsker, når hen mod 420 elever og lærere passerer dem hver dag i dagtimerne mellem kl.8.00 og 15.45.

Gitte Harding Transbøl, rektor ved Rysensteen Gymnasium

Respons efter mødet i går

Dato: 25-04-07, 08:25

Forfatter: Gitte Harding Transbøl

Gitte Harding Transbøl skriver:

Kære politikere.

Tak for et glimrende borgermøde i går. Det er altid godt at høre, hvorfor I mener, som I gør.

I forlængelse af det indlæg jeg holdt i går, og som jeg i hovedtræk har lagt som link her på konferencen, vil jeg stille et par opfølgende spørgsmål:

Når man beslutter sig for at etablere et sundhedsrum, hvad taler så imod, at der vil opstå en koncentration af fixende narkomaner i de nærliggende nicher, som allerede benyttes? Man må vel formode, at alle brugere af rummet vil fixe i nærheden efter udlevering af sprøjter, og ikke gå til et

tidligere anvendt opholdssted?

Og - hvad skal vi stille op i et gymnasiemiljø, hvis der etableres en koncentration af narkomaner, der efter indtagelse af stof, der i højere og højere grad skaber aggressivitet, går rundt i det der er elevernes skolegård?

Som nævnt er vores elever vant til at trives på Vesterbro med alt hvad det står for - også sprøjter og narkomaner. Jeg taler om, hvordan vi løser et problem med en udpræget koncentration af narkomaner - altså en voldsom øgning af antallet. Hvis man samler dem fra Abel Cathrinesgade og Brune Kødbys et sted, bliver det da en koncentration. I øjeblikket fixes der jo begge steder. Hvad får vi af hjælp til at løse problemet? OG sluttelig: Der er stærkt fokus på unge og stoffer. Det kan blive ganske vanskeligt med en markedsplads lige uden for døren - bortset fra at det kan anvendes som skræmmekampagne - og den pædagogik er ikke just i forlængelse af skolens værdisæt.

Husk - vi er en institution hvor dørene står åbne hele dagen. Hvordan løser vi det? Kan I forestille jer, at vi ved en koncentration af narkomaner som nabo kan undgå at få et muligvis uovervindeligt problem?

Jeg vil MEGET gerne møde det sociale udvalg og gennemdrøfte hvordan udvalget kan forestille sig hverdagen fungere her i skolens nærområde med et sundhedsrum i skolegården.

Med kærlig hilsen
Gitte Transbøl

Dato: 25-04-07, 10:59

Forfatter: Karin Olsen

Karin Olsen skriver:

I forlængelse af dette indlæg kan jeg kun opfordre til også at inddrage Kødbyens børnekulturinstitutioner til en GRUNDIG diskussion af konsekvenser, og hensigtsmæssigheden i, at placere et sundhedsrum så tæt på uddannelses- og børneinstitutioner.

Vorherre og lokalplaner

Dato: 25-04-07, 10:17

Forfatter: Jeppe Kristensen

Jeppe Kristensen skriver:

Jeg bor i Abel Cathrines Gade i stuen, så er det på plads. For mig er der ingen tvivl, vi skal have det sundhedsrum, alt andet er uværdigt. Og er prisen at jeg skal bo 20m fra det, så må jeg tage den pris med. Sjovt bliver det nok bare ikke for mig og de andre beboere i den lille, tætte Abel Cathrines Gade.

I går var jeg til borgermøde om placering af sundhedsrummet. Her blev det hurtigt berørt at det var helt umuligt at lægge sundhedsrummet på Istedgade, årsag: lokalplanen.

Lokalplanen har Vorherre åbenbart indstiftet ved verdens skabelse, for med den var diskussionen om en placering på Istedgade lukket. Jeg troede det var politikerne der bestemte lokalplanen, kald mig bare profan, de selv samme politikere der taler om et ih og åh så stort flertal i Borgerrepræsentationen for et sundhedsrum.

Måske dagsordenen i virkeligheden er at man fra politisk hold gerne vil have Istedgade til at se pæn ud, for Kapitalens skyld. Så ind i en sidegade med problemet.

Nu er det jo nemt at kritisere, men jeg har også et forslag ud over dem der allerede har været nævnt på Istedgade. Jeg vil gerne foreslå en placering af sundhedsrummet der hvor Erotic Corner ligger nu, 197m² (potentielt 316m²). Det ligger lige midt mellem Mændenes hjem og Maria Kirkeplads. Så ligger det 20m til den anden side for min lejlighed.

Dato: 25-04-07, 11:50

Forfatter: Rikke

Rikke skriver:

Det lyder som en spændende idé, der da burde undersøges... Penge skal det nok koste, MEN...så lægger

man det da ikke lige op ad hverken børneinstitution, kulturtilbud eller gymnasie. Godt nok er det lige midt i en beboet karré, men...
Det ville da have været værd at undersøge...der er jo beboere, der bliver naboer uanset hvor det kommer til at ligge. Større er indre vbro ikke og et sundhedsrum skal vi have...

Nej nej atter nej

Dato: 25-04-07, 10:49

Forfatter: M.Raouf

M.Raouf skriver:

Nej til et sundhedsrum i Abel Cathrines Gade

Nej tak til ACG

Dato: 25-04-07, 12:20

Forfatter: Anna U.

Anna U. skriver:

Af to onder er Den Brune Kødby at foretrække, når sundhedsrummet skal placeres. Det må være nemmere at forklare gymnasieeleverne hvad der foregår i deres skolegård end vuggestuebørn hvad der foregår på deres legeplads :-)

Dato: 25-04-07, 08:06

Forfatter: Anja

Anja skriver:

At skulle vælge mellem to onder i en sag som denne er ikke i orden. Præmissen for valget er simpelthen urimelig.

Det handler for det første ikke kun om gymnasieelever, der tilbydes stoffer og prostitution. Det handler bestemt også om de rigtig mange børn der dagligt bruger kommunens fritidstilbud i den brune kødby der udsættes for det samme.

Ingen af disse implicerede er blevet hørt eller informeret for den sags skyld.

Dernæst handler det om at man placerer et sundhedsrum overfor bydelens tættest beboede, mest børnerige karre. Det sted der har været en af de værste sorte pletter på Vesterbro når vi taler narkohandel og vold.

forskel?

Dato: 25-04-07, 02:00

Forfatter: Helene Duprat

Helene Duprat skriver:

Tak for et godt møde igår! Spørgsmålet blev stillet, men jeg efterlyser at få klargjort præcis hvori den revolutionerende forskel består mellem 'sundhedsrummET' og de allerede eksisterende tilbud til gadens narkomaner på Vesterbro??? Og til dig Mikkel Warming: vedr dit papegøje-agtige slogan om at et sundhedsrum ikke skaber flere kanyler på gaden på Vesterbro (men tværtimod færre) er ikke pointen - det drejer sig om at man må forvente at koncentrationen af kanyler og tilfælde af narkosalg på 'markedspladsen' udenfor lokalet stiger ganske markant.

Respons på Bogermødet d. 24/4

Dato: 25-04-07, 02:37

Forfatter: Ulrik Tønnesen

Ulrik Tønnesen skriver:

Hejsa

Jeg var i går til borgermøde, og der var et par kommentar fra panelet, som jeg ikke rigtig kan få til at give mening.

1) Et sundhedsrum ville ikke medføre handel på gaden udenfor

2) Antallet af sprøjter nær et sundhedsrum vil være det samme som før

Jeg bor selv i løvens hule på Maria Kirkeplads, hvor jeg ud af mine vinduer er vidne til, hvad der foregår nede på kirkepladsen, og det er ikke småting. Det er dog mit indtryk, at beboerne i Abel Cathrinesgade er hårdere ramt, da der dér er flere indhak, hvor man kan tage stoffer, og det er lettere at handle uforstyrret end på f.eks. kirkepladsen.

På mødet sagde en paneldeltager, at et sundhedsrum ikke vil medføre salg udenfor, Skal man tro på det argument, så lyder det jo næsten som om, beboerne i Abel Cathrinesgade kan forvente mindre handel i deres gade ved at få et sundhedsrum?!?!

Det finder jeg utrolig usandsynligt, da sælgerne jo gerne findes dér, hvor køberne er.

2) Mikkel Warming sagde flere gange, at mængden af sprøjter på Vesterbro ikke ville stige. Dette kan han meget vel have ret i. Men med opførelsen af et sundhedsrum, så håber man vel, at narkomanerne vil benytte det. Samtidig vil man jo også udlevere kanyler der, og så taler al logik da for, at der i området omkring sundhedsrummet vil ligge flere sprøjter end før. Derfor bør man vel overveje, hvorvidt et så begrænset område, kan klare denne yderligere belastning. Og lægger man det samtidig klods op og ned af en vuggestue med tilhørende legeplads, så er det vel ikke fuldstændig usandsynligt, at en sprøjte ender der?!?

Fomanden for Brugerforeningen mente dog ikke, at der vil komme flere sprøjter i området omkring et sundhedsrum, men jeg må indrømme, at jeg ikke kan komme på et eneste argument for, hvorfor det skulle være rigtigt. Eller hvad?

nej til sundhedsrum i Abel Cathrinesgade

Dato: 25-04-07, 04:02

Forfatter: lene vasegaard

lene vasegaard skriver:

indledningsvis er det dejligt, at vi nu er kommet så vidt, at der sker noget i forhold til det massive problem, som narkomanerne frembyder.

Vi er alle ofre for en forfejlet narkopolitik, og beboerne omkring Hovedbanegården betaler en høj pris for denne forfejlede politik, nemlig en hverdag med store menneskelige tragedier, dybt syge og kriminelle mennesker sætter dagsorden og vi løber alle rundt i et musehjul og spiller vores roller til punkt og prikke, men øv, hvor er det kedeligt.

Vi i Abel Cathrinesgade er slidt ned til sokkeholderen, vi vil gerne have en pause, vi lever bag pigtråd, låste porte, blå lys og gitterdøre for indhak og kælderhalse. Det er ikke 'sjovt' mere. Jeg foreslog en plads bag Maria Kirke, der er en stor græsplæne, der kan stå en skurvogn, godt indhegnet.

jeg synes, gruppen bag fixerummet har gjort et stort stykke arbejde for at bryde den onde cirkel, tak for det

venlig hilsen

lene vasegaard

Spørgsmål til Lars Rasmussen (medlem af BR og Soc

Dato: 26-04-07, 12:12

Forfatter: Torben Vestergaard, Colbjørnsensgade (Har boet på

Torben Vestergaard, Colbjørnsensgade (Har boet på skriver:

Tirsdag d. 24. april i PH-cafeen afholdt Københavns Kommunes Socialudvalg et borgermøde om de to forslag til placering af et sundhedsrum:

Socialudvalget er kommet frem til at valget for placeringen af et sundhedsrum skal stå mellem 'Bygning 81 og 78 i Den Brune Kødby' og 'Abel Catrines Gade 13'.

Mit indlæg i 1. halvleg af borgermødet tog udgangspunkt i følgende:

- 1) Hvorfor kan vi ikke få lov til at debattere kriterierne og præmisserne for udvælgelse af placeringsmulighederne.
- 2) Det faktum, at politikerne direkte adspurgt, indrømmede at der allerede var flertal for en placering i 'Den Brune Kødby'.

Her til konstaterede jeg, at det så var en skindebat, hvis formål kun kunne være at opnå borgerinddragelsens legitimering - hvilket jeg syntes var tyndt.

Kort inden pausen var der et indlæg fra en beboer, der mere end antydede, at de bekymrede og nervøse forældre i kvarteret jo bare kunne flytte til Gentofte, for narkomanerne var her først.

Op til pausen konstaterede du, Lars Rasmussen, at debatten var foregået i god tone - BORTSET fra mit indlæg.

Jeg har selvfølgelig tænkt lidt over din kommentar:

Jeg fastholder min påstand om at det er en skindebat. Dette begrunder jeg med følgende:

-Dugnad har i næsten et år talt om Den Brune Kødby, og de har jo om nogen siddet med ved bordet.

-Samtaler med personer der var til det 1. borgermøde om sundhedsrum, d. 6. februar:

Her sagde politikerne at 'Den Brune Kødby' på mange måder var ret ideel, men at der på nuværende tidspunkt ikke var en mulighed for den placering, men at de stadig arbejdede på sagen.

Ellers blev der ikke nævnt andre placeringsmuligheder, INDTIL en beboer foreslog placering i Abel Catrines Gade 13.

Politikerne skulle efter sigende have trukket på smilebåndet over at 'valgsituationen nu var i hus', såfremt 'Kødbyen' også faldt på plads.

-Mikkel fra kommunen's forundersøgelse af de mulige placeringer var dog ikke så dybdegående, så han kunne redegøre for nogle simple spørgsmål (efter tirsdagens møde) om det var undersøgt om eks. Halmtorvet 13 kunne komme i spil, efter div. kommunale omrokeringer.

Mikkel henviste til 'Københavns Ejendomme', som i virkeligheden var dem, der mere eller mindre havde udstukket retningslinierne for hvilke kommunale ejendomme der kunne komme på tale.

Mikkel henviste afvæbnende til at vi selv kunne kontakte 'Københavns Ejendomme' hvis vi ville vide mere...og at det ikke var hans job at finde egnede lokaler til sundhedsrummet.

Så meget for Mikkel og Socialudvalgets ½ års søgen, venden hver en sten, trave kvarteret tyndt, undersøge ALLE muligheder mm.

Så Lars Rasmussen, jeg må tolke din reaktion mod mit indlæg samt din manglende reaktion mod den beboer, der bad de bekymrede forældre om at flytte til Gentofte, på en af følgende måder:

- 1) Du reagerede kraftigt mod mit indlæg, fordi det åbenbart gik lidt for tæt på virkeligheden.
- 2) Du er enig med den beboer, der opfordrede bekymrede forældre om at flytte til Gentofte.

Kunne du ikke tage en debat med dine socialdemokratiske venner i Socialudvalget (som du vel talte på vegne af) og pege på et af de 2 svar.

Til orientering kan jeg oplyse dig om at der er et beboerflertal i min omgangskreds - for svar 1.

Og som Mikkel fra kommunen siger, der er ikke noget galt med at have en favorit, det var meget værre hvis man foregav ikke at have holdninger til de muligheder der er.

Jeg ser frem til dit svar.

Hilsen
Torben Vestergaard

At vælge eller ikke vælge

Dato: 26-04-07, 02:28

Forfatter: anja/beboer gennem 11 år

anja/beboer gennem 11 år skriver:

At skulle vælge mellem to onder i en sag som denne er ikke i orden. Præmissen for valget er ganske urimelig.

Nej til sundhedsrum i den brune Kødbj:

Fordi det ikke er i orden at gymnasieelever tilbydes stoffer og prostitution. At deres skolegård er et fixerum.

Fordi rigtig mange børn dagligt bruger kommunens fritidstilbud i den brune kødbj udsættes for det samme.

Fordi ingen af disse implicerede er blevet hørt eller informeret for den sags skyld.

Fordi man placerer et sundhedsrum overfor kvarterets tættest beboede og meget børnerige karre.

Ritt B. sagde nej til bedre placering

Dato: 26-04-07, 06:23

Forfatter: PeSch

PeSch skriver:

Økonomiudvalget med Ritt B. i spidsen bærer en stor del af skylden for de to tåbelige forslag til placering af sundhedsrummet.

Allerede i januar havde Socialudvalget og Dugnad (græsrodsorganisationen som skal drive sundhedsrummet) fundet den helt perfekte kommunale bygning med indgang fra Halmtorvet 17.

Altså lige i den yderste udkant af den Hvide Kødbj (hvor der pt er 9000 m2 ledige kommunale lokaler) og med en lejer, som er villig til at flytte ud.

Halmtorvet 17 ligger direkte over for Station City og tæt på Mændenes Hjem, Reden og de narkoprostituerede omkring Skelbækgade.

Men den placering afviste et flertal i Økonomiudvalget (her sidder bla. alle borgmestrene) efter massivt pres fra erhvervslivet i Hvide Kødbj.

Ifølge Ritt B. ville et sundhedsrum have 'store negative konsekvenser' og udgøre en 'risiko' for omgivelserne'.

I stedet har politikerne altså nu foretrukket at placere "fixerummet", så narkomanerne deler skolegård med Rysensteen Gymnasium – eller indgang med Vuggestuen Abel.

Se blot hvad Ritt Bjerregaard skrev i januar:

"Økonomiudvalget anbefaler, at etableringen af sundhedsrummet ikke sker i Den Hvide Kødby. Årsagen hertil er, at der kan forventes store negative konsekvenser for erhvervslivet i Den Hvide Kødby, hvis sundhedsrummet placeres i området ...

... det må betragtes som en reel risiko, at Den Hvide Kødby bliver centrum for narkomaner, hvis sundhedsrummet bliver en succes. Dette skyldes, at der kun må indtages lægeordnede stoffer i sundhedsrummet, og at narkomanerne derfor formentlig vil fixe andre stoffer i området omkring sundhedsrummet - altså i en kort radius omkring Den Hvide Kødby. Økonomiudvalget kan derfor ikke anbefale Socialudvalgets indstilling.

Venlig hilsen
Ritt Bjerregaard"

Dato: 27-04-07, 09:14

Forfatter: Helene Duprat

Helene Duprat skriver:

Ok - så Ritt er uenig med Mikkel i diskussionen om hvorvidt man kan forvente at koncentrationen af narkorelaterede problemer vil stige i sundhedsrummets nærområde. Rart at få det på plads.

Dato: 27-04-07, 09:53

Forfatter: PeSch

PeSch skriver:

Netop. Og formentlig deles Ritts frygt for sundhedsrum med borgmestrene Klaus Bondam, Jakob Hougaard, Mogens Lønborg, Martin Geertsen - og ikke mindst børne- og unge-borgmester Bo Asmus Kjeldgaard.

Så vidt jeg kan se var, de alle modstandere af placeringen ved Hvide Kødby.

Og det er da specielt tankevækkende, hvis børne- og unge-borgmester Bo Asmus Kjeldgaard er 'medskyldig' i at sundhedsrummet skal ligge i enten en skolegård eller dele indgang med en vuggestue.

Dato: 29-04-07, 09:14

Forfatter: Karin Olsen

Karin Olsen skriver:

Nu skulle det hermed være klart for alle, at der skal tænkes i alternative placeringer. Altså en om'er!

Abel nej tak

Dato: 26-04-07, 08:11

Forfatter: Lene Lykkegaard

Lene Lykkegaard skriver:

Hvordan det overhovedet er blevet opstillet som forslag, at sundhedsrummet kan placeres i Abel Cathrines Gade, klods op ad en vuggestue, er mig en gåde. På borgermødet d. 24.04.07 kunne jeg forstå på Mikkel Warming, at det var grueligt svært overhovedet at finde et sted, og med respekt for denne påstand, mener jeg stadig, at Abel Cathrines Gade 13 ikke burde være opstillet som en mulig placering af sundhedsrummet.

Giv gadens beboer lidt 'rum' og lad ikke vuggestuebørn være naboere og daglige legekammerater med stofmisbrugere.

Dato: 27-04-07, 02:18

Forfatter:

skriver:

Og giv os ligeså lidt fred i den anden ende af bydelen.
NEJ til brune kødby.

NEJ til Abel - JA til Kødbyen!

Dato: 26-04-07, 08:19

Forfatter: Mikael Tønning

Mikael Tønning skriver:

At ligge et sundhedsrum (med hvad der dertil hører) ved siden af 1-3 årige børns daglige gang, er en af de dårligste ideer i lang tid. Jeg kunne næsten forstå hvis det var op af et fritidshjem sundhedsrummet skulle ligge, for der ved børnene trods alt at det kan være livsfarligt at stikke en brugt kanyle i munden.

Kødby-området har lidt luft omkring sig og sundhedsrummet får sin 'helt egen' indgang. En klart bedre løsning end det i forvejen plaget område omkring Abel Cathrine...

Dato: 27-04-07, 02:17

Forfatter: Nina V

Nina V skriver:

At skulle vælge mellem to onder i en sag som denne er ikke i orden. Præmissen for valget er simpelthen urimelig.

Det handler for det første ikke kun om gymnasieelever, der tilbydes stoffer og prostitution. Det handler bestemt også om de rigtig mange børn der dagligt bruger kommunens fritidstilbud i den brune kødby der udsættes for det samme.

Ingen af disse implicerede er blevet hørt eller informeret for den sags skyld.

Dernæst handler det om at man placerer et sundhedsrum overfor bydelens tættest beboede, mest børnerige karre. Det sted der har været en af de værste sorte pletter på Vesterbro når vi taler narkohandel og vold.

Sådan skriver Anja som svar, det er jeg helt enig i.

Den Brune Kødby er ikke et alternativ.

Dato: 28-04-07, 01:26

Forfatter: Ole

Ole skriver:

Sundhedsrummet får sin 'helt egen' indgang ... Ja, tak men sgu ikke ved indgangen til vores gård (Lille Colbjørnsensgade) skulle jeg hilse at sige. Du sender jo bare aben videre - dårlig stil!

Vores børn ser nok elendighed til hverdag!

Mikkel Lyver.

Dato: 26-04-07, 10:38

Forfatter: Rune

Rune skriver:

Det er det mest usympatiske, uigennemtænkte og helt igennem forfærdeligt at foreslå Abel Cathrines gade 13 som sundhedsrum. Det bliver godt nok ikke sjovt for os beboere, de folk der skal arbejde på første og anden sal og vuggestuen.

Københavns kommune vil 'forære' os Mændenes hjem 2. Sikke en gave at få! Der skal nok komme gang i gaden. Tusind tak.

Som Mikkel Warming sagde på mødet: Vaskeriet er jo et fixerum forvejen.

Nej Hr. Warming vaskeriet har været lukket i mindst halvandet år og bliver aldrig åbnet igen. der er blevet sat gitre og blå lys op. Det har hjulpet på kanylerne men selvfølgelig ikke på dem der ryger deres dope.

Hvordan det der dugnad ' jeg hader det ord' overhovedet vil samarbejde med kommunen om en placering i ACG 13, overstiger min fatteevne. Det kan vel kun være fordi de bor i bekvem afstand.

Politiet er stort set ikke tilstede i ACG, når jeg ringer til dem fordi en pimp tæver sin ho, får jeg at vide de ikke har tid og jeg kan iøvrigt bare flytte hvis jeg er utilfreds. Jeg har set alt undtagen mord i den gade, det sidste vi har brug er flere narkomaner/ pushere. Tak.

Ikke kun Ritt B. sagde nej...

Dato: 27-04-07, 01:24

Forfatter: Torben Vestergaard

Torben Vestergaard skriver:

(se også PeSch debatstreng fra 26/4)

Det sjove er at selv samme 'Mikkel fra kommunen' - også sidder i Økonomiudvalget og faktisk aktivt HAR stemt for denne afvisning af den hvide kødby....

Hurtig historik:

Socialudvalget, hvor 'Mikkel fra kommunen' er formand, udbeder sig d. 22. november 2006 et høringssvar vedr. forslag til placering af sundhedsrum i den hvide kødby. Socialudvalget ønsker at høre Økonomiudvalgets holdning til om det skal 'anbefales, at Borgerrepræsentationen gør en undtagelse fra tidligere beslutning om, at Den Hvide Kødby bliver hjemsted for kreative erhverv, for at gå i dialog med de forretningsdrivende i Den Hvide Kødby om at finde lokaler til et 3-årigt forsøg med sundhedsrum i kombination med et åbent værested på Vesterbro.'

Økonomiudvalget behandler høringssvaret til Socialudvalget d. 16. januar 2007. Ritt Bjerregaard/Socialdemokraterne i Økonomiudvalget bliver presset af de erhvervsdrivende og kommer fremlægger et høringssvar, som 'Mikkel fra kommunen' aktivt er med til at stemme igennem. På det tidspunkt mente 'Mikkel fra kommunen' således at argumenterne i høringsbrevet var så gode, at placeringen af sundhedsrum i den hvide kødby burde opgives.

Høringssvaret, hvor disse argumenter fremgår, kan læses her:

bilag2_høringssvar

[http://www2.kk.dk/of/dagsorden.nsf/1fb6557ac5ef835bc125685c0044af91/a3bfc96ad6a97ed0c125725f004f2011/\\$FILE/_n89kmoob740p5u828jdp6irj7edpncobi_.pdf](http://www2.kk.dk/of/dagsorden.nsf/1fb6557ac5ef835bc125685c0044af91/a3bfc96ad6a97ed0c125725f004f2011/$FILE/_n89kmoob740p5u828jdp6irj7edpncobi_.pdf)

'Mikkel fra kommunens' kovending, eller talen med kløvet tunge, skal måske ses i lyset af, at han har låst sig urokelig fast på, at der skal være et sundhedsrum nu, uanset hvad... ('Nu SKAL vi altså et sundhedsrum' som han siger i gårsdagens metro ekspress)
Lidt ligesom Dugnad der for 1½ år siden sagde, at et sundhedsrum kom i 2006 uanset hvad (og Dugnad/Vesterbro lokalråd har som sagt virkelig siddet med ved det kommunale forhandlingsbord...)

Argumenter, der på Økonomiudvalget i januar 2007 var vægtige argumenter for 'Mikkel fra kommunen', må også gælde i dag.

Jeg må fastholde min kritik af, at alt omkring borgermøder mm bare er en skindebat, hvis formål er at legitimere sundhedrummet.
Det er altså stadig for tyndt.

(ups - Lars Rasmussen(BR fro Soc), der var den dårlge tone igen....
Jeg venter stadig på dit svar på mit indlæg af 2674)

skal gryden bare holdes i kog...

Dato: 27-04-07, 06:07

Forfatter: Kitt Houen

Kitt Houen skriver:

Hvor gennem tænkt er dette sundhedsrum egentlig fra kommunens side?

Får vi på Vesterbro, ikke bare endnu et værested baseret på frivillig hjælp, Klods op af de andre væresteder.

På det sidste møde som blev afholdt , på Vesterbrogade i marts. Fik vi af vide at placeringen nok ville blive KØDBYEN, eller nogle containere som skulle stå i REVENTLOWSGADE midlertid. Til sidst på dette møde fortalte, en person om en tom grund i Viktoriagade nr.5 ,samt at kommunen jo også havde et hus, Abel Catrinesgade nr.13. og HAPS...!

INDKLADELSE TIL NYT MØDE...2 ADRESSER ER FUNDET...

Det må kunne gøres bedre fra kommunens

side. Hvornår tager i er seriøst ansvar, for det som sker her på Vesterbro?

Derfor ikke i Brune Købby

Dato: 28-04-07, 12:19

Forfatter: Sune

Sune skriver:

Stiknarkomaner supplere deres metadon med et sidemisbrug af heroin, for at få det 'sus' de ikke får af Metadon. Derfor vil et sundhedsrum tiltrække heroin-pushere.

Beboere med deres børn og gymnasieelever på Rysensteen-gymnasium vil blive eksponeret for disse pusheres salg... og de af narkomanernes efterfølgende efterladte sprøjter.

Et sundhedsrum ligger bedst længere nede på Halmtorvet, f.eks. omkring cafeen 'Mandela', hvor der ikke er beboelse og Gymnasium lige i nærheden.

Har politikerne tabt sutten?

Dato: 28-04-07, 01:06

Forfatter: Ole

Ole skriver:

Lægge sundhedsrum 15 meter fra indgangen til Lille Colbjørnsensgade - en af Vesterbros mest børnerige karrér? Har politikerne tabt sutten? Man skal da ikke have særlig meget fantasi for at forestille sig, at når der ikke må fikses i sundhedsrummet - ja, så fikser man jo UDENFOR sundhedsrummet! Og i Lille Colbjørnsensgade er der masser af små gårde og gemmesteder - bare et lille hop over porten Centraliserer man narkomanerne centraliserer man også problemerne!! Og der hvor der er narkomaner og der også pushere!! Og der hvor der er pushere o.s.v. o.s.v.

Dette placeringsforslag er i den grad en OM'er!!

Beboer Kvægtorvsgade

Dato: 28-04-07, 01:14

Forfatter: Christian

Christian skriver:

Skide god idé at om omdanne Brune Købby til Ny Maria Kirkeplads! Der røg den idé med, at byfornyelsen skulle tiltrække børnefamilier.

Barnets tarv

Dato: 28-04-07, 02:18

Forfatter: Uiloq

Uiloq skriver:

Det er ens eget valg om man vil leve som narkoman eller ej. Men man har haft valget. Det har vores børn ikke - heller ikke de to små børn som blev stukket af kanyler i vores gård sidste år. (Med efterfølgende langvarig og smertefuld vaccinationsprogram).

Mht. til at lægge sundhedsrum direkte op af vores gård her i Lille Colbjørnsensgade - hvad tager man mest hensyn til? Børnenes tarv eller narkomanernes? Børn er utrygge ved narkomanernes tilstedeværelse, grundet deres ind i mellem utilregnelige facon. De kan aldrig leve lykkeligt sammen side om side.

I øvrigt påfaldende at Økonomiforvaltningen blankt afviser placering af sundhedsrum blandt erhvervdrivende - men gerne foreslår det i børnemiljø! Narkomaner må bevæge sig længere væk for at benytte tilbuddet! For børnenes skyld!

ikke i Abel Cathrinesgade

Dato: 28-04-07, 06:37

Forfatter: Ib Larsen

Ib Larsen skriver:

Det er uhørt at sundhedsrum skal ligge ved en vuggestue med børn i alderen 0-3 år.

Alle (også politikkerne) ved at så længe der ikke kan fixes i sundhedsrummet, vil de fixe lige efter de har hentet udstyret i sundhedsrummet. Lige ud til en vuggestues legeplads.

Hver Bro, hver sit sundhedsrum!

Dato: 28-04-07, 10:07

Forfatter: Kitt Houen

Kitt Houen skriver:

Måske skulle man begynde at tænke nogle år frem, og allerede nu få etableret sundhedsrum ved Nørreport, Østerport, og ved Valby Station. Det ville måske gøre problemet til et Københavner problem, så Vesterbro ikke bare skal tage opgaven, som jo bliver større og større, år efter år. Der er idag kun få af misbrugerne som bor her på Vesterbro, takke være byfornyelsen. Men måske synes københavns kommune, at det er lettere at have koncentreret tingene et sted. Det blev jo ikke lige frem nemmere, efter man ville sprede hashen fra Christiania. Så er det derfor man egentlig ikke gider at gøre det helt store fra Kommunens side, og giver opgaven videre til nogle frivillige folk, så man endnu en gang har sine hænder fri, hvis noget skulle fejle?

Dato: 29-04-07, 09:36

Forfatter: Malene

Malene skriver:

Meget god pointe.....Mon de vil svare på den?? Tror det desværre næppe...

Nej til sundhedsrum i Abel Cathrines Gade 13

Dato: 29-04-07, 01:07

Forfatter: Karina Larsen

Karina Larsen skriver:

Ikke ønskværdigt, da det ligger lige op af en vuggestue

Nej til sundhedsrum i Kvægtorvsgade 4

Dato: 29-04-07, 07:51

Forfatter: Mikkel

Mikkel skriver:

Vi er mange naboer til Kvægtorvsgade 4 som ikke kan acceptere at der kommer et sundhedsrum så tæt på tæt beboelse.

Der er kommet et boom i antallet af børnefamilier i vores Karrè og det er derfor helt urimeligt at denne 'butik' skal ligges lige op af vores beboelser. Læg det midt i Kødbyen ud mod Sønder Boulevard - så har man ikke idrekte naboer op af.

Sundhedsrum på kvægtorvsgade

Dato: 29-04-07, 07:58

Forfatter: Kasper smith

Kasper smith skriver:

Tænk sig, at man som normalt tænkende menneske ikke kan se noget galt i at placerer et sundhedsrum i Kvægtorvsgade. En gade, der ligger 10 meter fra en gård hvor 100 børn dagligt har sin gang (hvor der har været 3 tilfælde af personer der har stukket sig på kanyler) og et helt gymnasium. Yderligere er Kvægtorvsgade en gade, som mange daginstitutioner anvender i deres daglige vej til og fra DGI - byens mange forlystelser.....

ER det bare mig ????

Sundhedsrum i den Brune Kødby - nej tak, det må v

Dato: 29-04-07, 08:12

Forfatter: Niclas Flagstad

Niclas Flagstad skriver:

Dette indlæg er svar på tiltale til Morten Fremming, Anne K. Hansen, Johnny 42 år og andre med degenererede holdninger om at placere et sundhedsrum i den Brune Kødby. Det virker helt tydeligt på deres indlæg at de prøver at skubbe ansvaret fra sig ved en evt. beslutning om at placere et sundhedsrum i Abel Cathrinesgade 13. Man kan ikke om nogen omstændigheder placere et sundhedsrum i den Brune Kødby. Indgangen ved Kvægtorvsgade støder op til kvarterets største 'børneområde' ved området omkring Lille Colbjørnsgade, ydermere er Rysensteen Gymnasium placeret ved siden af. Dette problem er ikke børnenes og de unges, det er narkomanernes problem. Måske er det bedre hvis man placerer det ved Abel Cathrinesgade 13. Det er tæt ved Mariakirken, Istedgade og Mændenes Hjem, altså der hvor narkomanerne opholder sig i forvejen, for ét sted skal de jo have at være for at komme i bedring.

Dato: 01-05-07, 11:31

Forfatter: Anne K. Hansen

Anne K. Hansen skriver:

Jeg kan godt se, at det kan lyde som om, at jeg skubber ansvaret fra mig i mit første indlæg, hvor jeg argumenterer for, at en placering i Kødbyen vil være mest holdbar. Efter at have fulgt med i debatten, hvor rigtig mange fralægger sig ansvaret, ved at argumenterer for den placering, hvor de ikke selv er nabo (inkl. dig selv!!), har jeg i et senere indlæg (14.04 under M. Warmings indlæg) erkendt, at hvis vi vil have et sundhedsrum i bydelen, og det vil jeg gerne, vil det muligvis komme til at belaste det umiddelbare nærområde – uanset om det så er naboerne i Abel Cathrinesgade eller naboerne til den Brune Kødby eller andre placeringer man kan forestille sig.

Der er simpelthen nogle der kommer til at få sundhedsrummet i sin baghave og alle de argumenter med vuggestuer, gymnasier, børnekulturelle tilbud, mest befolkningstætte karre osv. får hurtigt karakter af fralægning af ansvar.

Og til dig Niclas, til en anden gang, så skal du måske feje for egen dør, før du fejer for andres, det virker useriøst at kritisere andre for noget du selv praktiserer.

Dato: 03-05-07, 11:18

Forfatter:

skriver:

Mon ikke Niclas' forslag om at placere sundhedsrummet i Abel Cathrinesgade er ment som en joke.....netop for at illustrere at det ikke er børnenes, gymnasieelevernes eller beboernes direkte ansvar. Derimod er det folketingets og de respektive ministeriers ansvar, regionernes ansvar og borgerrepræsentationens ansvar.

Sundhedsrumsguide

Dato: 29-04-07, 09:14

Forfatter: Henrik Jacobsen

Henrik Jacobsen skriver:

Den præmis som ligger til grund for dette projekt er forkert al den stund den tager udgangspunkt i Vesterbros nuværende situation som værende uforanderlig. Og argumentet med at narkomanerne altid har været og derfor skal forblive på Vesterbro har intet hold i virkeligheden.

Byrummet er en dynamisk størrelse i konstant bevægelse og derfor er tidligere tiders problemer med salg og misbrug af hårde stoffer på Blågårdsplads og Christiania, noget der hører fortiden til. Så at gøre forholdene på Indre Vesterbro til et rent Vesterbro anliggende er både kynisk, uforskammet og dybt kritisabelt.

Det er mig aldeles uforståeligt at man fra politisk hold vælger at omdanne et beboelsesområde til permanent handelsplads, opholdsområde og fixerum for nogle af landets hårdst belastede stofmisbrugere, alt imens beboerne skrider på hjælp til at få løst nogle af de massive problemer de står overfor med selv samme stofmisbrugere.

Det er bydende nødvendigt at man tænker beboernes behov ind i et kommende forslag til en samlet løsning af de enorme problemer vi har med salg og misbrug af stoffer på Vesterbro.

Man kunne som en begyndelse udvide radius for projektet med 100-200 meter hvilket ville bringe Bernstorffsgade i spil. Det er min klare overbevisning at hvis de sociale myndigheder, kommunen, Dugnad, politiet og beboerne arbejdede sammen, ville vi i løbet af blot 1-2 uger være istand til at nå ud til alle narkomaner på Indre Vesterbro og forklare dem at der er åbnet et nyt tilbud til dem på den anden side af Hovedbanen.

Under denne præmis melder jeg mig hermed som sundhedsrumsguide.

Dato: 29-04-07, 09:18

Forfatter: Dorthe Jensen

Dorthe Jensen skriver:

Jeg er klar til at give dig en hjælpende hånd, Henrik.

Dato: 29-04-07, 09:34

Forfatter: Malene

Malene skriver:

Bring it on siger jeg bare....Jeg er også klar og har mange venner/veinder/familie der er det samme.....TAG NU DINE VÆLGERE SERIØST OG LYT TIL OS

Dato: 29-04-07, 09:42

Forfatter: Karin Olsen

Karin Olsen skriver:

Jeg er frisk med en vagtplan og selvlysende gule veste!!

Dato: 29-04-07, 10:26

Forfatter: Nina Holten Hansen

Nina Holten Hansen skriver:

Enig

Dato: 30-04-07, 10:09

Forfatter: nina holten hansen

nina holten hansen skriver:

På et kort over bydelen fremgår det at bernstorffsgade er tættere på Hovedbanegården end både Abel og Købbyen. Se vedhæftede.

Fyrer sine egne ansatte (nej til Abel)

Dato: 29-04-07, 09:28

Forfatter: Malene

Malene skriver:

Det undrer mig virkelig meget hvordan man seriøst, kan komme med så 2 imbecile forslag til et ellers godt projekt.

De (I) kan ligeså godt gå ned og give pædagogerne og børnene en anden institution at være i og det skal vel være fra første dag sundhedsrummet åbner, for børnene skal passes og pædagogerne vil nok ikke sidde og lege med legetøjet alene. For i skal da ikke regne med forældrene kommer med deres børn der igen.

Det undrer mig også at kommunen ikke tænker længere end 2 år frem i tiden, det var der vuggestuen startede og der er smidt 25 mill kroner i bare at renovere den.

Man kan jo lige så godt lukke vuggestuen og åbne sundhedsrum der...Vist også andre der har foreslået. Det er da ihf lige så dumt som de 2 andre steder....og det kommer jo nok til at stå tomt hvis sundhedsrummet kommer i Abel nr 13, som ligger ligeop til 17, ikke noget nr 15....så ved i det.

Er det ikke de små, Vores fremtid, vi skal passe allermost på???

Ikke i Kvægtorvsgade

Dato: 30-04-07, 12:18

Forfatter: Johan Kjeldgaard-Pedersen

Johan Kjeldgaard-Pedersen skriver:

Det er en utrolig historie:

Sidste år erklærede Socialudvalget i Københavns Kommune, at 'det mest hensigtsmæssige vil være at placere forsøget [med et sundhedsrum til narkomaner] i den Hvide Købby.'

Til det sagde Ritt Bjerregaard, at 'der kan forventes store negative konsekvenser for erhvervslivet i Den Hvide Købby, hvis sundhedsrummet placeres i området.' Dermed kunne det ikke blive i den Hvide Købby, hvor der ellers er 9000 ledige kvadratmeter ejet af kommunen.

Nu vil man i stedet placere sundhedsrummet i den Brune Købby ved Kvægtorvsgade. Kan nogen forklare mig, hvordan de samme 'store negative konsekvenser' skulle være mindre alvorlige for:

- Københavns Børnekulturcenter (billed-, teater- og musikskoler for børn), som også ligger i den Brune

Kødby?

- Rysensteen Gymnasium, som har undervisning i tilstødende bygninger?
- Beboerne (og deres knap 100 børn) i karréen omkring Lille Colbjørnsensgade?
- DGI-byen?

Forsøg med hårde stoffer hører ikke hjemme ved siden af beboelse og da SLET ikke ved siden af kultur- og uddannelses tilbud for børn og unge.

Eller er det mig, der er kommet til den forkerte planet?

nej tak til kvægtorvsgade

Dato: 30-04-07, 08:16

Forfatter: Janne Williams

Janne Williams skriver:

Jeg forstår ikke forslagene med placeringen af dette sundhedsrum. Begge er helt hen i vejret.

Jeg, selv bor i lille colbjørnsensgade og har boet der i 29 år. Og har set gaden blomstre til hvad den er idag, med liv og masser af hygge.

Hvis placering af rummet bliver så tæt på vores gade, er det bestemt ikke et sted vi bor i tiden fremover. Når jeg tænker på de mange mennesker jeg har set ligge på vores hjørne med nåle i armen og i lysken. til nu at mine børn måske skal se det samme når de går forbi dette rum. det skræmmer mig og vil ikke være at fortrække. Og det er jeg sikker på gælder samtlige beboer i de berørte områder

varm luft og gode intentioner

Dato: 30-04-07, 11:21

Forfatter: Henrik Jacobsen

Henrik Jacobsen skriver:

Var det ikke på tide at Socialforvaltningen og Dugnadderne kom ind i kampen.

I har jo ikke frembragt ét eneste fornuftigt argument i denne her debat. Vi er blevet spist af med en masse varm luft og gode intentioner.

Hvad blev der af jeres målsætning med at: 'Forsøge at besvare alle spørgsmål'?

Det er bare unge og familier

Dato: 30-04-07, 03:24

Forfatter: Ulrich Krühne

Ulrich Krühne skriver:

Jeg bor i de sidste 11 år på Halmtorvet/Kvægtorvsgade og er desværre et af de mennesker i nærheden af en fremtidig sundhedsrum i den brune kødby. Jeg har to børn i alder af 4 og 5 år og vi lever stort set meget gerne på Vesterbro. Lige ved side af vores opgang har vi allerede en institution (Klippen), hvilke prøver at give tilbud til stofmisbruger. Vi har i umiddelbar nærhed af os et gymnasium, forskellige fritids og kunstneriske tilbud til børn og selvfølgelig mange børn i karré af hvilke har stukket sig 2 allerede med kanyler.

Jeg har en personlig "trackrecord" med to indbrud i vores lejlighed, en smadret bilrude og en indbrud i bilen og jeg har selvfølgelig en stor interesse at forholder i vores omgivelse forandrer sig. Men selvfølgelig har jeg også mine ængster og bekymringer om et nyt rum. Jeg kan i denne sammenhang ikke forstå den begrundelse i mod den hvide kødby mens denne argumentation holder ikke for os, beboer (kun skatteborger og ikke erhvervsdrivende) i nærheden af det fremtidige rum.

Jeg vil gerne citere det hørings svar fra Økonomiudvalg fra den 16. januar 2007:

”Økonomiudvalg anbefaler, at etablering af sundhedsrummet ikke sker i den Hvide Kødby. Årsagen er, at der kan forventes store negative konsekvenser for erhvervslivet i Den Hvide Kødby, hvis sundhedsrummet placeres i området....De vurderer, at det må betragtes som en reel risiko, at den Hvide Kødby bliver centrum for narkomaner, hvis sundhedsrummet bliver en succes. Dette skyldes, at der kun må indtages lægeordinerende stoffer i sundhedsrummet, og at narkomanerne derfor formentlig vil fixe andre stoffer i området omkring sundhedsrummet – altså i en kort radius omkring den Hvide Kødby. Økonomiudvalg kan derfor ikke anbefale Socialudvalgets indstilling”.

Den samme anbefaling skal vel også være rigtig til hvilke som helst placering i nærheden af beboelse eller hvad? Specielt når man har hundrede af børn og unge mennesker i nærheden.

I øvrigt hvor er dialogen hen med borgerne? Er der nogen der har prøvet at snakke med os om det. Muligvis kan man jo også overbevise os at det er en god idé til at installere et rum som det. Men man skal være en nøjagtig læser af den små print for at finde ud af hvad nogle fuldblodpolitikker vil gerne gå i gang med....

Ulrich Krühne, Kvægtorvsgade 1

nej til kødbyen

Dato: 30-04-07, 10:25

Forfatter: villads

villads skriver:

Kødbyen er børnenes, der er indvielse den 12. maj

Dato: 01-05-07, 07:28

Forfatter: Nina Holten Hansen

Nina Holten Hansen skriver:

Og ikke bare vesterbros børn, hele byens børn og unge. Så ja, det var måske en bedre ide med et ungdomshus her.

Uholdbar løsning at placere et sundhedsrum i Kvæg

Dato: 01-05-07, 12:20

Forfatter: Nick Thye

Nick Thye skriver:

Som genbo til Kvægtorvsgade 4, må jeg først og fremmest sige at det er skuffende ikke at være blevet informeret ang. en mulig placering af et sundhedsrum netop i kvæghusgade 4.

Da jeg nu ved et tilfælde er blevet informeret, må jeg give tilkende at jeg mener det vil være en yderst problematisk placering. Ud fra den information jeg har modtaget, er den hvide kødby ikke længere en mulig placering, da erhvervslivet i den hvide kødby netop har rede gjort for de store der vil skabes for området omkring et sundhedsrum. Disse fra politikere og erhvervslivet i den hvide kødbys erhvervsliv forudsete problemer vil ikke være fornuftige at placere i kvægtorvsgade, da det er et børnefamilie præget område, her tænker jeg på beboerne i Kvægtorvsgade, Lille Colbjørnsensgade, samt dele af halmtorvet. Herudover er det en placering ret op og ned af et gymnasium med ca. 450 elev. Elev der ikke bare bruger gymnasiumet, men deres gård, samt lokaler ret op og ned af Kvægtorvsgade 4. Placeringen vil også være omkring 5-10 meter fra Klippen, et sted hvor netop brugerne er mennesker, der er på vej ud af deres misbrug og prøver at skabe et nyt netværk.

Jeg kan ikke give min støtte til at placere et sundhedsrum på Kvægtorvsgade ud fra disse punkter. Da jeg mener at børnene og familierne i kvarteret, samt de studerende og brugerne af Klippen er hårdt nok prøvede. Der må foreligge en bedre løsning.

Protest mod placering i Den Brune Kødby

Dato: 01-05-07, 07:31

Forfatter: Simon Falk

Simon Falk skriver:

Som formand for en af andelsboligforeningerne i Lille Colbjørnsensgade må jeg på det kraftigste protestere mod placeringen af et sundhedsrum i bygning 81 i Den Brune Kødby.

At kommunen i ramme alvor kan skrive, at det ikke ligger i nærheden af beboelse må bero på et eklatant behov for akut synshjælp og et udslag af virkelighedsflugt. Der er 19 opgange med i alt 169 boliger i umiddelbar nærhed af den foreslåede placering, der er indgang til et gymnasium og der er andre kulturelle aktiviteter klos op ad bygningen.

Så hvis man fra kommunens side mener der ikke skulle være nævneværdig beboelse i nærheden af denne bygning inviterer jeg gerne hele Borgerrepræsentationen på besøg til ved selvsyn at konstatere det.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at vi for kort tid siden i vores andelsboligforening måtte betale ISS for at rydde op efter en narkomanfest, hvor halvdelen af en kælder nærmest var blevet brændt af, der lå brugte sprøjter og kanyler og der var i øvrigt både bræk og afføring, hvilket havde ødelagt noget af indholdet i de nærmeste kælderrum.

Så at påstå at problemet vil blive mindre med et sundhedsrum i umiddelbar nærhed er overhovedet ikke logisk, al erfaring viser desværre at narkomanerne søger derhen hvor andre er i området, og eftersom der ikke må fixes hårde stoffer i sundhedsrummet vil man i stedet rykke hen hvor der nu er nærmest at gøre det, hvilket pudsigt nok er i Lille Colbjørnsensgade.

Nogen vil måske mene, at når vi nu har sikret os med gitterporte osv. har vi ingen problemer. Men det er desværre ikke tilfældet, vi har nøjagtig lige så mange indbrudsforsøg og må smide lige så mange narkomaner ud af opgange og kældre som andre beboere i området gør. Vi har netop måttet ofre en udskiftning af samtlige låse i ejendommen for at prøve at sikre os lidt bedre, og samtidig vil vi - hvis beslutningen gennemføres - blive nødt til at skulle holde mere øje med børnene i ejendommene, som ellers for tiden har gode vilkår i at kunne være udendørs og lege uden at forældrene skal være nervøse for at finde kanyler alle vegne.

Desværre ser beslutningen ud til at være taget, og økonomien har vundet over den sunde fornuft og hensynet til børnefamilier. Men hvis kommunen er mest interesseret i at drive de ressourcestærke og yngre familier ud af byen igen, så skal de da være velkomne. Det giver bare ikke særlig mange skatte kroner i kassen....

På vegne af A/B Lille Colbjørnsensgade 1-3
Simon Falk, formand

Den Sociale Døgnvagt i Bernstorffsgade

Dato: 02-05-07, 10:48

Forfatter: Jørgen Green

Jørgen Green skriver:

Som beboer i Lille Istedgade og dermed nærmeste nabo til Mændenes Hjem, med hvad deraf følger af kraftigt eskalerende gener, kan jeg kun anbefale:

- at man flytter sundhedsrummet til Den Sociale Døgnvagt i Bernstorffsgade, hvor det ikke kan genere nogen naboer.
- at Politiet griber ind og lukker varmenstuen i Mændenes Hjem med øjeblikkeligt varsel – den er central

for og en af de vigtigste grunde til, at narkoen bliver fastholdt på indre Vesterbro. Kan man lukke Pusher Street og diverse hashklubber, kan man også lukke varrestuen!

- at uddelingen af sprøjter fra Mændenes Hjem stopper øjeblikkeligt og bliver flyttet til Bernstoffsgade

Et sundhedsrum vil i øvrigt aldrig løse problemet med at narkomanerne fixer i gaden, så længe lovgivningen ikke tillader deciderede fixerum.

Den brune kødby er ikke nogen holdbar placering – hvem i al verden vil dog sende sine børn på Rysensteen Gymnasium i fremtiden, når/hvis sundhedsrummet bliver placeret lige ved siden af???

Mvh. Jørgen Green,
Lille Istedgade, Vesterbro

OBS! Endelig version: Nej til Kvægtorvsgade

Dato: 02-05-07, 01:31

Forfatter: Lena Wivel

Lena Wivel skriver:

OBS! Endelig version:

Lena Wivel skriver:

Jeg har boet på Vesterbro siden 1991. Jeg og min mand er blandt de, der efter færdig uddannelse valgte at blive boende og få barn i bydelen (og i dag bidrager solidt til kommunekassen!) Vi valgte at blive og få barn på Vesterbro, fordi vi med byfornyelsen trods alt oplever en langsom forbedring af de narkorelaterede problemer. I 7 år har vi boet i en ejendom, som er en del af karre-samlingen med bl.a. Lille Colbjørnsensgade overfor Kvægtorvsgade 4. Vores barn på 6 år leger i alle de sammenhængende gårde, herunder i Lille Colbjørnsensgade, der er en del af gårdanlægget - gårde, som er fyldt med krinkelkroge, buskadsere og sandkasser.... Ja, vi er rummelige og ja, vi elsker Vesterbro for tolerancen og mangfoldigheden - men vi lever modstræbende med narkoproblemerne i bydelen, herunder i vores nærområde. Alene fordi narkomanerne kommer til netop Vesterbro hver dag alle vegne fra, så er det ikke rimeligt at kræve af borgerne på Vesterbro 1) at vi skal leve med den barske virkelighed i stedet for at ønske forbedringer og 2) at vi skal løse København og omegns narkoproblemer og i den forbindelse acceptere ethvert forslag fra kommunen/Dugnad, uanset de negative konsekvenser det måtte have for vores nærområde.

Forslaget om placering af et sundhedsrum på adressen Kvægtorvsgade 4 er uacceptabel for os. Det er velkendt, at der i umiddelbar nærhed af et tilbud til narkomanerne opstår et hænge-ud miljø - og dermed også uværgeligt bl.a. pushing og fixing. Det sås foran Maria Kirke og det ses ved Mændenes Hjem - og i øvrigt også i Reventlowsgade, hvor det nærmest ikke er til at komme hen af fortovet for misbrugere, og hvor beboerne i ejendommene hver dag må kæmpe sig vej forbi grupper af misbrugere på trappestene.

Det forekommer mig helt uforståeligt, at kommunen overvejer at placere et sundhedsrum, der vil tiltrække hele området narkomaner med alt hvad det medfører, på en ny adresse i bydelen. Oven i købet på en adresse i umiddelbar nærhed af 'Klippen', et afvænningssted for narkomaner (!), et gymnasium (fine handels- og rekrutteringsmuligheder for pusherne!), det for en formue smukt renoverede Halmtorv (caféjerne jubler sikkert!), diverse kulturtilbud til børn i Den Brune Kødby og så ikke mindst de mange børn i vores gårdanlæg og i nærområdet i det hele taget. 'Kvægtorvsgade-løsningen ligger ikke i umiddelbar nærhed af beboelse', som det vist er blevet udtrykt. Men det gør den! Man skal bare over Kvægtorvsgade fra nr. 4, så står man foran porten til vores sammenhængende gårdanlæg omkring Lille Colbjørnsensgade, hvor efterhånden 80-90 børn leger. Vi finder det helt uacceptabelt, at de narko-gener, vi i forvejen kæmper med i nærområdet, nu skal forstærkes og samles lige omkring indgangen til legeområdet for disse mange børn.

Narkomanerne er i deres egen (svære) verden og man kan kun have ondt af dem. Men med dem følger fixing (de fleste metadonmodtagere har et heftigt sidemisbrug!), handel med stoffer (herunder også 'Don',

som narkomanerne sluger og kaster op igen mhp. salg), urin og lort og skrald og brugte kanyler på gaden og i gårdene, højlydte skænderier og - ikke mindst - vold. Det er ikke et attraktivt nærmiljø for nogen borger - men da slet ikke for en børnefamilie! Og så er der tilfældene med overdosis på gaden. Et stakkels menneskes liv er slut - men en død narkoman med en spøjte i halsen vil jeg helst skåne mit barn for at se.

Hvorfor ikke vælge en af de eksisterende adresser med tilbud, helst Bernstoffsgade? Det er at svigte borgerne på Vesterbro at placere et sundhedsrum i umiddelbar nærhed af beboelse og så hævde, at 'et sted skal det jo ligge'. Nej, et sundhedsrum skal ikke ligge umiddelbart overfor 80-90 legende børn - så har I ikke gjort jeres arbejde!

Et sundhedsrum fjerner ikke narkomanerne fra gaden - et sundhedsrum vil samle områdets narkomaner i umiddelbar nærhed af tilbuddet og forstærke de gener, vi i forvejen modstræbende lever med. Men kommunen skulle jo hjælpe os med de narko-relaterede problemer i nærområdet, ikke forværre situationen! Som borger på Vesterbro må jeg sige, at forslaget om placering Kvægtorvsgade 4 uværgeligt - men forhåbentlig utilsigtet! - sender det signal, at kommunen er ligeglad med alle de børnefamilier (og gode skatteydere), som man ellers gerne har ville have til at blive i bydelen.

Det bør vække til eftertanke hos kommunen, at erhvervslivet i Hvide Købby vil ikke have sundhedsrummet hos dem, fordi det vil præge hele nærområdet. Af samme grund er bl.a. forslaget om Kvægtorvsgade nu i spil. Betyder forslaget om Kvægtorvsgade 4 (og Abel Cathrines Gade 13 for den sags skyld), at kommunen finder det mindre vigtigt at sikre børnene på Vesterbro en nogenlunde tryk hverdag? Det vil jeg nødig tro - forhåbentlig er der tale om manglende kendskab til lokalområdet. Ja, selvfølgelig skal narkomanerne hjælpes - men der må findes et andet sted end klods op af legende børn, børnekulturtilbud, narkomaner under afvænnning og gymnasieelever!

Nej, Nul og Niks

Dato: 02-05-07, 07:01

Forfatter: Halmtorvet 5

Halmtorvet 5 skriver:

Hvad enten det er i Abel Cathrines gade eller Den Brune Købby - Så må det blive et NEJ TAK TIL SUNDHEDSRUM!

Der blev for nogle år siden lavet et forsøg på at lave et midlertidigt fixerum på bunkeren på Halmtorvet, hvor 85% af de adspurgte beboere lige omkring bunkeren skrev under på at de ikke ønskede et fixerum. Det burde allerede dengang have givet et vink med en vognstang om at vi beboere ikke er interesserede i at have noget lignende her.

Vi bor lige ved Hovedbanen og der vil sikkert altid være en vis trafik af nåletrængende mennesker, men der er ingen grund til at lokke dem tilbage til de steder de flest af narkomanerne forlod, år tilbage.

Reden lå engang på Halmtorvet. De ansatte i Reden ydede en kæmpe indsats for de kvindelige misbrugere. Det der skete indendørs var sikkert fantastisk, men alt hvad det slæbte med sig udendørs af hujende, skrigende skæve narkomaner der, tid til anden smadrede indgangsdøre og truede beboerne i ejendommene omkring, var ikke noget at råbe hurra for. Ingen tvivl om at "succesen" vil gentage sig hvis der bliver oprettet et "sundhedsrum"

Hvis det død og pine skal gennemføres så ligger Den Sociale Døgnvagt lige på den anden side af Hovedbanen. Læg det dér - ikke klods op af tæt beboede områder - Eller hvad med de øde områder i Sydhavnen, hvor mange af narkomanerne allerede tager hen for at skyde sig?

De to forslag til steder for "sundhedsrum" er begge steder hvor mange børn færdes, kulturen er ved at blomstre op og steder hvor man endelig tør at gå efter mørkets frembrud.

Før byfornyelsen havde vi rigtig mange narkomaner hængende - de var i gården, i opgangen og i indgangsdørene. Nu er tilstrømningen af dem blevet mindre. Med et "sundhedsrum" bliver vi sat tilbage til de gamle dage, hvor narkomanerne styrede Vesterbro.

Og hvorfor egentlig byforny Vesterbro, hvis man ønsker at holde fast i det gamle klientel?

Nej, nul og niks

Dato: 02-05-07, 07:03

Forfatter: Beboerne Halmtovet 5

Beboerne Halmtovet 5 skriver:

Nej, Nul og Niks

Hvad enten det er i Abel Cathrines gade eller Den Brune Kødbý - Så må det blive et NEJ TAK TIL SUNDHEDSRUM!

Der blev for nogle år siden lavet et forsøg på at lave et midlertidigt fixerum på bunkeren på Halmtorvet, hvor 85% af de adspurgte beboere lige omkring bunkeren skrev under på at de ikke ønskede et fixerum. Det burde allerede dengang have givet et vink med en vognstang om at vi beboere ikke er interesserede i at have noget lignende her.

Vi bor lige ved Hovedbanen og der vil sikkert altid være en vis trafik af nåletrængende mennesker, men der er ingen grund til at lokke dem tilbage til de steder de flest af narkomanerne forlod, år tilbage.

Reden lå engang på Halmtorvet. De ansatte i Reden ydede en kæmpe indsats for de kvindelige misbrugere. Det der skete indendørs var sikkert fantastisk, men alt hvad det slæbte med sig udendørs af hujende, skrigende skæve narkomaner der, tid til anden smadrede indgangsdøre og truede beboerne i ejendommene omkring, var ikke noget at råbe hurra for. Ingen tvivl om at "succesen" vil gentage sig hvis der bliver oprettet et "sundhedsrum"

Hvis det død og pine skal gennemføres så ligger Den Sociale Døgnvagt lige på den anden side af Hovedbanen. Læg det dér - ikke klods op af tæt beboede områder - Eller hvad med de øde områder i Sydhavnen, hvor mange af narkomanerne allerede tager hen for at skyde sig?

De to forslag til steder for "sundhedsrum" er begge steder hvor mange børn færdes, kulturen er ved at blomstre op og steder hvor man endelig tør at gå efter mørkets frembrud.

Før byfornyelsen havde vi rigtig mange narkomaner hængende - de var i gården, i opgangen og i indgangsdørene. Nu er tilstrømningen af dem blevet mindre. Med et "sundhedsrum" bliver vi sat tilbage til de gamle dage, hvor narkomanerne styrede Vesterbro.

Og hvorfor egentlig byforny Vesterbro, hvis man ønsker at holde fast i det gamle klientel?

Forslag er mangelfulde

Dato: 02-05-07, 07:54

Forfatter: Arine Kirstein Høgel

Arine Kirstein Høgel skriver:

Jeg er helt enig i Henrik Jacobsens, Lena Wivel og flere andres indlæg der peger på at begge forslag er svære at se som løsninger, idet begge beliggenheder med al sandsynlighed vil skabe en række problemer for beboere og andre slags brugere af områderne. Alene i præsentationen af forslagene er der slet ikke taget stilling til andre brugere af området og mulig interaktion af mindre heldig karakter. At der f.eks. er børn på legeplads, i institution eller andre former for faciliteter klods op ad de forslåede beliggenheder. Som beboer i området er man daglig vidne til stofmisbrugeres miserable hverdag, og ønsker kun at der

var et alternativ for dem til gadelivet. Det er derfor meget ærgerligt og skuffende at læse de to forslag der ikke virker gennemtænkte. Hvornår kommer der et forslag, hvor der indtænkes en co-eksistens mellem stofmisbrugere og omgivelser?

Nej til Kvægtorvsgade 4 (Brune Kødby)

Dato: 02-05-07, 08:29

Forfatter: Jens Nielsen

Jens Nielsen skriver:

Narkoproblemet har som en mønt to sider. Den ene er, at den stofafhængige ved indtagelse af narkotika ødelægger sin krop og sin tilværelse, og den anden side er, at stofmisbrugeren skaber problemer for sine omgivelser ved at fixe i kælderskakter, trappeopgange, gårdanlæg etc. og efterlade sig bl.a. sprøjte og kanyler. Hertil kommer lejlighedsvist tyverier og brug af åben ild (i den ejendom hvor jeg bor, udbrændte tagetagen som følge af narkoprostitueredes brug af åben ild. En omkom).

I de to forslag til placering af et sundhedsrum, som Københavns Kommune er fremkommet med, er der kun taget hensyn til den side der handler om den stofafhængiges egen situation og ikke til den side, der handler om de problemer, som den stofafhængige påfører sine omgivelser. Begge de to placeringer er tæt på beboelser med mange børn.

Et offentligt tiltag, der skal søge at løse bare dele af narkoproblemet må tage hensyn til begge sider af narkoproblemet, og det er ikke sket her - forslagene har slagside.

I Lille Colbjørnsensgadekarréerne, som ligger lige på den anden side af gaden til placeringsforlaget i Kvægtorvsgade 4 (Brune Kødby) var der inden byfornyelsen massive narkoproblemer. Langt de fleste beboere der fik børn, flyttede så snart de fik mulighed for det. I dag er situationen vendt og beboerne flytter ikke længere fordi de får børn. Der er vel omkring 75-85 børn i karréerne i dag, mod under 10 børn inden byfornyelsen. I dag er narkoproblemet inde i karréerne ikke så tungt som tidligere (karréerne fungerer sammen med ét fælles gårdanlæg), men de enkelte ejendomme har måttet afspærre de kældernedgange, som vender ud mod gaden, for at undgå at der fixes i nedgangene.

Ind imellem trænger der stofafhængige ind i karréerne og efterlader sig deres sprøjter og kanyler. Jeg kender til tre tilfælde af stikskader hos beboere. Således har to børn og en voksen stukket sig på kanyler, som er efterladt af stofafhængige.

Det ene barn stak sig på en kanyler i en sandkasse. Alle tre har de efterfølgende måttet gennemgå et vaccinationsprogram.

Den slags hændelser skaber utryghed og frygt, ikke mindst hos familier med børn.

Karréerne kan ikke sikres fuldt ud mod stofafhængige, der vil ind og fixe i gårdanlægget. Vi har et portanlæg i begge ender af Lille Colbjørnsensgade, men uvedkommende kan passere det ved at følge med en beboer ind, eller trykke på portkaldeanlægget og sige at man skal ind med reklamer eller sige at man har glemt sin nøgle. Skulle der være beboere, der ikke lukker op, kan man trykke på hos andre beboere indtil man bliver lukket ind. Endelig er der også dem der springer over gitterporten.

I det kommende sundhedsrum må der kun indtages lægeordnede præparater, som f.eks. metadon. Langt de fleste stofafhængige har et sidemisbrug. Det kan f.eks. være med heroin, amfetamin og/eller kokain.

Den slags stoffer er ikke legale og må derfor ikke indtages i sundhedsrummet. Det må derfor forudses, at de ikke legale stoffer indtages i de nære omgivelser til sundhedsrummet.

Såfremt sundhedsrummet får mange brugere, må der i rummets nærområde forventes en stigning i antallet af stofafhængige, der fixer.

Der må i nærområdet endvidere forudses en øgning med handlen med narkotika.

Kommunens Socialudvalg har forespurgt Økonomiudvalget, om mulighed for en placering af sundhedsrummet i Den Hvide Kødby. Økonomiudvalget har afslået henvendelsen med flg. begrundelse: 'Økonomiudvalget anbefaler, at etableringen af sundhedsrummet ikke sker i Den hvide Kødby. Årsagen hertil er, der kan forventes store negative konsekvenser for erhvervslivet i Den Hvide Kødby, hvis sundhedsrummet placeres i området'.

De erhvervsdrivende i Den Hvide Kødby fremhæver i et åbent brev til Borgerrepræsentationens medlemmer, at de vurderer, at der vil være en reel risiko for, at Den Hvide Kødby i givet fald bliver

centrum for narkomaner.

Økonomiudvalget tilslutter sig denne vurdering, der begrundes med følgende, som Økonomiudvalget ligeledes tilslutter sig: 'Dette skyldes, at der kun må indtages lægeordnede stoffer i sundhedsrummet, og at narkomanerne derfor formentlig vil fixe andre stoffer i området omkring sundhedsrummet - altså i en kort radius omkring Den Hvide Kødby'.

(Socialborgmesteren har stemt for denne beslutning - Økonomiudvalgsbeslutning af 16-1-2007).

Konsekvenserne for omgivelserne er ikke mindre når det gælder beboelse med mange børn, end når det gælder erhvervslivet.

I Lille Colbjørnsensgadekarréerne ligger der et gymnasium tæt på Kvægtorvsgade 4. Det er uheldigt, at placere et sundhedsrum med et forventeligt centrum for narkomaner så tæt på mange unge mennesker, hvoraf en del dagligt skal passere samme portindgang til Den Brune Kødby som de stofafhængige. Det må forudses, at der vil foregå narkohandel omkring sundhedsrummet.

Portindgangen til Kvægtorvsgade 4, ligger lige overfor portanlægget til Lille Colbjørnsensgadekarréerne. Det er forventeligt, at brugere af sundhedsrummet vil fixe deres sidemisbrug i det nærmeste område, og her er Lille Colbjørnsensgadekarréerne et oplagt område at benytte. I gårdanlægget er der mange gemmesteder og kroge. Dels er der åbne cykelrum i stueetagen i Lille Colbjørnsensgade, dels er der kroge ved sidebygninger samt desuden kælderskakter (Lille Colbjørnsensgadekarréerne begynder 15-16 m. fra sundhedsrummet).

En øgning af antallet af stofafhængige der trænger ind i gårdanlægget vil øge utrygheden, og frygten for at der efterlades sprøjter og kanyler i gårdanlægget ikke mindst i sandkasser og på legepladser.

Hertil kommer, at den lille plads foran portanlægget til Lille Colbjørnsensgade (mod kvægtorvsgade) muligvis kan blive en opholdsplads for stofafhængige (hvor der i givet fald vil blive handlet narkotika).

Som følge af den tætte placering på en overvejende boligkarré (169 boliger) med mange børn, må placeringsforslaget i Kvægtorvsgade 4 (Brune Kødby) afvises.

Hertil kommer yderligere, at placeringen er tæt op ad et gymnasium, hvor eleverne skal færdes i området ved sundhedsrummet. Det må betragtes som en reel risiko, at sundhedsrummet bliver centrum i et område med stofafhængige.

Dato: 02-05-07, 09:02

Forfatter: anne sofie ruby

anne sofie ruby skriver:

Det er simpelthen et for tæt beboet område at lægge et sundhedsrum i. På mange måder er det et rigtig godt initiativ at der nu endelig kommer et sundhedsrum, men det er ikke en gennemtænkt ide at lægge det et sted med beboere hele vejen rundt om. Vi er her hele døgnet og har ingen muligheder for at gå et andet sted hen, når der er råben og skrigen hele natten...

Efter at have været til borgermødet i PH cafeen, savner jeg at der kommer flere helt konkrete ting på bordet; kan man få en skriftlig kontrakt med politiet om at der holdes ekstra opsyn med området uden for sundhedsrummet, så der ikke opstår endnu et mændenes hjem med dertil hørende hærgen? Kan de ansatte i sundhedsrummet/ kanylepatruljen garantere for at der ikke ligger sprøjter rundt om sundhedsrummet i weekenderne?

Kan der laves en ordning, hvor alt det andet affald som narkomanerne efterlader; blodigt vat, poser til sprøjter,

rissifruttiemballage, toiletpapir mm. bliver fjernet omkring sundhedsrummet?

Der mangler en del facts og aftaler inden man kan tage endelig stilling til placeringen af et sundhedsrum.

Børnekulturcenter nu med sundhedsrum

Dato: 02-05-07, 08:45

Forfatter: Jette Dyrlov

Jette Dyrlov skriver:

Jeg er målløs over at man ønsker at placere et sundhedsrum så tæt på beboelse, uddannelse og

børne/idrætsaktivitets område. Et behandlingssted der skal drives af frivillige ?? Det er jo ikke ligefrem overskudsmennesker vi har med at gøre i forbindelse med et sundhedsrum, og at det skal drives af frivillige på døgnbasis, får det til at risle koldt ned af ryggen på mig. De gange hvor jeg har haft brug for hjælp af politiet - der kun er 5 min væk - til uoverensstemmelser i gaden, er der gået timer inden de har vist sig. Så nej, tak. Spred ikke problemet yderligere og værn om den ungdomskultur der blomstrer op, og som har været medvirkende til et løft af området.

Sundhedsrum i Halmtorvet 13

Dato: 02-05-07, 08:54

Forfatter: Jens Nielsen

Jens Nielsen skriver:

Under henvisning til mit indlæg mod placeringsforslaget i Kvægtorvsgade 4, forslår jeg istedet, at sundhedsrummet placeres i Halmtorvet 13 (det er den bygning der har en byport i forskellige farver foran sig ud mod Halmtorvet).

Bygningen ligger lige overfor Politistation City (60 m. afstand).

Der er fra denne bygning væsentlig længere afstand til beboelseskarréer, herunder med mange børn, end ved de to placeringsforslag fra socialforvaltningen.

Mit forslag er, at brugerne af sundhedsrummet skal benytte indgangen i huset fra staldgade (mod Den Hvide Kødbý), og at indgangen mod Onkel Dannys Plads skal holdes låst.

Fra huset er der en mur til den bygning der huser café Mandela. Herved vil til- og afgang fra huset udelukkende kunne ske via Halmtorvet, og ledes således ikke ind via pladsen i Den Brune Kødbý (inde på Den Brune Kødbýs Område er der bl.a. børnekulturelle aktiviteter).

Jeg foreslår endvidere at aktiviteterne i Råhuset overflyttes enten til Kvægtorvsgade 4 (bygning 81 og 78) eller til Halmtorvet 15, der står tom. Denne bygning ligger ganske vist i et erhvervsområde, men det må der kunne dispenseres fra.

Kvægtorvsgade 4 skulle alligevel rømmes af DGI-Storkøbenhavn til fordel for sundhedsrummet, hvorved Kommunen kommer til at disponere over bygningen, ligesom kommunen allerede disponerer over Halmtorvet 13.

En mulighed kan også være Halmtorvet 11, med en tilsvarende rokering af huset aktiviteter til enten Kvægtorvsgade 4 eller Halmtorvet 15.

Jeg finder dog at Halmtorvet er den bedste placeringsmulighed, når nu sundhedsrummet ikke må placeres i Halmtorvet 15 for Økonomiudvalget.

Det er en om'er!

Dato: 02-05-07, 10:13

Forfatter: Jørgen Green

Jørgen Green skriver:

Som det tydeligt fremgår af hele denne lange debat, må man konstatere, at de to forslag om placering af sundhedsrum simpelthen ikke duer! Politikerne må på den igen og finde andre placeringer – ellers synker Vesterbro endnu længere ned i skidtet. Det, kommunen reelt gør, er at jage gode skatteydere ud af deres hjem! Narko hører ikke til på Vesterbro. Den har ikke altid været her. Det er et problem, der er opstået, og som det nu er på høje tid at få gjort en ende på. De ansvarlige politikere bliver nødt til at løse det i fællesskab med de kommuner, som narkomanerne kommer fra og er bosiddende i – og ikke tørre problemet af på os, fordi vi tilfældigvis bor på Vesterbro. Vi bliver holdt som gidsler i en sag, som politikere, myndigheder og politi ikke magter (eller ikke ønsker) at håndtere.

Hvor længe skal vi beboere blive ved med at betale prisen?

Nej tak til sundhedsrum ved kvægtorvsgade

Dato: 02-05-07, 10:48

Forfatter: Morten Nielsen

Morten Nielsen skriver:

Vi syntes ikke om tanken om et sundhedsrum som nabo. Som beboer på Halmtorvet, har vi alt for ofte set og hørt hvor meget larm og ballade der opstår når stofmisbrugerne samles.

Hvis der skal være et sundhedsrum, ville det måske være mere smart at placere det umiddelbart i forbindelse med Mariakirken, hvis man kan finde egnede lokaler der, således at tilbudet / hjælpen er lige i nærheden.