



Statsforvaltningen Hovedstaden
Borups Allé 177, blok D-E
2400 København NV

Sagsnr.
2007-65589

Dokumentnr.
2007-269191

UDKAST

Udtalelse vedrørende klage fra Karin Storgaard, MB – j.nr. 2007-613/126

Statsforvaltningen har i et brev af 26. marts 2007 anmodet Københavns Kommunes Borgerrepræsentation om en udtalelse i anledning af en klage fra Karin Storgaard, MB, over Overborgmesteren og Teknik- og Miljøborgmesteren i forbindelse med håndteringen af sagen om Realdania og Bikubenfonden vedr. en broforbindelse til Operaen.

I den anledning skal Københavns Kommune udtale følgende:

Sagens baggrund

I forlængelse af aftalen mellem Københavns Kommune og staten fra 2001 om Operaen og skuespilhuset på Kvæsthusbroen blev der oprindeligt arbejdet med en plan om et parkeringsanlæg ved Kvæsthusmolen, som skulle betjene begge kulturhuse i kombination med en fast forbindelse over eller under vandet. Den faste forbindelse skulle finansieres ved overskuddet fra P-anlæg i Borgergade og ved Kvæsthusbroen. Siden da har Københavns Kommune undersøgt flere forskellige muligheder for en trafikforbindelse, herunder en højklasset tunnelforbindelse og udskrevet en arkitektkonkurrence om en broforbindelse.

Efter tiltrædelsen af den nye Borgerrepræsentation 1. januar 2006 var der i forlængelse af konstitueringen politiske drøftelser om, hvilken løsning på trafikforbindelsen til Operaen, der i givet fald kunne skabes politisk flertal for. Drøftelserne resulterede i et politisk forlig mellem S, SF og R om en løsning af trafikbetjeningen af Operaen, der blandt andet indebar et nej til et underjordisk P-anlæg ved Kvæsthusbroen. I forbindelse med vedtagelsen af budget 2007 vedtog Borgerrepræsentationen i mødet den 5. oktober 2006 en hensigtserklæring (H10) med 53 stemmer imod 0 om Trafikbetjeningen af Operaen, at ”der skal satses på en styrket kollektiv trafikbetjening til lands og til vands i stedet for de hidtidige overvejelser om en fast forbindelse”.

Teknik- og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen udarbejdede i forlængelse heraf en fællesindstilling til Trafik- og Miljøudvalget (TMU), Økonomiudvalget (ØU) og Borgerrepræsentationen om trafikal betjening af Operaen. Indstillingen blev udsendt til TMU den 3. november 2006 med henblik på behandling på TMU's møde den 8. november 2006. Indstillingen blev behandlet i ØU den 28. november

Borgerrepræsentationens Sekretariat
Rådhuset, 2. sal,
værelse 10
1599 København V

1599 København V

Telefon
3366 2869

E-mail
msk@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800275

www.kk.dk

2006 og tiltrådt af Borgerrepræsentationen i mødet den 14. december 2006, jf. vedlagte bilag 1.

Det faktiske forløb vedrørende henvendelsen fra Realdania og Bikubenfonden

Overborgmester Ritt Bjerregaard og borgmester Klaus Bondam har den 16. november 2006 i Borgerrepræsentationen redegjort for henvendelsen fra Realdania og Bikubenfonden i forbindelse med behandlingen af sagen om "Skriftligt forslag fra Realdaniafonden vedr. projekt på Kvæsthusbroen", (bilag 2) jf. nedenfor. Udskrift af Borgerrepræsentationens forhandlinger er vedlagt som bilag 3. Borgmestrenes redegørelser blev tiltrådt af Borgerrepræsentationen i forbindelse med godkendelse af indstillingen i mødet den 16. november 2006.

Af redegørelserne fremgår det, at overborgmester Ritt Bjerregaard og borgmester Klaus Bondam den 3. november 2006 havde et møde med Realdania. Anledningen til mødet var ikke spørgsmålet om en trafikbetjening af Operaen. På mødet nævnte Realdania imidlertid fondens planer om et tilbud om en bro, parkeringshus og en plads ved Kvæsthusbroen. Inden mødet havde Overborgmesteren i september haft en telefonsamtale med direktør Michael Metz Mørch fra Bikubenfonden, hvor han havde nævnt Bikubenfondens interesse i sammen med Realdania at deltage i en løsning af spørgsmålet om en trafikforbindelse til Operaen. Både Bikubenfonden og Realdania blev orienteret om de planer, der blev arbejdet med i kommunen, og den politiske situation, herunder at der ikke var politisk flertal for et underjordisk P-anlæg ved Kvæsthusbroen. Realdania tilkendegav på den baggrund på mødet den 3. november 2006, at man ikke umiddelbart ønskede at gå videre med planerne.

I forbindelse med behandlingen i TMU den 8. november 2006 af indstillingen om Trafikal betjening af Operaen nævnte borgmester Klaus Bondam på udvalgets møde kort mødet med Realdania

Den 10. november 2006 bragte Berlingske Tidende en artikel om, at Overborgmesteren og Trafik- og Miljøborgmesteren havde afslået et tilbud fra Realdania om en bro til Operaen.

På det tidspunkt havde Københavns Kommune hverken fra Realdania eller Bikubenfonden modtaget noget tilbud, men alene de nævnte mundtlige orienteringer.

Den 13. november 2006 modtog Københavns Kommune vedlagte oplæg fra Realdania om "Målsætninger for og indhold af "tre-i-en projektet" på Kvæsthusbroen" (bilag 4), og først den 1. marts 2007 modtog kommunen Realdanias endelige forslag vedrørende "Kvæsthusprojektet", jf. nedenfor. Oplægget indgik i kommunens behandling af sagen om en trafikforbindelse til Operaen.

Som nævnt ovenfor behandlede Borgerrepræsentationen i sit møde den 16. november 2006 en indstilling om ”Skriftligt forslag fra Realdaniafonden vedr. projekt på Kvæsthusbroen”. Indstillingen gik ud på følgende:

” at overborgmester Ritt Bjerregaard samt teknik- og miljøborgmester Klaus Bondam redegør for forløbet.

at det fremsendte forslag fra Realdaniafonden omkring Kvæsthusbroen drøftes, samt

at forslaget sendes til behandling i Teknik- og Miljøudvalget med henblik på at indgå i det videre arbejde omkring trafikalt betjening af operaen.”

Overborgmester Ritt Bjerregaard og borgmester Klaus Bondam gav som nævnt begge en redegørelse for sagens forløb.

Et ændringsforslag til sagen om, ”at Borgerrepræsentationen udtrykker sin beklagelse over overborgmester Ritt Bjerregaards og teknik- og miljøborgmester Klaus Bondams håndtering af sagen om Realdania” blev forkastet med 33 stemmer imod 21.

Indstillingen blev herefter godkendt med 53 stemmer imod 0.

Winnie Berndtson (løsgænger) afgav følgende protokolbemærkning:

”Jeg udtrykker min beklagelse over overborgmester Ritt Bjerregaards og teknik- og miljøborgmester Klaus Bondams håndtering af sagen om Realdania.”

Den 14. december 2006 tiltrådte Borgerrepræsentationen fællesindstillingen fra TMU og ØU om Trafikalt betjening af Operaen.

Den 1. marts 2007 modtog borgmester Klaus Bondam Realdanias endelige forslag vedr. ”Kvæsthusprojektet”. Forslaget blev omdelt til medlemmerne af Teknik- og Miljøudvalget på mødet den 7. marts 2007. På Teknik- og Miljøudvalgets møde den 20. juni 2007 var der en drøftelsessag på dagsordenen vedrørende ”Kvæsthusprojektet”, og Teknik- og Miljøforvaltningen arbejder på baggrund af denne drøftelse nu på en indstilling, som skal forelægges udvalget i løbet af efteråret.

Afsluttende bemærkninger

På baggrund af redegørelsen ovenfor om sagens baggrund, de faktiske omstændigheder forud for kommunens modtagelse den 13. november 2006 af det skriftlige oplæg fra Realdania samt kommunens efterfølgende behandling heraf finder kommunen ikke, at overborgmester Ritt Bjerregaard og borgmester Klaus Bondam i forbindelse med behandlingen af sagen har tilsidesat deres

oplysningspligt over for Borgerrepræsentationen eller dens udvalg eller i øvrigt handlet i strid med deres kompetence. Der lægges i den forbindelse særlig vægt på,

- at Københavns Kommune først den 13. november 2006 modtog Realdanias foreløbige oplæg om en bro, P-anlæg og en plads ved Kvæsthusbroen, og den 1. marts 2007 Realdanias endelige forslag,
- at kommunen derefter har iværksat en sædvanlig behandling heraf,
- at hverken overborgmester Ritt Bjerregaard eller borgmester Klaus Bondam på mødet den 3. november 2006 har afslået et tilbud fra Realdania og Bikubenfonden om en broforbindelse til Operaen, men alene orienteret om den politiske holdning i Borgerrepræsentationen til et P-anlæg ved Kvæsthusbroen, i overensstemmelse med beslutningen i Borgerrepræsentationens møde den 5. oktober 2006 af hensigtserklæringen (H10), samt
- at Realdania på mødet den 3. november 2006 havde tilkendegivet, at fonden på baggrund af de fremkomne oplysninger på mødet ikke umiddelbart ønskede at gå videre med sin plan.

Det må efter kommunens opfattelse ligge inden for en borgmesters kompetence som daglig ansvarlig leder af den kommunale forvaltning at have uformelle eller foreløbige drøftelser med liebhavere, som ønsker at investere i byen, ligesom det i den forbindelse må anses for relevant at orientere potentielle investorer om den aktuelle politiske holdning til et givent projekt, i det omfang det kan ske på et objektivt konstaterbart grundlag. Det var tilfældet i den konkrete situation, hvor der var indgået en politisk aftale mellem et flertal i Borgerrepræsentationen om et nej til et P-anlæg ved Kvæsthusbroen, ligesom Borgerrepræsentationen i forbindelse med vedtagelsen af budget 2007 havde vedtaget hensigtserklæringen H 10, jf. ovenfor, om at ”der skal satses på en styrket kollektiv trafikbetjening til lands og til vands i stedet for de hidtidige overvejelser om en fast forbindelse”.

I Københavns Kommune er den daglige administrative ledelse af forvaltningen delt mellem overborgmesteren og de 6 øvrige borgmestre. Overborgmesteren og borgmester Klaus Bondam har som borgmestre for henholdsvis Økonomiforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen det daglige administrative ansvar for den overordnede fysiske planlægning, lokalplanlægningen samt trafikplanlægningen.

Nærværende brev er godkendt af Borgerrepræsentationen på mødet den 2007, jf. vedlagte kopi af beslutningsprotokollen (bilag 5).

Med venlig hilsen

Flemming Dubgaard Hansen
Sekretariatschef

- Bilag 1: BR 673/06. Indstilling om Trafikal betjening af Operaen med tilhørende beslutningsprotokol.
- Bilag 2: BR 648/06. Skriftligt forslag fra Realdaniafonden vedr. projekt på Kvæsthusbroen med tilhørende beslutningsprotokol.
- Bilag 3: Udskrift af Borgerrepræsentationens forhandlinger vedr. BR 648/06. Skriftligt forslag fra Realdaniafonden vedr. projekt på Kvæsthusbroen.
- Bilag 4: Oplæg fra Realdania om ”Målsætninger for og indhold af ”tre-i-en projektet” på Kvæsthusbroen”.
- Bilag 5: Indstilling og beslutningsprotokol vedr. BR xxx/07. Udtalelse til Statsforvaltningen vedr. klage fra Karin Storgaard, MB.